

DET NORSKE UNIVERSITETSRÅD

ÅRSMELDING 1992

Universitetsrådet anno 1992

Året 1992 har vært preget av fortsatt sterk vekst i høyere utdanning i Norge. Studenttallet har vokst til om lag 140.000, likelig fordelt på universitetssektoren og høgskolesektoren.

Presset på høyere utdanning bare fortsetter å øke, og i årene som kommer, vil pågangen til hovedfags- og doktorgradsstudier ved institusjonene i universitetssektoren bare bli større. Til tross for en betydelig økonomisk satsing fra myndighetenes side de seneste årene, er det fortsatt et stort behov for videre utbygging.

Som samarbeidsorgan for de ti institusjonene i universitetssektoren har universitetsrådet mange viktige oppgaver og mange store utfordringer. Koordineringen av forskerutdanningen i Norge er et viktig eksempel på et godt samarbeid mellom institusjonene i universitetsrådets regi. Samtidig er det et illustrerende eksempel på behovet for felles løsninger i forhold til departement og forskningsråd og i forhold til samarbeidet med eksterne institusjoner som forskningsinstitutt og regionale høgszkoler.

Realiseringen av Norgesnettet fordrer mange tilpasninger mellom institusjonene når det gjelder faglige spørsmål. I universitetsrådsystemet har de nasjonale fakultetsmøtene viktige oppgaver når det gjelder arbeidsdeling og samarbeid. Gjennom året er samarbeidet gjennom de nasjonale fakultetsmøtene blitt utviklet videre. Universitetsrådet har også tatt initiativ til en revitalisering av de nasjonale fagrådene og til et styrket samspill mellom fagrådene og fakultetsmøtene.

I løpet av 1992 er det blitt stadig klarere at universitetsrådet har en viktig funksjon når det gjelder samarbeid og arbeidsdeling mellom universitetssektoren og høgskolesektoren. Dette går både på faglige og administrative spørsmål. Mange av universitetsrådets rådgivende utvalg og de nasjonale fakultetsmøtene betjener både universitetssektoren og høgskolesektoren. Selv om høgskolesektoren er representert i disse organene, møter vi krav fra høgskolesektoren om større innflytelse i slike organer. Selv om vi i 1992 har hatt mer kontakt og mer konkret samarbeid enn tidligere med rådsorganene på høgskolesektoren, står mye igjen når det gjelder det organisatoriske samarbeidet mellom universitetssektor og høgskolesektor.

Dette henger selvfølgelig også sammen med den pågående omorganiseringen i høgskolesektoren hvor vi forventer at dagens mylder av høgszkoler finner en ny form i et tretti-talls høgskolesentre. Samtidig utredes det en ny felles lov for høyere utdanning.

Universitetsrådets oppfatning er at vi også i fortsettelsen vil ha en universitetssektor og en høgskolesektor, med grunnforskning og forskerutdanning som universitetssektorens spesielle ansvar.

Samtidig må universitetsrådet være innstilt på å ta ansvar for fellesoppgaver som spenner over all høyere utdanning, og utvikle et organisasjonsmessig samarbeid om slike saker som også omfatter de nye høgskolesentrene.

DEL 1

Rådsmøtene

Det 31.møte i Det norske universitetsråd ble avholdt 19-20.mai 1992 ved Universitetet i Tromsø. Dette rådsmøtet trakk bl.a. opp hovedlinjene i en strategi for universitetsrådets arbeid og ga sin tilslutning til at sekretariatet blir styrket. For å gjøre dette mulig, vedtok rådet å øke budsjettammen fra 2,4 mill. kroner i 1992 til 3,6 mill. i 1993. Rådsmøtets temadag var viet Norgesnettet.

I en uttalelse til Stortingets kirke- og undervisningskomite om de foreslåtte endringene i forskningsrådsstrukturen ga rådsmøtet uttrykk for at regjeringens forslag om å samle og samlokalisere forskningsrådsfunksjonene i ett forskningsråd under ett departement åpner for koordineringsmuligheter som vi hittil har manglet for norsk forskning. Universiteter og vitenskapelige høyskoler utvikler seg nå som strategiske organer også på forskningsområdet; derfor er det viktig med et godt samspill mellom forskningsrådets strategier og institusjonenes strategier. Det norske universitetsråd kan bli et viktig instrument i samarbeidet.

Det 32. rådsmøte ble avholdt ved Norges Handelshøyskole 2-3.november 1992. Sentrale poster på dette møtet var statsbudsjettet 1993, forholdet mellom universitetssektoren og høyskolesektoren samt opptakspolitikk og dimensjonering av høgre utdanning. Temadagen denne gang fokuserte på internasjonalt samarbeid: Utfordringer for institusjonene og universitetsrådet.

Drøftingen omkring forholdet mellom universitetssektoren og høyskolesektoren ga en foreløpig avklaring av universitetsrådets plass i det fremtidige organisatoriske bilde:

- rådsorganer som universitetsrådet bør ikke lovfestes,
- universitetsrådet vil også i fortsettelsen ha en viktig funksjon og bør føres videre i sin nåværende form og med sin nåværende formålsparagraf,
- universitetsrådet er beredt til å samarbeide med et tilsvarende rådsorgan for de nye høyskolesentrene.

Styret

Universitetsrådets styre er rådets utøvende organ. Rådets leder og nestleder er også styrets leder og nestleder. I løpet av året 1992 har styret avholdt 9 møter og hatt til behandling i alt 135 saker. De viktigste sakene er omtalt nedenfor.

Styrets sammensetning har i 1992 vært:

- Rektor Inge Lønning, Universitetet i Oslo (leder)
- Rektor Leif Methlie, Norges Handelshøyskole (nestleder)
- Rektor Kari Fasting, Norges idrettshøyskole
- Rektor Rolf Lenschow, Universitetet i Trondheim
- Rektor Ole Didrik Lærum, Universitetet i Bergen
- Rektor Ole Mjøs, Universitet i Tromsø
- Leder Turid Stubø Johnsen, Norsk Studentunion, 1. halvår
- Leder Joar Flynn Jensen, Norsk Studentunion, 2. halvår

Sekretariatet

Sekretariatet har i 1992 hatt følgende bemanning :

Generalsekretær Per Nyborg
Rådgiver Lars Helge Nilsen
Konsulent Marit Selvik Kallekleiv

Følgende administrative enheter er tilknyttet universitetsrådet:

Senter for internasjonalt universitetssamarbeid (SIU)

Leder Ulf Lie
Rådgiver Kurt Løvschal
Konsulent Kari Omdahl

Senter for universitets- og høgskolesamarbeid med Frankrike (SUHF)

Leder Rolf Tobiassen
Konsulent Ingebjørg Johnsen

Sekretariatet for Nasjonalt koordinerende utvalg (NKU)

Førstekonsulent Guri Bakken

Nasjonale aktiviteter

Samarbeid og arbeidsdeling i universitetssektoren

Koordinering av forskerutdanningen

* Felles regelverk:

Som et ledd i den nasjonale samordningen av den organiserte forskerutdanningen i Norge, sendte universitetsrådet i november 91 ut forslag om felles reglement for norske doktorgrader, med anbefaling om at universiteter og vitenskapelige høgskoler fastsetter nye doktorgradsreglementer i overensstemmelse med forslaget. Oppfølgingen ved institusjonene i 1992 har vært rask og man avventer nå departementets klarering, først og fremst gjelder dette godkjenning av normert studietid på 3 år for samtlige grader og premissene for dette.

Det pågående arbeid med opplegg for organisert forskerutdanning har avklart at institusjonene ikke finner det mulig å forplikte seg til gjennomføring av en organisert forskerutdanning innenfor rammen av 3 kalenderår. Forutsetningen for felles opplegg med 3 års normert studietid for et doktorgradsstudium er at gjennomføringen kan fordeles over 4 år i et forskningsmiljø, slik dette nå realiseres for institusjonenes egne stipendiater.

Opplegg for standardavtale ved opptak til organisert forskeropplæring er sendt universitetsrådets medlemsinstitusjoner i mars 92. Hensikten med opplegget er å sikre de som blir opptatt som doktorgradskandidater ved institusjonene tilfredsstillende arbeidsforhold og veiledning, men også å forplikte doktorgradskandidatene vis-a-vis institusjonen, bl.a. når det gjelder å fullføre innenfor avtalt tid. Universitetsrådets utvalg for koordinering av forskerutdanningen har som et element i sitt arbeid med avtalemønster i den organiserte forskerutdanningen også utarbeidet forslag til standard institusjonsavtale med høgskole og med forskningsråd. Utvalget har også i 1992 hatt Jens Erik Fenstad som leder og Olaug Kristine Bringager som sekretær.

* Arbeidsgiveransvar for forskningsrådsstipendiater:

Universitetsrådet har i meldingsåret hatt en egen arbeidsgruppe under ledelse av Tor Saglie som har arbeidet spesielt med problemene knyttet til overføring av arbeidsgiveransvaret for stipendiatene fra forskningsråd til universitet/vitenskapelig høgskole. Saken har vært komplisert av en rekke budsjettekniske forhold som spørsmålet om stillingshjemler, refusjon av sykepenger og pensjonsforhold. Prosedyrer for personutvelgelse og andre forhold har vært drøftet med representanter for NAVF. Fremdeles gjenstår det en del avklaringer som vil bli tatt opp med Norges forskningsråd i 1993. I mellomtiden har saken blitt tatt opp av Stortingets kirke- og undervisningskomite, som i sin innstilling til St.meld.nr.43 for 1991-92 uttalte: "Fleirtallet meiner at det snarast råd må bli lagt til rette for at institusjonane kan få arbeidsgjevaransvaret for alle forskarrekruuttane, også dei som er tilsette i stipendiatstillingar som forskningsrådet finansierer. Dette er viktig av omsyn til at alle forskarrekruuttar skal ha like vilkår, og vil dessutan lette arbeidet med den nye forskarutdanningsordninga. M.a. må ein finne fram til løysing på praktiske spørsmål som er til hinder for dette, som t.d. stillingsheimlar." En må på denne bakgrunn kunne forvente en løsning på denne saken i løpet av 1993.

* Etablering av et nasjonalt register over doktorgradskandidater:

Arbeidsgruppen for nasjonalt register over dr.gradskandidater ble etablert av universitetsrådet 10.02.92 i samråd med KUF og NAVF, med Magnus Rindal som leder og Stig Slipersæter som sekretær. Arbeidsgruppen leverte 31.08.92 en foreløpig innstilling om innsamling av data om forskerutdanningen høsten 1992. Arbeidsgruppens endelige innstilling forelå 30.11.92 og ble umiddelbart sendt på høring for å få institusjonenes syn på det foreslåtte opplegget for innhenting av informasjon om dr.gradskandidater.

Arbeidsgruppen anbefaler at standardiserte data om forskerutdanningen registreres ved forskerutdanningsinstitusjonene og regelmessig overføres til NSD for utarbeiding av nasjonal statistikk. Det fremgår av arbeidsgruppens innstilling at det vil være nødvendig med en betydelig innsats før et nasjonalt system vil være operativt. Målet bør likevel være å få dette til i løpet av 1993.

Oppfølging av Stortingets vedtak om opprykk til professor etter kompetanse.

Stortinget vedtok ved behandlingen av Innst. S nr. 230 for 1990-91 at det skal etableres en generell adgang til opprykk til professor for vitenskapelig personale som kan dokumentere professorkompetanse. Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet ba i november 1991 Det norske universitetsråd om å bidra med en utredning av saken og utarbeide forslag til felles regler og kompetansekrav, og at dette ble gjort av et hurtigarbeidende utvalg, hvor også den regionale høgskolesektoren var representert. Utvalget la fram sin innstilling for universitetsrådet 1. april 1992. Denne inneholdt såvel forslag til felles regler for bedømming av professorkompetanse for personlig opprykk, som forslag til felles regler for adgang til å søke om opprykk til professor og institusjonenes behandling av søknadene.

Kommentarene fra høringsrunden var samlet sett av et slikt omfang og innhold at utvalget fant det riktig å supplere det foreslåtte regelverk med noen merknader. Etter at universitetsrådets styre hadde gjort sine merknader ble saken i september 1992 oversendt Kirke-, undervisnings- og forskningsdepartementet. Universitetsrådets styre har i sin tilråding bl.a. påpekt:

- en utvidet adgang for institusjonene til å omgjøre førstestillinger til professorat ville ha vært klart mer hensiktsmessig enn en personlig opprykksordning som reduserer institusjonenes muligheter for faglig og økonomisk styring av virksomheten,
- den foreliggende innstilling og høringsuttalelsene gir likevel et godt grunnlag for departementet til å realisere den vedtatte opprykksordning,
- det faglige ansvaret for professorbedømmelse må legges til institusjoner som har fått adgang til å tilsette professorer,
- normalkravet til kompetanse må være *avlagt* doktorgrad,
- det bør være en forutsetning at det bare er anledning til å søke om opprykk i det fag søkeren er tilsatt for å undervise i.

Saken vil ventelig bli sluttbehandlet av departementet tidlig i vårsemesteret 1993.

Oppfølging av St.meld. 33:

* Nye forskrifter for generell studiekompetanse.

Spørsmålet om studiekompetanse fikk betydelig oppmerksomhet i Blegen-utvalgets innstilling som lå til grunn for Stortingsmelding 33 (1991-92) "Kunnskap og kyndighet. Om visse sider ved videregående opplæring." Etter universitetsrådets oppfatning var det en stor svakhet at universitets- og høgskolesektoren ikke var representert i utvalget. Det burde være opplagt at opptakskrav til høgre utdanning ikke utredes bare på den videregående skolens premisser. Det norske universitetsråd var heller ikke høringsinstans for Blegen-utvalgets innstilling, men rådet valgte likevel å sende en uttalelse til departementet, bl.a. fordi spørsmålet om studiekompetanse tradisjonelt har vært behandlet av Det nasjonale immatrikuleringsutvalg som er et av universitetsrådets organer.

Universitetsrådet sluttet seg til det mindretall i Blegen-utvalget som hevdet at opptakskravene til høgre utdanning bør styrkes. Departementet fulgte imidlertid flertallet, og la i meldingen opp til et lavere nivå for den generelle studiekompetansen, som Stortinget i forbindelse med behandlingen av meldingen ga sin tilslutning til. Departementet har siden utarbeidet utkast til

forskrifter til generell studiekompetanse, som ved slutten av meldingsåret er sendt til høring.

* Spesiell studiekompetanse.

Ettersom flertallet i Stortinget ikke tok hensyn til de signaler som kom fra universitetene og høyskolene og som sterkt advarte mot en senking av kravene til generell studiekompetanse, har universitetsrådet gitt uttrykk for nødvendigheten av at man for enkelte studier må kunne stille tilleggskrav - spesiell studiekompetanse. Omfanget av tilleggskrav må nødvendigvis bli større med et lavere nivå for generell studiekompetanse. Slik situasjonen er nå, må høyere utdanningsinstitusjoner regne med at det fra neste studieår av finnes søkere uten nødvendige basiskunnskaper og tilstrekkelig trening i arbeid med teoretiske fag på et nødvendig minstenivå. Disse problemene må universitetssektoren ta svært alvorlig. Universitetsrådet har bl.a. bedt de nasjonale fakultetsmøtene og Kontaktutvalget for studentregistrering og studentstatistikk (KSS) om å vurdere hvordan man kan sikre at studenter som søker opptak har den nødvendige studiekompetanse for det fagområdet vedkommende blir tatt opp som student på. Dette arbeidet vil bli fulgt opp i vårsemesteret 1993.

* Samordnet opptak.

Også i meldingsåret har medlemsinstitusjonene fulgt opp arbeidet med samordnet opptak, vesentlig gjennom Pedersen-utvalget og senere gjennom SO-prosjektet. Universitetsrådets styre anbefalte i møte 10.02.92 en delvis tilpasning til departementets opptaksforskrifter for regionale høyskoler allerede fra opptaket 1992-93. KSS har videre på vegne av universitetsrådet fulgt opp departementets anmodning om å harmonisere opptaksreglene for universitetene og de vitenskapelige høyskolene i tråd med det prinsipp som nå er lagt til grunn for de *utfyllende opptaksreglene* ved de regionale høyskolene. Kontaktutvalgets tilrådinger i saken har fått bred tilslutning blant medlemsinstitusjonene, og saken vil bli ytterligere fulgt opp i forbindelse med høringsuttalelse om forskrift til generell studiekompetanse (se ovenfor).

* Opptakspolitikk og dimensjonering av høyere utdanning.

Rådsmøtet 2-3 november 1992 drøftet opptakspolitikk og dimensjonering av høgre utdanning i 1990-årene. Sekretariatet og styret vil følge opp saken fram mot neste rådsmøte. Utgangspunktet for det videre arbeid med saken er bl.a. at St.prp.nr.1 (1992-93) utpeker utdanning og forskning til et av regjeringens hovedsatsingsområder. Det er et mål å få mest mulig ut av befolkningens talent og styrke landets kompetansenivå. Et hovedspørsmål er hvor stor pågang vi kan vente på høyere utdanning i de neste 8-10 år og i hvilken grad vi skal forvente nye "bølger" i studenttallet. Et annet spørsmål er hva som kan være en fornuftig fordeling av den nødvendige studiekapasitet på forskjellige studieretninger og skoleslag.

Universitetsrådet vil i sitt videre arbeid med denne saken prøve å tegne et makrobilde av studentall/opptakskapasitet/opptaksproblematikk og en fordeling mellom u-sektor og tradisjonell h-sektor.

Studiefinansiering - Magistadutvalgets innstilling

Magistad-utvalget leverte sin første innstilling om utdanningsfinansiering og de utdanningssøkendes velferdsordninger til statsråd Hernes 5. mai 1992. En rekke av

universitetsrådets medlemsinstitusjoner har uttrykt en positiv holdning til den omlegging av støttesystemet som utvalget foreslår, særlig den foreslåtte økningen i stipendandelen og den foreslåtte ordning med trappestipend. Imidlertid påpekte flere av institusjonene nødvendigheten av en rammeøkning for å kunne realisere utvalgets intensjoner på en tilfredsstillende måte. Universitetsrådet har sluttet seg til disse vurderingene, og samtidig understreket behovet for overgangsordninger og rimelig rom for forsinkelser i utdanningen som skyldes alvorlig sykdom eller fødsel.

Universitetsrådet har også funnet å måtte støtte studentene i deres skepsis når det gjelder forslaget om at økt stipend skal oppveie ulempene ved at rentefritak i studietiden faller bort, og rådet har derfor gått imot forslaget om innføring av renter i studietiden.

Universitetsrådet har videre overfor departementet understreket nødvendigheten av at man i oppfølgingen av Magistad-utvalgets innstilling i langt større grad en tidligere ser på sammenhengene i utdanningssystemet og ikke bare på de enkelte komponentene isolert. Den manglende sammenheng kommer særlig til syne på det administrative området, ved at utdanningsdepartementet i hovedsak realiserer sin utdanningspolitikk gjennom institusjonsbudsjettene, mens studiefinansieringens rammer styres av Finansdepartementet gjennom nasjonalbudsjettet og statsbankvirksomheten. Studentvelferd er i stor grad overlatt studentsamskipnadene og studentenes egenfinansiering. Dersom vi skal kunne tilby det nødvendige antall studieplasser og en tilfredsstillende studiefinansiering til et stadig økende antall søkere til høgre utdanning, er det overmåte viktig med en tilfredsstillende gjennomstømning av de studentene som er i systemet. Dette er ikke en sak som kan løses ved å se på studiefinansieringen isolert, men i sammenheng med endringer i organiseringen av utdanningen, bedre veiledning og andre tiltak ved den enkelte institusjon, slik også Magistad-utvalget selv fremhever.

KUFs arbeidsgruppe om finansiering av studier i utlandet.

Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet oppnevnte 16.mars 1992 en arbeidsgruppe for å vurdere departementets bruk av midler på studier i utlandet. Universitetsrådets generalsekretær ledet arbeidet, og arbeidsgruppen avga innstilling 25. juni 1992.

Arbeidsgruppen anbefalte at det i tillegg til de nærmere 8000 studenter som tar hele studiet i utlandet, i løpet av noen år bør være 5000-6000 norske universitets- og høgskolestudenter som tar *deler av studiet* i utlandet. Flere norske studenter bør studere i utlandet på Master-nivå. De geografiske begrensningene i Lånekassen bør fjernes, slik at norske studenter kan studere ved gode universiteter over hele verden.

Universitetsrådets styre har gitt sin tilslutning til hovedlinjene i arbeidsgruppens innstilling. Universitetsrådet har samtidig understreket behovet for en strategi som kan utfylle de utdanningspolitiske retningslinjene som er nedfelt i St.meld.nr.40 (1990-91) om høgre

utdanning, når det gjelder den *nasjonale* satsingen på høyere utdanning, slik arbeidsgruppen prøver å trekke opp. Universitetsrådet har også presisert viktigheten av at studenter som tar sin utdanning i Norge, får reelle muligheter for å hente inn komponenter til denne gjennom kortere opphold ved utenlandske institusjoner. Det må gis mulighet for spesialisering i utlandet på basis av en grunnutdanning i Norge. Utenlandsopphold bør også komme inn som integrert del av en norsk forskerutdanning og med finansiering via forskningsråd bør det også være mulig at en del nordmenn får sin doktorgrad ved utenlandske institusjoner. Aktiv satsing på tilrettelegging vil være nøkkelord her. Universitetssystemets brede internasjonale kontaktnett er et naturlig verktøy i dette arbeidet.

Nasjonal evaluering av utvalgte fagområder

Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet ba i november 1991 universitetsrådet om å komme med forslag til 3-4 fagområder som kunne bli gjenstand for nasjonal evaluering av utdanningstilbudet. Departementet hadde da allerede bestemt at det første fagområdet som skal evalueres, var økonomisk-administrative fag. Her var universitetsrådet hverken rådspurt eller orientert, til tross for at rådet gjennom NKU har anbefalt godkjenning av en rekke private utdanninger som nå er med i denne evalueringen.

Siden det første området i stor grad omfatter institusjoner i høgskolesektoren, mente departementet at det i neste omgang ville være naturlig å velge et fagfelt hvor hovedtyngden ligger i universitetssektoren. Dette ble bifalt av universitetsrådet. På bakgrunn av uttalelser fra medlemsinstitusjonene og de nasjonale fakultetsmøtene vedtok universitetsrådets styre å anbefale at følgende fire fagområder blir gjort til gjenstand for nasjonal evaluering; sivilingeniørutdanningen, jus, sosiologi og medisin. Departementet har på dette grunnlaget bedt NAVFs utredningsinstitutt starte planleggingen av arbeidet med å evaluere sosiologi. Departementet finner også at "arbeidet med å utvikle et evalueringsopplegg for sosiologi vil kunne være nyttig for utviklingen av en generell metode for nasjonal evaluering".

Overgang til ett-årig praktisk-pedagogisk utdanning

Universitetsrådet vedtok i møte 28.11.89 i forbindelse med behandlingen av Strømnes-utvalgets innstilling "Lærerutdanninga ved universiteta" å anbefale at ett-årig praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) ble innført snarest, at det ble utarbeidet en nasjonal rammeplan for opplegget og at inntil 10 vekttall skulle kunne innpasses i cand.mag.-graden der det var forenlig med dens struktur. Det ble også vedtatt å etablere et nasjonalt fagråd for universitetenes PPU. Ved behandlingen av St.meld. 40 (1990-1991) vedtok Stortinget 18.06.1991 at "Pedagogisk seminar ved universitetene utvides til ett år".

Det er i henhold til Lov om lærerutdanning departementet som fastsetter rammeplanen for PPU, og av den grunn har PPU så langt ikke kunnet inngå som en del av universitetenes gradssystem eller den regionale cand.mag.-graden. I forbindelse med det pågående revisjonsarbeid for all lærerutdanning, jfr. utvidelsen av denne til 4 år, nedsatte departementet en styringsgruppe for koordinering av dette arbeidet. Gruppen sendte gjennom Lærerutdanningsrådet forslaget til ny rammeplan for PPU ut til høring. Arbeidet med å få i

gang ett-årig PPU har langt fra foregått friksjonsfritt. Det skyldes både mangelfull kommunikasjon og en rekke sentrale spørsmål som det har vært vanskelig å komme til enighet om. Det gjaldt bl.a. hvordan utvidelsen skulle innpasses i universitetenes gradssystem, hvordan en overgangsordning skulle fungere og dessuten departementets ønske om å iverksette ett-årig PPU ved alle universitetene samtidig. På et møte mellom universitetsrådet, fagrådet, universitetene, Lærerutdanningsrådet og departementet 5. mars 1992, kom man fram til en omforent løsning som departementet fulgte opp med vedtak om at

- ett-årig praktisk-pedagogisk utdanning iversettes fra høsten 1992,
- utvidelsen gjelder 10 vekttall fagdidaktikk, som for HF- og SV-fag skal tas innenfor nåværende gradsstruktur,
- hele den ett-årige PPU vil for MN-fagenes vedkommende tas som tillegg til nåværende cand.mag.- og cand.scient.-grader.

Samtidig opprettet universitetsrådet en egen arbeidsgruppe for å koordinere arbeidet med overgang til ett-årig PPU ved institusjonene. Dette arbeidet ble ledet av Sigmund Lieberg, Universitetet i Oslo. Det nasjonale fagrådet for PPU fremmet på bakgrunn av høringsuttalelsene konkrete endringsforslag til rammeplanen, forslag som i store trekk ble tatt hensyn til under utarbeidelsen av den endelige rammeplanen.

Etter dette kunne universitetsrådets styre tilrå at den nye rammeplanen for ett-årig praktisk-pedagogisk utdanning ved universitetene og de vitenskapelige høyskolene godkjennes. Det ble videre tilrådd at den nye ordningen blir gjenstand for vurdering etter en prøveperiode på 2 år. Universitetsrådet har senere bedt departementet om at det gis mulighet også for realistene å ta ett-årig PPU innenfor nåværende gradsstruktur.

Eckhoff-utvalgets innstilling

Universitetet i Oslo oversendte høsten 1990 til universitetsrådet en innstilling fra en komite som hadde vurdert spørsmål om utdanningsinstitusjoners ansvar for kandidatenes egnethet for framtidig yrke/profesjon. Rådsmøtet 29-30.10.90 fant saken av så stor betydning at den burde utredes videre med sikte på å komme frem til felles retningslinjer for institusjonene. Rådet fant også at en i denne omgang burde konsentrere drøftelsene til profesjonsstudiene i helsefagene. Et utvalg ble nedsatt for å gjennomgå innstillingen i samråd med hhv. Sosialdepartementet/Helsedirektoratet, utdanningsdepartementet og dekanmøtet i medisin. Utvalget som ble ledet av professor Torstein Eckhoff, leverte sin innstilling 14.07.1992. Utvalget fant at det er behov for hjemmel til utestengning av studenter fra utdanning til yrker innen helsesektoren hvor pasienter/klienter kan komme i avhengighetsforhold til yrkesutøvere. Bare studenter som man regner med vil utgjøre en fare for pasienters/klienters liv og helse bør kunne stenges ute etter disse reglene. Utvalget mener at reglene bør være de samme for alle utdanninger de skal gjelde for, og at de må ha hjemmel i lov. Etter at innstillingen hadde vært på høring ved medlemsinstitusjonene, NSU og Helsedirektoratet, har universitetsrådets styre bedt utdanningsdepartementet om at det etableres en slik lovhome.

Database for statistikk om høgre utdanning

Arbeidet med utviklingen av database for statistikk om høgre utdanning ble fulgt opp i 1992. Bl.a. på bakgrunn av det forprosjektet som Løvli-utvalget utarbeidet om felles ressurs- og resultatparametre, har Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet invitert til videre samarbeid. En prosjektgruppe er nå i arbeid med utvikle en database for slik statistikk, en database som vil omfatte såvel universitetssektoren som høgskolesektoren. Prosjektet drives av Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste, og høgskoledirektør Torkill Løvli ved Universitetet i Trondheim/AVH og kontorsjef Geir Strøm ved Universitetet i Bergen representerer universitetsrådet i dette samarbeidet.

Regler for vektlegging og vurdering av pedagogiske kompetanse i faste vitenskapelige stillinger

Universitetsrådet vedtok i 1988 å tilrå medlemsinstitusjonene å ta i bruk nye regler for vurdering og vektlegging av pedagogisk kompetanse ved tilsetning i faste stillinger som er tillagt undervisning, sammen med veiledning til søkere og bedømmere. Forslaget til de nye reglene var utarbeidet av universitetsrådets underutvalg Kontakt- og informasjonsorganet for universitetspedagogikk (KIUP). KIUP foretok i 1991 en undersøkelse som viste at det vedtatte regelverket ikke i særlig grad hadde fått gjennomslag i praksis. Medlemsinstitusjonene ble derfor våren 1992 bedt om å melde tilbake til universitetsrådet hvor langt arbeidet med oppfølgingen av det nevnte vedtak var kommet, og hvilke ordninger det legges opp til som sikrer gjennomføring av reglene i praksis. Det ble da dokumentert at de fleste av institusjonene i løpet av året 1992 synes å ha fått på plass gode rutiner for oppfølging av reglene som skal sikre at pedagogisk kompetanse blir vektlagt og vurdert ved tilsetning i undervisningsstillinger. Universitetsrådets styre har imidlertid bedt KIUP vurdere behovet for en ny undersøkelse i 1994.

Felles valgereglement for universiteter og vitenskapelige høgskoler

På forespørsel fra universitetsrådets styre utarbeidet professor Jan Fr. Bernt i 1991 et forslag til felles valgereglement for institusjonene under universitetsloven, bygget på det såkalte Brønmo-utvalgets innstilling. Både rådet og styret ga sin tilslutning til forslaget, som i tillegg ble sendt medlemsinstitusjonene til høring. Alle institusjonene bortsett fra Universitetet i Oslo fant å kunne gå inn for det nye valgereglementet, med en mindre justering om kjønnskvoltering. Et revidert forslag ble deretter oversendt departementet, som i henhold til universitetslovens § 7 gir slike regler. Det felles valgereglementet ble lagt til grunn for institusjonenes valg av rektor, preorektor og styremedlemmer høsten 1992, med unntak av Universitetet i Oslo, som benyttet eget reglement ved dette valget.

Arktisk institutt på Svalbard

Nasjonalt utvalg for arktisk forskning og undervisning fremmet i en innstilling datert 15.06.1991 et forslag om at de fire universitetene går sammen om å opprette et arktisk institutt på Svalbard. Hensikten er å få etablert forskning og undervisning på helårsbasis,

hovedsakelig med nasjonal og internasjonal satsing mot viderekomne hovedfags- og doktorgradsstudenter med fagområder rettet mot arktiske problemstillinger. Universitetsrådets styre fant det riktig å arbeide videre med saken, under forutsetning av at de organisasjonsmessige sidene av saken kunne la seg løse. Styret ba derfor Universitetet i Tromsø vurdere forslaget nærmere. Styret i universitetsrådet gikk 20.05.1992 inn for følgende framdrift:

Det søkes å realisere et arktisk institutt på Svalbard som et fellestiltak mellom de fire norske universitetene og de vitenskapelige høyskolene. Etableringen av instituttet vil bli tatt opp som et konkret forslag til Næringsdepartementets utredning om alternativ virksomhet på Svalbard. Universitetet i Tromsø påtar seg det administrative arbeidet med å forberede og fremme saken for Næringsdepartementet, og eventuelt være praktisk operatør for instituttet. Nasjonalt utvalg for arktisk forskning og undervisning vil fungere som faglig rådgivningsinstans inntil man finner det nødvendig å oppnevne en egen styringsgruppe for prosjektet, med representasjon både fra universitetene og fra Svalbardsamfunnet. Universitetet i Tromsø framla i desember 1992 en videre utredning om saken. I mellomtiden er saken i budsjettproposisjonen for 1993 blitt koblet til spørsmålet om oppstart av et høyskoletilbud på Svalbard fra høsten 1993. Dette forholdet må avklares med departementet tidlig i 1993.

Samarbeid og arbeidsdeling med høyskolesektoren

Ny lov om høgre utdanning

Universitetsrådet arrangerte 10-11.februar 1992 et seminar med 113 deltakere om erfaringene med universitetsloven. Styret hadde på forhånd foreslått visse justeringer i universitetsloven og drøftet konsekvensene av Stortingets forslag om eksternt representasjon i universitetenes styringsorganer. Seminaret dannet opptakten til arbeidet med ny felles lov om høgre utdanning, idet det departementsoppnevnte lovutvalget med Jan Fr. Bernt som leder samtidig begynte sitt arbeid.

Universitetsrådet har fulgt lovutvalgets arbeid gjennom meldingsåret og har i brev 17.12.92 til lovutvalget understreket viktigheten av at universiteter og høyskoler får beholde sin rolle som selvstendige og kritiske akademiske institusjoner og at de derfor også i fortsettelsen selv må få velge sitt eget styre. Styret har også understreket viktigheten av at loven slår fast at bare universiteter og vitenskapelige høyskoler har rett til å tildele doktorgrad. Drøftinger med lovutvalget bl.a. om disse punktene er berammet tidlig i 1993.

Omorganiseringen av regional sektor

Universitetsrådet har fulgt arbeidet med etableringen av regionale høyskolesentre bl.a. gjennom generalsekretærens deltagelse i den departementsoppnevnte referansegruppa. Organisering og styring av de nye høyskolesentrene får gjennom den nye felles loven direkte

forbindelse til tilsvarende forhold ved institusjonene i universitetssektoren. Det har derfor vært viktig å påse at man ikke indirekte binder opp universitetssektoren gjennom premisser eller løsninger for høgskolesektoren. Kretser i høgskolesektoren, særlig representanter fra distriktshøgskolene, har på sin side ønsket å bruke den felles lov som en åpning for full formell likestilling av institusjonene - på tvers av eksisterende forskjeller. Dette har skapt spenninger som kan gjøre utviklingen av det organisatoriske samarbeidet vanskelig.

Vurderingen av nye utdanningstilbud ved universiteter og høgschooler

Det norske universitetsrådet har ved enkelte anledninger blitt rådspurt av utdanningsdepartementet i saker som gjelder etablering av nye undervisningstilbud ved universitetene. Samtidig har departementet i regional sektor gitt klarsignal for oppstart av nye fagtilbud som er parallelle til grunnfagstudier ved universitetene, bl.a. engelsk og statsvitenskap. Paradoksalt nok må lærekreftene for disse studietilbudene hentes inn nettopp fra universitetssektoren. Styret i universitetsrådet ser det som viktig at universitetssektoren medvirker til å sikre en nasjonal vurdering og prioritering i slike saker, og finner det naturlig at de nasjonale fakultetsmøtene får et ansvar her. Departementet anmoder nå rutinemessig universitetene om å forelegge forslag om nye undervisningstilbud for de nasjonale fakultetsmøtene. Universitetsrådet ser det som ønskelig at departementet i framtiden legger opp til en bred kontakt med de nasjonale fakultetsmøtene når nye utdanningstilbud ved universiteter og høgschooler skal vurderes. Dette må også gjelde regionale utdanningstilbud i typiske universitetsfag.

Kontakt med rådsorganene i høgskolesektoren

Ingeniørutdanningsrådet, Lærerutdanningsrådet og Rådet for høgskoleutdanning i helse- og sosialfag har gått sammen om å etablere et kontaktutvalg. Utvalget er ment som et drøftingsorgan for å diskutere m.a. samarbeid og endringer omkring opprettelsen av de nye høgskolesentrene, Norgesnett-problematikk og framtidig rådsstruktur. Det norske universitetsråd har, sammen med Høgskoleavdelingen/KUF, takket ja til å delta som observatører i utvalgets møter. Også Nasjonalt råd for distriktshøgskolene har valgt å delta på observatørbasis.

I samarbeid med Lærerutdanningsrådet har universitetsrådet arrangert et seminar om kompetanseoppbygging og forskerutdanning i lærerutdanningen.

Representanter for universitetsrådet har også redegjort for det nye forskerutdanningsopplegget og mulighetene for samarbeid med regionale institusjoner på møter i Nasjonalt råd for distriktshøgskolene og i Råd for høyere utdanning i Nord-Norge.

Samarbeid med forskningsrådene

Samarbeid om forskerutdanning og forskerrekruttering

Samarbeidet med forskningsrådene på dette viktige området har vært videreført fra 1992, først og fremst med NAVF og med FSUs rekrutteringsutvalg. Således hadde universitetsrådet et aktivt samarbeid med NAVF om opplegget av seminaret 11.05.92 om forskerutdanning og forskerrekruttering. Problematikken i forbindelse med overføring av arbeidsgiveransvaret for forskningsrådsstipendiatene til institusjonene har ellers vært et viktig tema i forholdet til NAVF. Kontakten med FSUs rekrutteringsutvalg har vært meget nyttig for universitetsrådets arbeid med utformingen av regelverket for den organiserte forskerutdanningen. Samarbeidet om forskerutdanning og forskerrekruttering vil likevel forenkles vesentlig ved samlingen i ett forskningsråd i 1993.

Etableringen av Norges forskningsråd

I oppfølgingen av Grøholt-utvalgets forslag om å samle våre fem forskningsråd i ett, hadde universitetsrådets ledelse nær kontakt med NAVFs ledelse for å få gjennomslag for en løsning som best mulig kunne ta vare på grunnforskningens og universitetenes interesser. Dette ble fulgt opp med rådets uttalelse til Stortingets kirke- og undervisningskomite, se omtale foran av rådsmøtet.

Etter at interimstyret for NFR ble etablert med Ole D. Lærum som leder, har universitetsrådet løpende fulgt utviklingen av den nye forskningsrådsorganisasjonen. Oppfølgingen vil fortsette i 1993.

Informasjonsarbeid

Universitetsrådets informasjons- og kontaktvirksomhet

Generalsekretæren har i løpet av meldingsåret redegjort for universitetsrådets virksomhet i en rekke sammenhenger. Noen av disse kan nevnes i stikkords form:

- Kollegieseminarer e.l. ved Universitetene i Oslo, Tromsø og Trondheim og Norges landbrukshøgskole,
 - Medlemsinstitusjonenes informasjonsmedarbeidere,
- Rådet for høgere utdanning i Nord-Norge
- Studentenes kollegieforum,
- Internseminarer/kontaktmøter NAVF, NAVF/U, NLVF, NTNF, Riksbibliotekaren.

Foredrag om nasjonalt samarbeid, og Norgesnett, bl.a.

- Norsk Forskerforbund,
- FALUH,
- LUHF
- Nordisk rektormøte for landbruks- og veterinærhøgskoler.

Foredrag om internasjonalt samarbeid, bl.a.

- Lerchendalskonferansen 1992,
- KUFs seminar om EFs memorandum om høgre utdanning,

Foredrag om studiefinansiering/utenlandsstudier:

- Velferdskonferansen 1992,
- Seminar for generalkonsulatenes studentmedarbeidere i USA.

Universitetsrådet har utarbeidet og distribuert brosjyren "Universiteter og vitenskapelige høyskoler" (opplag 3.000) og parallellutgaver på engelsk og fransk:

"Higher Education in Norway - The University System" (opplag 10.000),

"Enseignement Supérieur en Norvège - Universités et Grandes Écoles" (opplag 3.000).

Et antall av disse brosjyrene er fordelt til medlemsinstitusjonene; ytterligere eksemplarer kan bestilles fra sekretariatet.

Sekretariatet har i meldingsåret hatt jevnlig kontakt med medlemsinstitusjonene, utdanningsdepartementet, forskningsrådene, universitetsrådets forskjellige utvalg og sekretærene for de nasjonale fakultetsmøtene. Det har også vært kontakt med en rekke av de nasjonale fagrådene. Generalsekretæren har hatt møter med den britiske, den sør-afrikanske og den ungarske ambassadør, med ANCs representant i Norge, med British Council og med representanter for en rekke utenlandske universiteter. Leder og generalsekretær har deltatt i møtene i CRE, generalsekretæren dessuten i Liaison Committee, CC-PU (Europarådet) og i nordiske kontaktmøter. Generalsekretær/rådgiver har også deltatt i andre nordiske og internasjonale møter.

Internasjonale aktiviteter

En av universitetsrådets oppgaver er i følge formålsparagrafen å være bindeledd mellom norske universiteter og høyskoler og det internasjonale forsknings- og utdanningsmiljø. Universitetsrådet vil i slike tilfelle stå for kontakt- og tilretteleggingsvirksomhet. Selve samarbeidet må drives av medlemsinstitusjonene; av institutter, forskningsgrupper eller enkeltforskere.

Kontakten med medlemsinstitusjonene er en nødvendig forutsetning for at universitetsrådet skal kunne bistå institusjonene når det gjelder internasjonal virksomhet. Foreløpig er denne kontakten svakt utviklet, bl.a. fordi flere av medlemsinstitusjonene fremdeles ikke har en entydig organisering av sin internasjonale virksomhet. Universitetsrådets styre har derfor anmodet alle medlemsinstitusjonene om å utpeke en sentral kontakt mot universitetsrådet når det gjelder internasjonalt samarbeid.

Universitetsrådet sitter ellers med en del internasjonale kontaktfunksjoner som må ivaretas på vegne av fellesskapet. Først og fremst gjelder dette kontakten til nasjonale universitetsrektorkonferanser i andre land. Her er universitetsrådet et element i et internasjonalt nettverk.

Nordisk kontakt

Det organisasjonsmessige samarbeidet gjennom *de nordiske universitetsrektormøtene* har hittil innskrenket seg til de tre-årige møtene, men her er det i 1992 tatt initiativ på sekretariatsnivå for hyppigere kontakter. Dette har også sammenheng med at universitetsrådet og de nordiske søsterorganisasjonene i løpet av 1992 har hatt flere saker om nordisk samarbeid til uttalelse, herunder spørsmål om Nordisk tentamensgiltighet og lik adgang til opptak ved nordiske institusjoner uavhengig av hjemland. Universitetsrådet har i likhet med de andre organisasjonene, også deltatt i Nordisk ministerråds evalueringsmøte om Nordplus i november 1992.

Europeiske kontakter

Den europeiske universitetsrektorkonferansen - CRE - bindes sammen av et sekretariat som også driver enkelte programmer (Copernicus, Columbus) og av halv-årige møter. *Liason-komiteen for universitetsrektorkonferansene i EF-land* tar seg av kontakten med EF-kommisjonen og synes nå å få øket betydning, også for norske universiteter p.g.a. EØS-samarbeidet. Universitetsrådets engasjement i Europa-samarbeidet er derfor blitt trappet opp i 1992. *International Association of Universities* har for tiden ikke tilsvarende prioritet for universitetsrådet.

Bilateral kontakt med nasjonale universitetsrektorkonferanser faller også på universitetsrådet. I løpet av 1992 har det vært arrangert bilaterale møter med de franske og tyske søsterorganisasjoner. Det er underskrevet en rammeavtale (vedlagt) om samarbeid med Conference des Grandes Ecoles (CGE) og en intensjonserklæring (vedlagt) om samarbeid med Conference des Presidents d'Universite (CPU) etter møtene i Paris.

Etter møtene med Hochschulrektorenkonferenz i Bergen og Oslo ble det utarbeidet et felles memorandum (vedlagt) som legger opp til regelmessige norsk-tyske kontakter. Videre oppfølging med sikte på konkrete samarbeidstiltak må være opp til institusjonene i overensstemmelse med egne prioriteringer.

Universitetsrådet er i samarbeid med Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet med i Europarådssamarbeidet gjennom *Standing Conference on University Problems, CC-PU* (derimot ikke i det delvis parallelle UNESCO-samarbeidet). I 1992 har CC-PU vært et nyttig kontaktpunkt mot Øst- og Sentral-Europa.

EFs memorandum om høyere utdanning.

En av de viktigste utdanningspolitiske sakene på den europeiske arena i 1992, har vært den internasjonale høringen av EFs memorandum om høyere utdanning. Også universitetsrådet har deltatt i denne drøftingen. Generalsekretæren holdt et av hovedinnleggene på utdanningsdepartementets seminar i juni 92 og har også deltatt i debatten i flere av de europeiske fora. Enkelte punkter fra universitetsrådets uttalelse gjengis nedenfor:

"The EC Memorandum contains some very relevant considerations on university-industry relations that should be taken seriously by the universities. However, such considerations should not be the only basis for a policy on higher education, and certainly not the exclusive basis on which to discuss the universities' relations and obligations to society.

The responsibilities of the universities reaches beyond a contribution to economic and technological development, producing highly qualified personnel for a transnational labour market. Not only industry, but also society, is highly dependent on the insight and expertise of a research-based education. Furthermore, the cultural aspects and the critical role of university activities should not be omitted as an essential point of departure for considerations on educational policy.

The Maastricht treaty establishes a broader platform for the Community's contribution to education than the market-oriented approach of the pre-Maastricht memorandum. Respecting the individual countries' responsibility for their educational policies, the treaty expresses the Community's contribution as supporting and supplementing the actions of the member states and encouraging cooperation. Important fields for Community action will be:

- developing the European dimension in education,
- encouraging mobility of students and teachers,
- promoting cooperation between educational establishments.

The Norwegian Council of Universities considers this to be a relevant platform also for the cooperation between universities in EC countries and universities in other European countries, taking into account the autonomous status of these institutions."

Egen utadrettet virksomhet

Nye utfordringer har dukket opp med myndighetsavtaler som omfatter forskning og utdanning (EØS/EF) og større programmer (NUFU). Her påtok universitetsrådet seg i 1991 betydelige koordineringsfunksjoner på vegne av fellesskapet. For ikke å belaste universitetsrådets sekretariat med forvaltningsoppgaver, ble *Senter for Internasjonalt Universitetssamarbeid, SIU*, etablert høsten 1991. SIU hadde således sitt første ordinære driftsår i 1992. Det vises til egen omtale.

Senter for universitets- og høgskolesamarbeid med Frankrike, SUHF, har vokst fram i et grenseland mellom institusjonsinteresser og myndighetsinteresser. Universitetsrådet tok et formelt ansvar for virksomheten i 1988, men retningslinjer for SUHF's virksomhet ble først utformet i 1991. Fra 1992 har det vært oppnevnt et eget styre for SUHF med representanter utpekt av medlemsinstitusjonene. Samspillet mellom SUHF og medlemsinstitusjonene må imidlertid utvikles videre.

Det norske institutt i Athen er etablert gjennom Det norske universitetsråd, men forholdet til universitetsrådet er uklart. Vedtektene fastslår at Athen-instituttets styre er instituttets høyeste organ, og generalsekretæren har derfor bedt dette styret å vurdere en revisjon av vedtektene.

Også Riksrevisjonen har i 1992 stilt spørsmål om Athen-instituttets forhold til universitetsrådet. De fire universitetene som står bak instituttet og som også oppnevner styret, forventes å sørge for en avklaring tidlig i 1993.

Generalsekretæren har foreslått at man administrativt knytter hvert av de sentrene som universitetsfellesskapet har ansvar for, til én institusjon, også når det skal betjene flere. Samtlige sentre bør ha et styre eller rådgivende utvalg som representerer fellesskapet, og et rapporteringsansvar vis-a-vis universitetsrådet (styrereferater, årsmelding). Universitetsrådets styre ga på møte 07.12.92 sin tilslutning til at man legger seg på denne linjen i det videre arbeidet med en organisasjonsmessig opprydding.

Samarbeid med reformlandene i øst

Etter at universitetsrådet høsten 1991 ble anmodet av Utenriksdepartementet om å påta seg fordelingen av 1 mill. kroner til universitets- og høyskolearbeid med Øst-Europa, ble det også igangsatt et arbeid for å etablere et felles program for et mer langsiktig samarbeid med universiteter og høyskoler i Øst-Europa. Medlemsinstitusjonene sluttet entydig opp om dette arbeidet og bidro med en rekke spennende innspill på nyåret 1992. UD besluttet imidlertid at departementet selv - i samråd med berørte fagdepartementer - skulle vurdere søknader om enkeltprosjekter. Til tross for gjentatte kontakter både til UD og KUF har universitetsrådet derfor ikke i 1992 kommet lenger med forslaget om et felles program for universitets- og høyskolesamarbeid med Øst-Europa.

Universitetsrådet er i 1992 blitt tilsluttet *Den baltiske universitetsrektorkonferansen, CBUR*. Dette betyr at medlemsinstitusjonene uten formelle problemer kan delta i CBUR- samarbeidet i Baltikum.

Stipendprogram for studenter fra Øst-Europa og utviklingsland

Universitetsrådet har i 1992 fulgt opp forslaget i St.meld.nr. 40 for 1990-91 om etablering av et gjestestudentprogram for studenter fra Øst-Europa og fra utviklingsland. Universitetsrådet har støttet departementets linje som forutsetter at disse gjestestudentene normalt bør ha gjennomgått 3-4 års universitetsstudier i sine hjemland før opptak til studier i Norge, og at det etableres spesielt tilrettelagte undervisningsopplegg i engelsk språkdrakt. Dette bør ikke utelukke at også norskspråklige kurs kan inngå i et tilrettelagt opplegg, særlig for opplegg av lang varighet (opp til 4 år).

Det har vært forutsetningen at et antall stipendplasser skal knyttes til disse gjestestudentprogrammene. Universitetsrådets har sagt seg enig i at dette kan være et godt opplegg så fremt antall stipendplasser blir stort nok til å realisere et rimelig utvalg av relevante utdanningstilbud. En omlegging av støtteordningen må ikke bety at omfanget av støtte til studenter fra utviklingsland reduseres.

Kurser for gjestestudenter fra utviklingsland og fra Øst-Europa bør kunne samordnes med opplegg for Erasmus-studenter. Kursene bør dessuten være tilgjengelige for norske studenter.

Likevel vil det være nødvendig med en sentral avsetning av budsjettmidler til gjestestudentprogrammer.

Universitetsrådet er beredt til å bistå departementet med tilretteleggingen av de foreslåtte gjestestudentprogrammene. Hvordan dette i praksis skal gjøres, må drøftes nærmere. Flere utvalg under universitetsrådet arbeider i dag med tilgrensende oppgaver, dette gjelder særlig NSIS og NUFU.

Japan

På vegne av de fire norske universitetene var universitetsrådet i 1991 ansvarlig for å forhandle fram en samarbeidsavtale (vedlagt) med Universitetet i Tokyo. Den norske ambassaden i Tokyo engasjerte seg sterkt i denne saken, og samarbeidsavtalen ble undertegnet i Tokyo i januar 1992 i nærvær av Norges statsminister. Universitetsrådet har senere bl.a.tatt opp spørsmål i tilknytning til studiefinansiering for norske studenter i Japan, men realiseringen av avtalens intensjoner om utveksling og samarbeid må være et ansvar for de fire universitetene.

Sør-Afrika

Etter at universitetsrådets opphevet den akademiske boikotten av Sør-Afrika i desember 1991, begynte forberedelsene av en positiv støtte til de tradisjonelt svarte universitetene i landet.

En delegasjon fra universitetsrådet besøkte i oktober 1992 flere universiteter i Sør-Afrika for å finne ut hvordan norske universiteter og høyskoler best mulig kan bistå i oppbyggingen av den høyere utdanningen for landets svarte befolkning. Delegationen møtte også Nelson Mandela og andre ANC-ledere. Bedre utdanningsmuligheter for landets svarte befolkning fremstår som en av de viktigste forutsetningene for oppbyggingen av et demokratisk Sør-Afrika.

Det vises til vedlagte felles erklæring fra besøket på det eldste av de tradisjonelt svarte universitetene i Sør-Afrika, University of Fort Hare, universitetsrådets hovedkontakt under besøket.

Etter hjemkomsten til Norge tok universitetsrådet opp med Utenriksdepartementet spørsmålet om norsk støtte til de historisk svarte universitetene i Sør-Afrika. Saken har også vært nevnt i Stortinget. Universitetsrådet mener det er nødvendig med støtte både på kort og lang sikt og har derfor foreslått støtte langs to linjer:

- Strakstiltak som kan hjelpe det eldste svarte universitetet i Sør-Afrika, University of Fort Hare, ut av et økonomisk uføre.
- Prosjektmidler over 3-5 år for kompetanseutvikling ved de svarte universitetene i Sør-Afrika, herunder et sør-sør samarbeid med universiteter i utviklingsland sør for Sahara som støttes under universitetsrådets NUFU-program.

Utenriksdepartementet vil bidra til å løse det akutte problemet ved University of Fort Hare. Det er stilt 2,5 mill. kroner til disposisjon i 1992 og et beløp av minst samme størrelse er stilt i utsikt for 1993. Spørsmålet om prosjektmidler for en mer langsiktig kompetanseoppbygging ved de svarte universitetene i Sør-Afrika ble tatt opp med bistandsministeren i desember 1992. Til tross for at det vil være mindre midler tilgjengelig i 1993 enn det har vært tidligere, synes mulighetene for å få etablert et støtteprogram å være gode. Det er allerede avsatt 1,5 mill.kroner til formålet av midler som blir overført fra 1992-budsjettet.

Møte med Nelson Mandela

rammeavtale CGE side 1

rammeavtale CGE side 2

intensjonserklæring cpu fransk

HRK

Japan

Sør-Afrika

DEL 2

Utvikling av egen organisasjon**Rammereglement for de nasjonale fakultetsmøtene - målsetting og hovedoppgaver**

Standardreglement for de nasjonale fakultetsmøtene ble vedtatt av Det norske universitetsråd 23. juni 1992. De nasjonale fakultetsmøtene er opprettet av universitetsrådet for å samordne høyere utdanning og forskning innenfor det fagområde som er organisert under universitetenes fakulteter. De skal gi råd i overordnede fagpolitiske spørsmål etter anmodning fra medlemsinstitusjonene, Det norske universitetsråd eller de nasjonale fagrådene som hører inn under fagområdet. De etablerte nasjonale fakultetsmøtene er i dag *Nasjonalt fakultetsmøte for historisk-filosofiske fag*, *Nasjonalt fakultetsmøte for realfag* og *Nasjonalt fakultetsmøte for samfunnsvitenskapelige fag*. Sistnevnte ble i meldingsåret reorganisert ved at fagområdene jus og psykologi ble skilt ut fra fakultetsmøtet. Et nasjonalt fakultetsmøte for juridiske fag er imidlertid under etablering. I tillegg har universitetsrådet et parallelt, men mer uformelt, samarbeid med Dekanmøtet i medisin.

De viktigste arbeidsoppgavene for de nasjonale fakultetsmøtene er:

- Vurdere behovene for utvikling av forskning og undervisning i nye fag eller fagområder på landsbasis.
- Drøfte og uttale seg om saker av felles interesse, særlig forskerutdanning, studenttallsutvikling, reglementer o.l.
- Ta initiativ og medvirke til nasjonalt samarbeid og nasjonal samordning innenfor fagområdet, særlig innenfor forskerutdanning og utviklingen av Norgesnett.
- Bidra til å styrke det internasjonale samarbeidet innenfor sitt fagområde.
- Ta initiativ til opprettelse av nasjonale fagråd innenfor fagområdet, og ha en overordnet rolle i forhold til de av de nasjonale fagrådene som hører inn under fagområdet.
- Samarbeide med forskningsrådets faglige organer om saker av felles interesse, og bidra til å koordinere institusjonenes medvirkning i slike organer.

Samarbeid med de nasjonale fakultetsmøtene

Med bakgrunn i et uttrykt ønske fra flere hold om et bedre og mer effektivt samarbeid mellom universitetsrådet, de nasjonale fakultetsmøtene og de nasjonale fagrådene - ikke minst når det gjelder utbygging og effektivisering av Norgesnett, forskerutdanning og samarbeidsavtaler med det regionale høgskolesystemet - har universitetsrådets sekretariat styrket kontakten med i første omgang de nasjonale fakultetsmøtenes ledelse. En viktig forutsetning for effektivisering av slikt samarbeid, er at de nye standardreglementene for hhv fakultetsmøtene og fagrådene, nå er formulert slik at et reelt og konstruktivt samarbeid kan gjennomføres med reglementene som utgangspunkt. I tillegg er det med utgangspunkt i et

uttrykt ønske om å effektivisere samarbeidet også på det administrative plan, nå etablert en forsøksordning med fast sekretariatsfunksjon i Trondheim for de tre nasjonale fakultetsmøtene.

Av saker som de nasjonale fakultetsmøtene har arbeidet aktivt med i 1992 skal nevnes:

Nasjonalt fakultetsmøte for historisk-filosofiske fag

Etter initiativ fra KUF og anmodning fra universitetsrådet arbeider fakultetsmøtet med flere oppgaver innen området Norgesnett. Grunnleggende er klargjøring av hva begrepet Norgesnett innebærer. Det er utarbeidet oversikt over samtlige studietilbud ved institusjonene og en oversikt over HF-tilbud ved distriktshøgskolene og disse studienes innpassing ved universitetene. Det er under utarbeidelse en oversikt over HF-tilbud ved de regionale høgskoler.

Det nasjonale fakultetsmøtet arbeider med kartlegging av forskningsprofil ved fakultetene med henblikk på å få etablert nærmere samarbeid og arbeidsdeling. Dette arbeidet har spesiell betydning for nasjonal utnyttelse av fagkompetansen innen hovedfags- og doktorgradsutdanning. Møtet har behandlet en innstilling fra nasjonal arbeidsgruppe for hovedfag og fremmet anbefalinger overfor fakultetene om tiltak for å bedre kvaliteten på hovedfagsutdanningen. Et nasjonalt forskerutdanningsutvalg under fakultetsmøtet arbeider med nasjonal samordning av den organiserte forskerutdanningen og nasjonal planlegging av forskerutdanningskurs. De nasjonale fagråd er aktivisert, bl.a. er det avholdt en konferanse med fagrådene om Norgesnett-arbeidet, da disse vil spille en viktig rolle i realiseringen av dette. Møtet har også bl.a. behandlet spørsmål om opprettelse av nye studietilbud, studiekompetansekrav for opptak til HF-studiet, og andre studie- og forskningssaker av betydning for HF-fagene.

Nasjonalt fakultetsmøte for realfag

Det ble i meldingsåret avholdt to nasjonale møter, ett i mai og ett i november. På oppdrag av det nasjonale fakultetsmøtet har tre underutvalg vært i arbeid: a) Arbeidsgruppe for samordning av fagbetegnelser som ledd i Norgesnett-arbeidet. Denne vil legge fram sitt resultat våren 1993. b) Arbeidsgruppe for nasjonale forskerkurs/dr.grads-kurs. c) Arbeidsgruppe for utredning av elektronisk tilgjengelighet for data fra de naturhistoriske museer. Gruppens innstilling vil bli behandlet av det nasjonale fakultetsmøtet våren -93. Møtet har i meldingsåret bl.a. arbeidet med koordinering av utfyllende regler til det nye standardreglement for doktorgraden; vurdert arbeidsdeling mellom universitetene m.h.t. innpassing av utdanning fra regional sektor; behandlet spørsmålet om bruk av dr.scient-tittelen vis-a-vis ikke realfaglige områder. I forbindelse med nytt standardreglement for nasjonale fakultetsmøter, har møtet etablert eget arbeidsutvalg som står for driften mellom de halvårlige møtene. Møtet har videre tatt initiativ til etablering av nasjonale fagråd i biologiske fag, geofysikk og kjemi, da disse fagområdene ikke har slike i dag.

Nasjonalt fakultetsmøte for samfunnsvitenskapelige fag

Innenfor Norgesnett har fakultetsmøtet arbeidet videre med forenkling av fagterminologi, kartlegging av fagområder og samordning av spesialiseringer og studietilbud gjennom

moduloppbygging på hovedfagsnivå. Møtet har også drøftet fagplaner og gitt uttalelser om opprettelse av nye fagtilbud. I regi av det nasjonale fakultetsmøtet utarbeides det et felles kapittel til studiehandbøkene med oversikt over det samfunnsvitenskapelige fagtilbudet ved de

fire universitetene, innpassingsløsninger mellom institusjonene, moduler og spesialiseringer på hovedfagsnivå og framgangsmåte for å bli registert og få eksamensadgang til hovedfagsemner. Fagrådsarbeidet er revitalisert, og det etableres nå fagråd innenfor fagområder som har manglet dette.

Det er utarbeidet fellesreglement for den organiserte forskeropplæringen (dr.polit.) med samordning av utfyllende regler og studieplaner for dr.polit.-studiene, bl.a. med tanke på utbyttbarhet av moduler. Innenfor rammen av forskrifter og overordnede vedtak utarbeides det felles retningslinjer for bedømmelse av professorater, mellomstillinger og stipendiatstillinger (kriterier og utforming av innstilling) for lokal tilpassing og iverksettelse. Møtet har også drøftet nordisk kartlegging av kompetanse med sikte på bedømmelseskomiteer mv.

Rammereglement for de nasjonale fagrådene - målsetting og hovedoppgaver

Nytt standardreglement for de nasjonale fagrådene ble vedtatt av Det norske universitetsråd 23. juni 1992, og erstattet det tidligere reglement av 26.mai 1981 og 7. desember 1982. De nasjonale fagråd er samarbeidsorganer for de faglige grunnenhetene (*institutt, avdeling eller seksjon*) ved universiteter og høyskoler, eller fagområder ved vitenskapelige høyskoler. De skal gi råd i spørsmål av faglig art etter anmodning fra medlemsinstitusjonene eller Det norske universitetsråd, eventuelt vedkommende nasjonale fakultetsmøte. De kan også på eget initiativ eller etter anmodning fra andre faglige organer ta opp saker innenfor sitt virkeområde. I saker som berører flere fagråd, vil de nasjonale fakultetsmøtene ha ansvaret for koordinering. Universitetsrådets styre fastsetter innen hvilke fag det kan etableres nasjonale fagråd, og avgjør også eventuell nedleggelse av et fagråd.

Av spesielle oppgaver som fagrådene behandler nevnes:

- Studieplaner og andre undervisningsspørsmål innen faget
- Forskning, forskeropplæring og forskeropplæringskurs, rekruttering innen faget
- Samarbeid og oppgavefordeling mellom institusjonene, herunder:
 - Utvikling og styrking av Norgesnett innenfor faget
 - Langtidsplaner innen faget
 - Internasjonalt samarbeid
- Fagets stilling i samfunnet, herunder skolens fagplaner

Nye fagråd

I meldingsåret ble det i tillegg til de allerede etablerte nasjonale fagrådene opprettet nasjonalt fagråd for arkitektutdanning, nasjonalt fagråd for norsk som fremmedspråk/andrespråk og for drama/teaterfag. I tillegg er det under etablering nasjonale fagråd for seks av de samfunnsvitenskapelige fagene. For fullstendig oversikt over de nasjonale fagrådene henvises det til årsmeldingens vedlegg.

Nasjonalt samarbeidsutvalg for internasjonale studiesaker (NSIS)

NSIS ble opprettet av universitetsrådet i desember 1982, og etter ønske fra utvalget selv har universitetsrådets styre i 1992 vedtatt et revidert mandat og nye retningslinjer for utvalget. NSIS er universitetsrådets sakkyndige organ i spørsmål som gjelder opptak av studenter med utdanning fra utlandet, godkjenning av utenlandsk utdanning, tilrettelegging av studier for utenlandske studenter og andre internasjonale studiesaker som ikke blir ivaretatt av andre utvalg/organer. NSIS kan som policy-organ fremme forslag til tiltak vedrørende internasjonale studiesaker overfor universitetsrådet.

NSIS skal ha rådgivende funksjon overfor universitetsrådet og dets medlemmer når det gjelder prinsipielle spørsmål vedrørende samordning av opptak og mottak av utenlandske studenter innen høyere utdanning i Norge og godkjenning av utenlandsk utdanning i tilknytning til følgende saksfelt:

- kriterier for immatrikulering for opptak av studenter med utenlandsk utdanning,
- definisjoner og felles bestemmelser vedrørende studieprogresjon og studiefinansiering slik at utenlandske studenter sikres lik behandling av Justisdepartementet og Statens lånekasse for utdanning,
- retningslinjer for godkjenning av utenlandsk utdanning i forhold til norske grader og tilrettelegging for godkjenning av norsk utdanning i utlandet.

Kontaktutvalget for studentregistrering og studentstatistikk (KSS)

Utvalget ble opprettet etter anmodning fra av Det norske rektormøtet våren 1968, primært som et informasjons- og koordineringsorgan for arbeidet med studentstatistikk. Noe mandat og/eller retningslinjer ble ikke nedfelt. Utvalget fikk etterhvert flere og mer omfattende arbeidsoppgaver, særlig vis-a-vis opptaksproblematikken. KSS la derfor selv fram forslag til mandat og retningslinjer for utvalgets arbeid, og disse ble vedtatt av styret i universitetsrådet i desember 1992. Samtidig ble det vedtatt navneendring for utvalget, som fra 01.01.1993 heter *Kontaktutvalget for studieadministrasjon - KSA*. Utvalget skal ha en rådgivende funksjon overfor Det norske universitetsråd og dets medlemsinstitusjoner i studieadministrative spørsmål av felles interesse institusjonene imellom. I tråd med de ideer som ligger til grunn for etableringen av Norgesnett innen høyere utdanning har utvalget et ansvar for å bidra til etablering av studieadministrative rutiner som likebehandler studentene og forenkler deres mobilitet institusjonene imellom. Utvalget skal videre arbeide med spørsmål vedrørende samordning av opptakskravene ved universiteter og høyskoler, og har som særlig oppgave å samordne studentregistreringsprosedyrene ved institusjonene med henblikk på enhetlig studentstatistikk for universitetsrådets medlemsinstitusjoner.

Kontakt- og informasjonsutvalget for universitetspedagogikk (KIUP)

KIUP ble etablert som eget underutvalg under Det norske rektormøtet i 1973, og fikk sitt første mandat vedtatt fem år senere. Selv om utvalget i alle disse årene i høy grad har fungert etter sine intensjoner, har utvalget i samråd med generalsekretæren funnet at en revisjon av mandatet ville være formålstjenlig for utvalgets arbeid. Styret i universitetsrådet har derfor

i desember 1992 vedtatt nytt mandat og nye retningslinjer for KIUP. Utvalget har nå som oppgave å være rådgivende organ for universitetsrådet og dets medlemsinstitusjoner i spørsmål

som gjelder

- universitetspedagogisk FoU-arbeid
- utvikling av læringsmiljø og undervisningskultur
- pedagogisk kompetanseutvikling og krav til pedagogisk kompetanse hos dem som deltar i arbeidet med studieopplegg og undervisning med sikte på heving av studiekvaliteten.

Utvalget skal videre bidra til økt kontakt og informasjonsutveksling om universitetspedagogiske spørsmål mellom de ulike lærestedene og bygge opp kontakten med det internasjonale forskning- og utviklingsarbeidet innen dette feltet.

Universitetsrådets edb-komite (UREK)

UREK har eksistert i mange år som kontaktforum for universitetenes IT-drift i vid forstand. Imidlertid har utvalget hele tiden operert uten vedtekter eller annen form for formalisert mandat. Generalsekretæren ba derfor UREK om å utarbeide forslag til mandat og gjøre en vurdering av sine oppgaver. I løpet av meldingsåret har så endelig mandat og retningslinjer for UREKs arbeid blitt vedtatt av styret i universitetsrådet: På vegne av rådet og dets medlemsinstitusjoner skal UREK utvikle og formidle en felles og samordnet målsetting for bruk av informasjonsteknologi til effektivisering og kvalitetsforbedring innen forskning og høyere utdanning i Norge. Utvalget skal fremme en nasjonal koordinering og arbeidsdeling innen anvendelse av informasjonsteknologi på universitetssektoren og være et bindeledd på dette feltet mellom norske universiteter og høyskoler og de internasjonale forsknings- og utdanningsmiljøer. Utvalget skal videre særlig legge vekt på følgende oppgaver:

- innen IT-feltet tjene som et kontaktforum og bidra til samarbeid om fellesløsninger og til å utvikle en felles strategi for medlemsinstitusjonene,
- avgi uttalelser til universitetsrådet om offentlige langtidsplaner, utredninger og andre spørsmål av overordnet karakter angående bruk av IT innen forskning og høyere utdanning,
- fungere som rådgivende instans for departement og forskningsrådet på området.

Nasjonalt koordinerende utvalg for godkjenning av eksamener (NKU)

Nye retningslinjer og nytt mandat for NKU ble vedtatt av universitetsrådet 10.10.1991, og fikk fast tilsatt sekretær i full stilling fra januar 1992.

Utvalget har hatt 5 møter, og har behandlet 72 saker. Utvalget har i meldingsåret mottatt 32 søknader/forespørsler. Av disse er 21 helt nye, mens 11 gjelder oppjustering/endring av tidligere godkjenninger, evt. ny søknad etter tidligere avslag. 13 av søknadene er ferdigbehandlet i møte. En del saker er besvart/avvist av leder og sekretær uten møtebehandling da de ikke har fylt de formelle minstekravene for godkjenning, resten er under behandling. I tillegg er alle overliggende saker fra perioden uten eget NKU-sekretariat

ferdigbehandlet, så nær som 2 som må føres over til 1993. Det er journalført 460 brev og sendt ut to NKU-lister. I tillegg har utvalget/utvalgets leder og sekretær hatt møter med departementet, universitetsrådet og representanter for flere av søkerinstitusjonene.

Det er åpnet for honorering av frittstående konsulenter til hjelp ved faglig vurdering, og denne ordningen er det ønskelig å utvikle videre. Ordningen gjør at det er vesentlig større sikkerhet for at tidsplanen for behandling av en sak blir overholdt, men ulempen er at konsulentene uttaler seg som enkeltpersoner og derfor ikke nødvendigvis er representativ for sitt fagmiljø/sin institusjon. NKU ser det som ønskelig at medlemsinstitusjonene kommer mer med i vurderingene slik at disse i større grad enn nå blir premissleverandør for NKU.

Senter for internasjonalt universitetssamarbeid (SIU) - organisering og virksomhet 1992

Senter for internasjonalt universitetssamarbeid startet sin virksomhet i oktober 1991. SIU har som hovedoppgave å administrere de programmer som universitetsrådet har påtatt seg ansvaret for. Senteret administrerer idag NUFU-programmet og norsk deltakelse i ERASMUS. Styret for SIU og rådgivende utvalg for ERASMUS har hatt 2 møter hver i 1992. Nasjonalt utvalg for utviklingsrelatert forskning og utdanning (NUFU), som er programstyre for NUFU-programmet, har likeledes hatt 2 møter, mens NUFUs arbeidsutvalg har hatt 8 møter.

SIU har bygget opp en betydelig kompetanse når det gjelder internasjonale samarbeidsprogrammer, og har bl.a. arbeidet med opplegg for et Øst-Europa-program. Dette har det foreløpig ikke vært mulig å realisere fordi UD har valgt å vurdere enkeltprosjekter. Spørsmålet om et engasjement i andre EF-programmer i tillegg til ERASMUS (bl.a. TEMPUS) er tatt opp med KUF. Nordisk ministerråd har trukket på SIU i sin evaluering av Nordplus-programmet.

NUFU-programmets formål er universitetssamarbeid for kompetanseoppbygging i utviklingsland. NUFU har hittil vedtatt å videreføre og finansiere 70 delprogrammer. Av de 175 millioner kroner som ble stilt til rådighet av Utenriksdepartementet for perioden 1991-95 er nå 171,5 mill. allokert. Denne summen inkluderer avsetning til programmer på 148,7 mill., til disposisjonsfondet på 10,5 mill., sentral administrasjon 3,9 mill. og en reserve til fortsatt samarbeid med SSE-landene på 7,5 mill. for perioden 1994-95. NUFU har behandlet en søknadsmasse på 231 søknader. Totalt beløper dette seg til 269 mill. til programfondet, 19 mill. til disposisjonsfondet. Totalt er det innvilget søknader for 154,5 mill. Det må imidlertid regnes med et visst underforbruk i 1993 og 1994. NUFU-programmet er et samarbeid med institusjoner i 21 land i den 3.verden. Over disposisjonsfondet finansierer NUFU infrastrukturelle tiltak i utviklingsland, planlegging av samarbeid og kortere stipender og gjesteforskere. NUFU tar nå ikke imot flere planleggingssøknader før det er avklart om programmet vil fortsette ut over 1995.

Det ble i 1992 utarbeidet nye søknads- og rapportskjemaer, og de fleste prosesser er nå standardisert, bl.a. med oppbygging av database for NUFU. De 70 programmene vil alle rapportere både til institusjonene og til NUFU i 1993 med framdriftsrapporter og reviderte budsjetter. NUFU har brukt mye tid i 1992 til møter og konferanser med samarbeidende institusjoner for å bygge opp et rasjonelt rapporteringssystem.

1992-93 er det første året Norge er med i *ERASMUS-programmet*, og SIU fungerer som National Grant-Awarding Authority . Ved utløpet av søknadsfristen for å bli med i universitetsnettverk (ICP) hadde norske institusjoner søkt om 85 deltakelser, hvorav 71 ble

godkjent. Inkludert de institusjoner som bare søkte om Free Mover-stipend, er nå 20 norske institusjoner med i ERASMUS. Dette er et lite antall, men de 18 som er tilsluttet ICP'er har imidlertid en gjennomsnittlig høy studentutveksling. Norge fikk for det akademiske år 1992-93 tildelt 1.061.400 ecu til studentstipender. Stipendstørrelsen må ansees som meget bra. SIU har fått flere signaler som tyder på at antallet innreisende og utreisende studenter blir adskillig lavere enn det omsøkte antallet. Det kan derfor bli stor omfordeling av midler i 1993.

SIU har i meldingsåret utarbeidet en studentbrosjyre om ERASMUS som er sendt til institusjonene i 20.000 eksemplarer, og nye 20.000 vil bli sendt ut i 1993. Det er i 1992 trykket to ERASMUS-nyhetsbrev som er gått ut til alle institusjoner og andre interessenter. Det er i tillegg sendt ut flere sendinger med informasjonsmateriale om ERASMUS til alle institusjonene. Det er utarbeidet kontrakter mellom institusjonene og NGAA, og forslag til kontrakter og standardbrev som institusjonene kan bruke i andre sammenhenger. Det har vært arrangert et orienteringsmøte i Oslo om ERASMUS med ca. 200 deltakere, og et særskilt møte for "ERASMUS advisors", dvs. for de institusjoner som nå er med i ERASMUS og for de som arbeidet med søknader før fristen 31.oktober 1992. Tilbakemeldingen om deltakernes utbytte av disse møtene har vært svært positive. Det er stor pågang via telefon og post med forespørslers om ERASMUS og andre programmer.

SIU har engasjert seg i nasjonale spørsmål som forsikringer, trygdeordninger, fremmedforskriftene og semesteravgift for utvekslingsstudenter. Bestilling av trygdebrev for utreisende studenter er ordnet gjennom SIU for å få ned behandlingstiden i trygdeverket. SIU har på vegne av universitetsrådet vært engasjert i revisjonen av forskriftene til utlendingsloven.

Senter for universitets- og høgskolesamarbeid med Frankrike (SUHF) - organisering og virksomhet 1992

Med utgangspunkt i de samarbeidsavtalene som Det norske universitetsråd inngikk med franske universiteter og høgskoler (La Conférence des Grandes Ecoles og La Conférence des Présidents d'Université) i februar 1992, har SUHF arbeidet med oppfølging av avtalene. Dette har skjedd i samarbeid med Henri Barthelet (for høgskolene) og Ivar Ekeland (for universitetene).

Informasjonen om mulighetene har ennå ikke nådd frem til instituttnivå. SUHF vil nå, sammen med medlemsinstitusjonene, arbeide for å trekke instituttene med i konkrete utvekslingsprosjekter. Antallet doktorgradsstudenter som er hjulpet inn i franske forskningsmiljøer av SUHF, har likevel økt i 1992. Det vil nok være enklere å få fagmiljøene interessert dersom det var knyttet midler til avtalene.

SUHF har også i 1992 arbeidet med tilrettelegging av sivilingeniørstudier og økonomistudier i Frankrike, etter avtale med Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet. I tillegg til

opptaksprøver til ovenstående, arrangerer SUHF opptaksprøver til flere franske høgskoler, bl.a. til MBA-studier ved Institut Supérieur des Affaires/Écoles des hautes Études commerciales.

Via Fransk-Norsk Senter i Caen yter SUHF hjelp til de fire universitetene, Norges Handelshøyskole, Handelshøyskolen BI og flere distriktshøgskoler. Dette skjer dels i form av kurs i fransk, dels ved innpassing av studier i Frankrike i studier i Norge (særlig realfag). SUHF

var også drivkraften bak opprettelsen av et årskurs for norske lærere. Ansvaret deles mellom Universitetet i Oslo og Statens Lærerkurs.

Norsk universitetsdelegasjon på Sorbonne

Organisasjonskart

Medlemsinstitusjonene: Universitetet i Bergen, Universitetet i Oslo, Universitetet i Tromsø, Universitetet i Trondheim, Arkitektthøgskolen i Oslo, Norges Handelshøyskole, Norges idrettshøgskole, Norges landbrukshøgskole, Norges musikkhøgskole, Norges veterinærhøgskole.

Sentrene: Senter for internasjonalt universitetssamarbeid, Senter for universitets- og høgskolesamarbeid med Frankrike

Utvalgene: Nasjonalt koordinerende utvalg for godkjenning av eksamener (NKU), Nasjonalt samarbeidsutvalg for internasjonale studiesaker (NSIS), Immatruleringsutvalget (IU), Kontakt- og informasjonsorganet for universitetspedagogikk (KIUP), Kontaktutvalget for studentregistrering og studentstatistikk (KSS) [fra 1993: Kontaktutvalget for studieadministrasjon - KSA], Universitetsrådets edb-komite (UREK), Nasjonalt utvalg for arktisk forskning og undervisning (AFU), Rådgivende utvalg for ERASMUS (RUE); Nasjonalt utvalg for utviklingsrelatert forskning og utdanning (NUFU)

Ad-hoc-utvalg 1992: Universitetsrådets utvalg for koordinering av forskerutdanningen; Arbeidsgruppe for nasjonalt register over doktorgradskandidater; Utvalg til å vurdere kandidaters egnethet for framtidig yrke/profesjon i helsefagene (Eckhoff-utvalget); Utvalg til å utrede regler for opprykk til professor etter kompetanse; Arbeidsgruppe for kordinering av overgang til ett-årig ppu ved universitetene.

Nasjonale fakultetsmøter: Historisk-filosofiske fag, realfag, samfunnsvitenskapelige fag.

Nasjonale fagråd: Arkitektutdanning, drama/teaterfag, engelsk, etnologi og folkloristikk, finsk og samisk, fonetikk og lingvistikk, geografi, historie, idrett, informatikk, klassisk filologi, kristendomskunnskap, kunsthistorie, allmenn litteraturvitenskap, matematikk, mediestudier, musikk, nordisk arkeologi, norsk, norsk som fremmedspråk/andrespråk, praktisk-pedagogisk utdanning, psykologi, religionshistorie, romanske språk og litteratur, slavisk-baltisk språk og

litteratur, tysk + nasjonal referansegruppe for filosofi, nasjonal referansegruppe for midtøstens språk og litteratur.

FASTE REPRESENTANTER I DET NORSKE UNIVERSITETSRÅD 1992

Universitetsrådets leder:	Rektor Inge Lønning, Universitetet i Oslo
Nestleder:	Rektor Leif B. Methlie, Norges Handelshøyskole
Universitetet i Bergen:	Rektor Ole Didrik Lærum Prorektor J.Fr. Bernt Univ.dir. Kåre Rommetveit
Universitetet i Oslo:	Prorektor Jens Erik Fenstad Univ.dir. Tor Saglie
Universitetet i Tromsø:	Rektor Ole D. Mjøs Prorektor Tove Bull Univ.dir. Harald Overvaag
Universitetet i Trondheim	Rektor Rolf Lenschow Univ.dir. Tor H. Johansen
NTH	Høgskolerektor Karsten Jakobsen
NTH	Høgskoleidir. Kjell Næsje
AVH	Høgskolerektor Magne Dybvik
AVH	Høgskoleidir. Torkill Løvli
Norges Handelshøyskole:	Høgskoleidir. Sigismund Koester, til 14. sept. Høgskoleidir. Geir Kjell Andersland, fra 14. sept.
Norges Idrettshøgskole:	Rektor Kari Fasting Direktør Thor Volla
Norges Landbrukshøgskole:	Rektor Nils Kolstad Høgskoleidir. Oddvar Haugland
Norges Musikkhøgskole:	Rektor Bjørn Boysen Direktør Sigmund Skrinde
Norges Veterinærhøgskole:	Rektor Kåre Fossum Høgskoleidir. Kjell Gjævenes
Arkitektshøgskolen i Oslo:	Rektor Odd Kjell Østbye Direktør Inger Stray Lien
Norsk Studentunion:	Turid Stubø Johnsen (1. halvår) Joar Flynn Jensen (2. halvår)

**FASTE UTVALG OG STYRER UNDER DET NORSKE UNIVERSITETSRÅD
medlemmer 1992**

Nasjonalt samarbeidsutvalg for internasjonale studiesaker (NSIS)

Universitetet i Bergen:	Siri Jansen
	Arvid Kleppe
Universitetet i Oslo:	Bjarne Hodne (leder)
	Jean Nesland Olsen
Universitetet i Tromsø:	Jorunn Bye
	Einar Arne Drivenes
Universitetet i Trondheim:	Ragnhild Brakstad (NTH)
	Hilde Skeie (AVH)
Arkitekthøgskolen i Oslo:	Inger Lise Syversen
Norges Handelshøyskole:	John Andersen
Norges idrettshøgskole:	Bård Olesen
Norges musikkhøgskole:	Else Moe
Norsk Studenunion:	Torkel Sandgren
Foreign Students Union:	Saidque Ima
Nasjonalt råd for DH:	Peter Hallaråker
	Anne E. Rovde

Nasjonalt koordinerende utvalg for godkjenning av eksamener (NKU)

Universitetet i Bergen:	Eivind Buanes (leder)
Universitetet i Oslo:	Jørg Kvam
Universitetet i Tromsø:	Helmuth Krane
Universitetet i Trondheim:	Barbro Gullvåg
Norges Handelshøyskole:	Petter Bjerksund
Tromsø Helsefaghøgskole:	Britt Vigdis Ekeli
Østfold Ingeniørhøgskole:	Marit Dahl
Norsk Studentunion:	Morten Pettersen
Landslaget for Norges Lærerstudenter:	Ole Christian Brastad

Universitetsrådets EDB-komite (UREK)

Universitetet i Bergen:	Carl E. Ellingsen
	Helge Østbye
Universitetet i Oslo:	Ingolf Kanestrøm (leder)
	Arne Laukholm
Universitetet i Tromsø:	Magnar Antonsen
	Jan-Olav Strømberg
Universitetet i Trondheim:	Kjell Bratsberg
	Arne T. Holen
	Eric L. Sandnes
	Torbjørn Skramstad

Kontakt- og informasjonsutvalget for universitetspedagogikk (KIUP)

Universitetet i Bergen:	Arild Gulbrandsen
	Lars Skjold Wilhelmsen
Universitetet i Oslo:	Gunnar Handal (leder)
	Magne Normann
Universitetet i Tromsø:	Edmund Edvardsen
Universitetet i Trondheim:	Barbro Gullvåg
	Margrete Hårstad
Norges Handelshøyskole:	Gunnar Magne Økland
Norges idrettshøgskole:	Svein Kårhus
Norges landbrukshøgskole:	Arnold Hofset
Norges musikkhøgskole:	Benny Dahl-Hansen
Norges vetrinærhøgskole:	Olav Lyngset
Norsk Studentunion:	Asle Haukaas
	Svein Olav Kvinge

Kontaktutvalget for studentregistrering og studentstatistikk (KSS)

Universitetet i Bergen:	Etelka Tamminen Dahl
Universitetet i Oslo:	Anne-Wenche Ore
Universitetet i Tromsø:	Hanne Edvardsen
Universitetet i Trondheim:	Eirik Lien
	Odd Taksgaard
Norges Handelshøyskole:	Kurt Pettersen (leder)
Norges idrettshøgskole:	Bård Olesen
Norges landbrukshøgskole:	Hans Gran
Norges musikkhøgskole:	Else Moe
Norges veterinærhøgskole:	Trond Arne Wilhelmsen
NAVFs utredningsinstitutt:	Lisbeth Berg
Statistisk Sentralbyrå:	Tor Jørgensen

Det nasjonale immatrikuleringsutvalg

Universitetet i Bergen:	Steinar Huseby
	Lise Opdahl
Universitetet i Oslo:	Anders Lysne (leder)
	Anne-Wenche Ore
Universitetet i Tromsø:	Odd Harald Johannessen
	Karin Nøstdahl
Universitetet i Trondheim:	Ola Stemshaug (AVH)
	Odd Lauritzen (NTH)
Norsk Studentunion	Silja Arvola
	Martha Ebbing

Nasjonalt utvalg for arktisk forskning og undervisning

Universitetet i Bergen:	Yngvar Gjessing
	Yngve Kristoffersen
Universitetet i Oslo:	Johan Ludvig Sollid
	Lauritz Sømme
Universitetet i Tromsø:	Arnoldus Schytte Blix
	Ernst Håkon Jahr (leder)
Universitetet i Trondheim:	Geir Moe
	Egil Sakshaug
Norges landbrukshøgskole:	Johan Kielland-Lund
	Hans Staaland
Norges veterinærhøgskole:	Oddvar Helle
Havforskningsinstituttet:	Harald Loeng
Norsk Polarinstitutt:	Anders Elverhøj
	Thor Larsen

Nasjonalt utvalg for utviklingsrelatert forskning og utdanning (NUFU)

Universitetet i Bergen:	Magne Lerheim (leder)
	Gunnar Sørbø
Universitetet i Oslo:	Axel Sommerfelt
	Inger Johanne Røste
Universitetet i Tromsø:	Knut Fylkesnes
	Jens Revold
Universitetet i Trondheim:	Bjørn Erring
	Terje Simensen
Norges Handelshøgskole:	Karl Rolf Pedersen
Norges idrettshøgskole:	Thor Volla
Norges landbrukshøgskole:	Ludvig Nagoda
	Gunnar Øygard
Norges veterinærhøgskole:	Inger Nafstad
Norsk Studentunion:	Anne Sofie Lægran
	Siri Skåre

Rådgivende utvalg for ERASMUS

Universitetet i Bergen:	George W. Francis (nestleder)
Universitetet i Oslo:	Tore Hansen (leder)
	Anton Steen
Universitetet i Tromsø:	Jorunn Bye
Universitetet i Trondheim:	Stewart Clark
Norges Handelshøyskole:	John Andersen
Norges landbrukshøgskole:	Kjell Holm
Kirke-, utdannings og forskningsdep.:	Fridthjof Lund
Høgskolesenteret i Bodø:	Jean Jamion
Møre og Romsdal distriktshøgskole:	Martin Risnes
Telemark distriktshøgskole:	Anne Rovde
Norges Kommunal- og sosialhøgskole:	Ingeveig Andersen
Agder ingeniør- og distriktshøgskole:	Knut Brautaset
Eik Lærarhøgskule:	Dagfinn Trømborg
Oslo Handelshøyskole:	Arne Bjerke
Norsk Studentunion:	Anne Sofie Lægran
NETS:	Jan Erik Nordli

Styret for Senter for universitetes- og høgskolesamarbeid med Frankrike (SUHF)

Universitetet i Oslo:	Roar Svartberg (nestleder)
	Solveig Schult Ulrichsen
Universitetet i Tromsø:	Jan Larsen
Universitetet i Trondheim:	Arne Asphjell
Norges Handelshøyskole:	John Andersen
Det norske universitetsråd:	Per Nyborg (leder)

Styret for Senter for internasjonalt universitetssamarbeid (SIU)

Universitetet i Bergen:	Magne Lerheim
Universitetet i Oslo:	Sigrid Holtermann
Universitetet i Tromsø:	Ben Johnsen (nestleder)
Universitetet i Trondheim:	Asbjørn Rolstadås
Det norske universitetsråd:	Per Nyborg (leder)

VEDLEGG

DET NORSKE UNIVERSITETSRÅD

RÅD, STYRE OG UTVALG 1993

FASTE REPRESENTANTER I DET NORSKE UNIVERSITETSRÅD
pr. 01.01.93.

Universitetsrådets leder:	Rektor Ole Danbolt Mjøs, Universitetet i Tromsø
Nestleder:	Rektor Nils Kolstad, Norges landbrukshøgskole
Universitetet i Bergen:	Rektor Ole Didrik Lærum Prorektor Ian Dundas Univ.dir. Kåre Rommetveit
Universitetet i Oslo:	Rektor Lucy Smith Prorektor Arild Underdal Univ.dir. Tor Saglie
Universitetet i Tromsø:	Prorektor Tove Bull Univ.dir. Harald Overvaag
Universitetet i Trondheim	Rektor Karsten Jakobsen Univ.dir. Tor H. Johansen
	AVH Høgskolerektor Per Øverland
	AVH Høgskoleidir. Torkill Løvli
	NTH Høgskolerektor Emil Spjøtvoll
	NTH Høgskoleidir. Kjell Næsje
Arkitektshøgskolen i Oslo:	Rektor Per Olaf Fjeld Direktør Inger Stray Lien
Norges Handelshøgskole:	Rektor Leif Methlie Høgskoleidir. Geir Kjell Andersland
Norges idrettshøgskole:	Rektor Per Wright Direktør Thor Volla
Norges landbrukshøgskole:	Høgskoleidir. Kjell Aksnes (fra 10.03.93) Fung. høgskoleidir. Øystein Berge (til 10.03.93)
Norges musikkhøgskole:	Rektor Bjørn Boysen Direktør Sigmund Skrinde
Norges veterinærhøgskole:	Rektor Knut Karlberg Høgskoleidir. Kjell Gjævenes
Norsk Studentunion:	Leder Joar Flynn Jensen

DET NORSKE UNIVERSITETSRÅDs STYRE

Konstituert på møte 11.01.93

STYRETS MEDLEMMER

- Universitetet i Tromsø: Rektor Ole D. Mjøs, **leder**
- Norges landbrukshøgskole: Rektor Nils Kolstad, **nestleder**
- Universitetet i Bergen: Rektor Ole Didrik Lærum
- Universitetet i Oslo: Rektor Lucy Smith
- Universitetet i Tr.heim: Rektor Karsten Jakobsen
- Norges musikkhøgskole: Rektor Bjørn Boysen
- Norsk Studentunion: Leder Joar Flynn Jensen

STYRETS VARAMEDLEMMER

- Universitetet i Bergen: Prorektor Ian Dundas
- Universitetet i Oslo: Prorektor Arild Underdal
- Universitetet i Tromsø: Prorektor Tove Bull
- Universitetet i Trondheim: Høgskolerektor Per Øverland/høgskolerektor Emil Spjøtvoll

For de vitenskapelige høyskolene:

- Arkitekthøgskolen i Oslo: Rektor Per Olaf Fjeld (for Bjørn Boysen)
- Norges veterinærhøgskole: Rektor Knut Karlberg (for Nils Kolstad)

**NASJONALT SAMARBEIDSUTVALG FOR INTERNASJONALE STUDIESAKER
(NSIS)**

Oppnevnt av Det norske universitetsråd i styremøte 07.12.92:

MEDLEMMER 01.01.1993 - 31.12.1995

Universitetet i Bergen:	Professor Orm Øverland Kontorsjef Ingebjørg Birkeland
Universitetet i Oslo:	Professor Knut Sydsæter leder Seksjonsleder Jean Nesland Olsen
Universitetet i Tromsø:	Konsulent Jorunn Bye (1993) Førsteamanuensis Einar Arne Drivenes (1993)
Universitetet i Trondheim:	Konsulent Ragnhild Brakstad (NTH) Konsulent Hilde Skeie (AVH)
Arkitektthøgskolen i Oslo:	Avdelingsleder Inger Lise Syversen
Norges Handelshøyskole:	Rådgiver John Andersen
Norges idrettshøgskole:	Førstekonsulent Bård Olesen
Telemark Distriktshøgskule	Førstekonsulent Anne Rovde
Møre og Romsdal Ing.høgskule:	Studiesjef Helge Myklebust
Norsk Studentunion:	Signe Knapskog (1993)
Foreign Student Union:	Saidque Ima (1993)

VARAMEDLEMMER

Universitetet i Bergen:	Amanuensis Kjell Fiskvik Seksjonsleder Linda Francis
Universitetet i Oslo:	Førsteamanuensis Kjell Bjørnskau Førstekonsulent Kaja Schiøtz
Universitetet i Trondheim:	Professor Bjørn Røe (NTH) Amanuensis Jarle Rønhovd (AVH)
Norges musikkhøgskole:	Konsulent Else Moe
Norges landbrukshøgskole:	Studiesjef Kjell Holm
Norges veterinærhøgskole:	Studiesjef Olav Lyngset
Østfold Distriktshøgskole:	Studiekonsulent Sissel Lie
Tromsø Lærerhøgskole	Lisbeth H. Ytreberg
Norsk Studentunion:	Anne Sofie Lægran (1993)

Sekretariat:

Førstekonsulent Sidsel Ågård Kaltenborn,
Internasjonalt studieseksjon, Postboks 1081 Blindern, 0317 OSLO

**NASJONALT KOORDINERENDE
UTVALG FOR GODKJENNING AV EKSAMENER (NKU)**

Oppnevnt av Det norske universitetsråd i styremøte 11.12.91

MEDLEMMER 01.01.92 - 31.12.94

Universitetet i Bergen:	Fakultetsdirektør Eivind Buanes leder
Universitetet i Oslo:	Amanuensis Jørg Kvam
Universitetet i Tromsø:	Avdelingsleder Helmut Krane nestleder
Universitetet i Trondheim:	Professor Barbro Gullvåg
Norges Handelshøgskole:	Førsteamanuensis Petter Bjerksund
Tromsø Helsefaghøgskole:	Rektor Britt Vigdis Ekeli
Østfold Ingeniørhøgskole:	Studiesjef Marit Dahl
Norsk Studentunion:	Morten Pettersen (1993)
De Utdanningssøkendes Kontaktutvalg (DUK):	Erik Westnes, NETS (1993)

VARAMEDLEMMER

Universitetet i Bergen:	Seksjonsleder Siri Jansen
Universitetet i Oslo:	Konsulent Marit Husum
Universitetet i Tromsø:	Studiekonsulent Wivi Haugland
Universitetet i Trondheim:	Overing. Lone Sletbak Ramstad
Norges musikkhøgskole:	Studiesjef Nils Valøen
Eik Lærarhøgskule:	Inspektør Dagfinn Trømborg
Høgskolen i Levanger:	Studiesjef Bård Toldnes
Norsk Studentunion:	June Knudsen (1993)
De utdanningssøkendes Kontaktutvalg (DUK):	Elisabeth Gundersen, NBS (1993)

Sekretariat:

Førstekonsulent Guri Bakken, NKU, Langesgt. 1, 5020 Bergen, til mars 93.
Harald Hårfagresgt. 17, 5007 Bergen, fra mars 93.

UNIVERSITETSRADETS EDB-KOMITE (UREK)

Oppnevnt av Det norske universitetsråd i styremøte 07.12.92

MEDLEMMER 01.01.1993 - 31.12.1995

Universitetet i Bergen	Professor Magne Espedal leder EDB-sjef Carl E. Ellingsen nestleder
Universitetet i Oslo	IT-direktør Arne Laukholm Professor Ingolf Kanestrøm
Universitetet i Tromsø	Professor Jan-Olov Strömberg EDB-sjef Magnar Antonsen
Universitetet i Trondheim	IT-sjef Stig Ole Johnsen Professor Torbjørn Skramstad
Norges Handelshøyskole	EDB-sjef Nils Netteland
Norges landbrukshøgskole	Professor Per Ofstad

VARAMEDLEMMER

Universitetet i Bergen	Avd.leder Jan Erik Vold
Universitetet i Oslo	Seksjonsleder Andora Sjøgren Professor Knut Fægri
Universitetet i Tromsø	Professor Svein Dahl Førstekonsulent Anders Baardsgaard
Universitetet i Trondheim	Professor Arne T. Holen IT-leder Eric Sandnes
Norges Handelshøyskole	Seksjonsleder Per Arvid Nilsen
Norges landbrukshøgskole	Avdelingsleder Nils Dugstad

Kontaktadresser:

Professor Magne Espedal, Matematisk institutt, Allegt. 55, 5007 Bergen.
EDB-sjef Carl E. Ellingsen, EDB-senteret, HIB-Thormøhlensgt. 55, 5020 Bergen

KONTAKT- OG
INFORMASJONSUTVALGET FOR UNIVERSITETSPEDAGOGIKK (KIUP)

Oppnevnt av Det norske universitetsråd i styremøte 07.12.92:

MEDLEMMER 01.01.1993 - 31.12.1995

Universitetet i Bergen	Førsteamanuensis Arild Gulbrandsen
	Direktør Lars Skjold Wilhelmsen
Universitetet i Oslo	Førsteamanuensis Gunnar Handal
	Førsteamanuensis Inger Moen
Universitetet i Tromsø	Førsteamanuensis Edmund Edvardsen
	Prosjektleder Ingunn Ytrehus
Universitetet i Trondheim	Undervisningsleder Margrete Haarstad nestleder
	Universitetslærer Geir Halland
Arkitekthøgskolen i Oslo	Førsteamanuensis Steinar Eriksrud
Norges Handelshøyskole	Undervisningsleder Gunnar Magne Økland
Norges idrettshøgskole	Førsteamanuensis Svein Kårhus
Norges landbrukshøgskole	Professor Arnold Hofseth leder
Norges musikkhøgskole	Førsteamanuensis Ingrid Olseng
Norges veterinærhøgskole	Studiesjef Olav Lyngset
Norsk studentunion	Student Turid Stubø Johnsen (fram til 31.12.1993)
	Student Inger Lise Stiang (fram til 31.12.1993)

VARAMEDLEMMER

Universitetet i Bergen	Professor Kjell Raaheim
	Førsteamanuensis Hans Fr. Aas
Universitetet i Oslo	Førsteamanuensis Kristian Ranestad
	Professor Frederik Zimmer
Universitetet i Tromsø	Stipendiat Olga Dysthe
	Professor Reidar Myklebust
Universitetet i Trondheim	Professor Barbro Gullvåg
	Studiedirektør Odd Lauritzen
Norges Handelshøyskole	Førsteamanuensis Willy Haukedal
Norges idrettshøgskole	Amanuensis Inger Åshild By
Norges landbrukshøgskole	Førsteamanuensis Tone Guldahl
Norges musikkhøgskole	Professor Frøydis Ree Wekre
Norges veterinærhøgskole	Studiekonsulent Trond A. Wilhelmsen

Kontaktadresser:

Leder Arnold Hofseth, Norges landbrukshøgskole, 1432 ÅS

Sekretær: Tone Guldahl, Norges landbrukshøgskole, 1432 ÅS

KONTAKTUTVALGET FOR STUDIEADMINISTRASJON (KSA)

Oppnevnt av Det norske universitetsråd i styremøte 07.12.92:

MEDLEMMER 01.01.1993 - 31.12.1995

Universitetet i Bergen	Studiesjef Etelka Tamminen Dahl nestleder
Universitetet i Oslo	Førstekonsulent Anne-Wenche Ore
Universitetet i Tromsø	Førstekonsulent Ingrid Bergslid Salvesen
Universitetet i Trondheim	Kontorsjef Eirik Lien leder
Arkitekthøgskolen i Oslo	Avdelingsleder Inger Lise Syversen
Norges Handelshøyskole	Studiesjef Kurt Petersen
Norges idrettshøgskole	Førstekonsulent Bård Olesen
Norges landbrukshøgskole	Førstekonsulent Eva Revhaug
Norges musikkhøgskole	Studiekonsulent Else Moe
Norges veterinærhøgskole	Studiesjef Olav Lyngset

VARAMEDLEMMER

Universitetet i Bergen	Kontorsjef Gunn Eknes Thorsen
Universitetet i Oslo	Studiedirektør Sigrid Holtermann
Universitetet i Trondheim	Kontorsjef Odd Taksgaard
Norges Handelshøyskole	Førstekonsulent Nina Gry Stein
Norges idrettshøgskole	Konsulent Rolf Stalaget
Norges landbrukshøgskole	Førstekonsulent Bjørg Ekerholt Dysvik
Norges veterinærhøgskole	Studiekonsulent Trond A. Wilhelmsen
Norges musikkhøgskole	Studiesjef Nils Valøen

Kontaktadresser:

Leder Eirik Lien, Studieadministrasjonen UNIT/AVH, 7055 Dragvoll

Sekretær Gro Telhaug, Studieadministrasjonen UNIT/AVH, 7055 Dragvoll

DET NASJONALE IMMATRIKULERINGSUTVALG**MEDLEMMER PR. 01.01.1993**

Universitetet i Bergen:	Professor Steinar Huseby Førsteamanuensis Lise Opdahl
Universitetet i Oslo:	Professor Anders Lysne leder Førsteamanuensis Jan Erik Helgesen
Universitetet i Tromsø:	Universitetsbibliotekar Odd Harald Johannessen Studiekonsulent Karin Nøstdahl
Universitetet i Trondheim:	Førsteamanuensis Ola Stemshaug (AVH) Martha Flateland (NTH)
Norsk Studentunion:	Silja Arvola Marit Engebretsen

VARAMEDLEMMER

Universitetet i Bergen:	Professor Georg Henriksen Amanuensis Lars Vassenden
Universitetet i Oslo:	Førsteamanuensis Tore Bråthen
Universitetet i Tromsø:	Førsteamanuensis Pål Falkenberg
Universitetet i Trondheim:	Kontorsjef Erik Lien (AVH)
Norsk Studentunion:	Svein Olav Kvinge

Kontaktadresser:

Leder Anders Lysne, Pedagogisk Forskningsinstitutt, postboks 1092 Blindern, 0316 Oslo

Sekretær Anne Wenche Ore, Studieavdelingen, postboks 1072, 0316 Oslo

**NASJONALT UTVALG FOR UTVIKLINGSRELATERT
FORSKNING OG UTDANNING (NUFU)**

Oppnevnt av Det norske universitetsråd i styremøte 07.12.92:

MEDLEMMER 01.01.1993 - 31.12.1995

- Universitetet i Bergen: Direktør/rådgiver Magne Lerheim
Direktør Gunnar Sørbo fra 01.03.93
Forsker Leif Manger 01.01.93 - 28.02.93.
- Universitetet i Oslo: Professor Inger Nordal **nestleder**
Senterleder Desmond McNeill
- Universitetet i Trondheim: Professor Karl Erik Zachariassen
Professor Terje Simensen
- Universitetet i Tromsø: Stipendiat Torkell Snellingen
Leder SEMUT, Jens Revold
- Arkitektthøgskolen i Oslo: Rektor Per Olaf Fjeld
- Norges Handelshøgskole: Adm.dir. Geir Kjell Andersland
- Norges idrettshøgskole: Direktør Thor Volla
- Norges landbrukshøgskole: Spesialrådgiver Gunnar Øygard **leder**
Professor Ludvik Nagoda
- Norges veterinærhøgskole: Førsteamanuensis Eystein Skjerve
- Norsk Studentunion: Anne Sofie Lægran, til 31.12.93
Philip Moh, til 31.12.93

Sekretariat:

Senter for internasjonalt universitetssamarbeid,
Harald Hårfagresgt. 17, 5007 Bergen, til mars 93.
Langesgt. 3, 5020 Bergen, fra mars 93.

RÅDGIVENDE UTVALG FOR ERASMUS

Oppnevnt av Det Norske Universitetsråd i styremøte 10.02.92

MEDLEMMER 01.01.92 - 31.12.94Universitetet i Bergen: Professor George W. Francis **nestleder**Universitetet i Oslo: Professor Tore Hansen **leder**
Førsteamanuensis Anton Steen

Universitetet i Tromsø: Konsulent Jorunn Bye

Universitetet i Trondheim: Konsulent Stewart Clark

Norges Handelshøyskole: Rådgiver John Andersen

Norges landbrukshøgskole: Studiesjef Kjell Holm

Kirke-, utdannings- og
forskningsdepartementet: Rådgiver Fridthjof Lund

Høgskolesenteret i Bodø: Førsteamanuensis Jean Jamion

Møre og Romsdal DH: Rektor Martin Risnes

Telemark DH: Førstekonsulent Anne Rovde

Norges Kommunal- og
sosialhøgskole: Konsulent Ingeveig Andersen

Agder ingeniør- og DH: Høgskoledosent Knut Brautaset

Eik Lærerhøgskule: Inspektør Dagfinn Trømborg

Oslo Handelshøyskole: Undervisningsleder Arne Bjerke

Norsk Studentunion: Student Anne Sofie Læggran (1993)

NETS: Student Jan Erik Nordli (1993)

Sekretariat:

Senter for internasjonalt universitetssamarbeid,
Harald Hårfagesgt. 17, 5007 Bergen, til mars 93
Langesgt. 3, 5020 Bergen, fra mars 93.

**STYRET FOR
SENTER FOR INTERNASJONALT UNIVERSITETSSAMBEID
(SIU)**

Oppnevnt av Det norske universitetsråd i styremøte 25.11.91

MEDLEMMER 1993

Det norske universitetsråd:	Generalsekretær Per Nyborg leder
Universitetet i Bergen:	Rådgiver Magne Lerheim
Universitetet i Oslo:	Studiedirektør Sigrid Holtermann
Universitetet i Tromsø:	Professor Ben Johnsen nestleder
Universitetet i Trondheim:	Professor Asbjørn Rolstadås

Sekretariat:

Senter for internasjonalt universitetssamarbeid,
Harald Hårfagresg. 17, 5007 Bergen, til mars 93.
Langesgt. 3, 5020 Bergen, fra mars 93.

Leder Ulf Lie.

**STYRET FOR
SENTER FOR UNIVERSITETS- OG HØGSKOLESAMARBEID MED FRANKRIKE
(SUHF)**

Oppnevnt av Det Norske Universitetsråd i styremøte 25.11.92:

MEDLEMMER 1993

Universitetet i Oslo:	Ass.univ.dir.Toril Railo leder
Universitetet i Tromsø:	Ass.univ.dir. Jan Larsen
Universitetet i Trondheim:	Avd.leder Arne Asphjell
Norges Handelshøyskole:	Rådgiver John Andersen
Senter for internasjonalt universitetssamarbeid:	Leder Ulf Lie
Hjemmestyret i Caen (UIO):	Førsteamanuensis Solveig Schult-Ulrichsen

Sekretariat:

Senter for universitets- og høgskolesamarbeid med Frankrike,
postboks 1007 Blindern, 0315 Oslo 3

Leder Rolf Tobiassen.

NASJONALE FAKULTETSMØTER

1993

NASJONALT FAKULTETSMØTE FOR HISTORISK-FILOSOFISKE FAG

Leder: Professor Jan Brøgger, Universitetet i Trondheim

Sekretariat: Det historisk-filosofiske fakultet
v/ Ivar Østerlie
Universitetet i Trondheim/AVH
7055 Dragvoll

NASJONALT FAKULTETSMØTE FOR SAMFUNNSFAG

Leder: Førsteamanuensis Petter Aasen, Universitetet i Trondheim

Sekretariat: Det samfunnsvitenskapelige fakultet
v/ Bjørn A.Halonen
Universitetet i Trondheim/AVH
7055 Dragvoll

NASJONALT FAKULTETSMØTE FOR REALFAG

Leder: Fakultetsdirektør Kjell Sælen, Universitetet i Bergen
(til mai 1993)

Sekretariat: Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
v/Anne-Ma Hogstad
Universitetet i Trondheim/AVH
7055 Dragvoll

NASJONALT FAKULTETSMØTE FOR JURIDISKE FAG

Leder:

Sekretariat: Inntil videre:

Det juridiske fakultet
v/Eivind Buanes
Fastings Minde
5020 Bergen

NASJONALE FAGRÅD

1993

Nasjonalt fagråd for *allmenn litteraturvitenskap*;
v/Hans E.Aarseth
ISL/Litteraturvitenskap
Universitetet i Tromsø
9000 TROMSØ

Nasjonalt fagråd for *arkitektutdanning*
v/Inger Stray Lien
Aritekthøgskolen i Oslo
Postboks 6768 St. Olavs Plass
0165 Oslo

Nasjonalt fagråd for *drama- og teaterfag*
v/Svein Gladsø
AVH/Drama, film og teater
Universitetet i Trondheim
7055 DRAGVOLL

Nasjonalt fagråd for *engelsk*
v/Stein Haugom Olsen,
Institutt for britiske og amerikanske studier,
Postboks 1003 Blindern,
0315 Oslo 3,

Nasjonalt fagråd for *etnologi og folkloristikk*
v/1.konservator Gøran Rosander
Norsk etnologisk gransking
Bygdønesveien 36
0265 Oslo

Nasjonal fagseksjon i *finsk og samisk*
v/Tuula Eskeland
Inst. for østeuropeiske og orientalske studier
Boks 1030 Blindern
0316 OSLO

Nasjonalt fagråd i *fonetikk og lingvistikk*
v/Helge Lødrup
IFL/Avd. for lingvistikk
Boks 1012 Blindern
0316 OSLO

Norsk fysikkråd

v/ Jan S. Vaagen
Fysisk institutt
Allégaten 55
5007 Bergen

Det nasjonale fagråd for *geografi*
v/ Arnfinn Seim
Institutt for geografi, NHH,
Helleveien 30,
5035 Bergen-Sandviken

Nasjonalt fagråd for *historie*
Historisk Institutt
AVH/HF-fak
7055 DRAGVOLL

Det nasjonale fagråd for *idrett*
Arild Ingebretsen (sekr.),
Lærerutdanningsrådet,
postboks 8150 Dep,
0033 Oslo 1

Norsk *informatikk*råd;
professor Reidar Conradi,
Inst. for datateknikk og telematikk,
UNIT/NTH,
7034 Trondheim

Det nasjonale fagråd i *klassisk filologi*
v/Hugo Montgomery
IKR/Klassisk avdeling
Boks 1026 Blindern
0316 OSLO

Nasjonalt fagråd for *kristendoms-kunnskap*
v/ professor Hans Kvalbein
Det teologiske Menighetsfakultet,
Gydas vei 4,
0363 Oslo 3;

Nasjonalt fagråd for *kunsthistorie*
v/Signe Horn Fuglesang
IAKN/Avdeling for kunsthistorie
Frederiksgt. 3
0164 OSLO 1

Norsk *matematikk*råd
v/ Per Roar Andenæs
Inst. for matematikk og statistikk
UNIT/AVH
7055 Dragvoll

Nasjonalt fagråd for *mediestudier*
v/Helg Rønning
IMK
Boks 1093 Blindern
0316 OSLO

Nasjonalt fagråd for *musikk*
v/Bjørn Boysen
Norges musikkhøgskole
Boks 5190 Majorstua
0320 OSLO

Nasjonalt fagråd for *nordisk arkeologi*
v/Gro Mandt
Historisk museum
Haakon Schetelig's plass 3
5007 BERGEN

Nasjonalt fagråd for *nordisk språk og litteratur*
Eli Glomnes,
Telemark DH,
3800 Bø i Telemark.

Nasjonalt fagråd for *norsk som fremmedspråk/andrespråk*
v/Jon Erik hagen
Nordisk institutt, HF-bygget
Sydneplass 9, 5007 BERGEN

Nasjonalt fagråd for universitetenes
praktisk-pedagogiske utdanning
v/Kari Kvam,
UNIT/AVH
7055 Dragvoll

Det nasjonale fagråd for *psykologi*
v/førsteaman. Ellen Hartmann,
Psykologisk inst., UiO,
Postboks 1094 Blindern,
0317 Oslo 3, tlf. 02-855103.

Nasjonalt fagråd for *religionshistorie*
v/Einar Thomassen
IKS/religionshistorie
Boks 1010 Blindern
0316 OSLO 3

Nasjonalt fagråd for *romanske språk og litteratur*
v/Kåre Nilsson
IKR/Ibero-romansk
Boks 1034 Blindern
0316 OSLO

Det nasjonale fagråd for *slavisk-baltiske*
språk og litteraturer
v/Jostein Børtnes
Russisk Institutt
Sydnesplass 9
5007 BERGEN

Det nasjonale fagråd for *tysk*
v/Herman Pütz
Germanistisk institutt
HF-fakultetet
Universitetet i Trondheim
7055 DRAGVOLL

Nasjonal referansegruppe for
midtøstens språk og litteratur
v/Joseph Bell
Historisk institutt
Sydnesplass 9
5007 BERGEN

Nasjonalt fagråd for *EDB-for humanister*
v/Roald Skarstein
EDB-seksjonene/HF-bygget
Sydnesplass 9
5007 BERGEN

Nasjonal referansegruppe for *filosofi*
v/Arnt Myrstad
ISV/filosofiseksjonen
Breivika
900 TROMSØ

Sekretariatet takker for godt samarbeid i 1992!