

# Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

## Årsrapport

2002



**Fylkesmannen i Sør-Trøndelag**

## Innholdsfortegnelse:

2.	Tverrgående utfordringer for fylkesmennene .....	3
2.1	Modernisering av offentlig sektor .....	3
2.2	Saksbehandlingstid i enkeltsaker .....	4
2.3	Styringsdialogen med kommunene og kommuneøkonomi .....	4
2.4	Tilsyn, kontroll og rettssikkerhet .....	5
2.5	Velferd og personrettet tjenesteyting .....	5
2.6	Regionalplanlegging og arealpolitikk .....	6
2.7	Nærings- og regionalutvikling .....	8
2.8	Samfunnssikkerhet og beredskap .....	10
2.9	Vesentlige endringer i oppgaveporteføljen .....	10
3.	Miljøvernavdelingen – resultatområde 01 - 12 .....	12
4.	Landbruksavdelingen – resultatområde 21 - 23 .....	19
5.	Forvaltningsavdelingen – resultatområde 41 – 53 og 63 - 81 .....	32
6.	Samordningsstaben – resultatområde 55 - 62 .....	42

## 2. Tverrgående utfordringer for fylkesmennene

### 2.1 Modernisering av offentlig sektor

#### Internt:

Virksomheten har i 2002 gjennomført integrasjonsprosjektet mellom fylkesmannen, fylkeslegen og Statens utdanningskontor. Partene har vært opptatt av at omorganiseringen skal gi merverdi i oppgaveløsningen og dialogen mot kommunene. Selve prosessen har vært preget av en åpen og konstruktiv dialog, hvor informasjon til medarbeidere og tillitsvalgte innenfor virksomhetene har vært vektlagt. Prosjektrapport er oversendt de berørte departementer.

Fylkesmannen har inngått avtale om inkluderende arbeidsliv i driftsåret.

Opplæring i ephorte er gjennomført for alle avdelinger innen utgangen av året og virksomheten er blitt ISO-sertifisert innenfor 14001 standarden. Videre har Statens hus som en av to bygninger i Norge, mottatt EU-prisen "Green light" for fremragende energiøkonomisering.

#### Eksternt:

Fylkesmannen legger betydelig vekt på å ha en åpen dialog mot kommunene. Dette skjer både gjennom formelle møter med kommunene hvor det legges vekt på å drøfte de utfordringene kommunen står overfor samt i egne konferanser.

For 2002 har fylkesmannen gjennomført 2 kommunekonferanser.

<b>Konferanse</b>	<b>Deltakere</b>	<b>Tema</b>
Kommunedialog	Ordførere, rådmenn og etatsledere fra regional stat	Videreutvikling av kommunedialogen, konsultasjon med kommunene om fordelingsnøkkel av skjønnsmidler
Interkommunalt samarbeid – offentlige servicekontor	Ordførere, rådmenn, ansatte v/off.servicekontor, fylkestyrgdekontoret, fylkesskattekontoret og aetat Sør-Trøndelag	Mulig fylkesprosjekt om regioninndeling. Videreføring av samling for ansatte på offentlig servicekontor i kommunene

Alle kommuner i fylket deltar i en eller annen form for interkommunalt samarbeid, men det er så langt ikke foretatt noen fullstendig kartlegging av omfanget. Flere prosjekter er igangsatt i løpet av 2002 med bl.a. økonomisk støtte fra skjønnsmidlene. Fylkesmannen har gjennom sin dialog med kommunene blitt bedt om å være en aktiv bidragsyter i disse prosessene, noe vi forsøker å oppfylle gjennom bl.a. deltakelse i felles formannskapsmøter, regionsamlinger mv.

Etter anmodning fra kommunene og i forståelse med KS og fylkeskommunen vil vi i 2003 ta initiativ til en fylkesprosjekt med målsetting om en fastere inndeling av fylket i regioner. Vi

tror dette kan være et positivt bidrag til at det interkommunale samarbeidet i større grad tuftes på et forpliktene samarbeid, hvor trygghet og tillit til hverandre skaper større rom for må ta tak i kommunens primære tjenesteproduksjon.

## **2.2 Saksbehandlingstid i enkeltsaker**

Innenfor klagesaksbehandling har vi fortsatt innenfor saksfeltet klagebehandling etter Plan- og bygningsloven, hatt en stor utfordring på å holde akseptabel saksbehandlingstid. Det er prioritert ressurser til området, bl.a. med bakgrunn i særskilt tilførte rettssikkerhetsmidler Fylkesmannen er fortsatt ikke bekvem med saksbehandlingstiden selv om denne har gått ned til ca 6 mnd. Saksbehandlingstiden forventes å gå ytterligere ned neste år.

Antall klagesaker etter pbl har økt en del fra foregående år fra ca 200 saker til ca 270 saker. Vi registrerer fortsatt at mange private parter benytter advokat ved klagesaker, og det registreres større prosessvillighet fra klagerne. Ved hyppigere bruk av advokat etterspørres det også større saksinformasjon på flere temaer i en klagesak enn tidligere. Sakene som kommer fra kommunene er i hovedsak godt opplyst.

Innenfor Lov om sosiale tjenester hadde vi en liten nedgang i antall saker i forhold til året før, fra ca 450 saker til noe under 400 saker. Saksbehandlingen ute i kommunene har en alminnelig god kvalitet. Fylkesmannen har i hovedsak holdt seg under anbefalt saksbehandlingstid fra tildelingsbrevet 2002.

Det er fortsatt et forbedringspotensiale innenfor saksbehandlingen for pleie- og omsorgstjenester. Opphevingsprosenten for disse sakene er for høy mellom 30-40%. I det vesentlige oppheves vedtakene pga mangler ved saksbehandlingen. Det er avholdt kurs i saksbehandling på området.

Fri rettshjelp er en stor oppgave hos oss. I 2002 mottok vi 2000 nye saker og behandlet 1750. Av disse ble 320 avslått. Saksbehandlingstiden har ligget på mellom 1 og 2 måneder.

Når det gjelder søknader om voldsoffererstatning så synes antall søknader å være noe i overkant av tidligere ca 110 saker inn i løpet av året. Saksbehandlingstiden har i en del tilfeller overskredet anbefalte frister.

Det er i 2002 mottatt 3 klager etter alkoholloven. Sakene er blitt behandlet innenfor 3-måneders fristen.

## **2.3 Styringsdialogen med kommunene og kommuneøkonomi**

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har i 2002 utført styringsdialogen med kommunene ved bruk av flere ulike virkemidler, bl.a. utarbeidelse av generell og kommunetilpasset forventningsbrev, formelle kommunebesøk, ulike fagkonferanser og utstrakt møtevirksomhet innenfor ulike nivå og fagområder. Fagkonferanser vil være omtalt under de ulike fagfelt.

Under temaet samordning og kommuneøkonomi har embetet gjennomført en kontaktkonferanse der temaet var kommunedialog og regional konsultasjon, herunder fordeling av skjønnsmidler. Denne konferansen ble svært godt mottatt hos kommunene. I tillegg har embetet gjennomført fire konferanser i forbindelse med avslutning av KOSTRA-

prosjektet, konferanse ved fremlegging av Statsbudsjettet for 2003, samt en erfaringskonferanse for servicetorg. Fylkesmannen har også deltatt aktivt med analyser og bistand i forbindelse med effektivitetsnettverket i regi av KS.

Fylkesmannen har besøkt de kommunene som har bedt om bistand eller informasjon og vi har gode erfaringer med dette tilbudet. Tre av fylkets 25 kommuner er registrert i ROBEK. Fylkesmannen har ikke fullstendig oversikt over regnskapsresultatene for 2002. Foreløpige tall viser imidlertid at om lag 1/3 av kommunene vil avlegge regnskapet med underskudd.

## **2.4 Tilsyn, kontroll og rettssikkerhet**

Som tilsynsmyndighet har dette området hatt prioritet. Fylkesmannen skal gjennomføre ulike tilsyn med fokus på rettssikkerhet og kvalitet på enkeltpersoners tjenestetilbud gitt etter særlover, der tilsynsoppgavene er omhandlet i egne forskrifter med bl.a. angivelse av antall tilsynsbesøk og tilsynsystema. Innenfor institusjonstilsyn har en forsøkt å gi tilsyn med barneverninstitusjoner særlig prioritet. Ut fra begrenset personalressurser har en ikke maktet å gjennomføre det antall lovpålagte tilsyn som er foreskrevet.

Det er ikke avdekket mangler av betydning, og vårt inntrykk er at institusjonene følger opp de forhold som er blitt pekt på gjennom våre skriftlige tilsynsrapporter.

## **2.5 Velferd og personrettet tjenesteyting**

### **Barnevern:**

Gjennom kontaktmøter, kursdager og tilsynsbesøk er det utviklet en god dialog med kommunale barneverntjenesten. Det er gjennomført opplæring av tilsynsførere. Oppslutningen har vært stor, og erfaringene sier oss at det er stort behov for denne type opplæring.

57% av lovpålagte tilsyn med barneverninstitusjoner er gjennomført. Viser ellers til årsrapport for 2002, datert 29.01.03.

### **Barneloven:**

Antall avgjørelser samt råd og veiledning etter lov om barn og foreldre har hatt en stor økning.

### **Barnehageområdet:**

I Sør-Trøndelag har det vært en økning på 320 barnehageplasser i 2002. Noe av økningen er kommet på grunn av offensiv satsing på nye private familiebarnehager i Trondheim – altså plasser til de yngste barna.

Fylkesmannen har gjennomført møter med kommunene som planlagt – fokus i disse møtene har vært kommunene som barnehagemyndighet og kvalitetssatsingen. De som møter på disse møtene er etatsledere, konsulenter/saksbehandlere og styrere – alt etter hvordan kommunen er organisert og hvem som har et overordnet fagansvar for sektoren. Kommunen gir tilbakemelding om at dette er nyttige møter, men fylkesmannen merker seg at mange kommuner gir uttrykk for behov for støtte i forhold til forankring i politisk og administrativ ledelse i egen kommune. Noen kommuner uttrykker også frustrasjon og bekymring i forhold til hvordan kommunen skal ivareta rollen som barnehagemyndighet i framtidens organisering med to nivåer – rådmann og resultatenheter.

Prosjektet "Den norske barnehagekvaliteten" er blitt videreført etter planen. Prosjektet har fått stor oppmerksomhet – både i eget fylke og i landet ellers. De som deltar opplever stor pågang i forhold til å bidra med erfaringer og resultater – både fra utviklingsdelen og forskningsdelen av prosjektet. Prosjektet avsluttes i 2003.

Viser ellers til rapportering på kap. 856 Barnehager, post 21 for 2002, datert 27.02.03.

#### **Tverrfaglig arbeid om barn og unge:**

Arbeidet med tverrfaglig arbeid om barn og unge har høy prioritet i mange kommuner. Mange kommuner gir likevel uttrykk for at de trenger hjelp utenfra i forhold til forankring internt og i forhold til metoder for og innhold i gjennomføring. Samarbeidsprosjektet "Trygge barn på kryss og tvers" ble avsluttet i 2003, og det vises til avslutningsrapport, datert 31.01.03.

#### **Handlingsplan for eldreomsorgen:**

Alle kommuner har planlagt utbygging av sykehjem eller omsorgsboliger. Antall sykehjemsplasser vil øke med 229 i handlingsplanperioden. Alle kommuner som har planlagt sykehjemsutbygging har fått positive svar på sine ønsker. Kapasiteten på sykehjem øker imidlertid ikke. Dette skyldes i det vesentlige at antall eldre over 80 år øker samt det faktum at fylket hadde mange tosengsrom. Når antall enerom øker, går dette på bekostning av det totale antall plasser. Fylket vil ha ca. 96 % eneromsdekning i 2005, når utbyggingen er ferdig. Omsorgsboligkapasiteten øker betraktelig, med ca 1462 enheter. Antall aldershjems plasser vil reduseres, og i de fleste kommuner fases disse ut i løpet av 2005.

Sør-Trøndelag har mottatt ca. 539 millioner kroner til styrking av driftsiden, og dette har ført til en økning av antall årsverk med 770. Ca. 56 % av økningen har gått til hjemmetjenestene, 34 % i institusjon og 10 % til andre oppgaver innenfor pleie- og omsorgstjenesten.

Handlingsplanene innenfor sosial- og helsedepartementet har bidratt til nærmere samarbeid på tvers av etater – FM og FL. Gjennom fast etablerte samarbeidsfora mellom FM og FL har en sett satsingsområdene under ett, særlig innen utbygging av omsorgsboliger og sykehjem. Samarbeidet om Handlingsplan for eldre og Opptappingsplan for psykiske helse har resultert i konstruktive løsninger som også primærkommunene har gitt positiv tilbakemelding på.

Innenfor flere områder har vi overfor kommunene initiert etablering av fagnettverk. Dette gjelder både innenfor ledergrupper og på saksbehandlingsnivå. Vi har stor tro på at slike samarbeidsrelasjoner på tvers av kommunegrensene og kommunestørrelser er viktige incitament i arbeidet med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling innenfor ulike tjenesteområder.

## **2.6 Regionalplanlegging og arealpolitikk**

### **Fylkesplan**

Fylkesplan for Sør-Trøndelag 2000-03 (2011) ble vedtatt av fylkestinget juni 2000, sammen med Fylkesdelplan for transport og utbyggingsmønster og Fylkesdelplan for kystsonen. Sistnevnte inneholder retningslinjer for kommunenes planlegging i kystsonen, samt en rekke innspill mht. endringer i lover og forvaltningsrutiner..

Det er et mål å samordne fylkesplanens handlingsprogram med fylkets regionale utviklingsprogram. Fylkesmannen har også deltatt aktivt i arbeidet med regionalt

utviklingsprogram. Fylkesmannen deltar sammen med Sør-Trøndelag fylkeskommune og åtte primærkommuner i det såkalte "Innlandsprogrammet". Hensikten er å sette fokus på innlandskommunenes spesielle og felles utfordringer, og gjennom en bred omstillings- og utviklingsprosess utvikle disse kommunenes muligheter innenfor områder knyttet til verdiskaping, bolyst og livskvalitet.

"Trøndelagsrådet" er et samarbeidsforum mellom fylkeskommunene i de to trøndelagsfylkene. Fylkesmannen deltar sammen med Trondheim kommune med observatørstatus. Trøndelagsrådet vil spille en viktig rolle når arbeidet med den nye fylkesplanen starter opp tidlig i 2003. Det er i dette arbeidet planlagt et tett samarbeid med Nord-Trøndelag.

### Arealis/GIS

På grunn av manglende informasjon og styringssignaler fra det sentrale AREALIS-sekretariatet har aktiviteten på dette området ikke vært så høy som ønsket. Fylkesmannen øver imidlertid et jevnt påtrykk på kommunene for å få etablert digitale kommuneplaner, og vi har etablert et GIS/beredskapsprosjekt i samarbeid med Fylkesmannen i Møre og Romsdal og med støtte fra Direktoratet for sivilt beredskap.

### Arealforvaltning/jordvern

Arealforvaltningen står overfor store utfordringer med tanke på fritidsbebyggelse for tiden. Det er et stort press både mot kystsonen og fjellområder/utmarksområder. For landbruket gir dette press mot viktige beiteområder, skogområder, områder med store kulturlandskapsverdier etc.. Her er en stor utfordring å styre denne aktiviteten gjennom kommunal planlegging slik at hyttebyggingen skjer i egnede områder og i så liten grad som mulig går på bekostning av andre interesser. En konkret utfordring er å få til forpliktende grunneiersamarbeid som gjør at hyttebyggingen blir forholdsvis konsentrert og at man får til en forholdsvis rettferdig fordeling av inntektene fra hyttebygging i et område.

Ut fra overordnede signaler om at jordvernet skal praktiseres strengere, sist i St.meld.nr. 19 (1999-2000), *Om norsk landbruk og matproduksjon*, jobber Fylkesmannen aktivt med jordvern i samfunnsplanleggingen. Den store utfordringen er å gjøre jordvern til en premiss i planleggingen.

Melhus kommune har kartfestet en grønn strek i kommunedelplan for Nedre Melhus. Kommunen arbeider også med grønn strek rundt de andre tettstedene i kommunen. Trondheim kommune arbeider også med en slik langsiktig grense.

Fokuset på et strengere jordvern gjenspeiles i embetets arbeid med planer etter plan- og bygningsloven og landbrukets særlover og i de planprosessene hvor vi deltar.

### Landbruksplaner

De fleste kommunene i fylket har nå utarbeidet eller er i ferd med å utarbeide en landbruksplan i en eller annen form. 19 kommuner har ferdig vedtatte planer, 5 er under utarbeidelse. Det er meget interessant å merke seg at Hemne kommune lager landbruksplanen som en del av kommuneplanen. Dette er en måte å jobbe på som vi kan lære mye av.

#### Lovforvaltning 2002 - oversikt over antall saker:

	Fullmaktssaker	Styresaker	Sum
Konsesjon	138	34	172

Deling	58	60	118
Omdisponering	15	3	18
Plansaker	155	34	189
Odelsfrigjøring	0	2	2
Klage, bo- og driveplikt	0	2	2
Ekspropriasjon	0	0	0
Diverse saker	4	13	17
Totalt antall saker	370	148	518

Ved konsesjonspliktige erverv ble 16820 dekar landbruksareal overdratt som tilleggsareal til andre landbrukseiendommer. Av dette var 2053 dekar jordbruksareal og 5627 dekar produktiv skog.

Arbeidet med å selge eiendommer har i 2002 vært prioritert høyere enn kjøp av nye eiendommer. Ingen eiendommer ble innkjøpt, men det ble solgt 10 eiendommer som tilleggsareal til eksisterende landbrukseiendommer.

### **Biologisk mangfold**

I 2002 ble det lagt et grunnlag for igangsetting av prosjekt "Alternativ skogbehandling"- Økonomiske konsekvenser av tilpasninger i skogbruket". Formålet med arbeidet er å etablere et forsøksfelt for å studere effekter på bestandsutvikling, biologisk mangfold og økonomi ved alternative foryngelseshogster. Samarbeidende aktører er forvaltning, skogeierorganisasjon, ThomasAngells Stiftelser i Tydal og Skogforsk.

Elgbestanden er stor i enkelte kommuner og dette fører til stor beitepress i utmarka med uheldige følger for skog og biologisk mangfold.

## **2.7 Nærings- og regionalutvikling**

Fylkesmannen har arbeidet aktivt i forhold til næringsutvikling og effektiv virkemiddelutnyttelse gjennom å være en pådriver og initiativtaker på utvikling gjennom lokale/ regionale nettverk. Denne arbeidsmåten brukes bl.a. aktivt innenfor mat, økologisk, grønn omsorg og skog og tre med godt resultat.

### **Regionalt utviklingsprogram-RUP**

Regionalt utviklingsprogram for Sør-Trøndelag, ble fra 2001 erstattet med et utvidet "Fylkesplanens handlingsprogram 2001-2003". Fylkesmannen har i 2002 deltatt i arbeidet med å revidere planen. Fokus var spesielt rettet mot framtidige satsingsområder innenfor området regional næringsutvikling. Fylkesmannen ser det regionale fellesskapet (samarbeid mellom fylkesmannen, SND, Sør-Trøndelag fylkeskommune og andre aktuelle aktører) som blant annet utøves og utvikles gjennom RUP/HP som viktig. Det er av stor betydning at arbeidet bidrar til å sikre både regionalt og lokalt/kommunalt eierskap til programmet og de tiltakene som der er prioritert.

### **BU- Bygdeutvikling**



Fylkesmannen har lang erfaring og god kompetanse i arbeid med bygdeutvikling. I samråd med faglaga i fylket samt Skogeierforeninga Nord og SND Sør-Trøndelag er det utarbeidet fylkesvise retningslinjer for bruken av midlene. Også den konkrete prioriteringen mellom søkere og tildeling til enkelttiltak er drøftet med avtalepartene i landbruket.

Antall søknader om BU-midler i Sør-Trøndelag har gått noe ned. I 2002 ble det behandlet 65 BU-søknader mot 93 i året før. Det er blitt kjent både i kommunene og blant bøndene at BU-midlene som forvaltes av Fylkesmannen har blitt redusert. Dette er med på å forklare nedgangen i antall søknader. Totalt søknadsbeløp for 2002 lå på godt og vel 10,6 mill kr, mens en hadde ca 13 mill kr i søknadsbeløp i 2001.

En har merket en tendens til at søknadene om BU-midler har endret karakter. I løpet av de siste par åra har antallet søknader som omfatter og involverer flere aktører og samarbeidspartnere økt betraktelig. En har også merket at antallet BU-søknader av kommuneovergripende og mer regional karakter øker. På den annen side har antallet søknader til mindre, og ofte konkrete prosjekter fra enkeltbønder avtatt. Dette er beklagelig, men samtidig også forståelig i og med at prosjektene ofte er så små at det eventuelle behovet for utredning og tilrettelegging gjerne er begrenset.

Fylkesmannens andel av Interreg IIIA-regional finansiering for 2002, kr 250 000, er også hentet fra Bygdeutviklingsmidlene og er forutsatt å benyttes til Interreg-tiltak som fremmer bygdeutvikling og landbruket i regionen.

Antall søknader til praktikantordningen har gått ned til tross for at kommunene er orientert om de muligheter som foreligger for støtte til tiltak for unge og for kvinner spesielt. Landbrukets organisasjoner har også markedsført ordningen. Det ble innvilget 9 praktikantsøknader i 2002 mot 12 i det foregående året.

#### **a) Kulturlandskap**

Det ble i 2002 bevilget ca 6,1 mill. kr til spesielle tiltak i landbrukets kulturlandskap (STILK) i Sør-Trøndelag, fordelt på 180 søknader. 6søknader ble avslått, mens for mange ble tilskuddet mindre enn det de søkte om.

Fortsatt er det en utfordring å få frem virkelig gode prosjekter å bruke pengene på. Dette gjelder både for STILK og de andre tilskuddsordningene under samlebegrepet *spesielle miljøtiltak*. Fylkesmannen har hittil prøvd å møte denne utfordringen gjennom å oppfordre kommunene til å få frem fellestiltak, områdetiltakssatsingen og arbeidet med arealtilskudd til særlig verdifull kulturmark i utmark, som i hovedsak har dreid seg om høyt prioriterte områder i *Nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap*. Men vi ser behov for å ta et større grep og sette inn mer ressurser på dette arbeidet. Dette vil skje gjennom et prosjekt under planlegging: "prioritering av verdifulle kulturlandskapsområder". Målet er å få til fellestiltak slik at en langt større del av midlene enn i dag skal gå til de mest verdifulle områdene i fylket. Det er i den forbindelse viktig at det satses på kulturlandskap som mener vil kunne opprettholdes på lang sikt. Kulturlandskapsgruppa vil være rådgivende.

Kulturlandskapsgruppa som er sammensatt av representanter fra begge faglagene, skogeierforeningen, Samisk kulturminneråd, fylkeskommunen, NTNU, forsøksringene og miljø- og landbruksavdelingen.

Organisasjonene er spesielt opptatt av at innvilga STILK-søknader fyller kravene i.h.t. forskriftens § 4 ”Generelle vilkår med krav om å motta støtte om produksjonstilskudd i jordbruket”.

Kulturlandskapsgruppa fungerer meget godt som diskusjonsforum for ulike kulturlandskapstema. Gjeldende strategi- og handlingsplan ble utarbeidet i 1999 og gir i mindre grad retningslinjer for kommunene. Planen skal revideres i 2003 og det vil bli lagt vekt på å få inn retningslinjer for hvilke natur- og kulturhistoriske verdier som er særlig viktige å prioritere i fylket og som kommunene skal være særlig oppmerksomme på. Planen må sees i sammenheng med ovennevnte prosjekt.

Landbrukets kulturlandskapspris gikk i 2002 til Ingdalsfossen – et lite industrisamfunn i Agdenes kommune. Ingdalsfossen er et gammelt industristed i Ingdalselva . Sentrale personer bak prosjektet er Tormod Selmer Nergaard og Liv Nergaard Solemslie. Sammen med andre ildsjeler har disse 2 gjort et utmerket arbeid for å ta vare på og restaurere kraftstasjon, sag, mølle og møllerbolig, samt lagt til rette med parkering, skilting og merking av gamle kulturminne for øvrig.

I 2002 har vi også arrangert en egen markdag med tema kulturlandskap og gjengroing. Deltakere var lokale politikere og forvaltning i Orkdalsfjøret. Et vellykket arrangement som bør gjentas i andre deler av fylket.

## **2.8 Samfunnssikkerhet og beredskap**

Beredskapsarbeidet har i 2002 vært preget av omorganisering og mangel på ressurser. Dette har bl a ført til at det ikke er gjennomført tilsyn på beredskapsområdet i noen kommuner. Etter Riksrevisjonens rapport og Direktoratet for sivilt beredskaps oppfølging valgte fylkesmannen å prioritere oppfølging av materiellforvaltningen i landsdelen. Fylkesmannen er fornøyd med de resultater som her er oppnådd.

Fylkesmannen har videre valgt å prioritere arbeidet med samfunnssikkerhet i relasjon til kommuneplanarbeidet samt gjennomføring av krisehåndteringsøvelser i kommunene. Satsingen på overordnede ROS-analyser ved rullering av kommuneplanene synes nå å ha kommet inn på riktig spor.

Fylkesmannen har i samarbeid med fylkesmannen i Nord-Trøndelag gjennomført en overordnet ROS-analyse for Trøndelagsfylkene. Rapporten ventes ferdigstilt i første kvartal 2003.

## **2.9 Vesentlige endringer i oppgaveporteføljen**

### **Omorganisering i den sentrale sosial- og helseforvaltningen; konsekvenser for embetene:**

Omorganiseringen i den sentrale sosial- og helseforvaltning har vært noe preget av at nye samarbeidsformer skulle etableres i forhold til det nye sosial- og helsedirektorat.

Omorganiseringen medførte at en del sentrale føringer og avklaringer kom senere på våren enn tidligere års erfaringer. Det har vært en utfordring å synliggjøre sosialtjenestelovsområdet i direktoratet versus helseområdet. Det må likevel understrekes at det i løpet av året er etablert gode og konstruktive kommunikasjonsarenaer, som legger et godt grunnlag for arbeidet i kommende år.

### **Bosetting av flyktninger:**

Det er etablert fast samarbeidsforum mellom fylkesbarnevernet, UDI og fylkesmannen, med avholdt tre møter. Møteforumet har som formål å utveksle erfaringer knyttet til bosettingsspørsmål. Fylkesmannen har også deltatt i møter der temaet bosetting av enslig mindreårige flyktninger har vært drøftet i forhold til to konkrete kommuner. I forhold til Trondheim kommunes arbeid på dette området, er det avtalt faste møter for avklaring av utfordringer som oppstår.

### **Oppgavefordeling mellom Statens Naturoppsyn (SNO) og fylkesmannen**

Vi har startet opp dialog med SNO med tanke på å avklare hvilke oppdrag SNO kan ta for fylkesmannen. Videre om etablering av SNO stilling på Ørlandet/Fosen og forholdet mellom denne og etablerte oppsynsordninger

### **Skjønnstilskuddet – overføring av ansvar til fylkesmannsembetet**

Fra 2002 fikk fylkesmannsembetene myndighet til å foreta fordelingen av skjønnsmidlene. Samtidig ble det åpnet for å avsette inntil 5 pst. av skjønnsmidlene for senere fordeling. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag valgte å avsette 5 mill kr, eller 3,8 pst av en ramme på 129,9 mill kr. Disse midlene ble fordelt etter søknad medio juni 2002.

I forbindelse med dette økte ansvaret valgte Fylkesmannen å gjennomføre en regional kontaktkonferanse der et av temaene var fordeling av skjønn. Dette er nærmere omtalt i pkt 2.3. Sammen med KS Sør-Trøndelag har nå fylkesmannen satt ned en arbeidsgruppe for å gjennomgå kriteriene for skjønnsfordelingen. Dette arbeidet vil avsluttes våren 2003.

### 3. Rapportering på miljøvernområdet i 2002

#### Generelt

Fylket har et mangfold av utfordringer knyttet til alle de miljøområdene som tildelingsbrevet nevner som prioriterte. Vi har problematikk knyttet til bruk og vern av kystsonen, inngrep i strandsonene og villaksproblematikk. Problematikk knyttet til en voksende storby med arealkonflikter, gamle forurensninger i jord og sedimenter, luftforurensning og støy, press på grøntstrukturer, fortettingsproblematikk, markaområder, marka og friluftslivshensyn i hverdagslandskapet. Utbyggingsmønster og kommunikasjonsbehov i randkommunene til Trondheim. I fjellområdene har vi utfordringer knyttet til ønske om økt verdiskapning knyttet til utmark og verneområder, hyttebygging, motorisert ferdsel på snø og barmark. Store deler av våre kyst- og fjellområder ligger innenfor rimelige reiseavstander fra Trondheimsregionen. Fylket har rovviltproblematikk knyttet til noen av landets mest intensive beitebruksområder. Våre vernede vassdrag har fått ny oppmerksomhet knyttet til elproduksjon i mikro- og minikraftverk.

Miljøvernavdelingen er inne i en situasjon med redusert bemanning som følge av endrede rammebetingelser. Vi er i dag 14 fast ansatt fagfolk og 1,5 årsverk knyttet til sekretærfunksjoner. Avdelingen erfarer at mulighetene til å være aktiv vegleder/kompetansesenter for kommunene, delta på ulike arenaer for politikkformidling og føre en ekstern dialog om miljøforhold i fylket er sterkt redusert de seinere årene. Hovedaktiviteten er nå rettet inn mot å gjennomføre de mest prioriterte oppgavene fra DN/SFT, og å saksbehandle innkommende saker innen for de feltene vi har løpende enkeltsaksbehandling på. Mulighetene for å arbeide forebyggende, med politikkformidling, som pådriver og samfunnsaktør er blitt betydelig mindre.

Avdelingens aktivitet er entydig rettet mot å løse de sentrale hovedprioriteringene.

#### **RESULTATOMRÅDE 01 VERN OG BRUK AV BIOLOGISK MANGFOLD**

Fylkesmannen erfarer at det ved gjennomført vern for bla nye nasjonalparker er et omfattende behov for arbeid fra miljøvernavdelingen i tilknytning til etablering, tilrettelegging og oppfølging av disse . Vi savner ressurser som gjør oss i stand til å ivareta disse oppgavene. Særlig det første året etter etablering. DN burde søke etablert en egen post på budsjettet for det prosjektaktige arbeidet i etableringsfasen av nye nasjonalparker. Dette i og med at 1426-postene ikke kan brukes til å dekke fylkesmannens egen forvaltning.

#### **Resultatkrav**

1. FM skal i tilknytning til barskogvern aktivt bidra til å framskaffe aktuelle makeskiftearealer og bistå de fylkesvise fordelingsutvalgene i arbeidet

Dette er så langt ikke aktuelt i Sør-Trøndelag.

2. FM skal avslutte påbegynte vassdragsrapporter, ift verdier i verna vassdrag (VVV). Rapportene må inneholde det nødvendige digitaliserte kartmaterialet for evt. distribusjon til kommuner og til presentasjon over Internett.

Vassdragsrapporter er avsluttet og digitalisert for: Garbergelva, Hena, Homla, Havik-vassdraget, Nordelva, Svorka-Skolla,

3. FM skal løse oppgaver knyttet til drift av Samla plan, herunder avslutte påbegynte vassdragsrapporter (SP).

Gjennomføres fortløpende

4. FM skal løse oppgaver knyttet til rollen som regional vassdragsmyndighet, slik det følger av den nye vannressursloven.

*Gjennomføres fortløpende*

5. FM skal fremskaffe nødvendig informasjon for registrering og vurdering av naturverdiene i vassdrag i forbindelse med supplering av vernaplan for vassdrag og revisjonen av Samla Plan.

*Gjennomført*

6. FM skal identifisere areal med betydelig biologisk mangfold i vernede vassdrag i tråd med DN-håndbøkene 13 og 15.

Gjennomført for forslag om vassdrag som skal supplere verneplanen

7. FM skal følge opp retningslinjene for forenkling av lokale forskrifter etter lov om laksefisk og innlandsfisk.

*Gjennomført*

8. FM skal regulere fisket etter anadrome laksefisk i elv, foreslå reguleringer i sjø, samle inn fangststatistikk fra elvefisket, registrere sjøfiskere og sende ut fangstdagbøker. Det skal foretas en grundig gjennomgang av reguleringene av laksefisket med sikte på neste fem-årsperiode.

*Gjennomført*

9. FM skal utarbeide en overvåkingsplan for laks i fylket.

*Vi har ved flere anledninger kommet med forslag til tiltak hva angår overvåkingstiltak i fylkets lakseførende vassdrag, men har foreløpig ikke fått de nødvendige bevilgninger. For øvrig bør overvåkingen av nasjonale laksevassdrag etter vår oppfatning skje i regi av NINA eller annet relevant fagmiljø. Punktet er også tatt opp under styringssamtalen på DN.*

10. FM skal starte arbeidet med å innarbeide hovedprinsippene for utsetting av fisk i ferskvann i sine kultiveringsplaner.

*Gjennomført*

11. FM skal videreføre arbeidet med å innarbeide hovedprinsippene for utsetting av fisk i ferskvann i sine kultiveringsplaner, og i den grad det er nødvendig revidere kultiveringsplanene. Som følge av hovedprinsippene skal FM utarbeide forslag til oppdaterte regulantpålegg. Omleggingsprosessen skal pågå fram til 2005.

*Gjennomføres*

12. FM skal foreslå eventuell revisjon av kategori plassering av vassdragene, og ta i bruk tilgjengelig GIS-verktøy for å få tilgang til Lakseregisteret. FM skal også bidra til oppfølgingen av NOU 1999:9.

*Gjennomføres*

13. FM skal initiere og følge opp arbeidet med utarbeidelse av forvaltnings- og skjøtselsplaner for de prioriterte kulturlandskap gjennom en aktiv samordning av virkemidler.

*Gjennomføres*

14. FM skal gi en statusrapportering på områdene i Nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap (tilstand, tilskudd, planer, trusler m.v., jfr forbedret skjema), herunder kort rapportering om prioritering, status og framdrift til arbeidet (31.12.02)

*Gjennomført*

15. FM skal fristille ressurser til arbeid med SatNat-prosjektet.

Under arbeid i 2002, uten tildeling av ekstra ressurser for 2003 vil dette prosjektet vanskelig la seg gjennomføre.

16. FM skal benytte Rovbasen som verktøy i å ivareta og bearbeide rovviltdata.

Gjennomføres

17. FM skal levere startpakke til kommunene som får tilskudd til kartlegging av biologisk mangfold. Denne kartleggingen skal følge DN håndbøkene 11, 13, 15 og 19 samt at rødlisteforekomster skal kartfestes. FM skal bidra til at også kartlegging av BM i ferskvann og i marine områder blir gjennomført. FM skal sørge for at kommunene kartlegger i tråd med retningslinjene og håndbøkene. Kart- og egenskapsdataene skal samles og tilrettelegges for sentral innlegging og kvalitetssikring. DN vil innen 01.03.2002 gi nærmere instruksjon om hvordan denne dataflyten skal gjennomføres. Ferskvannsdata legges inn i Vanninfo eller Limnibase (der Vanninfo ikke finnes).

OK

18. I arbeidet med status 2002 for INON, skal fylkesmennene veilede kommunene i deres innsamling av vegdata, jf. veileder. Fylkesmennene skal følge opp kommunene i forhold til frister og kontrollere data fra kommunene, samt sende disse videre til Kartverket innen fastsatte frister.

Gjennomføres

19. Som en del av overvåkingen av elvedelta, skal fylkesmennene etter nærmere spesifikasjoner, skaffe til veie oppdaterte opplysninger om utvalgte delta i eget fylke. For at elvedelta-databasen som helhet skal være operativ og troverdig, må fylkesmennene være observante i forhold til endringer i alle deltaene. Endringer meldes DN fortløpende.

Gjennomføres

20. Det er viktig at de SNO-tilsatte blir godt kjent med fylkesmannens miljøvernarbeid. FM bør i samråd med lokalt SNO avtale et opplegg for felles planlegging, faglig kontakt, og evt hospitering.

Gjennomføres

21. FM må ha fokus på miljøkriminalitet og holde politiet og SNO informert om eventuelle overtredelser av lover og forskrifter.

Gjennomføres

22. FM vil bli bedt om å bistå med informasjon og rådført i vurderingen av søknader om tilskudd til naturoppsyn fra frivillige organisasjoner (kap. 1426 post 70).

Ingen henvendelse på dette

23. FM anmodes ifm planlegging for 2002 om å forberede/utarbeide en "bestilling" til lokalt SNO over oppgaver FM ønsker/anbefaler at SNO prioriterer ifm sin årsplanlegging.

Gjennomført, vil bli skriftlig for 2003

## **RESULTATOMRÅDE 02      FRILUFTSLIV**

Fylkesmannen innsats på friluftsliv har vært begrenset til å behandle tilskottsaker. Øvrig sikring av friluftslivets muligheter ivaretas gjennom vår behandling av kommunale plansaker, ivaretagelse av grøntstukturer, barn og unges oppvekstmiljø, markagrenser, almenhetens adgang til attraktiv natur i både nærmiljø og ved sjø, i skog og mark.

Området vil lett bli nedprioritert i forhold til andre oppgaver som prioriteres i tildelingsbrevet og som har mer konkrete føringer og resultatkrav.

### **Resultatkrav**

24. FM skal bidra i arbeidet med å kvalitets sikre dataene om sikra områder som ligger i Naturbasen ved å levere grunnlagsmateriale, kontrollere og supplere opplysningene.

Gjennomføres

25. FM skal sørge for at kommuner og interkommunale friluftsråd er gjort kjent med innholdet i revidert forvaltningshåndbok for de offentlig sikrede friluftslivsområder.

Gjennomført

### **RESULTATOMRÅDE 03 KULTURMINNER OG KULTURMILJØER**

Ingen resultatkrav.

Ivaretas gjennom plansaker og i arbeidet i kulturlandskapsgruppa.

### **RESULTATOMRÅDE 04 OVERGJØDSLING OG OLJEFORURENSNING**

Ingen resultatkrav.

Ivaretas gjennom løpende saksbehandling. Lav etterspørsel fra kommunene på vår kompetanse som støtte etter de delegasjoner som er foretatt på dette feltet. Små kommuner rapportere at de arbeider lite og relativt overflatisk med feltet. Dette skyldes mangel på prioritering av ressurser og mangelfull kompetanse.

### **RESULTATOMRÅDE 05 HELSE- OG MILJØFARLIGE KJEMIKALIER**

Feltet er et prioritert arbeidsfelt innen forurensningssiden i avdelingen. Som følge av en omfattende byggeaktivitet i Trondheim sentrum har vi mange enkeltsaker med stort press på hurtig saksbehandling. Regionen har samtidig liten tilgang på tilfredstillende deponier for forurenset masse. Gjennomførte grunnundersøkelser viser at de sentrale delene av Trondheim by "står på" forurenset grunn. Utlekking fra disse arealene vil kontinuerlig føre til forurensning av sedimentene og det marine miljø utenfor byen.

Problematikken knyttet til utlekking av miljøgifter fra gammel bygrunn bør vies større oppmerksomhet og undersøkes nærmere i egne prosjekter.

Pilotprosjektet Trondheim Havn er godt i gang. Fylkesmannen erfarer at vår deltakelse i arbeids og styringsgruppe er påkrevd for å oppnå målsettingene om kunnskapsoppbygging og resultater i forhold til at prosjektet skal få overføringsverdi til andre havneområdet.

#### **Resultatkrav**

26. Fylkesmannen skal sørge for at miljøproblemene ved de høyest prioriterte stedene med forurenset grunn (tidl. rang 1 og 2\* i grunnforurensningsdatabasen), der fylkesmannen er forurensningsmyndighet, er løst innen utgangen av 2005.

Arbeidet er i gang.

27. Fylkesmannen skal sørge for at miljøtilstanden på de stedene med forurenset grunn der det er behov for undersøkelser (tidl. rang 2) og som FM har ansvaret for (kommunale fyllinger samt delegerte saker), er avklart innen utgangen av 2005. Dette gjelder så langt det finnes en ansvarlig for lokaliteten.

Arbeidet er i gang.

### **RESULTATOMRÅDE 06 AVFALL OG GJENVINNING**

#### **Resultatkrav**

28. FM skal sørge for at nasjonal praksis hvor man ikke deponerer våtorganisk avfall blir opprettholdt i eksisterende og nye tillatelser for avfallsdeponier.

Gjennomføres

29. FM skal sørge for at alle deponier i drift legger fram en plan for avslutning eller en oppgraderingsplan for deponiet i form av en ny søknad innen 16. juli 2002, i henhold til deponiforskriften.

Flere deponieiere har søkt.

30. FM skal, så langt fylkesmannen har myndighet, sørge for at anlegg som behandler EE-avfall har tillatelse til dette basert på Retningslinjer 99:02 fra SFT.

Gjennomføres

31. FM skal sørge for at kravene i forskrift om kasserte kjøretøy, forventet fastsatt innen 21. april 2002, blir innarbeidet i utslippstillatelsene for biloppsamlingsplassene.

Arrangerte en samling for eierne av biloppsamlingsplassene

FM bør bidra til at alle kommunene som fortsatt ikke har etablert et tilstrekkelig tilbud til mottak av spesialavfall har gjennomført det innen 2002

Gjennomføres

## **RESULTATOMRÅDE 07 KLIMAENDRINGER, LUFTFORURENSNING OG STØY**

Ingen resultatkrav.

## **RESULTATOMRÅDE 08 INTERNASJONALT MILJØVERNSAMARBEID, BISTAND, NORD-/POLAROMRÅDENE**

### **Resultatkrav**

32. FM skal i den utstrekning DN/SFT/MD avtaler dette med fylkesmennene, delta i internasjonalt bistandsarbeid under de avtalene DN, SFT og MD har med NORAD som fagsentra for miljø.

Fm bistår med en medarbeider knyttet opp mot Nord-Vest Russland

## **RESULTATOMRÅDE 09 REGIONAL PLANLEGGING**

Arbeidet med overordnede planer beslaglegger mye kapasitet i avdelingen. Dette er imidlertid en arena der vi aktivt kan formidle nasjonal miljøvernpolitikk både til planleggere og beslutningstakere hos regionale sektormyndigheter, fylkeskommunen og kommunene. Avdelingen burde hatt større ressursmessig frihet til å drive politikkformidling og delta på ulike arenaer hvor en kunne drive politikkformidling.

En effektiv rolleutøvelse på dette feltet krever også omfattende kunnskaper om naturforekomster og miljøtilstand, og gode lokalkunnskaper. Avdelingens saksbehandler må være godt kjent i fylket. Tilgang på effektive GIS baserte systemer støttet av fotodokumentasjon jf strandsoneprojektet i Nord-Trøndelag, ville på sikt effektivisere planarbeidet vesentlig og redusere tids og kostnadsbruken til befaringer. Slike systemer kunne også vært brukt i forhold til håndtering av vassdragsnære inngrep om de hadde vært utviklet. Sør-Trøndelag med sin befolkningsmengde har et betydelig press på strandområdene langs østsiden av Trondheimsfjorden, men også i kommuner som Hitra, Frøya og kommunene på Fosen. Disse ligger alle innen en rimelig reiseavstand for hytteetablering fra Trondheim. Vi får fortløpende inn enkeltsaker og planer for inngrep i strandsonen i form av hyttebebyggelse fra disse kommunene.



Bruk av utmarka som alternativ inntektskilde i landbruket legger også press på hyttebygging i våre fjellområder/fjellkommuner.

Utbyggingspresset, nye vegløsninger og arealkonflikter i Trondheimsregionen er kontinuerlig på dagsorden. Veksten i regionen legger et betydelig press på fortetting i sentrumsområdene og på utbygging i randkommunene rundt Trondheim. Å finne gode utbyggingsløsninger som ivaretar kommunikasjon, jordvern, friluftsliv, markafunksjoner, grøntstrukturer og produktive arealer for BMF er en betydelig, løpende og ressurskrevende prosess som engasjerer miljøvernavdelingen.

### **Resultatkrav**

33. Saksbehandlingstiden hvor fylkesmannen fatter vedtak etter plan- og bygningsloven bør ikke overstige tre måneder. Fylkesmannen skal rapportere om saksbehandlingstid etter plan- og bygningsloven pr 1. mars.

Gjennomført

34. FM skal sørge for at relevant informasjon legges inn i KU-basen, slik at denne er oppdatert og fullstendig.

Gjennomføres

35. Plan- og enkeltsaksbehandling som truer rettssikkerheten eller nasjonale/viktige regionale miljøverninteresser, skal prioriteres.

Gjennomføres, Vi erfarer at selv i kommuner med nylig vedtatte kommuneplaner er dispensasjonsomfanget stort. Dette gjelder særlig fritidsbebyggelse både i strandsonen og i andre utmarksområder.

### **RESULTATOMRÅDE 10            KART- OG GEODATA**

Embetet har en betydelig satsing på å gjøre de ulike avdelingenes arealtilknyttede data tilgjengelig for ulike brukere .

### **Resultatkrav**

36. FM skal kvalitetssikre geodata (både kart- og egenskapsdata) i henhold til gjeldende SOSI-standard og retningslinjer gitt av direktoratene

OK

37. FM's geodata skal gjøres tilgjengelig gjennom AREALIS etter gjeldende SOSI-standard og følge etablerte eksportrutiner for temadata til SK/kommunene.

OK

## **RESULTATOMRÅDE 11 TVERRGÅENDE VIRKEMIDLER OG FELLESOPPGAVER**

### **Resultatkrav**

38. FM skal innen 01.07.02 publisere fylkesvis miljøstatus på nettet og etablere rutiner for oppdatering.

Arbeidet med Miljøstatus er noe forsinket pga stor arbeidsbelastning, Målet var å få publisert i løpet av høsten 2002. Vakanser og behov for å sette inn ressurser på bla verneplanarbeid har forsinket arbeidet ytterligere. Målet er nå å få publisert i løpet av 1. kvartal 2003.

## **TVERRGÅENDE OPPGAVER INNEN FORURENSNING OG AVFALL**

### **Resultatkrav**

39. FM skal innen 01.09.02 ha lagt inn alle relevante opplysninger fra og med 1999 for egne bedrifter i Inkosys. Før dataene presenteres på Bedriftspesifikk miljøinformasjon (BMI), skal bedriftene ha hatt anledning til å kvalitetsjekke tidligere rapporterte data. I tillegg skal alle kontroller gjennomført fra og med 1999 være registrert med kontrolldata i Inkosys. Når arbeidet er gjennomført skal det gis beskjed til SFT, som vil foreta selve utleggingen på nettet.

OK

## 4. Resultatområder og resultatmål for FMLA – Rapport 2002

*Kursiv skrift* → utviklingsoppgave

Normal skrift → forvaltningsoppgave

<b>RESULTATOMRÅDE 21: LANDBRUKSBASERT NÆRINGS- OG BYGDEUTVIKLING</b>		
<b>21.1 JORDBRUK</b>		
Resultatmål	Mål 2002	Resultat 2002
<b>21.1.1 Mål for teknisk planlegging</b>	<b>Budsj. ukeverk 86</b>	
<i>21.1.1.1 Gjennomføring av teknisk planlegging</i>	<i>80 % av prioriterte utbyggingsplaner 15 stk. kjellerinspeksjoner</i>	<i>84 % av finansierte saker 16 stk. kjellerinspeksjoner</i>
<b>21.1.2 Prosjektarbeid - jordbruk</b>	Budsj. ukeverk 19	
<i>21.1.2.1 Prosjekt billigere driftsbygninger</i>	<i>I henhold til prosjektplan</i>	<i>Framdrift i henhold til prosjektplan</i>
<i>21.1.2.2 Betong i landbruket</i>	<i>I henhold til prosjektplan</i>	<i>Feltarbeidet for undersøkelsene i 2002 er gjennomført og prøvene er analysert. Drift for 2003 under planlegging.</i>
<i>21.1.2.3 Voll 4 H-gård</i>	<i>I henhold til prosjekt</i>	<i>Innredningsarbeidet er godt i gang for gardsmatbutikk og aktivitetsrom.</i>
<b>21.1.3 Mål for teknisk rådgivning og kompetanseutvikl.</b>	Budsj. ukeverk 36	
21.1.3.1 Gjennomføring av teknisk rådgivning og kompetanse-utvikling	Rapport	Rådgiving gjennomført hovedsakelig til kommuner og produsenter
21.1.3.2 Sentralgodkjenning i h.h.t. PBL	Godkjenning	Utsettes til primo 2003
<b>21.1.4 Mål for bygningsteknisk forvaltning</b>	Budsj. ukeverk 16	
21.1.4.1 Godkjenning av planer	Svar innen tre uker	Svarfrist overholdt
21.1.4.2 Ferdiggodkjenning	Innen tre uker etter forespørsel	Fristen ikke overholdt i enkelte saker
<b>21.1.5 Husdyrfaglige mål</b>	Budsj. ukeverk 29	
21.1.5.1 Avlsarbeidet på sau	Sekretariat 4 møter avlsutvalget, kåringsarbeid. Kåring av pelslam	3 møter avholdt – ett felles med værringene. 9 kåringssjø er gjennomført. Deltatt ved kåring av pelslam på Oppdal, Rennebu og Meldal (1 dag).
21.1.5.2 Organisert beitebruk	60 tilskudd til lag 15 invest.tilskudd	56 lag har søkt om tilskudd for 2002. 26 søknader om investeringstilskudd – 23 er innvilget.
<i>21.1.5.3 Oppfølging av økologisk husdyrproduksjon - deltakelse øko-gruppe</i>	<i>Rapport</i>	<i>Deltatt i 3 møter i øko-teamet og 1 møte angående økologisk handlingsplan. Deltaker på øko-seminar i oktober.</i>
<i>21.1.5.4 Styrking av svineproduksjon i Sør-Trøndelag</i>	<i>Rapport, produsentmøter</i>	<i>Norsvin Trøndelag er interessert, men ingen tiltak er igangsatt i løpet av 2002. diskusjoner i gang.</i>
21.1.5.5 Arbeid med husdyrsjukdommer og	Rapport,	Det er innvilget 1 søknad om tilskudd for

konsesjonssaker	saksbehandling	nedslakting p.g.a. skrapesjuke. Gitt uttalelse om flytting av dyr over fylkesgrensa og unntak for husdyrrom. 5 konsesjonssaker er behandlet. Husdyrkonsesjonsloven er fulgt opp – 32 saker er kontrollert m.h.t. produksjon.
<b>21.1.6 Utviklingsmål i planteproduksjon</b>	Budsj. ukeverk 25	
21.1.6.1 Samarbeid med forsøksringer, Skjetlein, og FOU om kompetanseoverføring	Årlig møte	Ok
21.1.6.2 Arbeid med Info- og utviklingsmidler	Rapport. Saksbehandling og prioritering	Ok
21.1.6.3 Arbeid med floghavreproblematikk	Vekstkontroll og fri- erklæring	Ok
21.1.6.4 Arbeid med info-midler - økologisk landbruk	Rapport	Ok
21.1.6.5 Handlingsplan økologisk landbruk / Oppfølging av økologisk produksjon	Rapport - evaluering	Arbeidet konsentrert om arrangement av konferanse og pkt over
21.1.6.6 Katastrofeordningen i landbruket	Vær beredt!	ok (ca. 140 søknader om avlingsskade innkommet etter sesongen 2002).
21.1.6.7 Tilskudd til forsøksringer	Saksbehandling	Ok
<b>21.1.7 Videreforedlingsmål</b>	Budsj. ukeverk 41	
21.1.7.1 Utarbeide Mat-guide for Trøndelag	Guide	Gjennomført
21.1.7.2 Oppfølging "Handlingsplan for lokal mat". Utviklingsretta arbeid mot produsenter av landbruksprodukter	Rapport. Pådriver i oppfølging av tiltak. Produsentretta tiltak. Regionmøter Norsk Gardsmat	Arbeider i henhold til planen.
21.1.7.3 Verdiskapingsprogrammet for mat	Mobiliseringstiltak blant produsenter. Samarb. med SND	Mobiliseringsmøter er gjennomført i Tydal og Budal. Samarbeid med SND og andre aktører.
21.1.7.4 Samarbeid med SND, Kompetansesentrene, Norsk Gardsmat, FMLA Nord-Tr. o.a. om kompetanseoppbygging.	4 samarbeidstiltak. 4 møter i kompetansegruppa	Diverse møter er gjennomført. Samarbeid om utvikling av Interreg-prosjekt, Innovasjonspilot for mat, Samarbeidsprosjekt Norsk Gardsmat, (innkjøp, salg, distribusjon) m.m.
21.1.7.5 Prosjekt "Mat fra bygda - i Sør-Trøndelag"	Utvikle og starte opp fylkesprosjekt	Prosjektet "Mat fra det trønderske kjøkken....." starter opp 01.01.200. Prosjektskisse utarbeidet, kontakt med samarbeidspartnere etablert m.m. i 2002.
<b>21.1.8 Likestilling, ungdom og rekrutteringsmål</b>	Budsj. ukeverk 20	
21.1.8.1 Likestilling	Etablering av kvinnenettverk i S-T Holdningsskapende arbeid i LA. Videreutvikle samarbeidet med STFK og SND. Rapport	Databasen er snart klar. Holdningsskapende arbeid litt minus Samarbeidet med SND/FYK OK samarbeidet også utvidet til også omfatte N-T
21.1.8.2 Praktikantordningen /BU	10 avtaler à 12 mnd	8 innvilget totalt - ikke alle 12 mnd
21.1.8.3 Ungdomsarbeid gjennom styret i Sør-Trøndelag 4H	Delta aktivt i 7 møter	FMLA har deltatt i 7 av 8 styremøter, samt samling for rådgivere, plakettutdeling, årsmøte og intervjuer under ang. ansettelse av vikar i

		instruktørstillingen på Fosen.
21.1.8.4 Onnebarnehager, BU	1 barnehage	Ingen
21.1.8.5 Ungdomsarbeid gjennom samarbeid med 4H i prosjektstyring o.a.	4 møter	FMLA har deltatt i ett møte.
21.1.8.6 Kontakt skole - landbruk	Rapport. Oppfølging og utvikling av eksisterende og nye tiltak, - BU Skoleutv. Skjetlein. Samarbeid m/ STFK	Oppfølging av eksisterende tiltak. Deltatt i skoleutvalget Skjetlein.
<b>21.1.9 Etterutdanningsmål</b>	Budsj. ukeverk 9	
21.1.9.1 Arbeid med EB-ordningen	EB-utvalget; 2 møter EB-forum Trøndelag; 1 kurs + 1 møte	OK
21.1.9.2 Kompetanseutviklingsprogrammet	Oppfølging av aktuelle tiltak innmeldt styret for EDL. Min. en søknad fra S-T	OK (en søknad fra Skjetlein)
<b>21.1.10 Statistikk og analyse - jordbruk</b>	Budsj. ukeverk 1	
21.1.10.1 Ajourføre statistikk fra søknader om prod.tilskudd	Ajourført statistikk senest 01.04 og 01.10	ok
<b>21.1.11 Interne forhold - jordbruk</b>	Budsj. ukeverk 33,5	
21.1.11.1 Interne møter: ledermøter, seksjonsmøter, avdelingssjefsmøte, allmøter og andre felles møter.	Utarbeide ½ årige møteplaner. Evaluering av møtene hvert ½ år.	Etter planen
21.1.11.2 Sekretærarbeid: Skrivning, kopiering, sortering etc.	Kopiering gjennomført innen 1 dag	OK
<b>21.2 SKOGBRUK</b>		
<b>Resultatmål</b>	<b>Mål 2002</b>	<b>Resultat 2002</b>
<b>21.2.1 Forvaltning av virkemidler - skogbruk</b>	Budsj. ukeverk 96,5	
21.2.1.1 Investeringsnivået i skogbruket Aktivitet nyplanting etter hogst Aktivitet ungskogpleie Km skogsbilveger nyanlegg og opprusting Daa områdetakst med plan	23,2 mill kr 13.600 daa 14.000 daa 27 km 184.000 daa	22,2 mill.kr. 11.500 daa 14.800 daa 13.1 km 180.000 daa
21.2.1.2 Tilskuddsoppgaver skog, SKAS og LUF	Overholde tidsfrister	OK
21.2.1.3 Skogavgift og statistikk	Overholde tidsfrister	OK! ! JSK sykmeldt siden 16/9-02- midlertidige løsninger
21.2.1.4 Skogavgiftsregnskapet	Overholder frister	OK ! JSK sykmeldt siden 16/9-02- midlertidige løsninger
21.2.1.5 Samle og synliggjøre forvaltningsmessige rutiner	Rapport	Ikke prioritert grunnet situasjon skogavgiftsregnskapet.
21.2.1.6 Prosjekt forbruksmønster skogavgift	Prosjekt rapport	Grunnlag Rapport foreligger
21.2.1.7 Prosjekt analysebruk i samarbeid med	Rapport	Utarbeidet

<i>NILF</i>		
21.2.1.8 Utarbeidelse av strategisk plan for Skogselskapet	Strategisk plan	Utarbeidet. Samarbeidsavtale mellom FMLA og Skogselskapet utarbeidet.
21.2.1.9 Utvikle virkemidler til skogkultur i Malvik kommune	Prosjekt	Første år gjennomført med god måloppnåelse. Egen årsrapport foreligger
21.2.1.10 Arbeidsgruppe for bruk av virkemidler til skogkultur	Rapport	Tilskuddssatser for 2002 drøfta i gruppen. Satser for 2002 nedfelt i tildelingsbrev til kommunene.
21.2.1.11 Aktiv oppfølging av ekstra skogkulturmidler bl.a. gjennom arbeidet i skogkulturgruppa	Rapport	Tildeling av midler i 2002 ble redusert. Bruk av midler i 2002 ble derfor videreført etter samme kriterier som i 2001 uten oppfølging av arbeidsgruppen.
21.2.1.12 Innarbeide miljøtilskuddsordningen	Etablert ordning	Føringer for prioriteringer utarbeidet, ordningen ikke benyttet. Sammenheng med lite ferdigstilte MIS registreringer
21.2.1.13 Registrering og ferdiggjøring av skogsaker	Feilfritt	OK
<b>21.2.2 Generelle utviklingstiltak</b>	Budsj. ukeverk 29	
21.2.2.1 Skogbehandling i Trondheimsregionen gjennom samarbeid med FYK med basis i NY GIV	1 samarbeidstiltak	Ikke gjennomført.
21.2.2.2 Kulturminner i skog	Ferdig brosjyre	Brosjyre ferdigstilt
21.2.2.3 "Urban Forestry"-IUFRO konferanse i Trondheim	Konferanse	Gjennomført
21.2.2.4 Bygge opp under produksjonsmiljøene- "nav" modellutvikling	Etablere prosjekt	Igangsatt forprosjekt Orkdalsregionen
21.2.2.5 Utvikle samarbeidet med SKI og instruktører- kompetanse/ kompetanseutvikling	Etablere prosjekt	Aktiv bruk av instruktør i Malvik prosjektet
<b>21.2.3 Skogbrukets ressursgrunnlag</b>	Budsj. ukeverk 16,5	
21.2.3.1 Omarbeide hovedplan til nye føringer jfr. strategisk plan	Revidert hovedplan	Igangsatt
21.2.3.2 Forprosjekt skogbruksplanlegging	3 kommuner	Under arbeid
21.2.3.3 Forbedre dialogen med planinstitusjonene knytta til skogbruksplanlegging	Faste dialogmøter	To rapporter pr. år kreves for nye prosjekter
21.2.3.4 Forbedre kravspesifikasjon på grunnlag av resultatkontroll skogbruksplan	Ny kravspesifikasjon	Utarbeidet forslag til forenklet kravspesifikasjon
<b>21.2.4 Skoetablering og skogbehandling</b>	Budsj. ukeverk 21,8	
21.2.4.1 Prosjekt skoetablering	Styringsgruppe	Deltatt. Prosjekt avslutta i 2002. Sluttrapport vil bli skrevet i 2003.
21.2.4.2 Kvalitetsproduksjon lauv. Ivareta koordineringsrollen gjennom deltakelse i regionale prosjekt	Håndbok for skogbehandling	Rapport etter avslutta prosjekt i Meldal, Orkdal og Skaun foreligger. Denne skal danne utgangspunkt for enkel håndbok. Fullføres i 2003.
<b>21.2.5 Transport og logistikk</b>	Budsj. ukeverk 4	
21.2.5.1 Følge opp prosjekt OPTIVIRK gjennom "nav" modellutvikling knytta til produksjonsmiljø	Større aktivitet	Arbeidet med å legge grunnlaget for et oppfølgingsprosjekt.

21.2.5.2 Videreføre arbeidet i veggruppa i Sør-Trøndelag	Arbeidsgruppe	Ikke prioritert
<b>21.2.6 Videreforedling utmark</b>	Budsj. ukeverk 59,5	
21.2.6.1 Intern rådgivning og saksbehandling utmark	10 saker	11 saker- 100%
21.2.6.2 Aktiv deltakelse i regionråd for hjortevilt, samt fagråd for lakseelvene	6 møter	6 møter
21.2.6.3 Oppfølging fagnettverk på utmarksnæring	1 nettverksamling	1 samling
21.2.6.4 Oppfølging av Utmarksforum Sør-Trøndelag	1 møte	1 møte
21.2.6.5 Utmarksorganisering i Orkdal	Styringsgruppe	Gjennomført
21.2.6.6 Faglig rådgivning næringsutøvere	10 saker	12 saker
21.2.6.7 Faglig rådgivning kommunene	5 saker	6 saker
21.2.6.8 Næringsutvikling og driftsplanlegging i utmark	Styringsgruppe	Gjennomført
<b>21.2.7 Videreforedling trevirke</b>	Budsj. ukeverk 5	
21.2.7.1 Arbeid i relasjon til Treprogrammet	5 saker	Bare en søknad behandlet og videresendt til SND sentralt
<b>21.2.8 Kontrolloppgaver - skogbruk</b>	Budsj. ukeverk 2	
21.2.8.1 Gjennomført resultatkontroll bratt terreng. Andel av søknader	10%	5 %
21.2.8.2 Gjennomført resultatkontroll foryngelse. Antall felt	60	Gjennomført i alle kommuner med unntak av en. Totalt 57 felt registrert.
21.2.8.3 Gjennomført resultatkontroll veger. Andel av ferdiggodkjente bilveger	20%	10 %
21.2.8.4 Gjennomført resultatkontroll skogbruksplan	10%	Ingen ferdige prosjekter i 2002 som grunnlag for kontroll.
<b>21.2.9 Statistikk og analyse - skogbruk</b>	Budsj. ukeverk 10,6	
21.2.9.1 Utvikle utmarksstatistikken	Statistikk	Arbeidet er igangsatt
21.2.9.2 Prosjekt Sveg-GIS i samarbeid med LD	Oppgavegruppe	Deltatt i arbeidsgruppe. Arbeidet pågår
21.2.9.3 Utvikle analyser og statistikk i samarbeid med SLF	Kontaktmøter	Ikke gjennomført
21.2.9.4 Utvikle statistikk og analyser i samarbeid om GISlink. Ajourføre "Statist"	Kvalitetssikre opplysninger	Ikke gjennomført
<b>21.2.10 Interne forhold - skogbruk</b>	Budsj. ukeverk 22,6	
21.2.10.1 Interne møter: ledermøter, seksjonsmøter, avdelingsjefsmøte, allmøter og andre felles møter.	Utarbeide ½ årlige møteplaner. Evaluering av møtene hvert ½ år.	OK
21.2.10.2 Sekretærarbeid: Skrivning, kopiering, sortering etc.	Kopiering gjennomført innen 1 dag	OK

<b>21.3 BYGDE- OG NÆRINGSUTVIKLING</b>		
Resultatmål	Mål 2002	Resultat 2002
<b>21.3.1 Mål for forvaltning og kontroll av BU-midler</b>	Budsj. ukeverk 25	
21.3.1.1 Forvaltning av BU-midler til utrednings- og tilretteleggingstiltak	Rapport	OK
21.3.1.2 Oppfølging av løpende BU-tiltak, kontroll	Rapport, løpende	OK
21.3.1.3 Utarbeide retningslinjer for bruk av BU-midler til utrednings- og tilretteleggingstiltak i S-T	Retningslinjer	OK
21.3.1.4 Registrering og ferdiggjøring av BU-saker	Feilfritt	Ingen feil registrert pr dato
<b>21.3.2 Mål for næringsutvikling og samarbeid</b>	Budsj. ukeverk 25	
21.3.2.1 Samarbeid og kommunikasjon med SND/STFK, Regionalt Utviklingsprogram (RUP), kontaktmøter	Rapport; 8 kontaktmøter, arbeidsgruppe RUP	Det er avholdt 5 kontaktmøter. Kommet med innspill til den reviderte RUP'en for 2003. Ellers løpendet samarbeid med SND/STFK.
21.3.2.2 Kostnadsreducerende tiltak, samarbeidstiltak og samdrift	Orienteringsmøter i samdrift, maskinsamarbeid, skogssamarbeid, 10 møter/samlinger	Møte angående etablering av bygdeservice i Hessdalen (NPR)
21.3.2.3 Videreutvikling av nettverk med øvrig næringsliv, spesielt landbruksbasert virksomhet	Årsrapport, løpende	Innledet samarbeid med regionlaget av NBT
21.3.2.4 Oppfølging av internasjonale markeder og avtaleverk med betydning for landbruket	Rapport	Deltatt på studietur til Brussel (EU). Egen rapport foreligger.
21.3.2.5 Andel av BU-midler (utred.- og tilrettel.tiltak) skog og utmark	<u>20 %</u>	12 % (4 saker)
21.3.2.6 Arbeid i relasjon til BU-forskrift	10 saker	NPR: 11 saker
<b>21.3.3 Grønn omsorg</b>	Budsj. ukeverk 30	
21.3.3.1 Grønn omsorg, 3-årig prosjekt	<b>Prosjekt. Framdrift i h.h.t prosj.beskrivelse</b>	Alt gjennomført etter planen.
<b>RESULTATOMRÅDE 22: MILJØ- OG AREALFORVALTNING</b>		
<b>22.1 AREALFORVALTNING</b>		
Resultatmål	Mål 2002	Resultat 2002
<b>22.1.1 Strukturutviklinga</b>	Budsj. ukeverk 2	
22.1.1.1 Strategi for strukturvirkemidlene	Fullføre strategi	Ikke fullført, vurderes som del av strategisk landbruksplan for Sør-Trøndelag
22.1.1.2 Drive informasjon med sikte på å bedre eiendomsstrukturen	3 mediaframstøt	Ikke fullført
22.1.1.3 Ivareta og utvikle fellessætrene	Etablert nettverk	Navfunksjon etablert



<b>22.1.2 Arealplaner</b>	Budsj. ukeverk 49	
22.1.2.1 Antall plansaker etter PBL Antall kommuneplaner Antall saker hvor det ble innstilt på innsigelse Antall saker hvor det er uoverensstemmelse mellom innstilling og vedtak • Kommuneplaner • Reguleringsplan	Rapport	189 7 13  5
22.1.2.2 Arbeide aktivt med jordvern i plansammenheng	Rapport	OK
22.1.2.3 Drive generell informasjon om jordvern og vanhevd	2 presseinnslag	Tatt opp i møter med kommunene
22.1.2.4 Drøfte viktige og prinsipielle saker i Arealverkstedet	Årsrapport	3 møter – utmark og arealforvaltning har bl.a. vært tema
22.1.2.5 Andel saker behandlet innenfor saksbehandlingstid 2 mnd.	80%	OK
22.1.2.6 Delta aktivt i arbeidet med fylkesplaner, kommuneplaner og større arealplansaker på fylkes- og kommuneplan	Rapport	Presisering av fylkesdelplan Ny Giv
22.1.2.7 Antall utredningsprogram/konsekvensutredninger	Rapport	2
22.1.2.8 Møter i grupper for samferdselsjordskifte	2 møter	Kontakt med kommunene uten at det er avholdt faste møter
22.1.2.9 Følge opp arbeidet i "Småkommuneaksjonen" og "Innlandskommunesatsinga"	Rapport	Deltatt som sekretær i "Landbruksgruppa", for øvrig flere møter i ulike sammenhenger
22.1.2.10 Samarbeid med reindriftsnæringa. Delta i arbeidet med egen "Fjellagenda"	Rapport	Utarbeidelse av prosjektskisse for en Fjellagenda
22.1.2.11 Fokus på arealforvaltning som tema i utmarkslagenes vedtekter	5 møter m. næringen	6 møter
22.1.2.12 Skaffe gode eksempler på grunneiersamarbeid og felles arealplaner som vi kan markedsføre	3 eksempler	Gjennomført
22.1.2.13 Kvalitetssikre vedtekter som brukes	Eksemplar vedtekter	Gjennomført
<b>22.1.3 Landbruksplan</b>	Budsj. ukeverk 40,5	

22.1.3.1 Strategisk landbruksplanlegging	Statusbeskrivelse og målsetting for nytt prosjekt. Etablere program. Temasatsing mot kommuner og bedrifter/landbruksmiljøer	Forarbeid for prosjektbeskrivelse har kommet langt. Arbeidet er stanset i påvente av avklaringer i LD
22.1.3.2 Antall kommuner med ferdigstilt landbruksplan med innspill fra LA	Rapport	19
22.1.3.3 Bistå i arbeidet med landbruksplan på Frøya	Rapport	Ingenting skjedd på Frøya
<b>22.1.4 Geodata</b>	Budsj. ukeverk 19	
22.1.4.1 Andel geovekstprosjekt LA deltar i	20%	43%. Bedret finansieringsgrunnlag vha. DMK. Trolig sentral avtale om rettigheter i prosjekter L ikke har deltatt i. Økt fokus på ortofoto.
22.1.4.2 Andelen av fylkets totalareal med DMK	50%	47%
22.1.4.3 Utvikle Geodataforum – også parter utenom FM	Rapport	Ingen aktivitet. Kartverket skal være initiativtaker
22.1.4.4 Oppfølging av kommunene – digitale planverk	Rapport	God dialog med kommunene. SOSI-kurs i 2003
22.1.4.5 Utveksling/formidling av fagdata til kommunene	Rapport	Fagdatasett sendt til alle kommuner gjennomarealeis
22.1.4.6 Gjennomgang av etablerte landbr.planer	Rapport	OK – mangler Orkdal
22.1.4.7 Oppfølging av saksbehandlere – brukerstøtte GIS	Rapport	OK
22.1.4.8 Tilrettelegging av data – Geovekst, skogbr. plan	Rapport	Ikke gjennomført
22.1.4.9 Samordne GIS arbeidet på embetet – felles bruk	Rapport	OK. Avtale om felles datasett og programvare
22.1.4.10 Samordne all kartlegging på embetet – all kartlegging bør gå via GIS ansvarlig	Rapport	
22.1.4.11 Aktiv deltakelse i Geovekst	Rapport	OK
22.1.4.12 Videreutvikle samarbeid med M og R på GIS	Rapport	OK. Formalisert gjennom GISlink
22.1.4.13 Videreføring og kontroll av IBU	Rapport	Data levert NIJOS, ajourføring pågår i kommunene
22.1.4.14 ArcIMS – ny GIS løsning for embetet – kostnader må vurderes	Rapport	OK. GISlink
<b>22.1.5 Lovforvaltning</b>	Budsj. ukeverk 84	
22.1.5.1 Antall daa dyrka og dyrkbart areal omdisponert etter plan- og bygningsloven fordelt på kommuner (ved stadfesta planer)	Årsrapport	Ca. 990 daa i avgang
22.1.5.2 Antall daa landbruksareal ervervet som tilleggsjord og hvor konsesjon er gitt	Årsrapport	2053 dekar jordbr. areal og 5627 dekar produktiv skog
22.1.5.3 Antall eiendommer og daa landbruksareal ervervet av Fls for å brukes i rasjonaliseringsøyemed	Årsrapport	0
22.1.5.4 Antall eiendommer solgt av Fls	12 eiendommer	11 eiendommer

22.1.5.5 Andel av søknader om varig fritak fra boplikt som er avslått	Årsrapport	38 %
22.1.5.6 Fylkeslandbruksstyret: • Antall styresaker • Antall saker behandlet etter fullmakt fra fylkeslandbruksstyret	Rapport. Saksbehandlingstid: maks. 3 måneder.	148 styresaker, herav 34 plansaker 344 fullmaktssaker Saksbehandlingstid OK
22.1.5.7 Antall saker behandlet etter fullmakt fra Landbruksdepartementet	Rapport	0
22.1.5.8 Utsending av styresaker	Holde tidsfrister	OK
22.1.5.9 Registrering og ferdiggjøring av saker i AJOUR	Feilfritt	OK
22.1.5.10 Kontroll med lovforvaltning i kommunene, spesiell oppfølging	8 kommuner + 3 fra 2001	8 kommuner er besøkt
22.1.5.11 Antall vedtak truffet av fylkesmannen/fylkeslandbruksstyret som er kritisert av Sivilombudsmannen	0 vedtak	0 vedtak
22.1.5.12 Antall vedtak truffet av fylkesmannen/fylkeslandbruksstyret som er kjent ugyldig av domstolene	0 vedtak	0 vedtak
22.1.5.13 Saksbehandling etter særlovene	Holde tidsfrister	OK
22.1.5.14 Ny skogbrukslov - høringsuttalelse	Uttalelse	Høringsutkast utsatt
<b>22.1.6 Prosjektarbeid - AOR</b>	Budsj. ukeverk 10	
22.1.6.1 Arbeide med videreføring av Arealis	Verve 5 nye kommuner på dig.kom.plan.	
22.1.6.2 Igangsetting av prosjekt "Prioritering av kulturlandskapsområder". Samarbeid med SLF, DN, Kulturlandskapsgruppa og kommunene	Årsrapport	Drøftet i kulturlandskapsgruppa med sikte på igangsetting i 2003
<b>22.1.7 Statistikk og analyse - AOR</b>	Budsj. ukeverk 12	
22.1.7.1 Ajourhold av GISLINK	Rapport	OK
22.1.7.2 Tilrettelegging av AREALGIS/LGIS	Rapport	LGIS er ok
22.1.7.3 Utvikling av landbr.plan – analyser-Rissa m.fl	Rapport	Er i gang. Bør videreføres/videreutvikles
22.1.7.4 Statistikkarbeid – analyser, utvikle samarbeid med NILF	Rapport	Er i gang
22.1.7.5 Kvalitetsheving av statistikk	Rapport	ok
22.1.7.6 Presentasjon av økonomiske virkemidler på FM's hjemmeside	Etablert på hjemmeside	OK
<b>22.1.8 Interne forhold - AOR</b>	Budsj. ukeverk 18,5	
22.1.8.1 Interne møter: ledermøter, seksjonsmøter, avdelingssjefsmøte, allmøter og andre felles møter.	Utarbeide ½ årige møteplaner. Evaluering av møtene hvert ½ år.	
22.1.8.2 Sekretærarbeid: Skrivning, kopiering, sortering etc.	Kopiering gjennomført innen 1 dag	OK

<b>22.2 NATURFORVALTNING</b>		
Resultatmål	Mål 2002	Resultat 2002
<b>22.2.1 Mål for rovviltarbeidet</b>	Budsj. ukeverk 24	
22.2.1.1 Arbeid med forebyggende tiltak og fremskutt sanking	15 saker 2 møter	4 søknader om forebyggende tiltak – 2 innvilget. 22 søknader om tilskudd til tidlig nedsanking er innvilget. FMLA har deltatt på ett møte i Selbu.
22.2.1.2 Delta aktivt i utarbeidelse av forvaltningsplan for store rovdyr	Fullføre forvaltningsplan	Forvaltningsplanarbeidet godt i gang. Leveringsfrist til DN 01.02.03.
22.2.1.3 Kommunale rovviltutvalg i Oppdal og Rennebu	2 rovviltutvalg	Tiltak for 2001- ikke 2002
22.2.1.4 Forebyggende tiltak i Oppdal og Rennebu	2 tiltak Avklart behov	Ikke gjennomført pga manglende interesse for forebyggende arbeid.
22.2.1.5 Rapportere til LD om situasjonen forvaltning/næring	<u>Felles rapport fra alle landbruksavd som har utfordringer med jerven</u>	Arbeidet med rapporten er ikke fullført. Viktigste momenter for ST innarbeides i forvaltningsplanen.
22.2.1.6 Aktiv deltagelse i rovviltteam sammen med MVA	12 møter Rapport	7 møter er gjennomført. Flott samarbeidstiltak som bør prioriteres.
22.2.1.7 Informasjon til næringen og allmenheten om rovviltforvaltningen	2 info. blad	2 infoskriv er utsendt.
22.2.1.8 "Saugjeting på nett"- etablering av prosjekt	Etablert prosjekt	Kontakt med UiO. Dovre og Lesja er prioritert derfra.
<b>22.2.2 Mål for arbeidet med biologisk mangfold i skog</b>	Budsj. ukeverk 4	
22.2.2.1 Alternativ skogbehandling- Økonomiske konsekvenser av tilpasninger i skogbruket	Etablert prosjekt	Forsøksfelt utlagt i Tydal. Prosjekt slutføres i 2003
<b>22.2.3 Mål for arbeidet med verneplaner og prosjekter</b>	Budsj. ukeverk 6	
22.2.3.1 Delta aktivt i verneplanarbeid for å ivareta landbruksinteressene	Rapport	OK
22.2.3.2 Antall verneplaner under utarbeidelse med deltakelse fra LA	Rapport	1 (Roltdalen)
22.2.3.3 Antall verneområder (nasjonalparker og landskapsvernområder) som det utarbeides forvaltningsplaner til	Årsrapport	3 (Forollhogna nasjonalpark, Øyungen og Ledalen landskapsvernområder)
<b>22.3 KULTURLANDSKAP</b>		
Resultatmål	Mål 2002	Resultat 2002
<b>22.3.1 Mål for arbeidet med STILK</b>	Budsj. ukeverk 44	
22.3.1.1 Antall innvilgede STILK-søknader	250	Innvilget 180 søknader, 6 avslått, flere er blitt redusert i omfang. Totalt brukt 6.1 mill. i STILK-midler
22.3.1.2 Registrering og ferdiggjøring av STILK-saker	Feilfritt	OK
22.3.1.3 Oppfølging av kommunene - faglig	Rapport	Betydelig aktivitet
22.3.1.4 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (mnd.) på STILK-saker	2	2
22.3.1.5 Antall områder med særlig verdifull	2	2

kulturmark i utmark valgt ut for arealtilskudd		
22.3.1.6 Antall skjøtselskontrakter inngått i områder med særlig verdifull kulturmark i utmark totalt siden endringen kom i forskriften	15	2
22.3.1.7 Arrangere markdag for politikere og kommunale funksjonærer – tema gjengroing av kulturmark	1	Gjennomført som planlagt - vellykket
<b>22.3.2 Andre tiltak i kulturlandskapet</b>	Budsj. ukeverk 2	
22.3.2.1 Antall innvilgede søknader om tilskudd til miljøplanting	Årsrapport	Innvilget 12 saker, og kr 254 120 i tilskott
22.3.2.2 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid på miljøplantingssaker (mnd.)	1 måned	3
22.3.2.3 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for uttalelser til nydyrkingssaker (mnd.)	1 måned	1
22.3.2.4 Faglig sekretariat for hageselskapet	Rapport	OK
<b>22.3.3 Mål for arbeidet med Kulturlandskapsgruppa</b>	Budsj. ukeverk 13	
22.3.3.1 Utarbeide årlige strategier og retningslinjer for kulturlandskaps- og miljøarbeidet i jordbruket som også gir retningslinjer for kommunene	Rapport	Vedtatt handlingsplan for 2002 er gjennomført
22.3.3.2 Utvikle miljøteam – for bedre samordning av forvaltningsoppgavene	Rapport	Miljøteam er opprettet og i arbeid
<b>22.3.4 Kontrolloppgaver AOR</b>	Budsj. ukeverk 3	
22.3.4.1 Ferdigkontroll av STILK-saker	Enkeltkommuner	OK
<b>22.4 FORURENSNING</b>		
<b>Resultatmål</b>	Mål 2002	Resultat 2002
<b>22.4.1 Mål for miljø – områdetiltak</b>	Budsj. ukeverk 9	
22.4.1.1 Områdetiltak	10 aktive kommuner	12 aktive (2 nye)
22.4.1.2 Faglig uttalelse i planeringssaker	Svar innen 3 uker	Ingen planeringssaker innkommet.
<b>22.4.2 Forurensnings- og avrenningsmål</b>	Budsj. ukeverk 11	
22.4.2.1 Arbeid med endra jordarbeiding	40% av totalt areal vårpløyd	739 søknader er innkommet.
22.4.2.2 Omlegging i kornområder	300 daa	86 daa
22.4.2.3 Investeringsstøtte til miljøtiltak, inkl. etabl. av fangdammer	4 anlegg 1,5 mill	2 fangdamanlegg. Kr 812.000 bevilga totalt på ordninga
<b>22.4.3 Andre forurensningsmål</b>	Budsj. ukeverk 14	
22.4.3.1 Følge opp arbeidet med radioaktiv forurensning under 21.1.5	Vær beredt!	ST er friområde også i 2002 – dvs. ingen tiltak.
22.4.3.2 Autorisasjonsordningen for plantevern	Raskt svar	OK
22.4.3.3 Miljøplan	Koordinering og informasjon	Ok – utarbeida infoplan bl.a.

22.4.3.4 KSL i Sør-Trøndelag	Gjennomføre 20 revisjoner Delta kontaktgruppe KSL ST	6 revisjoner gjennomført. Deltatt i kontaktgruppe – 2 møter
<b>22.5 BEREDSKAP</b>		
<b>Resultatmål</b>	Mål 2002	Resultat 2002
<b>22.5.1 Beredskap</b>	Budsj. ukeverk 6	
22.5.1.1 Utarbeide/ajourføre beredskapsplan	Ferdigstilt plan	Under arbeid – ikke ferdigstilt ennå
22.5.1.2 Tilrettelegging av beredskapsdata	Rapport	
22.5.1.3 Beredskaps GIS-samarbeid med M og R	Rapport	
<b>22.6 OPPFØLGING AV KOMMUNENE</b>		
<b>Resultatmål</b>	Mål 2002	Resultat 2002
<b>22.6.1 Kompetansemål</b>	Budsj. ukeverk 7,5	
22.6.1.1 Oppfølging av kompetansekravet i kommunene	Del av forventningsbrev	
22.6.1.2 Oppfølging og planlegging av kompetansetiltak for kommunalt ansatte, jfr. Kompetanseplan	15 korte kurs/seminarer og et etterutdannings-kurs	23 av 26 kurs/ konferanser/ temadager i kompetanseplanen er gjennomført
<b>22.6.2 Mål for oppfølging og samarbeid med kommunene</b>	Budsj. ukeverk 22	
22.6.2.1 Samrådsmøter med kommunal ledelse, samlet ved FMLA og ute i kommunene	Møter med minst 50 % av kommunene	Gjennomført
22.6.2.2 Delta i arbeidet med forventningsbrev og KOSTRA	Holde tidsfrister for forventningsbrevet	
22.6.2.3 Ha til en vær tid oversikt over ressursbruken i kommunal landbruksforvaltning i fylket	Årlige tilbakemeldinger fra fagansvarlige	
22.6.2.4 Kvalitetsoppfølging av kommunale utviklings- og forvaltningsoppgaver	Tilbakemelding på kvaliteten av forvaltningsoppgavene i forventningsbrev	
<b>RESULTATOMRÅDE 23 : INNTEKTS- OG VELFERDSPOLITISKE TILTAK</b>		
<b>23.1 VELFERDSORDNINGENE</b>		
<b>Resultatmål</b>	Mål 2002	Resultat 2002
<b>23.1.1 Mål for arbeid med avløserordningen</b>	Budsj. ukeverk 22	
23.1.1.1 Arbeid med avløserordningen	Overholde frister	Ok
23.1.1.2 Velferdsutvalget i Sør-Trøndelag	Delta i møtene	Ok
23.1.1.3 Stikkprøvekontroll av avløsertilskudd til sykdom m.v.	5% av antall saker	Ok
23.1.1.4 Registrering og utbetaling av sykdomsavløsning	Feilfritt	OK
<b>23.1.2 Mål for arbeid med tidligpensjonsordningen</b>	Budsj. ukeverk 9	

23.1.2.1 Arbeidet med tidligpensjonsordningen	Svar innen 3 uker	Ok (LKI)
<b>23.2 PRODUKSJONSTILSKUDD</b>		
<b>Resultatmål</b>	<b>Mål 2002</b>	<b>Resultat 2002</b>
<b>23.2.1 Mål for arbeidet med produksjonstilskudd og tilskudd til økologisk landbruk</b>	Budsj. ukeverk 28	
23.2.1.1 Arbeid med produksjonstilskudd og tilskudd til økologisk landbruk	Overholde frister	Ok
23.2.1.2 Oppfølging/tilsyn med kommunenes arbeid med produksjonstilskudd	5 tiltak, tilbakemelding etter søknadsrunde	Ok
<b>23.2.2 Mål for registrering av produksjonstilskudd og avløsertilskudd (ferie og fritid)</b>	Budsj. ukeverk 22	
23.2.2.1 Arbeid med registrering av produksjonstilskudd og avløsertilskudd (ferie og fritid)	Overholde frister	Ok
<b>23.3 FAGSYSTEMENE</b>		
<b>Resultatmål</b>	<b>Mål 2002</b>	<b>Resultat 2002</b>
<b>23.3.1 Mål for arbeidet med oppfølging av fagsystemene</b>	Budsj. ukeverk 5	
23.3.1.1 Arbeid med oppfølging av fagsystemene	Ingen feilsituasjoner	Ok
<b>23.3.2 Mål for registrering og utbetaling i SATURN med satellitter</b>	Budsj. ukeverk 19,5	
23.3.2.1 Registrering og utbetaling i SATURN med satellitter	Utbetaling innen 2 uker	Ok
<b>23.4 KONTROLL - JORDBRUK</b>		
<b>Resultatmål</b>	<b>Mål 2002</b>	<b>Resultat 2002</b>
<b>23.4.1 Kontrolloppgaver jordbruk</b>	Budsj. ukeverk 15	
23.4.1.1 Kontroll av innvilgede investeringstilskudd	6 kommuner	5 kommuner er kontrollert - investeringstilskudd. 129 saker kontrollert - sykdomsavløsning.
23.4.1.2 Kontroll av veterinære reiser	5% av tot.ant. reiseregninger	Kontroll utført og ok, men rapport er ikke sendt LD.
31.3.6 Vedlikehold Internett-løsning	Evaluerings av internavis og intranett	

## 5. Forvaltningsavdelingen

### Barne- og familiedepartementet

#### RESULTATOMRÅDE 41: Barnehager

Resultatmål	Tidsbruk	Planlagt tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>41.1 Bistå kommunene i arbeidet med utbygging og utvikling i barnehagesektoren</b>	21 uker	22 uker	Oppfølging av enkelte kommuner etter behov – har gjennomført møte med 1 kommune. Behovet for tettere oppfølging av kommuner er større.	Tiltakene som er gjennomført er i tråd med planene. Opplever en god dialog med kommuner og andre samarbeidspartnere. Mange gir tilbakemelding om at tiltakene er i tråd med det som er kommunenes og barnehagenes behov.
<b>41.2 Føre tilsyn og utføre forvaltningsoppgaver etter barnehageloven med forskrifter.</b>	21 uker	20 uker		Nesten all saksbehandling innen dette området har omfattet tilskudd.

#### RESULTATOMRÅDE 42: Familierett

Resultatmål	Tidsbruk	Planlagt tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>42.1 Barneloven og ekteskapsloven – saksbehandling og informasjon. Mekling</b>	91 uker	93 uker		Har hatt fokus på vår egen kompetanse og satt i gang tiltak for videre utvikling – med tanke på bedre kvalitet på arbeidet som angår barneloven. Fylkesmannen har gitt 715 separasjonsbevillinger og 567 skilsmissebevillinger i 2002. Har behandlet 46 saker om godkjenning av utenlandske skilsmisser og skattefritak. Har behandlet og gitt 1 tillatelse etter ekteskapsloven § 1 – om inngåelse av ekteskap før fylte 18 år. Fagsamling for meklere er gjennomført.

#### RESULTATOMRÅDE 43: Krisetiltak

Resultatmål	Tidsbruk	Planlagt tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>43.1 Krisetiltak</b>	1 uke	1 uke		



**RESULTATOMRÅDE 44: Familievern**

Resultatmål	Tidsbruk	Planlagt tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>44.1 Tilsyn med familievernkontorene</b>	2 dager	1 uke	Har ikke gjennomført tilsyn i 2002	Fylkesmannen har en god dialog med familievernkontoret.

**RESULTATOMRÅDE 45: Barnevern**

Resultatmål	Tidsbruk	Planlagt tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>45.1 Bidra til et samarbeidende og åpent barnevern</b>	25 uker	32 uker		Det er regelmessig kontakt med kommunene og fylkeskommunen. Det er fokusert på tverrfaglig samarbeid og inntrykket er at barnevernets samarbeid med andre instanser er i god utvikling.
<b>45.2 Føre tilsyn etter barnevernloven med forskrifter</b>	49 uker	48 uker	Tilsyn med barneverninstusjoner; Plan for gjennomføring: 60 % av lovpålagt tilsyn. Gjennomført 57 %.	Det vises til årsrapport om tilsynsvirksomheten ved barneverninstusjonene, dat. 29.01.03. Det er gjennomført forvaltningstilsyn med barneverntjenesten i to kommuner.

**RESULTATOMRÅDE 46: Foreldreveiledning**

Resultatmål	Tidsbruk	Planlagt tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>46.1 Foreldreveiledning</b>	1 uke	1 uke		Tiltak gjennomført etter plan, vanskelig å måle resultat. Vil derfor følges opp med møte med involverte i asylmottak og kommuner i 2003 – dette som grunnlag for å vurdere hvordan arbeidet skal videreføres.

**RESULTATOMRÅDE 47: Gjeldsrådgivning**

<b>Resultatmål</b>	<b>Tidsbruk</b>	<b>Planlagt tidsbruk</b>	<b>Avvik</b>	<b>Resultatoppnåelse</b>
<b>47.1 Bidra til å styrke tilbudet innen økonomisk rådgivning på kommunalt nivå i Sør-Trøndelag</b>	8 uker	12 uker		Tiltak gjennomført
<b>47.2 Ivareta regionfunksjonen overfor region Nord – Bidra til å styrke tilbudet på kommunalt nivå om individuell økonomisk rådgivning overfor personer med gjeldsproblemer</b>	2 uker	2 uker		Tiltak gjennomført

### RESULTATOMRÅDE 48: Åpningstidsloven

Resultatmål	Tidsbruk	Planl. tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>48.1 Dispensasjonssøknader</b>	1 uke	1 uke		Behandlet 12 saker.
<b>48.2 Fastsettelse av typiske turiststeder</b>	1 dag	0,5 uker		Det er behandlet 1 sak i 2002.

### 3. 5 Justisdepartementet

#### RESULTATOMRÅDE 51: Stiftelser

Resultatmål	Tidsbruk	Planl. tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>51.1 Stiftelser</b>	32 uker	30 uker		30 søknader om omdanning er behandlet – hvorav 13 gjelder oppløsning. Det er videre behandlet 14 saker vedrørende klassifisering og det er gjennomgått 193 regnskap.
<b>51.2 Overformynderi/vergemål</b>	4 uker	5 uker		Det er behandlet 6 klagesaker på vedtak fra overformynderiene i 2002. Tilsyn ble ikke gjennomført i 2002, men vil bli gjennomført i begynnelsen av 2003. Det samme gjelder kurs for overformynderiene. Fylkesmannen opplever at innlevering av regnskap skjer noe sent fra det enkelte overformynderi.
<b>51.3 Forliksrådene</b>	3 dager	3 dager		Fylkesmannen har bistått SFH med å arrangere kurs for forliksråd og hovedstevnevitner. Fylkesmannen har mottatt 2 klager på forliksrådene. Det ble ikke funnet kritikkverdige forhold ved forliksrådenes behandling av sakene.
<b>51.4 Tilsynsråd for fengslene</b>	2 dager	2 dager		Nye medlemmer ble oppnevnt i 2002 i henhold til oppdrag fra Justisdepartementet.

## RESULTATOMRÅDE 52: Rettshjelp

Resultatmål	Tidsbruk	Planl. tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>52.1 Fri rettshjelp</b>	150 uker	120 uker		Innkomet 2020 saker. 1750 er behandlet. 320 avslag,
<b>52.2 Voldsoffererstatning</b>	35 uker	36 uker		Mottatt 110 saker i 2002. Saksbehandlingstiden har vært i overkant av 3 måneder.
<b>52.3 Navneloven</b>	17 uker	25 uker		Behandlet 295 søknader om navneendring i 2002.
<b>52.4 Tomtefesteloven</b>	1 uke	2 uker		Det ble behandlet 3 saker etter tomtefesteloven.
<b>52.5 Konstitusjon av dommere</b>	3 dager	3 dager		Har behandlet 9 saker etter domstolloven § 55 i 2002.
<b>52.6 Dekningsloven § 3-9</b>	3 dager	3 dager		Behandlet og innvilget 1 søknad om beslagsfrihet etter reglene i dekningsloven.
<b>52.7 Kommunale politivedtekter</b>	1 uke	1 uke		Fylkesmannen videresendte forslag til politivedtekter fra 1 kommune.

### RESULTATOMRÅDE 53: Konfliktråd

Resultatmål	Tidsbruk	Planl. tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>53.1 Følge opp resultatmålingen i konfliktrådene</b>	2 dager	1 uke		Se egen rapport innsendt Justisdepartementet 20.02.2003.

### 3.6 Kommunal- og regionaldepartementet

#### RESULTATOMRÅDE 61: Kommuneøkonomi og samordning

Resultatmål	Tidsbruk	Planl. tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>61.1 Økonomiforvaltning</b>	1 uke	1 uke		Oppgaver i forhold til fordeling av skjønnsmidler.
<b>61.2 Samordning</b>	30 uker	31 uker		Veiledning i forhold til KOSTRA. Juridiske avklaringer i plansaker. Arbeid med forventningsbrevet. Samordne tilsynsvirksomheten.
<b>61.3 Kommuneinndeling</b>				Ingen merknad.

#### RESULTATOMRÅDE 62: Lovlighetskontroll og veiledning

Resultatmål	Tidsbruk	Planl. tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>62.1 Lovlighetskontroll</b>	6 uker	8 uker		Det ble behandlet 7 saker etter kommuneloven § 59.

**RESULTATOMRÅDE 63: Regelverksforvaltning og klagesaksbehandling**

<b>Resultatmål</b>	<b>Tidsbruk</b>	<b>Planl. tidsbruk</b>	<b>Avvik</b>	<b>Resultatoppnåelse</b>
<b>63.1 Saksbehandling</b>	100 uker	60 uker	Saksbehandlingstiden på byggesaker er 6 måneder. Det forventes at saksbehandlingstiden i nevnte saker reduseres ytterligere i 2003.	270 saker etter plan - og bygningsloven er innkommet i 2002. Dette er en økning på ca 70 saker i forhold til i 2001.
<b>63.2 Informasjon og veiledning</b>	9 uker	10 uker		
<b>63.3 Statsborgersaker</b>	2 uker	2 uker		Fylkesmannen har behandlet 21 saker. 1 sak ble henlagt og 3 avslått. 14 statsborgerskap er gitt med hjemmel i § 2a og 4 er gitt med hjemmel i § 10 b.

### 3.7 Helsedepartementet og Sosialdepartementet

#### RESULTATOMRÅDE 71: Veiledning, kompetanseheving og informasjonsvirksomhet

Resultatmål	Tidsbruk	Planlagt tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>71.1 Samarbeid mellom helse- og sosialtjenesten, trygd og aetat</b>	20 uker	22 uker		Samarbeidsforum følges opp
<b>71.2 Bidra til god kompetanse om sosialtjenesteloven kap. 6A.</b>	9 uker	10 uker		Ingen merknad
<b>71.3 Veiledning i forhold til lov om sosiale tjenester</b>	3 uker	4 uker		

Resultatmål	Tidsbruk	Planlagt tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>71.4 Veiledning i forhold til alkoholloven</b>	1 uke	1 uke		Ingen merknad
<b>71.5 handlingsplan for eldreomsorgen 1998 – 2001</b>	37 uker	36 uker		Tiltak fulgt opp som planlagt
<b>71.6 Handlingsplan for helse- og sosialpersonell 1998 – 2001</b>	1 uke	1 uke		Tiltak fulgt opp som planlagt
<b>71.7 Opptappingsplan for psykisk helse 1999 – 2006</b>	1 uke	1 uke		Samarbeid med FL – et kapasitetsspørsmål eller et holdningsspørsmål?

#### RESULTATOMRÅDE 72: Tilsyn og klagesaksbehandling

Resultatmål	Tidsbruk	Planlagt tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>72.1 Tilsyn</b>	37 uker	36 uker		Full måloppnåelse ble ikke oppnådd – redusert saksbehandlerkapasitet mot slutten av året.
<b>72.2 Klagesaksbehandling</b>	68 uker	65 uker		Behandlet 400 klagesaker etter lov om sosial tjenester. Holder saksbehandlingstiden innenfor 3 måneder. Har behandlet 20 søknader vedrørende statlige skjenkebevillinger.



**RESULTATOMRÅDE 73: Tilskuddsforvaltning mv.**

Resultatmål	Tidsbruk	Planlagt tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>73.1 Administrere ulike tilskuddsordninger</b>	1 uke	2 uker		

**3.8 Kultur-og Kirke departementet****RESULTATOMRÅDE 81: Tros- og livssynssamfunn**

Resultatmål	Tidsbruk	Planlagt tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
<b>81.1 Registrering av trossamfunn</b>	3 uker	3 uker		10 søknader om askespredning. 1 avslått. Utbetalt statstilskudd med kr 1.337.028,- til registrerte trossamfunn og kr 351.582,- til uregistrerte trossamfunn.

## 6. Resultatrapport – Samordningsstaben

### Resultatmål 55, 56 og 57

For disse resultatområdene er det pr 08.01.03 sendt en egen rapport til Direktoratet for sivilt beredskap. Nedenfor refereres noe av innholdet:

#### A. VURDERING AV UTFORDRINGER OG EVNE TIL Å MØTE DISSE

1. Hva er de viktigste samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige utfordringene for kommunene i fylket?

Gjennomføre overordnet risiko og sårbarhetsanalyser i forbindelse med revisjon av kommuneplanens langsiktige del

Implementere foreslåtte tiltak i overordnet risiko og sårbarhetsanalyse i planer og all relevant kommunal virksomhet

Utvikle internkontroll og kvalitetssikringssystemer som ivaretar systematisk arbeid med samfunnssikkerhet i kommunene

Øve den kommunale organisasjonen i krisehåndtering og krisekommunikasjon

2. Hvordan står embetet rustet til å møte disse utfordringene?

Mangler noe personalressurser og kompetanse

3. Hvordan vurderes alt i alt embetets kompetanse og ressurser til å følge opp disse utfordringene? Gi en vurdering på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr at embetet er svært dårlig rustet til å møte utfordringene og 5 betyr at embetet er svært godt rustet til å møte utfordringene.

Svært dårlig rustet

1

2

3

4

Svært godt rustet

5

4. Hvilke tiltak ville sette embetene bedre i stand til å møte de utfordringene som embetet har listet opp ovenfor? Jf. spørsmål 1.

Tilførsel av personalressurser, samt fordeling av kompetansen på flere ansatte

#### B. ORGANISERING OG PRIORITERING

5. Hvor mange personer ved embetet hadde samfunnssikkerhet og beredskap som primæroppgave i 2002?

Antall personer: 3

6. Hvor stor var embetets ressursbruk til oppfølging av resultatområdene 55, 56 og 57 i 2002?

Antall årsverk: 3,8 (inklusive landsdelsfunksjon for materiell og samband/varsling i sivilforsvaret) (Oppgis i nærmeste tiendedel)

7. Hvordan er arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i embetet organisert?

I stab

Som egen avdeling

Som seksjon i en avdeling (beredskapsleder har personal og økonomiansvar)

Som enhet/faggruppe i større avdeling (beredskapsleder har kun fagansvar)

8. Blir det utført arbeid innenfor resultatområdene 55, 56 og 57 i regi av andre avdelinger/seksjoner?
- Ja, i så fall hvilke avdelinger/seksjoner: Forvaltningsavdelingen og administrasjonsstaben
  - Nei
9. Bruker embetet kap1510-midler til samfunnssikkerhet og beredskapsarbeid?
- Ja, eget intern budsjett
  - Ja, bruker uten å ha eget budsjett
  - Nei

### C. KOMMUNERETTEDE AKTIVITETER

#### Tilsyn

10. Ble det ført tilsyn med ¼ av kommunene i år 2002?
- Ja
  - Nei. Hvorfor?: Mangel på personalressurser
11. Hvor mange tilsyn ble gjennomført i år 2002?  
Antall tilsyn: Ingen
12. Hva var de gjennomgående temaene for tilsynene? Kryss av for de aktuelle alternativene.
- Oppfølging av plan for kommunal kriseledelse
  - Oppfølging av risiko- og sårbarhetsanalyser
  - Oppfølging av samfunnssikkerhet ved rullering av kommuneplanens tekstdel og arealdel
  - Integrering av samfunnssikkerhet og beredskap i kommunenes plan- og styringssystemer/dokumenter
  - Annet
13. Ble tilsynene gjennomført i henhold til DSBs veileder?
- Ja
  - Nei
14. Hvordan ble resultatet av tilsynene dokumentert?
- Det ble utarbeidet egen rapport med forbedringspunkter eller merknader
  - Annen dokumentasjon
15. Har Fylkesmannen kommet til enighet med kommunene om frister for oppfølging av tilsynene?
- Ja
  - Nei
16. Hvordan vurderer Fylkesmannen at forbedringspunkter/merknader blir fulgt opp? Sett ring rundt det alternativet som passer best på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr at forbedringspunktene/merknadene i svært liten grad blir fulgt opp og 5 betyr at forbedringspunktene/merknadene i svært stor grad blir fulgt opp?
- |                  |   |   |   |   |                 |
|------------------|---|---|---|---|-----------------|
| Svært liten grad |   |   |   |   | Svært stor grad |
| 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |                 |

17. Hvilke tiltak er iverksatt for å sikre oppfølging av forbedringspunktene/merknadene etter tilsyn?

- a. \_\_\_\_\_  
b. \_\_\_\_\_  
c. \_\_\_\_\_

#### Øvelser

18. Ble det gjennomført øvelser i ¼ av kommunene i år 2002?

- Ja (i 9 av 25 kommuner)  
 Nei. Hvorfor?

19. Hvor mange øvelser for kommunene ble gjennomført i år 2002?

Antall øvelser i regi av DSB: 1

Antall øvelser i regi av Fylkesmannen: 7 (1 kommune gjennomførte på egen hånd)

20. Hva ble det vanligvis øvd på i disse øvelsene? Kryss av for de aktuelle alternativene.

- Ansvars- og rolledeling  
 Beslutningstaking  
 Informasjon til innbyggerne  
 Mediehåndtering  
 Samspill med andre offentlige faginstanser  
 Samarbeid med nabokommuner  
 Samarbeid med nødetater  
 Test av lokaler, utstyr  
 Annet

21. Hvordan øvde man på momentene nevnt i spørsmål 20?

- Diskusjon/tabletop  
 Spilløvelse  
 Fullskalaøvelse  
 Annet

22. Hvordan ble gjennomføring av øvelsene vanligvis dokumentert?

- Det ble utarbeidet egen rapport med forbedringspunkter/merknader  
 Ingen dokumentasjon

23. Har Fylkesmannen kommet til enighet med kommunene om frister for oppfølging av øvelsene?

- Ja  
 Nei

24. Hvordan vurderer Fylkesmannen at forbedringspunkter/merknader etter øvelsene blir fulgt opp? Sett ring rundt det alternativet som passer best på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr at forbedringspunktene/merknadene i svært liten grad blir fulgt opp og 5 betyr at forbedringspunktene/merknadene i svært stor grad blir fulgt opp?

Svært liten grad

1

2

3

4

Svært stor grad

5

25. Hvilke tiltak er iverksatt for å sikre oppfølging av forbedringspunktene/merknadene etter øvelsene.

- a. Det er lagt til rette for at de kan følges opp gjennom tilsyn
- b.

Planlegging/PBL

26. Har beredskapsavdelingen/seksjonen kommet med innspill om samfunnssikkerhet til konsekvensutredning i fylket?

- Ja. I så fall hvilke? \_\_\_\_\_
- Nei (det har i år ikke vært fremlagt relevante konsekvensutredninger)

27. Deltar beredskapsavdeling/-seksjonen i fylkeskommunens planforum?

- Ja
- Nei
- Finnes ikke

28. Har Fylkesmannen deltatt i arbeidet med å identifisere de viktigste utfordringene i fylket knyttet til arealbruk og til særskilte hendelser for å skape forståelse for hvordan samfunnssikkerhet kan følges opp med rullering av kommuneplaner?

- Ja, Fylkesmannen har tatt initiativ til arbeidet
- Ja, Fylkesmannen har deltatt i regi av fylkeskommunen

29. Hvor mange kommuner har beredskapsenheten vært i dialog med ved oppstart av planprosesser i kommunene for å skape forståelse for hvordan samfunnssikkerhet følges opp i ved rullering av kommuneplaner?

Antall kommuner: 6

30. Hvor mange planer har beredskapsavdelingen/-seksjonen hatt til behandling i 2002?

Kommuneplanenes langsiktige del: 5 (Antall)

Kommuneplanens arealdel: 5 (Antall)

Kommunedelplaner: 3 (Antall)

Reguleringsplaner: 185 (Antall)

31. Hvor mange av disse planene har beredskapsavdelingen/-seksjonen reist/varslet innsigelser mot?

Kommuneplanens arealdel: 2 (Antall)

Reguleringsplaner: 3 (Antall)

32. Bruker beredskapsenheten geografiske informasjonssystemer i sin planbehandling innenfor samfunnssikkerhets- og beredskapsområdet?

- Ja
- Nei

Andre kommunerettede aktiviteter

33. Har Fylkesmannen gjennomført kurs i oljerasjonering for kommunene ?

- Ja, alle
- Ja, noen antall \_\_\_\_\_
- Nei Hvorfor?: Mangel på personellressurser

34. Hvor mange kommuner har fått opplæring i rasjoneringsystem for matvarer?

Antall: 0

Er leder/nestleder utpekt i kommunene?

- Ja**  
 **Nei**

Hvilken opplæring er foretatt for leder/nestleder ?

a. \_\_\_\_\_

b. \_\_\_\_\_

Er øvrig personell utpekt ?

- Ja  
 Nei

#### **D. FYLKESMANNENS EVNE TIL SAMORDNING OG REGIONAL KRISEHÅNDTERING**

##### Beredskapsplaner

35. Har embetet en ajourført fylkesberedskapsplan som bygger på SBS?

- Ja  
 **Nei**

36. Har embetet en ajourført kriseplan basert på retningslinjer for Fylkesmannens samordningsfunksjon ved kriser og katastrofer i fred

- Ja  
 **Nei**

37. Har Fylkesmannen en oppdatert plan for den regionale atomulykkeberedskapen?

- Ja  
 **Nei**

38. Har Fylkesmannens kriseledelse/krisestab blitt øvd i 2002?

- Ja, den har blitt øvd  
 **Kriseledelsen/krisestaben har vært samlet til seminar**  
 **Annen form for øvelse/trening. Spesifiser:** \_\_\_\_\_

39. Hvordan er forholdet til politiet regulert når det gjelder ivaretagelse av Fylkesmannens regionale samordningsansvar?

- Egen avtale**  
 **Retningslinjer**  
 På annen måte. Spesifiser: *Det er regulert gjennom samtale med fylkesmannen og fylkets to politimestere i 1999. Konklusjonen var at det ville være lite hensiktsmessig å sette opp en skriftlig avtale*

##### Rasjonering

40. Er leder/nestleder utpekt for rasjoneringsstaben i fylket ?

- Ja
- Nei**

Hvilken opplæring er foretatt for leder/nestleder ?  
a. Dagskurs i regi av DSB

Er øvrig personell utpekt ?

- Ja
- Nei

41. Har Fylkesmannen gjennomført interne kurs i oljerasjonering ?

- ja**
- Nei. Hvorfor?: Mangel på personellressurser

Bygg og anleggsberedskap

42. Er Fylkesmannens ressursdatabase innen bygg- og anleggsberedskapen ajourført?

- Ja  
Se egen årsrapport pr 31. mars 2003.
- Nei. Hvorfor?

43. Har Fylkesmannen skrevet ut bygg- og anleggstjenester

- Ja**
- Nei. Hvorfor?  
Behovsoppgave mottatt 4. desember 2002. Vil bli utført 1. kvartal 2003. Se egen årsrapport pr 31. mars 2003.

Fylkesberedskapsrådet og atomberedskapsutvalget

44. Har det vært møter i fylkesberedskapsrådet i 2002?

- Ja. Eventuelt hvor mange?: 1**
- Nei**

45. Har det vært møter i atomberedskapsutvalget i 2002?

- Ja. Eventuelt hvor mange? \_\_\_\_\_**
- Nei

Sivilforsvar

46. Hvordan involverer Fylkesmannen sivilforsvarskretsene i kommunens arbeid med risiko- og sårbarhetsanalyser, kriseplanlegging med mer? Sett ring rundt det alternativet som passer best på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr at Fylkesmannen involverer sivilforsvarskretsene svært liten grad og 5 betyr at Fylkesmannen involverer sivilforsvarskretsene i svært stor grad

Svært liten grad  
1                      2                      3                      4                      5  
Svært stor grad

47. Har Fylkesmannen gjennomført tilsyn med sivilforsvarskretene

- Ja, alle
- Ja, noen: antall \_\_\_\_\_**
- Nei. Hvorfor?

48. Hva var de gjennomgående temaene for tilsynene? *Kryss av for de aktuelle alternativene.*

- Materiellforvaltning
- Personellforvaltning
- Øvelser
- Innsatser
- Administrasjon
- Annet – (Varsling)*

49. I hvilke grad har Fylkesmannen oppgradert eget sivilforsvarsplanverk? Sett ring rundt det alternativet som passer best på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr at Fylkesmannen i svært liten grad har oppdatert eget sivilforsvarsplanverk og 5 betyr at Fylkesmannen i svært stor grad har oppdatert eget sivilforsvarsplanverk

Svært liten grad Svært stor grad

1                      2                      3                      4                      5

50. I hvilke grad har Fylkesmannen ledet kretsens arbeid med eget planverk? Sett ring rundt det alternativet som passer best på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr at Fylkesmannen i svært liten grad har ledet kretsens arbeid eget planverk og 5 betyr at Fylkesmannen i svært stor grad har ledet kretsens arbeid eget planverk

Svært liten grad Svært stor grad

1                      2                      3                      4                      5

### Resultatområdene 61 og 62

Resultatmål	Tidsbruk (dagsv.)	Plan. tidsbruk	Avvik	Resultatoppnåelse
Lovlighetskontroll av budsjetter, lån og garantier	32	20	+12	Vi behandlet 2 kommunebudsjetter/økonomiplaner, 11 garantistillelser, og 8 lånegodkjennelser.
ROBEK	1	5	0	5 kommuner registrert i ROBEK ved inngangen av 2002. 3 kommuner ble tatt ut i løpet av året. En kommune er registrert inn.
Informasjon/veiledning (statsbudsjett, komm.prp, inntektssystem, lover, forskrifter, kommunale planer)	52	85	-33	Vi har ført 25 dagsverk under "diverse uforutsett". En stor del skulle vært ført her. Ellers har andre aktiviteter tatt mer tid enn planlagt. Mye av tiden brukes på å besvare spørsmål fra kommunene. I tillegg gjennomførte vi en konferanse i forbindelse med fremleggelsen av Statsbudsjettet for 2003.
Fordeling av skjønnsmidler	26	30	-4	For 2002 fordelte vi 124,9 mill kr ved ordinær fordeling, og holdt tilbake 5 mill kr for senere fordeling. Dette fungerte greit. For 2003 fordelte vi 126,1 mill kr og holdt tilbake 7,4 mill kr for senere fordeling. Gjennomførte i tillegg en konferanse der en dag var satt av til å



				diskutere fordelingen av skjønnsmidlene.
KOSTRA	54	10	+44	Overforbruk skyldes at en person som arbeider med KOSTRA ble overført til avdelingen fra 1/8.
Utviklingsarbeid, prosjekt, høringsuttalelser	19	15		
Diverse uforutsett	5	0	+25	Her er en del arbeid som ikke fanges opp av de andre punktene registrert. En stor del av dette skulle vært registrert under informasjon/veiledning
Kommunaløkonomisk statistikk	5	0	+5	Vi utarbeidet en modell i excel da dette er svært nyttig informasjon som ofte brukes i vårt arbeide.
Utvikling av dialog mellom kommune og regional stat (herunder forventningsbrevet)	37	25	+12	Utarbeidet generelt og kommunetilpasset brev til samtlige kommuner. Overforbruk skyldes planlegging, gjennomføring og etterarbeid i forbindelse med Kontaktkonferansen
Kommunebesøk	7	20	-13	Gjennomførte 4 kommunebesøk. Dette var 3 færre enn planlagt. Dette tas igjen i 2003
Diverse samordningsoppgaver	2	0	+2	