

PETROLEUMSTILSYNET 2009

ÅRSBERETNING



PETROLEUMSTILSYNET

INNHOLD

1.	Tilsyn med sikkerhet i petroleumsvirksomheten	4
1.1	Levetidsforlengelse av innretninger	4
1.2	Ledelse og storulykkesrisiko	5
1.3	Teknisk og operasjonell sikkerhet	6
1.4	Risikoutsatte grupper	7
1.5	Forebygging av skader på ytre miljø	7
1.6	Andre resultater fra tilsynet	8
1.6.1	Gransking av hendelser	8
1.6.2	Aktørbildet	9
1.6.3	Samsvarsuttalelse (SUT)	9
1.6.4	Sosial dumping	10
1.7	Utvikling av regelverket	10
2.	Samarbeid nasjonalt og internasjonalt	11
2.1	Sikkerhetsforum	11
2.2	Internasjonalt	12
2.2.1	North Sea Offshore Authorities Forum (NSOAF)	12
2.2.2	International Regulators' Forum (IRF)	13
2.2.3	Bilateralt samarbeid med Russland	13
2.2.4	NORAD	13
3.	Samfunnskontakt og informasjon	14
3.1	Petroleumstilsynets informasjonspolitikk	14
3.2	Mediehåndtering	14
3.3	Internett	14
3.4	Myndighetsveven	15
3.5	Kurs- og foredragsvirksomhet	15
4.	Organisasjon	15
4.1	Petroleumstilsynets organisasjon	15
4.2	Hovedledelsen	15
4.3	Tilsyn	15
4.4	Fag	15
4.5	Rammesetting	16
4.6	Drift og utvikling	16
5.	Økonomiske nøkkeltall	17

FORORD

Denne publikasjonen er faktadelen av Petroleumstilsynets årsberetning for 2009. Den bør ses i sammenheng med publikasjonen "Sikkerhet – status og signaler 2009-2010", som oppsummerer forhold vi har vært særlig opptatt av i året som gikk, og som gir signaler om hva vi ser som de største utfordringene framover.

Faktadelen formidler informasjon om faktiske forhold omkring vår virksomhet i 2009. Dette omfatter hvilke prioriteringer vi har lagt til grunn for vår tilsynsvirksomhet og øvrig arbeid. Tidligere har denne publikasjonen inneholdt fakta om et utvalg av hendelser, ulykker og skader, samt våre vurderinger omkring disse. En tilsvarende oversikt vil bli en del av en ny, årlig publikasjon som vil bli utgitt i august.

Den årlige rapporten "Risikonivå i norsk petroleumsvirksomhet", som foreligger som en fullstendig rapport og i en sammendragsversjon, gir en omfattende oversikt over hendelser, ulykker og skader i 2009. Formålet med rapporten er å gi en oversikt over det samlede risikobildet i virksomheten og utviklingen av dette.

Vi håper disse publikasjonene sett i sammenheng gir et godt samlet bilde av de sikkerhetsmessige utfordringene i petroleumsvirksomheten i Norge, hvilket ansvar som hviler på aktørene i virksomheten, og hvordan vi som tilsynsmyndighet følger opp hvordan industrien ivaretar dette ansvaret.

OM SIKKERHETSBEGREPET

Sikkerhet betyr beskyttelse mot tap av verdier. De verdiene Petroleumstilsynet er satt til å beskytte er menneskers liv og helse, det ytre miljøet og de materielle verdiene som innretninger og utstyr representerer. Det siste er ut fra samfunnets interesse av å unngå økonomiske tap som følge av ulykker. Overholdelse av leveranseforpliktelser gjennom høy driftsregularitet inngår også i dette.

Begrepet HMS, det vil si helse, miljø og sikkerhet, har fått bred anvendelse i samfunnet. Selv om sikkerhet inngår i dette begrepet, har det etter hvert fått en allmenn

betydning knyttet til arbeidsmiljø, herunder sikring mot personskader og arbeidsbetinget sykdom. Dette er verdier som står høyt på vår agenda. HMS-begrepet slik det blir allment brukt dekker likevel ikke den fulle bredden av de verdiene vi forvalter.

Når vi, i denne rapporten og andre sammenhenger, bruker begrepet sikkerhet, er det i den betydningen vi her har beskrevet. Vi bruker likevel HMS-begrepet der det er naturlig, for eksempel der vi viser til eksterne dokumenter eller sammenhenger der dette begrepet blir brukt.

1. TILSYN MED SIKKERHET I PETROLEUMSVIRKSOMHETEN

Begrepet "tilsyn" omfatter alle aktiviteter vi gjennomfører for å

- danne oss et bilde av sikkerhetstilstanden hos én eller flere av aktørene i petroleumsvirksomheten,
- påvirke aktørene i den hensikt å forbedre sikkerhetsnivået,
- se til at aktørene gjennomfører aktiviteten i tråd med krav i regelverk og/eller egne krav,
- behandle søknader om samtykke, samsvarsuttalelse (SUT) og PUD/PAD,
- vurdere om iverksatte kompensierende tiltak er tilstrekkelige for å kunne operere forsvarlig,
- granske forhold omkring en alvorlig, uønsket hendelse,
- gjennomføre tilsyn etter lov om allmenngjøring av tariffavtaler (ikke refunderbar aktivitet).

I vår årlige aktivitetsplanlegging legger vi til grunn en rekke faktorer som avspeiler den virkelighet vi utøver vår myndighetsrolle i, og de krav og forventninger som stilles til oss gjennom Arbeidsdepartementet.

For å oppnå en best mulig utnyttelse av våre ressurser for å nå de målene som blir satt, utformer vi årlig et antall hovedprioriteringer som vi legger til grunn for tilsynsvirksomheten. For 2009 fastsatte vi disse hovedprioriteringene:

- Levetidsforlengelse av innretninger
- Ledelse og storulykkesrisiko
- Teknisk og operasjonell sikkerhet
- Risikoutsatte grupper
- Forebygging av skade på ytre miljø

Den innbyrdes rekkefølgen mellom disse er ikke uttrykk for graden av viktighet i prioriteringen.

I tillegg til aktiviteter knyttet til hovedprioriteringene kommer enkelte andre aktiviteter av betydning for sikkerheten. Disse kan være

avgrenset til et bestemt selskap, en bestemt type aktivitet eller lignende. Slike oppgaver søker vi å samordne med annet tilsyn som faller innenfor de prioriterte områdene for å utnytte våre ressurser best mulig.

Nedenfor følger en oppsummering av utfordringene, aktiviteter vi har gjennomført og hva vi har oppnådd innenfor de forskjellige hovedprioriteringene i tilsynet.

1.1 Levetidsforlengelse av innretninger

Formålet med denne hovedprioriteringen er å føre tilsyn med at selskapene opprettholder et forsvarlig sikkerhetsnivå på innretninger og anlegg som brukes eller planlegges brukt utover opprinnelig levetid. Om få år vil mer enn halvparten av innretningene på norsk kontinentalsokkel ha passert sin opprinnelig tiltenkte levetid. Utfordringene som dette skaper, berører sikkerheten både for personell, miljø og materielle verdier.

Vi har fastsatt følgende mål for vårt arbeid på dette området:

- Fastlegge kriterier og rammer for levetidsforlengelse
- Bidra til at industrien utarbeider gode standarder og retningslinjer for sikker levetidsforlengelse
- Samhandle med andre lands myndigheter for erfaringsoverføring og bidra til lik håndtering av levetidsforlengelse på tvers av nasjonale grenselinjer
- Bidra til høy kompetanse om aldringseffekter og levetidsforlengelse i industrien og i Ptil
- Sørge for ressurseffektiv behandling av samtykkesøknader

Etter at vi i 2006 ba Oljeindustrien landsforening (OLF) om å sørge for utarbeiding av standarder eller veiledninger for sikker levetidsforlengelse, har OLF i løpet av 2009 sluttført prosjektet. Arbeidet har resultert i nye standarder og retningslinjer for innretninger, undervannssystemer, rørledninger og proses-

systemer. Vi har hatt samtlige dokumenter til vurdering, og formidlet våre kommentarer til OLF. Under forutsetning av at våre kommentarer blir forsvarlig ivaretatt, er det vår oppfatning av industrien nå har et godt grunnlag for sikkerhetsmessige vurderinger knyttet til levetidsforlengelse innenfor de nevnte områdene.

Vi har igangsatt et arbeid for å vurdere eventuelle behov for oppdatering av regelverket på området aldring. Vi samhandler også på ekspertnivå med britiske og nederlandske tilsynsmyndigheter med sikte på erfaringsutveksling og så langt mulig harmonisere myndighetstilnærmingen, ettersom landene har til dels sammenfallende utfordringer på området.

Et flerårig utviklingsprosjekt med SINTEF for å styrke vår kompetanse på området, ble ferdigstilt i 2009. Prosjektet har innhentet og systematisert informasjon om aldring og levetidsforlengelse, som grunnlag for gjennomføring av prosesser knyttet til levetidsforlengelse av offshore-innretninger. I denne sammenhengen er en tidligere prosjektrapport oppdatert og utvidet ved å inkludere et bredere MTO-perspektiv (Menneske-Teknologi-Organisasjon) på aldring og levetidsforlengelse.

Vi har også bidratt til å styrke industriens kompetanse på området. En viktig arena for dette er møter med operatører som er i en prosess for å utarbeide søknad om samtykke til levetidsforlengelse.

Vår tilsynsaktivitet har også bidratt til å kartlegge konsekvenser som aldring og levetidsforlengelse har for vedlikeholdsstyringen. Som en del av tilsynet vurderer vi selskaperens vedlikeholdsfilosofi og -strategi for aldrende innretninger med hensyn til hvordan denne reflekter hvordan vedlikeholdet skal styres med utgangspunkt i at en viss del av levetiden er brukt opp. Vi har prioritert tilsyn med de selskapene som står foran de største utfordringene med aldring.

I 2009 ga vi fire samtykker til levetidsforlengelse. Vi har lagt ned en betydelig innsats i behandlingen av disse søknadene. Prosessene som selskapene har gått gjennom, har bidratt til økt innsikt, blant annet i status for teknisk tilstand av innretningene og status med hensyn til etterlevelse av regelverkskrav.

1.2 Ledelse og storulykkesrisiko

I tilsynet i 2009 har vi fulgt opp hvordan ledere

- holder oversikt over realitetene og risikoforhold i egen virksomhet,
- forsikrer seg om at ansvaret for å håndtere risiko er klart definert,
- forsikrer seg om at krav til samarbeid for å håndtere risiko er klart definert, både internt og mellom de involverte aktørene,
- sikrer tilstrekkelig kapasitet og kompetanse i organisasjonen,
- stimulerer til læring og forbedring.

Én av tilsynsoppgavene rettet mot virksomhetsstyring og storulykkesrisiko har vært tverrgående overfor elleve selskaper, hvorav fem var oppfølging av tilsyn gjennomført i 2008. Hvert selskap har gjennomført en egevaluering av ytelsen til selskapets øverste ledelse i det å redusere storulykkesrisiko. Noen selskaper har uoppfordret gitt uttrykk for at oppgaven har igangsatt nyttige prosesser i selskapet. Selskaper som i oppfølgingsmøter har presentert sin vurdering av utvikling og tilstand på området, viser til viktige forbedringer. Flere selskaper har, etter at de har blitt spurt, uttrykt tilsvarende. Blant disse selskapene er det både operatører, rettighetshavere og entreprenører.

I tilsyn med integrasjonsprosessen i Statoil-Hydro har vi bidratt til å få økt oppmerksomhet fra selskapets side om betydningen av å fokusere på beslutningsunderlag ved milepæler i integrasjonsprosessen, og hvordan dette adresserer kompleksitet og vurderinger av risikoforhold ved komplekse endringer samtidig som forsvarlig drift skal

oppretholdes. Verifikasjon av offshore-lederes arbeidsforhold i omstillingsprosesser har avdekket forhold som vil følges opp i det videre tilsynet.

Vi har også gjennomført tilsyn mot selskapenes evne til læring av hendelser, hvor vi identifiserte forbedringspunkter. I en tilstøtende tilsynsoppgave om organisatoriske faktorer i ulykkesgranskning har vi gjennom analyse av 22 hendelser/ulykker opparbeidet innsikt som vi vil formidle både til industrien og internt.

Videre har vi gjennom kompetansebyggende tiltak oppnådd ytterligere innsikt og forståelse i økonomiske, kontraktsmessige og forsikringsmessige forhold av betydning for sikker virksomhet, hvor endringer av markedsforhold er innbefattet.

Vi har en klar oppfatning av at vår synliggjøring av oppmerksomhet på dette område i seg selv har bidratt til å skape ledelsesmessig oppmerksomhet mot temaene området adresserer.

1.3 Teknisk og operasjonell sikkerhet

Det tekniske utstyret på innretninger og anlegg er omfattende og komplekst. Utstyret skal håndtere store energimengder i form av olje og gass, til dels under høyt trykk. Det er et stort ulykkespotensial i hendelser som medfører at disse energimengdene kommer ut av kontroll.

Vårt tilsyn er også på dette området rettet mot aktørenes evne til å håndtere risiko.

Innenfor dette prioriterte området har vi i 2009 spesielt fokusert på tekniske og operasjonelle barrierer, og på hvordan selskapene gjennomfører, følger opp og bruker risikoanalyser i driftsfasen og ved modifikasjoner.

Når det gjelder tekniske og operasjonelle barrierer, har vi i tillegg til ordinære tilsynsaktiviteter i 2009 etablert et prosjekt som

tar sikte på en omfattende gjennomgang av hvilke krav som skal stilles til de ulike barrierene, på bakgrunn av regelverkets målorienterte krav på dette området. Prosjektet har pekt ut tennkildek kontroll og nødkraftforsyning som de to første områdene som skal utredes. Prosjektet vil fortsette i 2010 og forventes å framskaffe et bedre grunnlag for et effektivt tilsyn på dette området, samtidig som industrien kan få en tydeliggjøring av hva regelverkskravene til barrierer innebærer i praksis.

Vi har erfart at barrierebegrepet er mindre kjent og brukt på landanlegg enn offshore. I tilsynet følger vi opp at landanleggenes organisasjoner lærer av alvorlige hendelser som har skjedd internasjonalt de siste årene, og hvor svikt av kritiske barrierer har vært utløsende årsak eller medvirket til skadeomfanget. Erfaringene er at slike hendelser i varierende grad er kjent av hovedledelsen på anleggene. Noen få tiltak var iverksatt for å lære av hendelsene, men effekten av disse var vanskelig å spore. Blant øvrig relevant personell var hendelsene lite kjent.

Med hensyn til styring av risiko relatert til teknisk og operasjonell sikkerhet, gjennomførte vi i 2009 en undersøkelse blant relevante ansatte i ulike selskaper for å framskaffe en oversikt over bruken av risikoanalyser/-vurderinger.

Undersøkelsen bekrefter inntrykket av at sikker-jobb-analyse (SJA) er et godt etablert verktøy, som brukes i stor grad. Kvantitative risikoanalyser kan synes å bli brukt i for liten grad. Det kan se ut som SJA foretrekkes som metode også i tilfeller der kvantitative risikoanalyser ville være et mer hensiktsmessig verktøy.

Vi ser også et forbedringspotensial når det gjelder å benytte erfaringer fra granskninger og tidligere hendelser som underlagsmateriale for risikoanalyser. Videre ser vi eksempler på at forutsetninger og føringer fra risikoanalysene ikke blir formidlet på en god nok måte slik at de kan utnyttes

BARRIERER

I denne sammenhengen betyr barrierer systemer eller funksjoner som kan hindre eller redusere skader ved en uønsket hendelse.

Barrierer kan deles inn i fysiske og ikke-fysiske barrierer. Med ikke-fysiske barrierer menes operasjonelle eller organisatoriske barrierer. Ofte vil en barriere inneholde minst ett fysisk barriereelement, for eksempel en ventil. Tilhørende barriereelementer vil for eksempel kunne være ventilaktivator og systemer og komponenter som styrer denne.

Barrierer er bygd inn i design og prosedyrer, i henhold til regelverk og standarder, med det formål å redusere risikoen for personell, miljø og materielle verdier.

optimalt i planlegging av modifikasjoner og vedlikehold. Forbedringsområder inkluderer også bedre kunnskap om bruk av formelle risikoanalyser og en bredere involvering av relevant personell i innledende vurderinger.

Det er små forskjeller mellom innretninger på sokkelen og landanlegg når det gjelder forholdet til bruk av kvantitative risikoanalyser.

1.4 Risikoutsatte grupper

På dette prioriterte området har vi ført tilsyn med aktørenes system for identifisering og oppfølging av risikoutsatte grupper. Vi har her sett til at selskapene kan demonstrere at det er etablert et fungerende styringssystem som medfører at risikoforhold for grupper av arbeidstakere er identifisert, kartlagt og fulgt opp slik at arbeidsmiljø- og personellsikkerhetsforhold er fullt ut forsvarlige i alle ledd i kontraktskjeden. Vi har lagt vekt på hvordan operatør, hovedentreprenør og underleverandør vurderer betydningen av rammebetingelser for risiko for entreprenøransatte grupper. Eksempler på slike betingelser er kontraktsforhold og ansvarsfordeling mellom operatør, entreprenør og underleverandør.

Vi mener at vår oppfølging har bidratt til sterkere vektlegging av problemstillinger knyttet til å identifisere og følge opp risiko-

utsatte grupper i næringen. Det er også blitt satt søkelys på forskjeller mellom operatøransatte og entreprenøransatte når det gjelder hvilke grupper som er særlig utsatt.

Oppfølgingen har også gitt økt kunnskap både i næringen og internt om betydningen av rammebetingelser for risiko. Vi har også oppnådd en klarere forståelse av begrepet rammebetingelser i denne sammenhengen.

Vi har sett konkrete forbedringstiltak hos de aktørene vi har ført tilsyn med. For eksempel har flere selskaper utviklet kartleggingsverktøy som kan sammenstille informasjon om arbeidsmiljøforhold og personskaide i forhold til grupper av arbeidstakere. Flere selskaper har også meldt tilbake at tilsynsaktivitetene har ført til at det er etablert et bedre samarbeidsklima mellom operatør og entreprenør.

1.5 Forebygging av skade på ytre miljø

Formålet med vårt tilsyn relatert til ytre miljø er å påvirke aktørene til å forebygge akutte utslipp, foreta helhetlige vurderinger av hensynet til mennesker, miljø og økonomiske verdier og til å velge løsninger som understøtter nasjonale og regionale miljømål.

Det inntraff ingen hendelser i 2009 som førte til alvorlig miljøskade. Det har imidlertid inntruffet enkelte akutte utslipp,

som hver for seg er små eller ubetydelige, men som indikerer et forbedringsbehov, spesielt med tanke på aktivitet i særlig miljøfølsomme områder.

Når det gjelder akutte utslipp av mindre omfang, som for eksempel fra teleskopiske stigerør ("slip joints"), kan det være vanskelig for aktørene å se den umiddelbare gevinsten i å oppnå forbedringer. I tillegg til behovet for tekniske forbedringer, kan det her også være behov for holdningsskapende arbeid.

Med utgangspunkt i vår ulykkespreventive rolle, bidrar vi direkte til at risikoen for akutte utslipp blir så lav som mulig gjennom vår samlede innsats for å holde et høyt sikkerhetsnivå i petroleumsvirksomheten. Denne innsatsen dekker hele bredden i vår virksomhet, det vil si å videreutvikle regelverket, føre tilsyn med at dette etterleves, overvåke risikoutviklingen over tid og samarbeide med partene omkring viktige forbedringsprosesser.

Vi følger også opp hvordan nye miljøkrav påvirker sikkerhet og arbeidsmiljø som følge av ny teknologi, nye arbeidsmåter og organisasjonsformer. Vi fører tilsyn med at selskapene gjennom god ledelse og styring sørger for at disse endringene ikke får negative konsekvenser, og helst får positiv effekt på sikkerhet og arbeidsmiljø. Dette legger igjen et viktig grunnlag for sikre operasjoner som minimaliserer faren for akutte utslipp.

Vi har blant annet gjennom arbeid knyttet til utbyggingsløsninger og tildelingskriterier bidratt til konkret å befeste at ulykkesforebygging må bli mer ambisiøs i områder der konsekvensene av en ulykke på ytre miljø er alvorligere enn ellers, det vil si at forebyggende tiltak står i forhold til mulige konsekvenser på ytre miljø.

Ved å utvikle et godt tilpasset regelverk, bidrar vi til å legge til rette for et viktig tiltak knyttet til klimaproblematikken. Vår rolle med hensyn til fangst, transport og lagring av CO₂ er å se til at det skjer på en forsvarlig måte i forhold til sikkerhet og arbeidsmiljø. Vi har igangsatt arbeid for å gjennomgå

relevant regelverk med sikte på å utvikle dette videre slik at det også er hensiktsmessig for aktiviteter knyttet til karbonfangst, -transport og -lagring (CCS). Vi har bidratt til å redusere kunnskapsgapet og har posisjonert oss i forhold til disse spørsmålene både i FOU- og rammesettingssammenhenger.

Vi bidrar også i arbeidet med forvaltningsplaner for havområdene med faglige innspill. Gjennom vår medvirkning søker vi å påvirke at de ulykkespreventive tiltakene får nødvendig oppmerksomhet i planarbeidet.

Samlet mener vi å ha bidratt til økt oppmerksomhet på sikkerhets- og arbeidsmiljømessige konsekvenser av klima- og miljørettede tiltak. Det er også vår oppfatning at det nå er klarere for flere enn tidligere at Ptil gjennom sine oppgaver på sikkerhet og arbeidsmiljø i petroleumsvirksomheten er en viktig part for å nå nasjonale miljø- og klimamål.

1.6 Andre resultater fra tilsynet

1.6.1 Gransking av hendelser

Vi har erfart at gransking er et godt virkemiddel for å innhente kunnskap om hva som utløser alvorlige hendelser og for å skape oppmerksomhet om utløsende mekanismer, både teknologiske, menneskelige og organisatoriske. Hensikten med granskinger er først og fremst å bidra til at tilsvarende hendelser ikke skjer igjen, samt å bidra til erfaringsspredning i næringen og derved understøtte selskapenes prosesser for læring.

I 2009 slutførte vi gransking av følgende hendelser:

- Livbåthendelser på Veslefrikk og Kristin (januar)
- Hendelse med alvorlig personskade på Deepsea Bergen (mars)
- Dødsulykke i forbindelse med stillasarbeid på Oseberg B (mai)
- Hendelse med alvorlig personskade på Troll C (mai)
- Kondensatlekkasje på Kollsnes (mai)
- Alvorlig løftehendelse med personskade på Stena Don (juni)

- Kollisjon mellom fartøy og innretning på Ekofisk (juni)
- Alvorlig løftehendelse på Deepsea Atlantic (august)

Granskingsrapportene er tilgjengelige på vårt nettsted.

1.6.2 Aktørbildet

Antallet mindre aktører har i de siste årene økt betydelig. De aktørene vi bruker mest ressurser på å følge opp, er operatørselskaper for felt i driftsfasen og forestående leteboring og utbygging. Antallet aktører i denne gruppen i de senere årene vært forholdsvis stabilt. Vi har imidlertid sett en betydelig tilvekst av små selskaper med lav aktivitet i de respektive utvinningstillatelsene. Gjennom oppkjøp og fusjoner ser vi at det etter hvert dannes nye, mellomstore selskaper med kompetanse og styrke til å stå for større aktiviteter på sokkelen. Disse selskapene prioriterer vi en tettere oppfølging av.

Vi har iverksatt et bredt strategiarbeid for å analysere hvilke grep vi som myndighet bør iverksette i lys av utviklingen i næringen og for å være forberedt på å møte framtidige utfordringer. Ett av områdene som inngår i disse vurderingene er klargjøring av pliktsubjekthierarkiet, det vil si hvilket ansvar som påligger de ulike aktørene og selskapene i næringen. Dette vil igjen danne grunnlag for hva vi skal vente av kompetanse og kapasitet hos små selskaper.

Gjennom tilsynaktiviteter og tilbakemeldinger fra selskapene har vi fått et klart inntrykk av at våre aktiviteter har bidratt til økt forståelse av regelverket i nye/"unge" organisasjoner med begrenset petroleums erfaring.

1.6.3 Samsvarsuttalelse (SUT)

I 2009 ble det gitt 9 samsvarsuttalelser, og det er ved årsskiftet 41 flyttbare innretninger som har slik uttalelse.

SAMSVARSUTTALELSE (SUT)

SUT er en uttalelse fra Petroleumstilsynet om at en flyttbar innretnings tekniske tilstand, søkerens organisasjon og styrings-system er vurdert å være i samsvar med relevante krav i norsk sokkelregelverk.

Nærmere omtale av ordningen finnes på vårt nettsted.

Vi anser at ordningen med samsvarsuttalelse bidrar til å skape økt forutsigbarhet for næringen, økt regelverkskunnskap og -forståelse og til å ansvarliggjøre rederne/eierne. I enkelte tilfeller har vår ressursbruk ved behandling av søknadene imidlertid blitt unødig stor som følge av dårlig kvalitet i søknadsgrunnlaget. Dette fører til tidkrevende kommunikasjon mot søker og dermed økt tidsbruk hos oss. Dette har også som konsekvens at også eierne påføres kostnader. Mangelfull kvalitet på søknadene er tatt opp med næringen generelt. Videre blir den enkelte søker minnet om kravene til SUT-søknad når de informerer om at de planlegger å søke om SUT.

Ordningen er obligatorisk for følgende innretninger som er registrert i et nasjonalt skipsregister og som skal utføre petroleumsvirksomhet på norsk sokkel:

- Boreinnretninger
- Boliginnetninger
- Innretninger for produksjon, lagring og avskipning.
- Brønnintervensjonsinnretninger

SUT har siden 2004 vært en av forutsetningene for at en flyttbar boreinnretning kunne utføre aktiviteter innenfor petroleumsvirksomheten på norsk sokkel. Utvidelsen trådte i kraft 1. januar 2007.

I de siste årene er det kommet til flere nye aktører som har begrenset regelverks-

kunnskap og erfaring med rutiner knyttet til SUT-ordningen. Dette har ført til at vår ressursbruk knyttet til behandling av søknader om SUT har vært høyere enn forutsatt.

1.6.4 Sosial dumping

Vi har i 2009 fulgt opp etterlevelsen av allmenngjøringsforskriften og ivaretagelse av påseplikt etter forskrift om informasjons- og påseplikt og innsynsrett som en del av øvrig tilsyn med landanleggene, men har ikke gjennomført særskilte tilsynsaktiviteter direkte rettet mot området. Vi har ikke sett behovet for å gjennomføre særskilte tilsynsaktiviteter rettet mot sosial dumping ettersom det nå er forholdsvis få utenlandske ansatte på landanleggene.

På bakgrunn av erfaringer etter en tilsynsaktivitet på Mongstad, der en aktør påklaget vårt pålegg og fikk departementets medhold, har vi sendt inn et forslag om regelverksendring for å gjøre hovedleverandøren til pliktsubjekt også på vårt myndighetsområde. Dette vil være i tråd med det ansvaret som hovedleverandøren har i annen landbasert virksomhet.

Som en del av tilsynsaktiviteter rettet mot identifisering og oppfølging av risikoutsatte grupper i 2009 har vi fulgt opp etterlevelse av HMS-regelverket for innleide utenlandske ansatte på landanleggene. I ett tilfelle ble det avdekket at norske og utenlandske innleide arbeidstakere innenfor fagene isolasjon, overflatebehandling og stillas som blir syke eller trenger tilrettelegging, ikke følges opp. Det kom også fram at risikoforhold for disse gruppene var mangelfullt kartlagt. Uklare ansvarsforhold mellom hovedentreprenør og ulike underleverandører/utleiebedrifter i forhold til kartlegging og oppfølgingsansvar ble trukket fram som en av årsakene til dette. Operatør og hoveden-

treprenørene ble i etterkant av dette tilsynet bedt om å gjennomgå sine systemer for å ivareta sikkerhet og arbeidsmiljø for underleverandører og innleide arbeidstakere.

1.7 Utvikling av regelverket

Utkast til nytt, helhetlig HMS-regelverk for petroleumsvirksomheten til havs og på nærmere bestemte anlegg på land er ferdigstilt og ble i 2009 oversendt departementet med forespørsel om fastsettelse. Den nye rammeforskriften om helse, miljø og sikkerhet for petroleumsvirksomheten til havs og for nærmere bestemte anlegg på land ble fastsatt i statsråd 12.2.2010 med ikrafttredelse 1. januar 2011. Vi er nå i ferd med å slutføre arbeidet med å fastsette de øvrige HMS-forskriftene.

Vi har i 2009 videreført prioriteringene med hensyn på å følge opp nasjonalt og internasjonalt standardiseringsarbeid som har betydning for sikkerheten i petroleumsvirksomheten.

Videre har vi i 2009 arbeidet systematisk med sikte på å kartlegge regelverksbehov knyttet til CO₂-håndtering. Dagens regelverk inneholder krav til systematisk tilnærming til alle typer risiko i virksomheten. Vi vil likevel gjennomgå aktuelle deler av regelverket med de tilhørende veiledningene for å identifisere nødvendige behov for tillegg og tilpasninger.

Det er videre nedsatt en intern prosjektgruppe som har fått i mandat å foreslå innarbeidelse av identifiserte endringsbehov i det regelverket som gjelder for HMS i petroleumsvirksomheten, hvor målet er at regelverket skal kunne fastsettes innen sommeren 2010.

2. SAMARBEID NASJONALT OG INTERNASJONALT

2.1 Sikkerhetsforum

En av hovedintensjonene med det partssammensatte Sikkerhetsforum er å være høringsarena for strategiske prosjekter og prosesser relatert til sikkerheten i petroleumsvirksomheten. I 2009 har blant annet prosessen rundt ny Melding til Stortinget om helse, miljø og sikkerhet i norsk arbeidsliv vært sentral. Partene i Sikkerhetsforum har spilt inn egne forslag til tema, som er oppsummert og gjennomgått i Sikkerhetsforum og videreformidlet til Arbeidsdepartementet. Nedenfor gjengis et utvalg av saker som har vært på agendaen i Sikkerhetsforum i 2009.

Livbåtprosjektene

Også i 2009 har Sikkerhetsforum fulgt opp det såkalte Livbåtprosjektet, som ble etablert i regi av Oljeindustriens landsforening (OLF) etter at det ble avdekket svakheter og begrensninger på en type frittfall-livbåt på Veslefrikk-feltet sommeren 2005. Siden den gang har Livbåtprosjektet gjennomgått alle de ulike frittfall-typene på norsk sokkel og funnet flere svakheter som er blitt rettet opp eller som har ført til begrensninger i bruken av båtene.

Arbeidet har blant annet omfattet styrke i overbygget, hvilke krefter passasjerene blir utsatt for under utsetting, slag mot skrog og ikke minst ny standard for framtidige båter. De samlede kostnadene i første fase av arbeidet kom på over 200 millioner kroner. Det ble utført 20 000 modellforsøk av 14 ulike typer fritt-fall livbåter i bølgetank og rundt 250 fullskalaforsøk med fritt-fall-livbåtene. Fase to ble igangsatt høsten 2007 og fortsatte inn i 2008 og 2009.

Parallelt har Norges Rederiforbund (NR) gjennomført et prosjekt som blant annet har

omfattet elementer som design og forbedring av eksisterende utstyr, opplæring og kompetanse, samt vedlikehold og optimalisering av redningsmidler. Også dette prosjektet har rapportert fortløpende til partene i Sikkerhetsforum.

Kjemisk arbeidsmiljø

Med utgangspunkt blant annet i drøffinger i Sikkerhetsforum så langt tilbake som i 2002, ble det igangsatt flere aktiviteter blant myndigheter, bransjer og fag- og forskningsmiljøer på området kjemisk helserisiko. Denne innsatsen mot kjemisk helserisiko har kontinuerlig vært oppe på møtene i Sikkerhetsforum, hvor OLF har inntatt en lederrolle gjennom prosjektet "Kjemisk arbeidsmiljø i olje- og gassindustrien"

Prosjektet skulle gi et helhetlig bilde av den nåværende og tidligere eksponeringssituasjon, beskrive og tette kunnskapshull og bidra til at næringen blir bedre til å håndtere arbeidsmiljørisikoene knyttet til kjemikaliebruk i olje- og gassektoren. En rekke aktiviteter og tiltak ble igangsatt i 2009 og erfaringer og kunnskap er delt på OLFs nettsted, gjennom egne møter, kurs og konferanser. Status i prosjektet er gitt løpende på Sikkerhetsforums møter. Statens arbeidsmiljøinstitutt har også deltatt på Sikkerhetsforums møter og gitt status for sitt engasjement på området.

Helhetlig beredskap offshore

Sikkerhetsforum hadde vært involvert i dette arbeidet fra det ble initiert i 2008. I 2009 oppsummerte vi vårt arbeid med å få fram en status for godheten av beredskapen offshore. Arbeidet er gjennomført av ekstern konsulent under vår ledelse, og bygger blant annet på analyser av våre tilsynsrapporter og granskinger, resultater fra RNNP, data og statistikk fra selskapene, hendelsesdata og intervjuer. Hovedkonklusjonen i

rapporten er at beredskapen offshore er god. Medlemmene i Sikkerhetsforum har støttet arbeidet, som ble sett på som viktig for helhetsbildet av beredskapen offshore. Rapporten er tilgjengelig på vårt nettsted (kun på norsk).

Arbeidstakermedvirkning

Sikkerhetsforum har fulgt opp arbeidet som ble utført i 2004 om arbeidstakermedvirkning. Rapporten fra dette arbeidet ble utarbeidet av partene under vår ledelse. Som en oppfølging av dette arbeidet ble det i 2006 etablert en frivillig prøveordning for arbeidstakermedvirkning i tre store utvinningstillatelser for en periode på tre år. Ved utgangen av 2008 konstaterte vi at ingen av selskapene hadde etablert rutiner for å kunne ivareta ordningen. OLF erkjente derfor i 2009 at initiativet ikke var blitt fulgt opp fra næringens side etter at ordningen var igangsatt. OLF og de involverte selskapene ønsket likevel ikke å reetablere disse pilotprosjektene, men ønsket i stedet å bygge på etablerte samhandlingsarenaer i selskapene. En rekke prosesser og prosjekt for samhandling, erfaringsoverføring og medvirkning ble igangsatt i 2009. Sikkerhetsforum er blitt informert og involvert gjennom egne underutvalg og arbeidsgrupper både når det gjelder Samhandlingsprosjektet mellom Ptil, NAV og Atil for realisering og videreutvikling av en IA-avtale også for offshoreansatte og et nytt rådgivende utvalg for RNNP-arbeidet ble etablert. Sikkerhetsforum ble også invitert til å dele sine erfaringer med det såkalte Medbestemmelsesutvalget.

Sikkerhetsforums årskonferanse

Sikkerhetsforums årskonferanse ble arrangert med stor oppslutning også i 2009. En rekke innledere fra næringen, myndighetene og ekspertmiljøer bidro med aktuelle tema for å svare på spørsmålene: "Hva har vi lært av tidligere storulykker og nestenulykker? - Hva betyr finanskrisen for sikkerheten i petroleumsvirksomheten? - Og hvordan håndtere krisen når den oppstår?" Flere personlige og gode innlegg rørte, engasjerte og utfordret mange.

2.2 Internasjonalt

2.2.1 North Sea Offshore Authorities Forum (NSOAF)

I North Sea Offshore Authorities Forum (NSOAF) deltar sikkerhetsmyndighetene i Storbritannia, Nederland, Tyskland, Danmark, Irland, Sverige, Færøyene og Norge.

I årenes løp har arbeidsgrupper nedsatt av NSOAF gjennomført mange prosjekter med formål å identifisere felles utfordringer og gjennomføre felles tiltak for å bidra til et bedre HMS-nivå. Mange utfordringer er av en slik karakter at de krever felles innsats for å oppnå forbedringer. Industrien er internasjonal og mange operatørselskaper opererer på tvers av sokkelgrensene, noe som tilsier at også myndighetene opptre så samstemt som mulig. Myndighetene har begrensede ressurser. Erfaringsutveksling, informasjonsdeling og samarbeid gjør det mulig å utnytte myndighetenes ressurser mer optimalt.

Fra tid til annen fremsettes det påstander om at det norske regelverket har sikkerhetskrav som er kostnadsdrivende i forhold til andre lands sokkelregelverk. I denne sammenheng er det viktig at det er en god forståelse av hvordan den enkelte sokkelmyndighet praktiserer håndhevelsen av regelverkskravene. NSOAF-samarbeidet bidrar til dette.

NSOAFs årsmøte mottar rapporter fra de ulike arbeidsgruppene og tar stilling arbeidsprogrammet for kommende periode, eventuelt legger ned eller oppretter nye arbeidsgrupper. For tiden er det fire arbeidsgrupper: The Training Work Group, the Wells Work Group, the EU/EEC Working Group og the HS&E Working Group.

NSOAF-medlemmene samarbeider med European Diving Technology Committee og Offshore Mechanical Handling Equipment Committee (OMHEC).

European Diving Technology Committee har medlemmer fra om lag 20 europeiske land, og hvert land har mulighet for å ha én representant fra henholdsvis myndighetene, fagforeningene, industrien og medisinsk hold.

Fra Norge er det oppnevnt representanter for hvert av de fire områdene. Myndighetene er representert ved Petroleumstilsynet. Hovedaktiviteten er arbeid med felles dokumenter som legges ut på organisasjonens hjemmeside, og nedslagsfeltet for organisasjonens arbeid er Europa. Det er likevel slik at EDTC har produsert dokumenter som også brukes som referansedokumenter andre steder i verden. Et eksempel er dokumentet om kompetanse for dykkere, som er produsert og utgitt sammen med den verdensomspennende maritime entreprenørorganisasjonen International Marine Contractors' Association (IMCA).

OMHEC samler fagpersonell innenfor kran- og løfteoperasjoner, og har to møter i året. Deltakere i organisasjonens arbeid er representanter fra Danmark, Nederland, Storbritannia og Norge, og hver nasjon kan stille med inntil fire representanter. Hovedaktiviteten er arbeid med felles dokumenter, som felles anbefalinger innenfor kran- og løfterelaterte emner. Blant disse er anbefalinger om kompetansekrav for personell, kompetansekrav for sakkyndig personell og utdanningsstandarder.

2.2.2 International Regulators' Forum (IRF)

Medlemmene i International Regulators' Forum (IRF) er USA, Canada, Brasil, Storbritannia, Australia, New Zealand, Nederland og Norge. IRF ble dannet i 1994 for å være en drivkraft for utvikling av sikkerhet i petroleumsvirksomheten gjennom myndighetssamarbeid om felles prosjekter og utveksling av kunnskap og informasjon. I tillegg til de årlige medlemsmøtene arrangerer IRF også hvert annet eller tredje år International Regulators' Offshore Safety Conference. Den neste vil bli avholdt i Vancouver, Canada, i oktober 2010.

Petroleumstilsynet var i september 2009 vertskap for det 16. årlige møtet i International Regulators' Forum. Foruten faste poster, som siste nytt fra medlemslandenes prioriterte aktiviteter og felles prosjekter, ble tiden benyttet til å drøfte siste årets helikopterulykker på canadisk og britisk sokkel

og oppfølgingene av disse, samt orientering om Montara/West Atlas-ulykken på australsk sokkel.

2.2.3 Bilateralt samarbeid med Russland

Vårt samarbeid med russiske myndigheter er en videreføring av det tidligere Boris-prosjektet, med støtte fra Utenriksdepartementet. Som en del av samarbeidet i Havmiljøgruppen innenfor rammen av den norsk-russiske miljøkommisjonen, ledet vi i 2009 en felles tilsynsaktivitet der både norske og russiske tilsynsmyndigheter deltok. Fra norsk side deltok Petroleumstilsynet og Statens Forurensningstilsyn (SFT – nå Klima- og forurensningsdirektoratet, Klif) og fra russiske side de tilsvarende myndighetene, som er Rostekhnadzor og Rosprirodnadzor. Tema for tilsynet var forebygging av utslipp, både med hensyn til teknologi og kompetanse. Tilsynsaktiviteten ble gjennomført på en innretning i Norge og ga innblikk i forskjeller og likheter i de respektive myndighetenes tilsynsmetodikk.

Vi har også deltatt i det DNV-ledede prosjektet Barents 2020. Dette er et initiativ fra den norske regjeringen, delvis finansiert av Utenriksdepartementet. Prosjektet har foretatt en gjennomgang av eksisterende internasjonale og nasjonale standarder for å finne fram til hvilke standarder og områder det må foretas endringer i for at disse skal kunne sette akseptable standarder for helse, miljø, arbeidsmiljø og sikkerhet i nordlige farvann. Deltakerne fra russisk side har i stor grad vært fra selskapenes side og fra vitenskapelig hold, mens det i vår videre oppfølging også er et mål å arbeide videre med russiske myndigheter med spørsmålet om hvordan internasjonale standarder skal reflekteres i nasjonale standarder.

Videre har vi fulgt med i utviklingen av petroleumsvirksomheten offshore på russisk side blant annet ved møter med Rostekhnadzor og StatoilHydros enhet i Moskva.

2.2.4 NORAD

Regjeringen opprettet Olje for Utvikling-programmet (OfU) i 2005. OfU er et bistandsprogram for utviklingsland innenfor olje- og

gassektoren. NORAD har det operasjonelle ansvaret for programmene. I dette arbeidet etterspør NORAD faglige bidrag fra en rekke fagetater. Sikkerhet inngår i de fleste OfU-programmene. Vi bidrar i flere av disse, hovedsakelig sammen med Oljedirektoratet og Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif, tidligere SFT). I et prosjekt i Vietnam forestår vi prosjektgjennomføringen i samarbeid med Klif.

3. SAMFUNNSKONTAKT OG INFORMASJON

3.1 Petroleumstilsynets informasjonspolitikk

Informasjon til næringen, mediene og øvrig offentlighet skal preges av åpenhet, tilgjengelighet og etterrettelighet. Med bakgrunn i den spesielle posisjonen olje- og gassindustrien har i det norske samfunnet, skal vi informere om virksomheten og svare på spørsmål så langt det er mulig og forsvarlig - basert på vår rolle som forvaltningsorgan og med utgangspunkt i vårt overordnede mål.

3.2 Mediehåndtering

Vi håndterer henvendelser fra media i henhold til prinsippene i informasjonspolitikken som er nevnt ovenfor. I tillegg til direkte mediekontakt bruker vi nettstedet til å informere om vår oppfølging av blant annet uønskede hendelser. Som hovedregel publiserer vi redaksjonelle artikler bare i forbindelse med egne aksjoner, det vil si ved iverksettelse av egen gransking, oversendelse av granskingsrapporter og liknende.

3.3 Internett

Nettstedet (www.ptil.no) er en av våre viktigste kanaler for spredning av informasjon om hvem vi er og hva vi gjør. Vi publiserer jevnlig pressemeldinger, fagrelaterte artikler og regelverksfortolkninger, og et eget område på nettstedet er hjemmeside for Sikkerhetsforum (www.ptil.no/sikkerhetsforum).

I tillegg formidler vi informasjon om alle våre tilsynsaktiviteter som egne artikler på vårt nettsted (Tilsyn på nett). Dette gjør vi både for å synliggjøre aktiviteter og prioriteringer og for at selskapene lettere skal kunne bruke informasjon til læring og erfaringsoverføring. Det meste av stoffet publiseres både på norsk og engelsk.

Tilsyn på nett omfatter

- granskingsrapporter
- tilsynsrapporter (kun sammendrag på engelsk)
- varsel om pålegg og pålegg
- samtykker
- samsvarsuttalelser (SUTer)
- likelydende brev til næringen (relatert til tilsyn)

Bortsett fra de fullstendige tilsynsrapportene legges alt ut både på norsk og engelsk.

Vår regelverksside (www.ptil.no/regelverket) viser alle relevante lover og HMS-forskrifter i petroleumsvirksomheten, med tilhørende veiledninger og fortolkninger.

"NETT-ORD":

Besøk

Antall besøk på vårt nettsted er det antall ganger noen har søkt og fått treff på vår hjemmeside eller undersidene.

Unike besøkende

Dette er et uttrykk for hvor mange som har oppsøkt vårt nettsted fra ulike pc-er (IP-adresser). Det kan imidlertid være mange enkeltpersoner, eller pc-er, bak hver slik adresse, avhengig av IT-løsningen som er valgt på brukerstedet.

Nettstedet er blitt én av petroleumsvirksomhetens mest brukte kilder til sikkerhetsrelatert informasjon, med rundt 35 000 besøk og inntil 18 000 unike besøkende hver måned. Vi tilbyr også en abonnementsordning i kategoriene nyheter, tilsyn og regelverksfortolkninger. Ved utgangen av 2009 hadde vi ca 4100 abonnenter.

Vi gjør aktiv bruk av vårt nettsted for å synliggjøre vår rolle, våre prioriteringer, aktiviteter, resultater av tilsyn, med mer. Vi anser at den åpenhet som signaliseres gjennom offentliggjøringen, og den informasjonsmengde som dermed blir stilt til rådighet for omverdenen, utgjør et betydelig bidrag til forståelsen av risikoforhold og utfordringer i virksomheten.

Den offentlige interessen for vår virksomhet reflekteres blant annet i antallet begjæringer om dokumentinnsyn. Antallet slike begjæringer fortsetter å øke. I 2009 behandlet vi 2604 innsynsbejæringer, nær det dobbelte av antallet i 2008 og fire ganger antallet for to år siden. Av disse ble 78 - det vil si ca tre prosent - avslått eller innvilget med begrenset innsyn.

3.4 Myndighetsveven

Ptil videreførte i 2009 samarbeidet om AuthorityWeb - Myndighetsveven. Dette er en toveis nettbasert kommunikasjonskanal for korrespondanse mellom myndighetene og petroleumsnæringen, som også kan brukes for korrespondanse mellom myndigheter. EPIM (Exploration & Production Information Management Association) administrerer denne løsningen.

3.5 Kurs- og foredragsvirksomhet

For å bidra til kunnskapsoverføring på helse-, miljø- og sikkerhetsområdet og informere om Ptils myndighetsrolle, aktiviteter og prioriteringer, anser vi det som viktig å delta med foredrag og presentasjoner på strategisk sentrale arenaer som konferanser, kurs og lignende. Vi arrangerer også egne kurs og seminarer for å sette søkelyset på områder som representerer sikkerhetsmessige utfordringer.

Mange av våre ledere, fagfolk og andre nøkkelpersoner er etterspurte som kurs- og foredragsholdere, og som møteledere og deltakere i en rekke kurs- og konferansekomiteer nasjonalt og internasjonalt.

4. ORGANISASJON

4.1 Petroleumstilsynets organisasjon

Petroleumstilsynet hadde 165 ansatte i tjeneste ved utgangen av 2009. Av de ansatte er 46 prosent kvinner og 54 prosent menn. I ledende stillinger er 40 prosent kvinner. Vi arbeider stadig for å oppnå en jevn kjønnsfordeling i alle stillingskategoriene.

Gjennomsnittsalderen for menn er 52 år og 45 år for kvinner.

Sykefraværet i 2009 var 5,4 prosent, mot 5,3 prosent i 2008.

Elleve medarbeidere i faste stillinger sluttet i 2009 og det ble tilsatt ni nye medarbeidere i faste stillinger. Gjennomsnittsalderen på de nyansatte er 38 år.

4.2 Hovedledelsen

består av direktør Magne Ognedal og fem områdedirektører. Pressetalskvinnen er tilknyttet hovedledelsen.

4.3 Tilsyn

Tilsynslagene er organisert i forhold til seks grupper av ulike typer aktører i virksomheten. Det er utpekt kontaktpersoner som er faste kontaktpunkter for de forskjellige aktørene, og som arbeider i de respektive tilsynslagene. Hvert av tilsynslagene ledes av en tilsynskoordinator, som har produktansvaret og formell vedtaksmyndighet. Ansvarlige ledere er tilsynsdirektørene Anne Vatten og Finn Carlsen.

4.4 Fag

Petroleumstilsynets fagkompetanse er inndelt i sju fagområder, hvert med en fagleder som har personalansvar og ansvar for kompetanseutvikling innenfor sitt fagområde. Fagområdene er:

- Bore- og brønnteknologi
- Prosessintegritet
- Konstruksjonssikkerhet
- Logistikk og beredskap

- Arbeidsmiljø
 - HMS-styring og juss
 - Kommunikasjon og samfunnskontakt
- Fagområdene allokere personellressurser til tilsynsoppgaver og tversgående prosjekter. Ansvarlig leder er fagdirektør Øyvind Tuntland.

4.5 Rammesetting

Den rammesettende virksomheten omfatter:

- Regelverksutvikling og standardiseringsarbeid
- Samarbeid med andre lands myndigheter og foresatt departement innenfor området rammesetting
- EØS-innarbeidelse og fortolkningspraksis
- Utvikling av samarbeids- og koordineringsavtaler
- Håndtering av hørings saker tilknyttet rammesetting

Ansvarlig leder er Olaf Thuestad, direktør rammesetting.

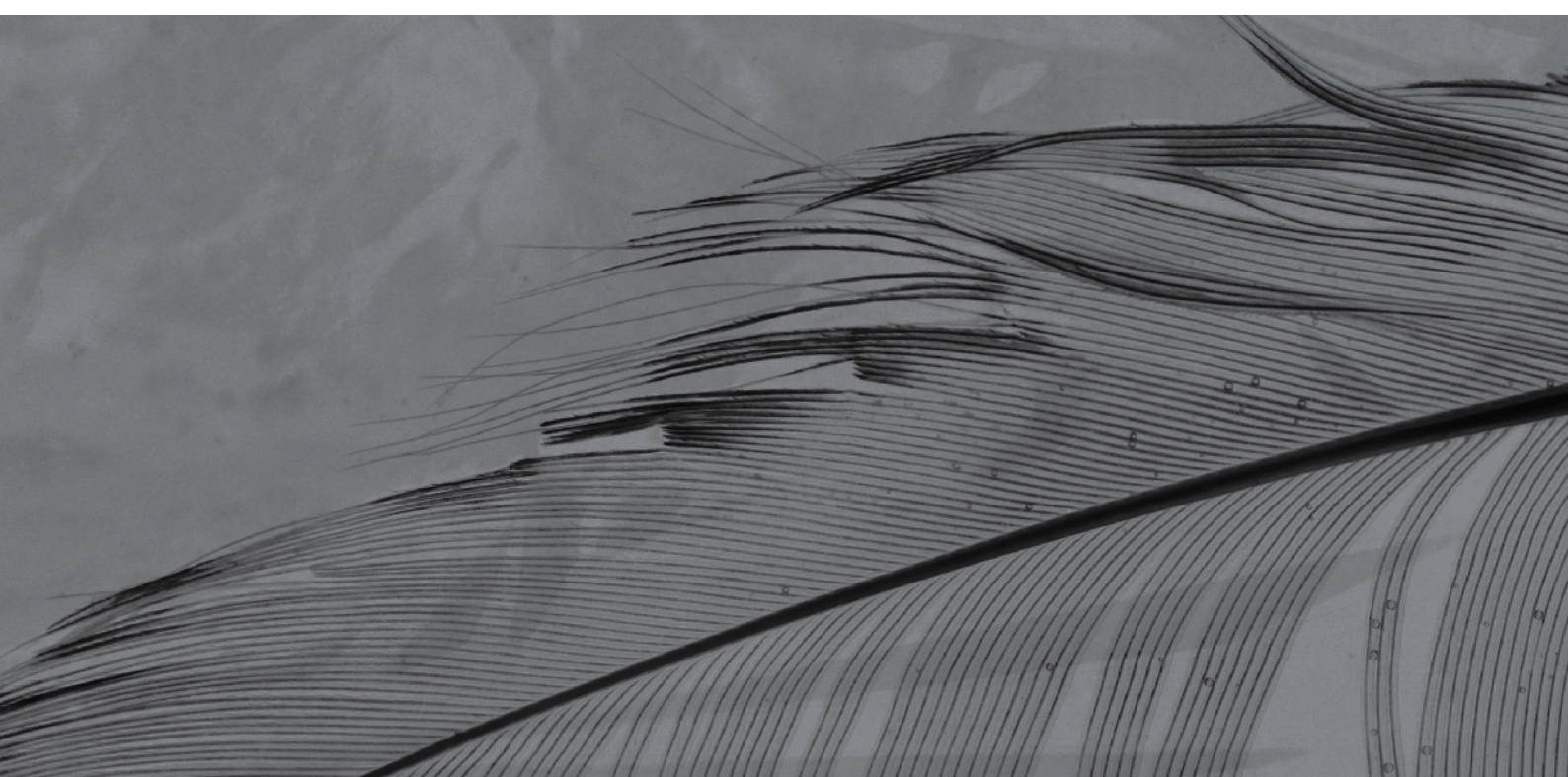
4.6 Drift og utvikling

har ansvaret for Petroleumstilsynets interne drift. Området gir også støtte til utvikling av den interne organisasjonen og følger opp underleverandører.

Ansvarlig leder er organisasjonsdirektør Gerd Randi Kaland.

Ansvarsområdet omfatter:

- Personalforvaltning
- Organisasjonsutvikling
- Bedriftshelsetjeneste
- Økonomi og kontraktsadministrasjon
- Intern sikring og resepsjon
- Byggkoordinering
- Intranett og nettinfor systemet
- Bibliotek
- Dokumentsenter
- Systemutvikling/elektronisk saksbehandling
- Kantine
- Drift av fellestjenester for Oljedirektoratet og Petrad



5. ØKONOMISKE NØKKELTALL

Til drift av Petroleumstilsynet ble det i 2009 brukt 193,56 mill kroner. Beløpet fordeler seg slik:

Lønn og godtgjørelser	120 545 552	
Varer og tjenester	50 962 124	
Sum driftsutgifter		171 507 676
Oppdragsrelatert lønn og godtgjørelse	852 707	
Tilsyn med petroleumsvirksomheten	19 706 163	
Oppdrags- og samarbeidsvirksomhet	0	
Sum spesielle driftsutgifter		20 558 870
Større utstyrsanskaffelser		1 489 131
SUM UTGIFTER		193 555 677

Petroleumstilsynet hadde 69,02 millioner kroner i inntekter i 2009, fordelt slik:

Oppdrags- og samarbeidsinntekter	755 937
Refusjon av tilsynsutgifter	62 237 945
Diverse inntekter	3 901 311
Konferanser/seminarer	36 700
Refusjon arbeidsmarkedstiltak	59 503
Refusjon fødsels-/adopsjonspenger	235 699
Refusjon lærlinger	30 264
Refusjon sykepenger	1 763 734
SUM INNTEKTER	69 021 093