

ÅRSRAPPORT 2010

Tall og fakta



Innhold



| | |
|--|---|
| ● ENDRING OG FORNYELSE | |
| Forord | 2 |
| Omstilling en del av hverdagen | 4 |
| Lederne i UDI | 6 |
| UDIs samarbeidspartnere | 7 |
| Økt innvandring, mindre regulering | 8 |



| | |
|---|----|
| ● ASYL OG MOTTAK | |
| Færre asylsøkere til Norge | 11 |
| Størst nedgang blant enslige mindreårige asylsøkere | 12 |
| Hva skjedde med drageløperbarna? | 13 |
| Asylbildet i Europa | 14 |
| Flere fikk beskyttelse | 16 |
| Papirløse og ureturnerbare? | 19 |
| Mange returnerte frivillig | 20 |
| Behov for færre mottaksplasser | 22 |
| Frivillig å bo i mottak | 25 |



| | |
|--|----|
| ● ARBEID OG OPPHALD | |
| Langt færre søknader, men like mange nye arbeidsinnvandrere | 27 |
| Vanskelegare å få familien til Noreg | 28 |
| Saksgangen når ein ektefelle søker om familieinnvandringsløyve | 30 |
| Fleire fekk høve til å studere | 32 |
| Fleire vedtak om utvising | 33 |
| Turistane er tilbake | 34 |
| Enklare å få permanent opphald | 34 |
| Dei nye nordmennene: somaliarar, irakarar og afghanarar | 35 |

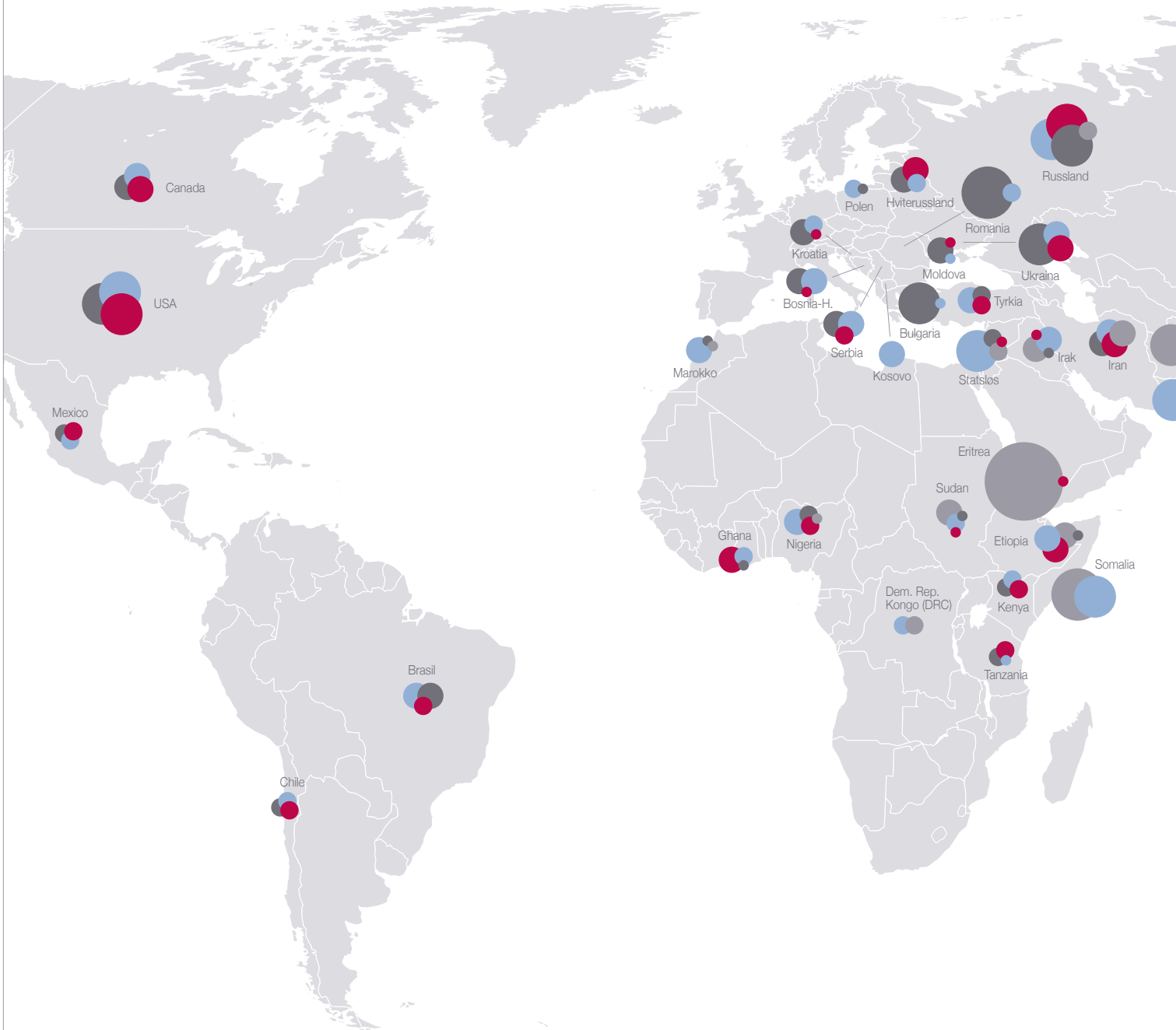


| | |
|---|----|
| ● ØKONOMI OG PRIORITERINGAR | |
| Store variasjonar i saksbehandlingstidene | 37 |
| På nett med brukarane | 39 |
| Færre asylsøkjare gav redusert budsjett | 40 |
| Dyrare å behandle utlendingssaker | 42 |



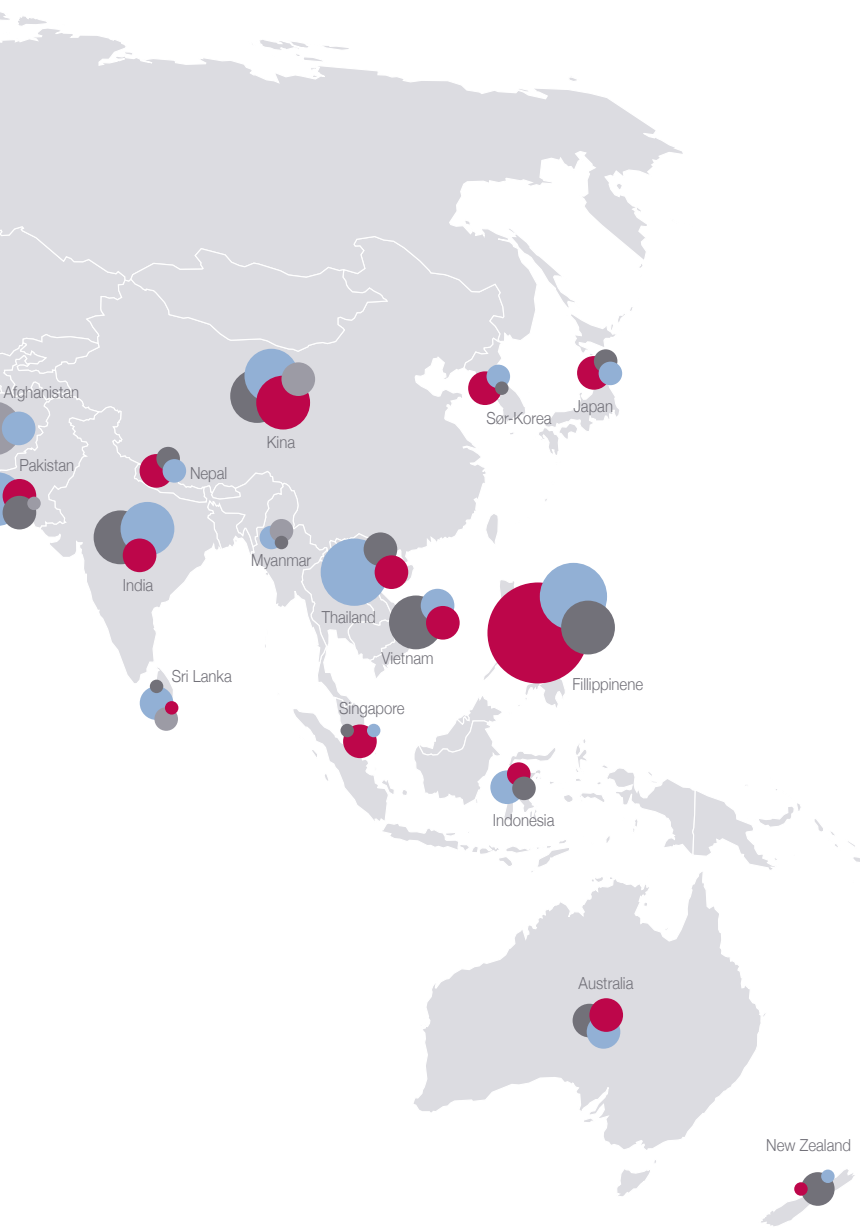
| | |
|----------------|----|
| ● STATISTIKK | |
| Tabeller | 45 |

Den regulerte innvandringen til Norge



Kartet viser hvilke nasjonaliteter som i 2010 toppet statistikken over innvilgede søknader om beskyttelse (asyl) og innvilgede førstegangssøknader om familieinnvandring, arbeid og utdanning. Vi innvilget flest familieinnvandringstillatelser til thailandere og filippinere, flest arbeidstillatelser til rumenere og indere og flest utdanningstillatelser til russere og kinesere. Blant dem som fikk beskyttelse i Norge, kom det flest fra Eritrea og Somalia.

- Arbeid
- Familie
- Studier
- Beskyttelse

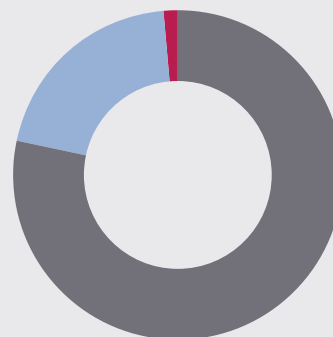


Antall personer:



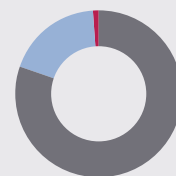
EØS-borgere registrert i Norge

Nordiske borgere har lenge fritt kunnet bosette seg i Norge. Nå kan også de fleste andre EØS-borgere oppholde seg her uten å søke om tillatelse. I løpet av året registrerte 58 900 EØS-borgere seg for å studere, arbeide eller bo sammen med familie i Norge. Borgere fra Romania og Bulgaria er foreløpig ikke omfattet av registreringsordningen, så de må fortsatt søke om oppholdstillatelse. Les mer om registreringsordningen på side 13.



Polen

● 17 840 ● 4 610 ● 300



Litauen

● 9 270 ● 2 130 ● 130



Tyskland

● 2 840 ● 1 140 ● 1 160



Latvia

● 2 680 ● 680 ● 130



Storbritannia

● 1 780 ● 380 ● 110

UDI skal legge til rette for ønsket og lovlig innvandring og sørge for at de som oppfyller vilkårene, får komme til Norge. Samtidig har vi en kontroll-funksjon og skal passe på at systemet ikke blir misbrukt.

Vi behandler søknader om asyl, familieinnvandring, arbeids- og studie-tillatelse, visum, statsborgerskap, permanent oppholdstillatelse og reise-dokumenter. Vi fatter også vedtak om bortvisning og utvisning. I tillegg har vi ansvar for at alle asylsøkere får tilbud om et sted å bo mens de venter på at vi behandler søknadene deres, og for å finne gode løsninger for dem som ønsker å reise tilbake til hjemlandet.

DETTE JOBBER VI MED:

NØKKELTALL FOR 2010:

| | |
|-----------------------------|--|
| BESKYTTELSE (ASYL) | Vi fattet vedtak i 16 500 asylsaker, nær 800 flere enn året før. Vi mottok 10 100 asylsøknader, og det var en nedgang på 42 prosent. |
| MOTTAK | Vi la ned, eller vedtok å legge ned 48 asylmottak og 4 205 mottaksplasser. Vi gjennomførte 170 tilsyn i mottak for å kontrollere at de fulgte retningslinjene våre og at de holdt forsvarlig kvalitet. |
| RETUR | 1 450 asylsøkere returnerte frivillig til hjemlandet med bistand fra norske myndigheter etter å ha fått avslag på asylsøknaden sin, 42 prosent flere enn året før. I tillegg ble over 4 620 personer tvangsreturnert av politiet til hjemlandet eller til et land som er med i Dublin-samarbeidet. Det er 38 prosent flere enn i 2009. |
| FAMILIEINNVANDRING | Vi fattet 17 900 vedtak i søknader om familieinnvandringstillatelser og klager på slike vedtak. 11 540 EØS-borgere registrerte seg i Norge med det formål å bo sammen med familie som allerede oppholdt seg her i landet. |
| OPPHOLDSTILLATELSE (ARBEID) | UDI behandlet 8 800 søknader om oppholdstillatelse for å arbeide i Norge. I tillegg registrerte 42 650 EØS-borgere seg som arbeidssøkere, arbeidstakere, tjenesteytere eller selvstendig næringsdrivende. |
| UTDANNINGSTILLATELSE | UDI behandlet 6 970 søknader om utdanningstillatelse og klager på slike vedtak. I tillegg registrerte 4 290 EØS-borgere seg for å studere i Norge. |
| VISUM | Utlendingsforvaltningen behandlet 140 600 søknader om visum. De aller fleste søknadene ble behandlet ved utenriksstasjonene. UDI behandlet nærmere 5 600 saker og klager. |
| PERMANENT OPPHOLD | UDI behandlet 3 200 søknader om permanent oppholdstillatelse (tidligere kalt bosettingstillatelse). |
| STATSBORGERSKAP | Vi fattet vedtak i 16 900 statsborgerskapssaker. |
| UTVISNING OG BORTVISNING | Utlendingsmyndighetene utviste 3 430 personer, og det er 29 prosent flere enn året før. 690 personer ble bortvist. |

En gjennomsnittlig uke

Mange blir berørt av UDIs arbeid, og søkere, arbeidsgivere, journalister og andre kontakter oss for å få informasjon om regelverk eller enkeltsaker. En gjennomsnittlig uke i UDI i 2010 så slik ut:

1 760

vedtak fattet

81

mottaksplasser
lagt ned eller
vedtatt lagt ned

6 490

henvendelser til
Opplysningstjenesten
(5 130 telefoner og
1 360 e-poster) betjent

770

besøk til
Servicesenteret

45 390

besøk på nettsidene
www.udi.no og 4 030 på
www.udiregelverk.no

25

henvendelser
fra pressen



ENDRING OG FORNYELSE



Nå kan alle våre brukere, bortsett fra asylsøkere, registrere søknaden sin via Internett.

Vi fikk en bratt start på arbeidsåret 2010 i UDI. Den nye utlendingsloven, som trådte i kraft 1. januar, førte til mange omstillinger. Endringene betyr en viktig modernisering av utlendingslovgivningen, men de gjør det på noen områder nødvendig med mer kontroll og større krav til dokumentasjon fra søkerne. Spesielt gjelder dette familieinnvandring, der vi ser at kravene til inntekt hos de som ønsker ektefellen sin til Norge, i noen tilfeller er for rigide. Som ved de fleste store reformer vil det også her trolig bli behov for visse justeringer.

EU-samarbeidet

De europeiske landene samarbeider stadig tettere på migrasjonsområdet. Arbeidet med å få en god samordning av asylpolitikken i Europa er krevende, men det går fremover. Beslutningen om å opprette et felles europeisk asylstøttekontor er ett eksempel på dette. Likevel er det langt frem til en enhetlig europeisk praksis, og landene tolker også det som er av felles regelverk forskjellig.

Et av de viktigste europeiske samarbeidsområdene er Dublin-forordningen, som regulerer hvilket land som har ansvaret for asylsøkerne som kommer til Europa. Ansvarsfordeling mellom landene er en viktig forutsetning for at dette samarbeidet skal fungere over tid. Men krisen i Hellas har satt Dublin-samarbeidet på prøve, og mange land, deriblant Norge, har foreløpig sluttet å sende asylsøkere tilbake til Hellas.

Krisen viser også at Europa i fellesskap ønsker å møte utfordringene og bistå land som sliter. Norge planlegger nå å bistå Hellas faglig og økonomisk, for å bidra til å skape et fungerende asylsystem der.

Færre asylsøkere

I motsetning til mange andre europeiske land fikk Norge betydelig færre asylsøkere i 2010 enn året før. Noe av nedgangen kan forklares med at Norge har innført en rekke innstrammingstiltak de siste årene. I tillegg har vi fått på plass returavtaler og hurtigbehandlingsprosedyrer for land der mange asylsøkere får avslag. Nedgangen gjorde at det ble mindre press på UDI, og at vi kunne bruke flere ressurser på å redusere antallet ubehandlede asylsaker.

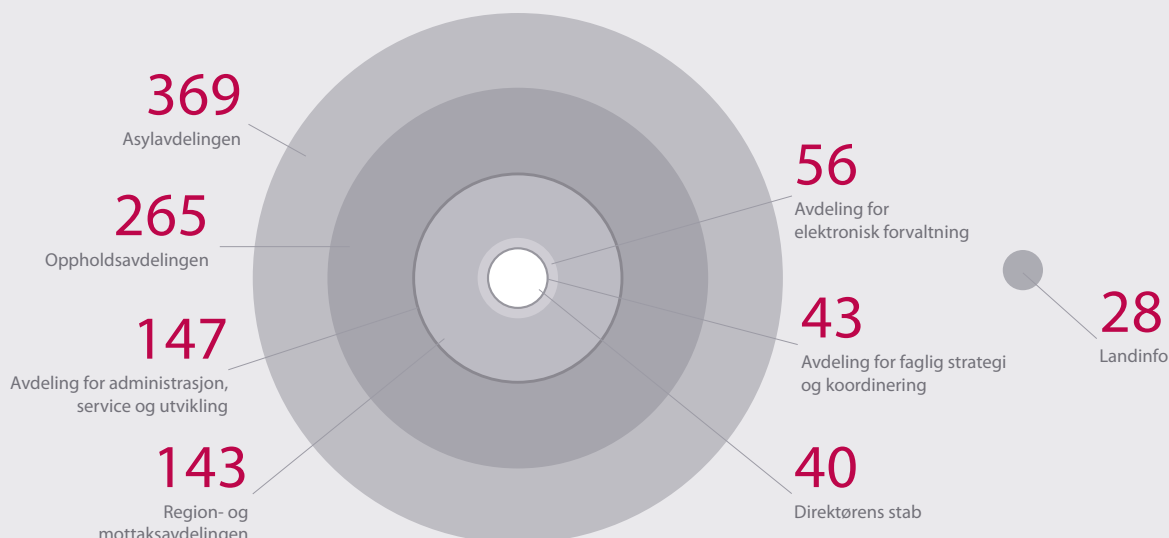
Elektronisk hverdag

I 2010 tok vi spranget over fra papirbasert til elektronisk saksbehandling. Nå kan alle våre brukere, bortsett fra asylsøkere, registrere søknaden sin via Internett. Dette er en forbedring som har forenklet hverdagen betydelig både for søkerne og for oss.

Hvis du vil vite mer om hva som skjer i UDI, kan du gå inn på www.udi.no eller følge meg på Twitter: twitter.com/IdaBorresen.

Ida Borresen
direktør

Antall årsverk fordelt på avdeling per 31.12.2010



Omstilling en del av hverdagen

UDI er en organisasjon som alltid er i endring. Forandringer i migrasjonsbildet, internasjonale forpliktelser, nasjonalt lovverk, politiske beslutninger og teknologi påvirker hele tiden hvordan vi organiserer oss, hvordan vi arbeider, og hvor mange medarbeidere vi har.

Mange og varierte oppgaver

Å regulere migrasjonen til Norge handler om mer enn å fatte vedtak. UDI samarbeider med andre europeiske land for å utvikle felles retningslinjer, og med Justis- og politidepartementet og de andre aktørene i utlendingsforvaltningen om å koordinere arbeidet og utvikle det norske regelverket. Vi registrerer og analyserer hvem som kommer til Norge, og sikrer at utlendingsforvaltningen har et godt informasjonsgrunnlag for arbeidet sitt. Andre viktige oppgaver er å utvikle enklere løsninger for dem som vil søke om en tillatelse, og å sørge for at alle får enkel og god informasjon om regelverk, rettigheter og plikter. Vi samarbeider også med kommunene om å sørge for riktig antall mottaksplasser.

Oppgavene vi er satt til å løse, er spennende og varierte, og det gjør at vi tiltrekker oss

dyktige medarbeidere med ulike fagbakgrunn. Samtidig krever oppgavene at vi er en fleksibel organisasjon med medarbeidere som kan omstille seg raskt. 2010 ble et år preget av omfattende endringer i regelverket, færre søknader, nye tekniske løsninger, nedbemanning og nye måter å jobbe på.

Økt internasjonalt samarbeid

Det økende europeiske samarbeidet på migrasjonsfeltet gir Norge stadig nye forpliktelser, og UDI skal ivareta norske interesser. Visumforordningen i Schengenlandene forplikter oss til å videreutvikle teknologiske løsninger for å behandle visumsøknader. Returdirektivet, som innebærer at flere personer med ulovlig opphold vil bli utvist fra Norge, er et annet eksempel som viser hvordan oppgavene og prioriteringene våre blir påvirket av internasjonale forpliktelser.

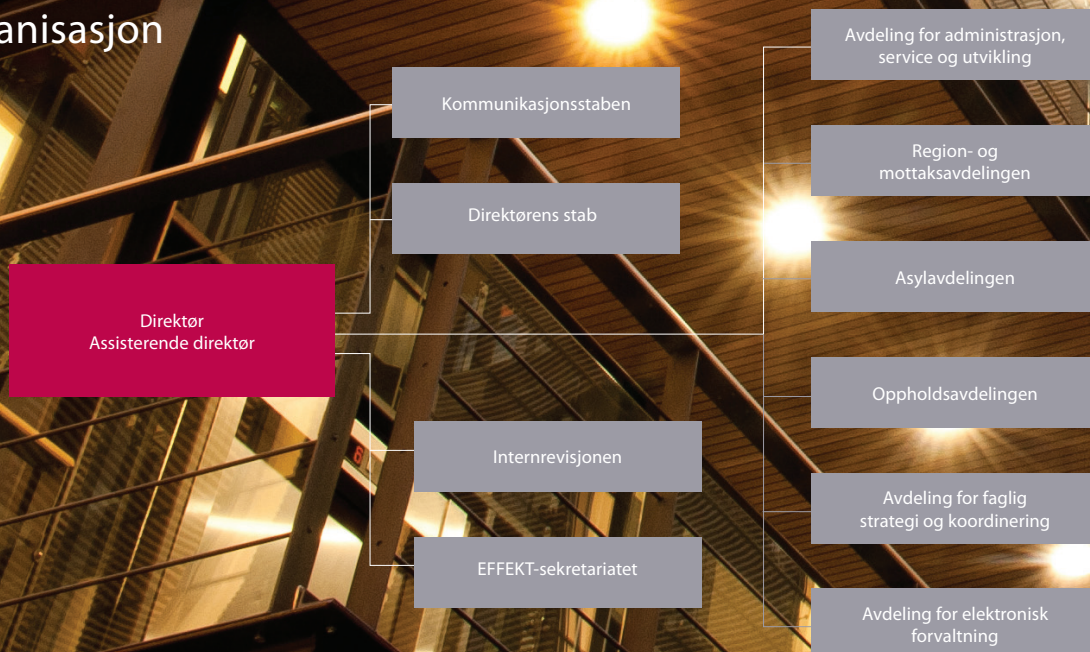
EUs regelverk har også påvirket utformingen av den nye utlendingsloven som ble innført i 2010. Beslutningen om at EU-borgere ikke lenger skal trenge oppholdstillatelse for å oppholde seg i andre europeiske land, førte til at vi fikk inn langt færre oppholdsøknader i 2010 enn året før.

Samtidig legger avgjørelser i Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD) og EU-domstolen føringer for hvordan vi praktiserer og tolker regelverket. I 2010 oppfordret EMD oss blant annet til ikke å returnere asylsøkere til Hellas. Dermed realitetsbehandlet vi en større andel av asylsøknadene enn vi ellers ville ha gjort.

Nasjonale løsninger

2010 ble også preget av rent nasjonale endringer. Regjeringens innstrammings tiltak på asylfeltet kan være en del av for-

UDIs organisasjon



klaringen på at Norge fikk langt færre asylsøkere enn året før. Den sterke nedgangen førte til nedbemanning i UDI, og mange saksbehandlere fra Asylavdelingen ble overført til andre saksfelter.

Regjeringen vedtok også at UDI skal overta politiets oppgaver i forbindelse med søknader om oppholdstillatelse og statsborgerskap. Det innebærer at vi gradvis vil bygge

opp nye førstelinjekontorer rundt om i landet i årene som kommer.

Ny teknologi og nye arbeidsformer
Vi arbeider hele tiden med å effektivisere og forbedre arbeidsprosessene våre. Innføringen av de nye elektroniske løsningene Søknad på nett og felles elektronisk arkiv for hele utlendingsforvaltningen gjorde at vi i 2010 kunne tilby søkerne langt mer brukervennlige løsninger, samtidig som vi

brakte mindre tid på å finne og sende papirer rundt i systemet.

Vi gjennomførte også flere prøveprosjekter der vi klarte å korte ned liggetiden til søknadene ved å organisere arbeidet annerledes. Dette arbeidet viderefører vi i 2011.

Tall og fakta om medarbeiderne i UDI per 31.12.2010

1 090

årsverk fordelt på 1 200 ansatte

64 %

hadde utdanning på master- eller hovedfagsnivå, med samfunnsvitere, jurister og humanister som de største faggruppene

69 %

av medarbeiderne og 60 prosent av lederne var kvinner

39 år

var gjennomsnittsalderen i 2010

15 %

av medarbeiderne hadde to foreldre som var født i utlandet

Lederne i UDI

1 **Ida Børresen**
direktør

2 **Frode Forfang**
assisterende direktør

3 **Bente E. Engesland**
kommunikasjonsdirektør

4 **Hanne Jendal**
avdelingsdirektør for Asylavdelingen

5 **Karl Erik Sjøholt**
avdelingsdirektør for
Oppholdsavdelingen

6 **Anne Siri Rustad**
avdelingsdirektør for
Region- og mottaksavdelingen

7 **Gry Aalde**
avdelingsdirektør for Avdeling
for faglig strategi og koordinering

8 **Odd-Roar Thorsen**
avdelingsdirektør for Avdeling for
administrasjon, service og utvikling

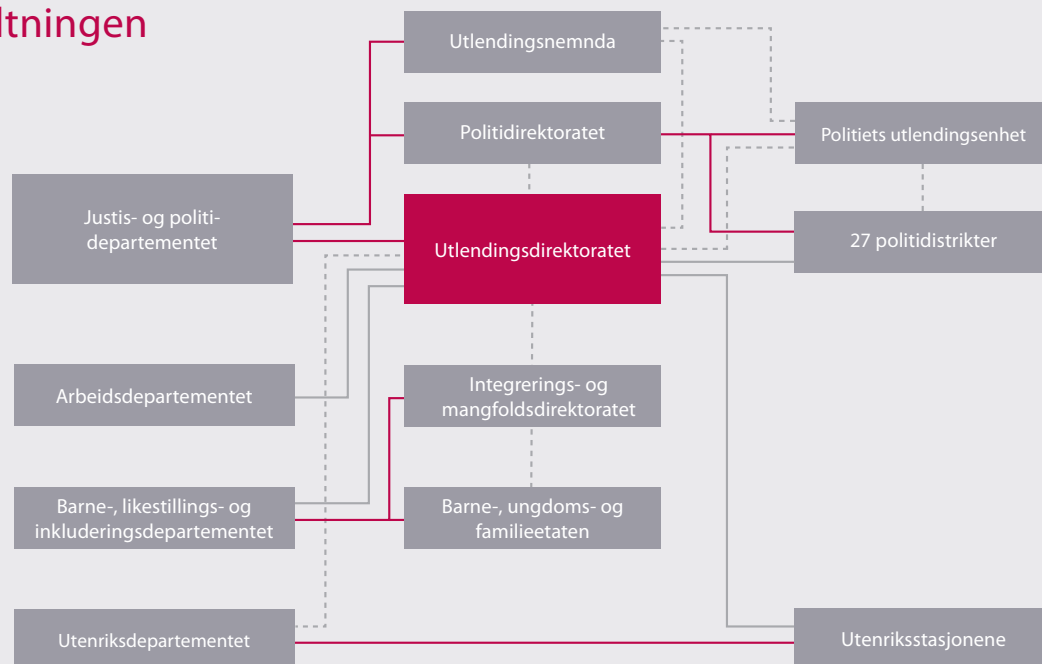
9 **Rebekka Gundhus**
avdelingsdirektør for Avdeling
for elektronisk forvaltning

10 **Stephan Mo**
sekretariatsleder for
EFFEKT-programmet



Utlendingsforvaltningen

- politisk og administrativ styring
- faglig styring
- - - faglig samarbeid



UDIs samarbeidspartnere

UDI har det overordnede faglige ansvaret og skal koordinere arbeidet som gjøres på utlendingsfeltet.

Utenriksstasjonene tar imot flere typer søknader og behandler de aller fleste visumsøknadene. Utenriksstasjonene hjelper UDI med å innhente og kontrollere opplysninger og dokumenter i oppholds- og asylsaker.

Politidistriktene tar imot og forbereder søknader om oppholdstillatelse, reisedokumenter, permanent opphold og statsborgerskap. I enkelte sakstyper kan politidistriktene også innvilge tillatelser når det ikke er tvil om at vilkårene er oppfylt.

Politiets utlendingsenhet (PU) registrerer asylsøkere og undersøker søkerens identitet og reiserute. PU har også ansvaret for uttransportering av personer som ikke har lovlig opphold i Norge.

Utlendingsnemnda (UNE) er et frittstående, domstollignende forvaltningsorgan som behandler klager på UDIs vedtak.

Landinfo er utlendingsforvaltningens fagenhet for landinformasjon. Enheten er administrativt underlagt UDI, men faglig uavhengig. Landinfo innhenter og analyserer informasjon om samfunnsforhold og menneskerettigheter i land som UDI, UNE og departementet har behov for kunnskap om.

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) bosetter flyktninger, følger opp introduksjonsloven og gir kommuner, organisasjoner og enkeltpersoner økonomisk støtte, råd og veiledning.

Barne-, ungdoms- og familieetaten (Bufetat) har ansvaret for bo- og omsorgstilbudet til enslige mindreårige asylsøkere under 15 år. Bufetat samarbeider med IMDi om å bosette enslige mindreårige asylsøkere som får opphold i Norge.

UDI er underlagt Justis- og politidepartementet, som har ansvaret for flyktning- og innvandringspolitikken og styrer virksomheten vår blant annet gjennom det årlige tildelingsbrevet. Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet har ansvaret for statsborgersloven, mens ansvaret for arbeidsinnvandring ligger hos Arbeidsdepartementet.



Økt innvandring, mindre regulering

Folketallet i Norge økte med 62 100 personer i 2010. Veksten var like stor som i 2008, og høyere enn i 2009.

Innvandringen bidro til økt folketall. Ved utgangen av 2010 var folketallet i Norge 4 920 305, ifølge Statistisk sentralbyrå (SSB). Det tilsvarer en økning på 1,3 prosent i løpet av året. Netto innvandring bidro med 68 prosent av denne økningen, og fødsels-overskuddet med resten.

Ifølge SSB hadde i overkant av 11 prosent av Norges befolkning innvandrerbakgrunn. Med innvandrerbakgrunn menes at enten personen selv eller foreldrene har innvandret til Norge. De fleste hadde opprinnelse fra Polen, Sverige eller Tyskland.

I alt ble det registrert 73 850 innvandringer til Norge i løpet av 2010. Som i 2009 utgjorde polske borgere den største gruppen, med svensker og litauere på de neste plassene. Samtidig var det også flest svenske, polske

og tyske borgere som flyttet ut av Norge. Veksten i netto innvandring var størst for borgere fra Polen, Litauen og Sverige. Det var i alt 9 000 norske borgere som flyttet ut av Norge, og 8 800 norske borgere som flyttet tilbake.

Fremtidig utvikling i innvandrer-befolkningen

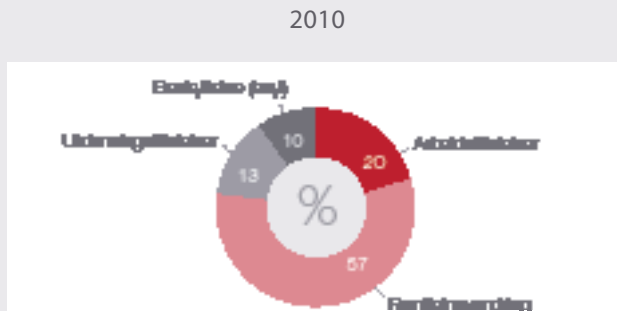
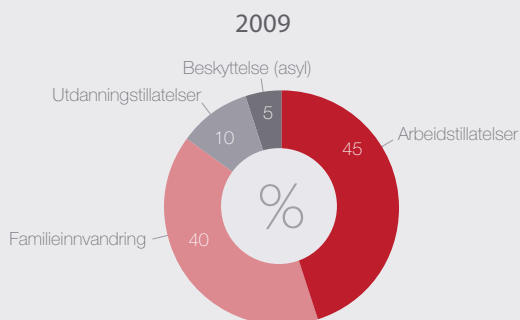
I 2010 laget SSB flere fremskrivninger av hvor stor befolkningen i Norge vil kunne bli i årene fremover, og hvordan den vil være sammensatt. I det alternativet som skisserer den laveste befolkningsveksten, vil andelen med innvandrerbakgrunn utgjøre i underkant av 16 prosent i 2025. I det alternativet som innebærer høyest vekst i befolkningen, anslår SSB at drøyt 19 prosent vil ha innvandrerbakgrunn.

SSB beregnet også fra hvilke områder de fleste innvandrerne ville ha opprinnelse, og kom frem til at personer fra Asia, Afrika, Latin-Amerika og Øst-Europa utenfor EU trolig vil utgjøre i overkant av 50 prosent av innvandrerbefolkningen i Norge i 2025, mot rundt 60 prosent i 2009. Beregningene tok utgangspunkt i det daværende regelverket for å regulere innvandringen til Norge.

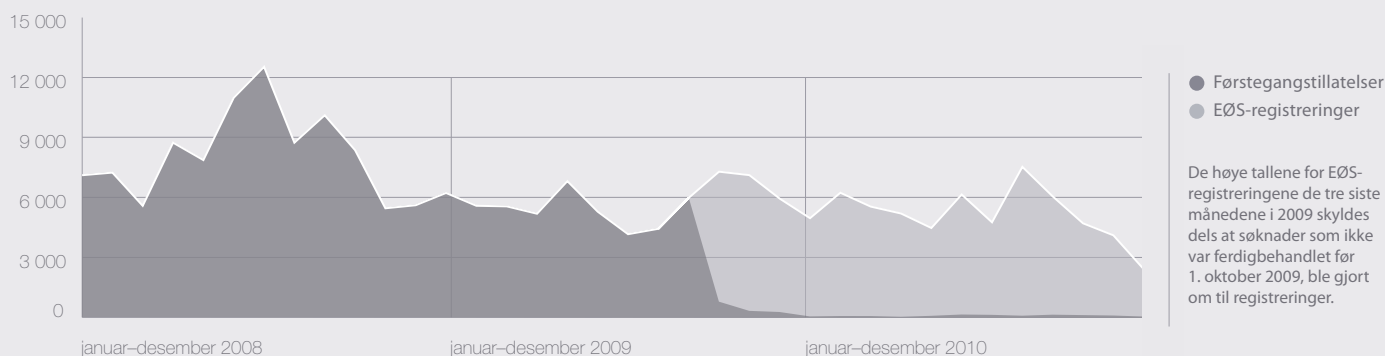
En mindre andel av innvandringen er regulert

I 2010 fikk 66 500 personer oppholdstillatelse i Norge (førstegangstillatelse eller fornyelse), og det var 54 200 færre enn året før. Mye av denne kraftige nedgangen skyldes den nye registreringsordningen, som innebærer at de fleste EU-borgere nå

Innvilgede tillatelser etter type, 2009–2010



Antall registreringer og førstegangstillatelser til EØS-borgere, 2008–2010



kan oppholde seg i Norge uten å søke om oppholdstillatelse (se egen faktaboks).

Registreringsordningen innebærer at vi nå regulerer en mindre andel av innvandringen

til Norge enn tidligere. Hvis vi tar utgangspunkt i landbakgrunnen til innvandrerbefolkningen ved inngangen av året, kan det virke som om vi i 2010 kun regulerte om lag 60 prosent av innvandringen, mot

nærmere 95 prosent i 2009. I realiteten vil imidlertid den regulerte andelen av innvandringen være større, siden de som kan flytte hit uten tillatelse oftere vil reise ut av Norge igjen.

Registreringsordningen for EU-borgere

Nordiske borgere har fritt kunnet bosette seg i Norge siden 1954. I samsvar med forpliktelsene i EØS-avtalen ble det fra 1. oktober 2009 enkelt også for ikke-nordiske EU-borgere å oppholde seg i Norge. Den tidligere ordningen med oppholdstillatelser ble erstattet med en registreringsordning for denne gruppen. De nye reglene innebærer at de fleste EU-borgerne nå fritt kan komme til Norge for å studere, arbeide eller bo sammen med familie. Borgere fra Bulgaria og Romania er fortsatt omfattet av overgangsbestemmelser som blant annet innebærer at de må søke om oppholdstillatelse

første gang de ønsker å være i Norge i mer enn tre måneder.

Registreringsordningen omfatter ikke-nordiske EU-borgere som for første gang kommer til Norge for å være her i mer enn tre måneder. De skal melde seg hos det lokale politiet, som kontrollerer identitetsdokumentene deres. De skal også oppgi hvorfor de vil oppholde seg i Norge, om det er for å studere, arbeide eller bo sammen med familie her. Folkeregisteret vil normalt kreve registreringsbevis for å tildele personnummer. Man trenger ikke å registrere

seg på nytt når man kommer tilbake til Norge etter å ha vært i hjemlandet eller et annet land, men alle skal melde ut- og innflytting til Folkeregisteret på vanlig vis.

Figuren ovenfor viser antall registreringer og førstegangstillatelser som er gitt til EU-borgere de siste tre årene. Vi ser at totalkurven for 2010 i stor grad følger de samme sesongvariasjonene som i de to foregående årene, og det kan tyde på at registreringsordningen gir et rimelig godt bilde av antall EØS-borgere som kom til Norge for første gang i 2010.



ASYL OG MOTTAK

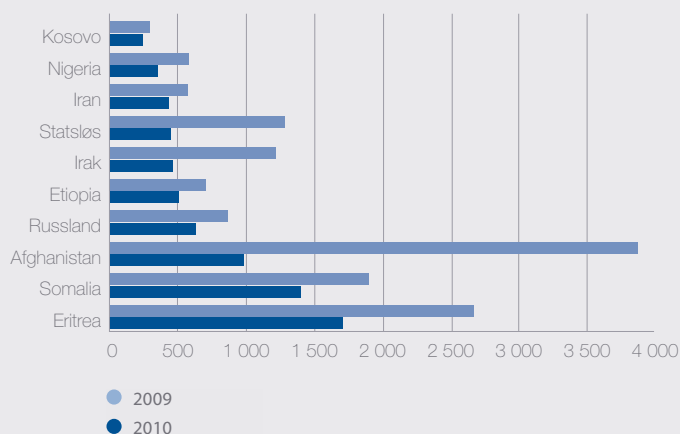
17 200

Asylsøknader til Norge
i 2009

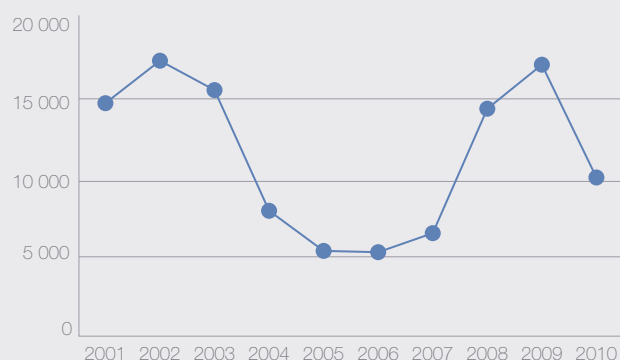
10 100

Asylsøknader til Norge
i 2010

Asylsøknader til Norge, ti største søkerland,
2009–2010



Asylsøknader til Norge,
2001–2010



Færre asylsøkere til Norge

10 100 mennesker søkte beskyttelse i Norge i fjor. Det var 42 prosent færre enn i 2009.

Hvem søkte asyl?

Hver uke i 2010 kom det i snitt over 190 personer til Norge for å søke om beskyttelse. De var fra 110 ulike land, og over halvparten kom fra Afrika. Vel en tredjedel av søkerne var kvinner, 2 100 var barn og ungdommer som kom sammen med familie eller andre omsorgspersoner, og 890 personer søkte beskyttelse som enslige mindreårige.

Fem land på topp

Det kom flest asylsøkere fra Eritrea, Somalia, Afghanistan, Russland og Etiopia. Søkerne fra disse fem landene utgjorde over halvparten av alle asylsøkerne i 2010.

Så godt som alle de 1 710 eritreiske asylsøkerne søkte beskyttelse fra myndighetene i hjemlandet. De fleste fortalte at de hadde

desertert eller unndratt seg den pliktige nasjonaltjenesten.

Flertallet av de 1 400 søkerne fra Somalia opplyste at de kom fra Sør-Somalia, og da i hovedsak fra Mogadishu. Mange av søkerne sa at de var forfulgt av den islamistiske militære organisasjonen al-Shabaab. Andre oppga den vanskelige sikkerhetssituasjonen i Mogadishu som grunnen til at de søkte beskyttelse i Norge.

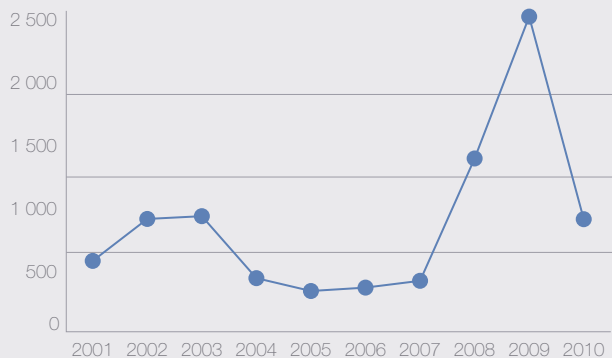
Fra Afghanistan kom det mange enslige unge menn, og mange av dem var mindreårige. I alt kom det 980 søkere herfra, og mange opplyste at de hadde bodd lenge i Iran eller Pakistan før de kom til Norge. Mange sa at de av ulike årsaker fryktet Taliban, noen fordi de hadde blitt truet,

andre fordi de var redde for tvangsrekruttering.

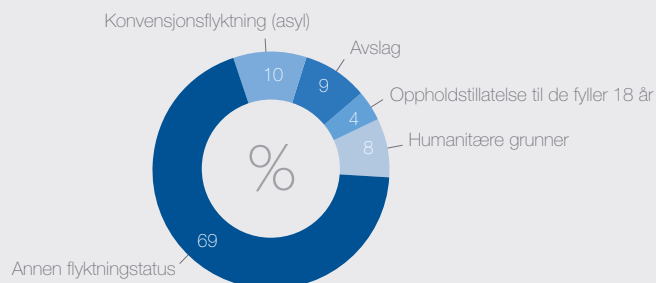
De 630 russiske søkerne kom i hovedsak fra Tsjetsjenia og Ingusjetia, og mange oppga sikkerhetssituasjonen i området de kom fra, som den viktigste årsaken til å søke beskyttelse i Norge.

De fleste av de 510 etiopierne oppga at de søkte beskyttelse mot myndighetene i hjemlandet. De var redde for forfølgelse fordi de, eller noen de var knyttet til, hadde vært politisk opposisjonelle. Fra Etiopia var det også relativt mange kvinnelige asylsøkere sammenlignet med andre land.

Asylsøknader fra enslige mindreårige, 2001–2010



Realitetsbehandlede saker der søkeren er regnet som enslig mindreårig, etter utfall i saken, 2010



Størst nedgang blant enslige mindreårige asylsøkere

I 2010 kom det 890 enslige mindreårige asylsøkere til Norge. Det er bare en tredjedel av antallet året før.

Færre til Europa

I 2009 opplevde hele Europa en markant økning i antallet enslige mindreårige asylsøkere. I 2010 opplevde mange land en klar nedgang. Nedgangen var særlig tydelig i Norge og Storbritannia, mens Sverige på sin side opplevde en økning.

Fortsatt flest afghanere til Norge

Til Norge kom det 370 enslige mindreårige fra Afghanistan, mot over 1 700 året før. Det var fra Afghanistan nedgangen var størst, men fortsatt kom fire av ti søkere derfra. Somalier og eritreere var andre store grupper, med henholdsvis 120 og 90 søkere. Dette tilsvarer nesten en halvering fra disse to landene i forhold til i 2009.

Forholdene i disse tre landene har ikke forandret seg stort, men noe av nedgangen kan skyldes endringer i situasjonen i nabolandene eller i andre europeiske land.

Samtidig har Norge innført flere innstrammingsiltak som retter seg mot enslige mindreårige asylsøkere. To endringer kan ha påvirket søkertallet i Norge: For det første er enslige mindreårige ikke lenger unntatt fra å bli returnert til andre land som er med i Dublin-samarbeidet (med unntak av Hellas). For det andre kan ungdommer over 16 år få en begrenset tillatelse dersom det eneste grunnlaget for å gi beskyttelse er at vi mener søkeren ikke har forsvarlig omsorg i hjemlandet. Da må de forlate Norge når de fyller 18 år.

Voksne utgir seg for å være barn


Noen av asylsøkerne som oppgir at de er enslige mindreårige, er i virkeligheten over 18 år. Vi behandlet 2 180 søknader fra personer som oppgav å være enslige mindreårige, men 27 prosent av disse ble vurdert til å være voksne på søknadstidspunktet. I tillegg fylte 17 prosent 18 år før

de fikk vedtak i saken sin, og begge disse gruppene fikk søknadene sine behandlet som voksne.

De fleste fikk bli

Totalt fikk 1 230 av søkerne saken sin behandlet som enslig mindreårig. Av disse fikk 12 prosent et Dublin-vedtak, som innebærer at de skulle få søknaden sin realitetsbehandlet i et annet land. Nærmere to prosent av sakene ble henlagt eller trukket. Av søknadene vi realitetsbehandlet fikk om lag 1 000 personer innvilget en eller annen form for opphold. 40 enslige mindreårige fikk midlertidig opphold inntil de fyller 18 år.

Vi behandlet langt flere søknader fra enslige mindreårige enn vi fikk inn, og vi klarte dermed å redusere antallet slike saker som venter på behandling.



Status i asylsøknadene
for de som søkte som
enslige mindreårige i 2009

48 %

Varig opphold

2 %

Oppholdstillatelse
til de fyller 18

12 %

Dublin-vedtak
– behandles
i et annet land

2 %

Henlagt/
trukket

3 %

Venter
på vedtak

33 %

Avslag

Hva skjedde med drageløperbarna?

I 2009 søkte 2 500 ungdommer asyl i Norge som enslige mindreårige.
Hva var situasjonen for dem ett år etter at de kom?

Hvem var det som kom?

Asylbildet i Europa i 2009 var preget av de mange enslige mindreårige asylsøkerne. 69 prosent av ungdommene som kom til Norge, var gutter fra det sentrale og østlige Afghanistan. Det kom også mange fra Somalia, Eritrea, Irak og Etiopia.

Halvparten fikk bli

Nærmere halvparten av alle som hevdet at de var enslige mindreårige, har fått innvilget opphold i Norge. De fleste fikk en tillatelse som i første omgang gir rett til opphold i tre år, men som kan gi rett til varig opphold her. 54 personer fikk imidlertid en begrenset tillatelse, som innebærer at de har opphold i Norge frem til de fyller 18 år.

De fleste reelle enslige mindreårige asylsøkerne fikk opphold

Av de 2 500 søkerne ble 1 470 vurdert til å være enslige mindreårige da vedtaket ble fattet. Av disse fikk 77 prosent opphold

i Norge. Dette er 7 prosentpoeng lavere enn for alle som søkte i 2008, men 3 prosentpoeng høyere enn for søkerne fra 2007.

1 030 av søkerne ble imidlertid ikke vurdert etter regelverket for enslige mindreårige, noen fordi vi mente de var over 18 år da de søkte, noen fordi de fylte 18 mens de ventet på å få saken sin behandlet, og noen fordi de hadde omsorgspersoner i Norge. Blant personene i denne gruppen var det bare 11 prosent som fikk opphold.

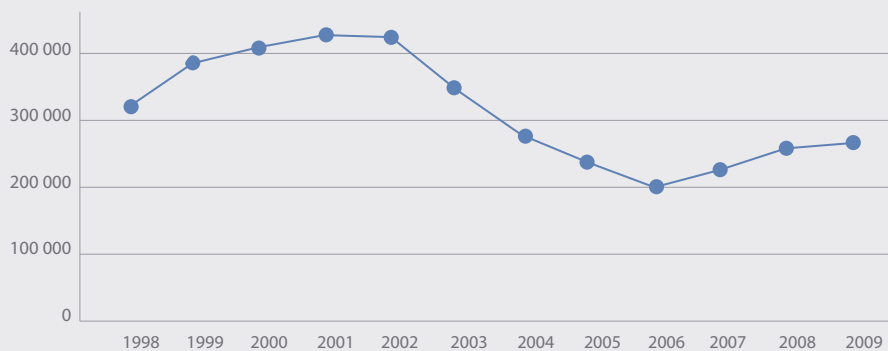
Mange måtte dra

Hvis vi ser alle søkerne i denne gruppen under ett, fikk en tredjedel avslag på søknaden sin. I tillegg fikk 300 av søkerne behandlet saken sin etter Dublin-regelverket. 70 personer ventet ved årsskiftet fortsatt på å få saken sin behandlet, og noen få av sakene var henlagt eller trukket av søkeren.

950 av de som fikk opphold, var ved årets slutt bosatt i en kommune. 11 av dem hadde slektninger som hadde søkt om familieinnvandringstillatelse. De som fikk begrenset opphold, fikk ikke tilbud om bosetting og kunne heller ikke søke om familieinnvandring.

Av de som fikk avslag, trakk søknaden eller fikk søknaden henlagt, ble 34 personer returnert til hjemlandet. I tillegg var 185 personer blitt returnert til andre Dublinland for å få saken sin vurdert der.

Asylsøkere til Europa, 1998–2009



Kilde: Eurostat

Asylbildet i Europa

I Norge så vi en sterk nedgang i antallet asylsøkere i 2010, mens mange av nabolandene våre hadde en økning. Hva skyldes disse forskjellene, og hvordan ser det europeiske asylbildet ut?

Store variasjoner i antallet asylsøkere til europeiske land

Antallet asylsøkere til Europa har variert kraftig over tid og mellom nasjoner. Selv om utviklingen i Norge i stor grad har vært den samme som for hele Europa, har svingningene vært kraftigere. Mens EU- og EFTA-landene opplevde en nedgang på fire prosent i antallet asylsøkere, hadde Norge en nedgang på 42 prosent fra 2009. Vi hadde til gjengjeld mye sterkere økning i 2009 enn de fleste andre europeiske land.

Hvor kommer de fra?

I løpet av et år kommer det vanligvis asylsøkere fra mer enn 150 ulike land til Europa, men noen land dominerer. De siste årene har Afghanistan, Russland, Somalia og Irak toppet listen over opprinnelsesland. Det er store forskjeller på hvilke nasjonaliteter som utgjør de største asylsøkergruppene i de ulike europeiske landene. Til Norge kom det flest fra Eritrea, Somalia og Afghanistan. De største gruppene i Frankrike var søkere fra Russland og Kosovo, mens Sverige fikk

flest søknader fra somaliere og romfolk fra Serbia. Danmark fikk mange søkere fra Syria og Afghanistan, og Finland fra Bulgaria, Somalia og Russland. Til Tyskland kom det mange afghanere og irakere, men også betydelig flere somaliere enn i tidligere år. Sveits fikk på sin side flest søkere fra Nigeria og Eritrea.

Hvor reiser de til?

I 2009 var det Frankrike, Tyskland, Storbritannia, Sverige og Belgia som fikk flest asylsøknader. Til sammen mottok disse fem landene mer enn halvparten av alle søknadene til de europeiske landene som rapporterer inn tall til Eurostat. Dette bildet endret seg ikke i 2010. Frankrike hadde fortsatt det høyeste antallet asylsøkere, mens Tyskland og Sverige hadde en sterk økning. Belgia hadde også en økning, men ikke like kraftig. Danmark fikk vesentlig flere søkere enn året før, men hadde fortsatt et forholdsvis lavt antall.

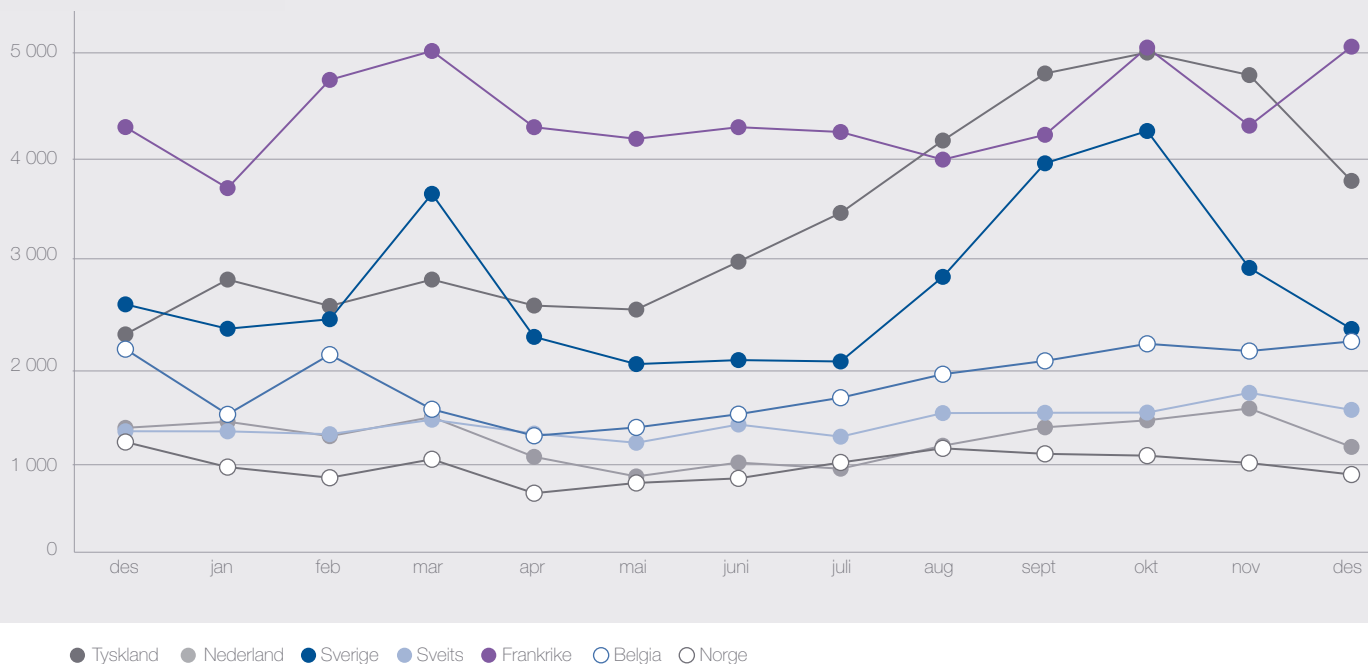
Finland hadde en nedgang og fikk færre asylsøkere som Danmark. I tillegg til Norge hadde blant annet Italia, Hellas, Østerrike og Polen en sterk nedgang i 2010.

Hva påvirker hvor de velger å reise?

EU-landene samarbeider stadig tettere om å utvikle praksis, kompetansebygging og landkunnskap for å gjøre forskjellene mellom medlemslandene mindre. Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD) og EU-domstolens avgjørelser på utlendingsfeltet legger også sterke føringer på utviklingen av regelverket og de ulike landenes politikk. Likevel er det langt frem til en felles asylpolitikk i EU, og landene tolker og praktiserer også det felles regelverket ulikt. Slike nasjonale forskjeller kan påvirke hvilket land asylsøkerne velger å dra til.

Norge har de siste årene innført flere innstrammings tiltak på asylfeltet, og det kan være en del av årsaken til at Norge fikk en sterk nedgang i antall asylsøkere i 2010. Vi har også inngått returavtaler med flere

Asylsøkere til utvalgte europeiske land, 2010



opprinnelsesland for å gjøre det enklere å returnere asylsøkere med endelig avslag. Etter at borgere fra Serbia og Makedonia mot slutten av 2009 fikk rett til å reise fritt uten visum i Schengen-området, har mange land opplevd en betydelig økning i antallet asylsøkere fra disse landene. Fordi dette regnes som trygge land og søkerne derfra svært sjelden har behov for beskyttelse, begynte vi å hurtigbehandle disse søknadene. Dette kan ha bidratt til at vi fikk svært få søkere fra disse landene sammenlignet med mange andre europeiske land. Til

sammenligning fikk Sverige nærmere 7 500 søkere bare fra disse to landene. På samme vis fikk Sverige langt færre søkere fra Somalia etter at de innførte strengere krav til å dokumentere identitet i familieinnvandringsaker.

De nordeuropeiske landene har generelt flere registrerte asylsøkere enn de sør-europeiske landene. I rapporten "Why Norway?", som blant annet bygger på intervju med asylsøkere om hvorfor de valgte å komme til Norge, trekkes trygghet og frem-

tidsutsikter frem som de viktigste grunnene til å komme til Nord-Europa. Landenes økonomiske situasjon og mulighetene for å kunne skaffe seg en jobb, har stor betydning for asylsøkernes valg. Det samme gjelder etablerte nettverk i form av slekt, venner eller etnisk miljø, og historiske bånd mellom opprinnelseslandet og landet de drar til. Tidligere asylsøkernes erfaringer med det nye hjemlandet sitt er også viktig. Hvis de forteller om et land der de blir tatt vare på og får bli, er dette erfaringer som formidles videre.

Hellas – en utfordring for Dublin-samarbeidet

Dublin-forordningen er et samarbeid mellom EU-landene, Sveits, Island og Norge og innebærer at en asylsøknad skal behandles av det landet der søkeren først har søkt asyl, fått oppholdstillatelse, fått visum eller er tatt for ulovlig grensepassering.

Den økonomiske krisen som rammet Hellas våren og sommeren 2010, satte igjen søkelyset på flyktningssituasjonen i landet. Hellas mottar en stor andel av asylsøkerne som kommer til Europa, og som følge av Dublin-forordningen skal de også realitetsbehandle asylsøknadene fra dem som blir sendt tilbake dit etter at de har reist videre fra

Hellas og søkt asyl i andre europeiske land.

Frivillige organisasjoner har lenge vært kritiske til situasjonen for asylsøkere i Hellas. Landet har store mangler i mottakskapasiteten og asylsaksprosedyrene, og for flere grupper har de en langt lavere innvilgelsesprosent enn andre europeiske land. FNs høykommissær for flyktninger (UNHCR) har anmodet medlemslandene om ikke å returnere asylsøkere til Hellas. Norge sluttet, som ett av få land, å returnere asylsøkere til Hellas i 2008. Det kan ha medvirket til at mange flere valgte å søke asyl i Norge, og regjeringen besluttet at vi skulle gjenoppta tilbakesendingen av de

fleste gruppene av asylsøkere for å ha samme praksis som de andre europeiske landene. Det ble fortsatt gjort unntak for enkelte grupper, for eksempel enslige mindreårige, og alle saker ble vurdert individuelt.

Mot slutten av 2010 stoppet vi for andre gang tilbakesendingen, etter en henstilling fra Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD). Norge var denne gangen ett av mange europeiske land som stoppet returert samtidig, og det er foreløpig ingen indikatorer på at endringen gir en merkbar økning i antallet asylsøknader.



Flere fikk beskyttelse

5 290 personer fikk innvilget opphold i Norge i 2010 etter å ha søkt beskyttelse (asyl). Dette utgjorde 41 prosent av alle søknadene som UDI realitetsbehandlet. I tillegg tok vi imot 1 130 overføringsflyktninger.

Flere fikk flyktningstatus

Tidligere var det bare personer som oppfylte flyktningkonvensjonens definisjon av flyktningbegrepet (frykt for forfølgelse på grunn av rase, religion, nasjonalitet, politisk overbevisning eller medlemskap i en bestemt sosial gruppe), som fikk innvilget flyktningstatus. Med den nye utlendingsloven får også alle som står i reell fare for å bli utsatt for dødsstraff, tortur eller annen umenneskelig eller nedverdiggende behandling, flyktningstatus. I 2010 fikk 4 540 personer slik status i Norge etter å ha søkt asyl, 56 prosent flere enn i 2009.

Dersom søkeren ikke har behov for beskyttelse, vurderer vi om søkeren likevel skal få oppholdstillatelse på grunn av særlig tilknytning til Norge eller sterke menneskelige hensyn. Denne oppholdstillatelsen kan asyl-

søkere få for eksempel hvis de har en alvorlig sykdom som ikke kan behandles i hjemlandet, eller hvis det er vanskelige sosiale eller humanitære forhold ved å returnere til hjemlandet. I 2010 fikk 750 personer opphold på dette grunnlaget.

Hvem fikk opphold?

Mer enn en tredjedel av alle som fikk opphold i Norge etter å ha søkt asyl, var barn og ungdommer under 18 år. 40 enslige mindreårige asylsøkere i aldersgruppen 16–18 år fikk innvilget midlertidig opphold i Norge frem til de blir 18 år.

Nærmere 2 000 av dem som fikk innvilget søknaden sin, var kvinner, og innvilgelsesprosenten for dem var på nærmere 47. Dette viser at en stor andel av kvinnene hadde et

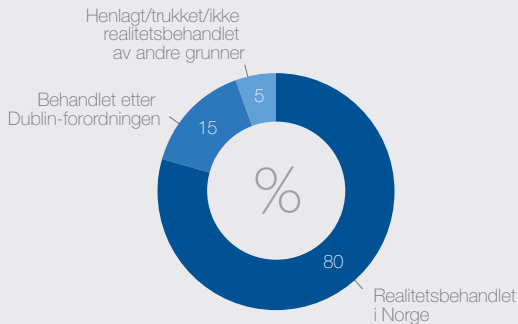
reelt behov for beskyttelse. Blant mennene var det 38 prosent som fikk opphold.

Flest tillatelser ble gitt til eritreere, somaliere, afghanere, iranere og irakere. Også mange statsløse søkere, hovedsakelig palestinere fra Vestbredden og Gaza, fikk opphold.

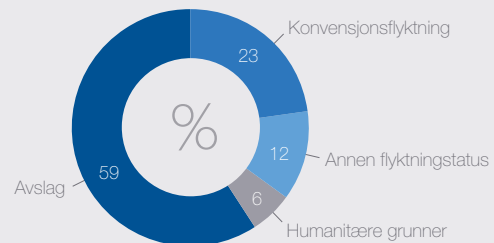
Ulik innvilgelsesprosent for ulike opprinnelsesland

Innvilgelsesprosenten har sammenheng med både hvilke personer som får søknaden sin behandlet, og hvordan forholdene er i hjemlandet deres. Over 83 prosent av somaliene som fikk søknaden sin behandlet, fikk opphold. Til sammenligning fikk 77 prosent av eritreerne, 41 prosent av afghanerne og 37 prosent av etiopierne opphold. Sammen-

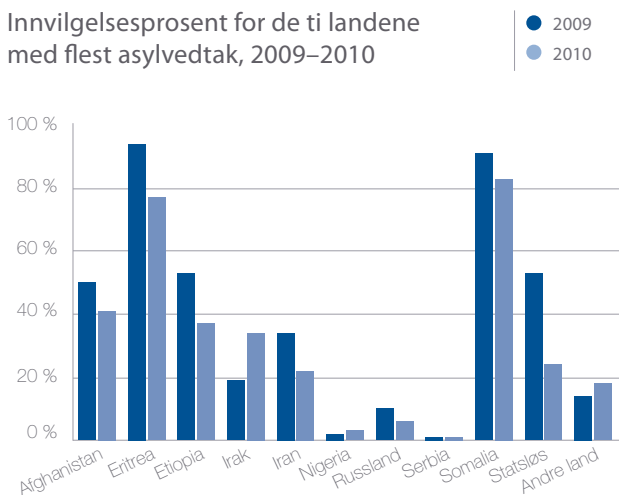
Vedtak i asylsaker etter type vedtak, 2010



Vedtak i realitetsbehandlede asylsaker etter utfall, 2010



Innvilgelsesprosent for de ti landene med flest asylvedtak, 2009–2010



lignet med 2009 var innvilgelsesprosenten lavere for alle disse landene.

Mange søkere var allerede registrert i andre europeiske land

I overkant av 2 000 av de 10 100 personene som søkte asyl i Norge i 2010, var allerede registrert i et annet land i Dublin-samarbeidet før de kom til Norge. I utgangspunktet skal disse søkerne tilbake til landet de ble registrert i, for å få søknaden sin behandlet der.

Fra enkelte land, for eksempel Somalia, Russland, Nigeria og Irak, gjaldt dette over

30 prosent av søkerne. Dette har gjerne sammenheng med reiserutene som brukes for å komme seg inn i Europa og videre til Norge.

I 2010 sendte vi 2 500 forespørsler til andre europeiske land om de kunne ta tilbake eller overta asylsaksbehandlingen for personer som hadde søkt asyl i Norge. Vi sendte flest anmodninger til Italia, Sverige, Hellas, Tyskland og Polen. Samtidig fikk vi 2 040 slike forespørsler fra andre land, de fleste fra Sverige, Tyskland, Danmark, Frankrike og Finland.

Som følge av den vanskelige situasjonen for asylsøkere i Hellas begynte Norge mot slutten av året å realitetsbehandle søknader fra personer som skulle ha vært returnert dit. Dette innebar at søkere som hadde behov for beskyttelse, skulle få det i Norge, og at vi også tok ansvar for å returnere dem som ikke tilfredsstilte kravene for opphold, til hjemlandet. Totalt realitetsbehandlet vi 180 søknader fra personer som ellers skulle ha blitt returnert til Hellas.

Hva betyr det at vi realitetsbehandler en søknad?

Realitetsbehandling betyr at UDI tar stilling til om en person har behov for beskyttelse. Hvis søkeren ikke har beskyttelsesbehov, vurderer vi om søkeren skal få opphold på grunn av sterke menneskelige hensyn eller på grunn av særlig tilknytning til Norge. Når

vi behandler søknader fra personer som allerede er registrert i et annet Dublin-land, vurderer vi ikke om de har krav på beskyttelse, men om de skal sendes tilbake til dette landet. Noen saker blir også henlagt eller trukket av søkeren.

I 2010 behandlet vi 16 500 søknader om beskyttelse, men vi realitetsbeholdt kun 13 000 av disse søknadene. 2 430 søkere fikk Dublin-vedtak, og 910 av søknadene ble henlagt eller trukket av søkeren.

Overføringsflyktninger

Norge tok imot 1 130 overføringsflyktninger i 2010. 58 prosent av disse var kvinner.

Uttak av flyktninger

Overføringsflyktninger er flyktninger som ikke kan vende tilbake til hjemlandet sitt, og som FNs høykommissær for flyktninger (UNHCR) ber andre land om å ta imot. Nærmere 80 prosent av overføringsflyktningene til Norge ble i 2010 tatt ut etter et intervju med UDI. De fleste flyktningene fra Sudan og Syria kom fra flyktningleire som drives av UNHCR. Fra Iran, Malaysia og Tyrkia var det mange såkalte urbane flyktninger, som ikke bor i flyktningleire. Disse flyktningene får ofte ikke den samme assistansen fra UNHCR som flyktningene i leire og har derfor et stort behov for å gjenbosesettes i et annet land der de er sikret grunnleggende rettigheter.

Hvem fikk opphold i 2010?

De største gruppene var 220 eritreere som hadde flyktet til Sudan, og 210 burmesere som oppholdt seg i Malaysia. Det kom også om lag 150 fra hver av disse gruppene: palestinere, irakere som oppholdt seg i Syria, afghanere som oppholdt seg i Iran, og iranere som oppholdt seg i Tyrkia. Det var også en åpen kvote for flyktninger fra uspesifisert opprinnelsesland, en medisinsk kvote og en kvote for saker behandlet etter hasteprosedyre.

I tillegg til dette brukte vi midler tilsvarende 48 kvoteplasser til blant annet å finansiere ordningen med utlån av personer fra norsk utlendingsforvaltning til UNHCRs arbeid og andre prosjekter som gjelder overføringsflyktninger.

Flere kvinner

I 2010 ble kravet til andelen kvinner økt fra 55 til 60 prosent, og i alt fikk 660 kvinnelige overføringsflyktninger beskyttelse i Norge. Mange kvinner som opplever å bli utsatt for menneskerettighetsovergrep i det første asyl landet, får opphold som sårbare. Totalt utgjorde sårbare kvinner 13 prosent av alle overføringsflyktningene, og mange av disse var kvinner med barn som oppholdt seg som flyktninger i Iran eller Sudan.



Papirløse og ureturnerbare?

I et åpent samfunn som i Norge vil det være personer som oppholder seg ulovlig. Men er de papirløse og ureturnerbare?

Vanskelig å anslå omfang

Det er stor usikkerhet om hvor mange mennesker som oppholder seg i Norge ulovlig. Statistisk sentralbyrå har anslått at det i 2006 var om lag 18 000, og at to tredeler av disse var tidligere asylsøkere.

Ikke ureturnerbare

De som har fått avslag på asylsøknaden sin, har alle fått saken sin grundig behandlet, og alle instanser har konkludert med at de ikke trenger beskyttelse. I media omtales de ofte som "papirløse" og "ureturnerbare", men dette er ikke dekkende begreper. Det er riktig at de ikke har norske identitetspapirer, men det er fordi de ikke har rett til å oppholde seg i Norge.

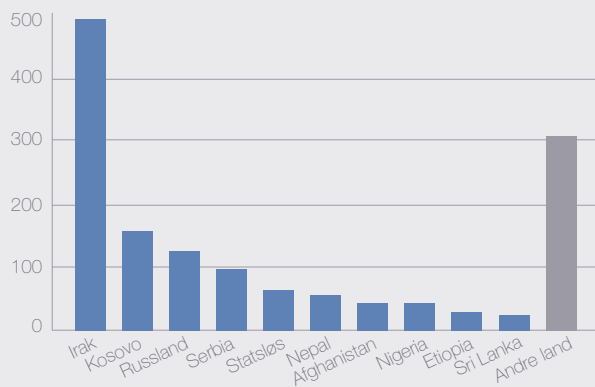
Alle som får endelig avslag på en søknad om opphold, har plikt til å forlate Norge. Frivillig retur er mulig, og alle land har plikt til å ta imot sine egne borgere. Noen velger likevel å bli i Norge og ikke samarbeide med myndighetene om å reise tilbake til hjemlandet.

De som ikke reiser frivillig, skal uttransporteres av politiet. Det er vanskelig å returnere personer med tvang til land Norge ikke har tilbaketakelsesavtale med. Tvangsmessig retur er også vanskelig i saker der personen ikke klargjør identiteten sin. Det gjør uttransporteringen til en tidkrevende prosess, og resultatet kan være at enkelte blir værende i Norge i lang tid.

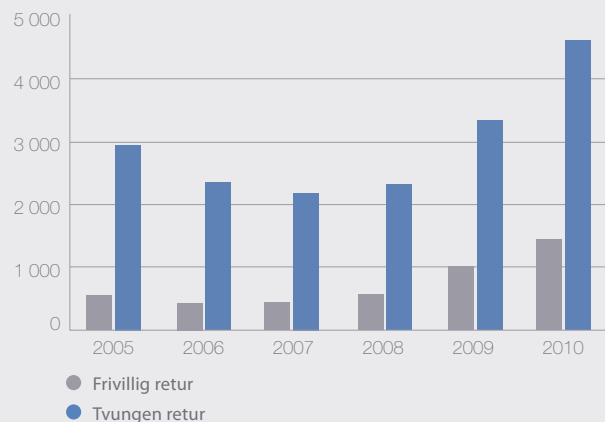
Færre rettigheter

Det er likevel ingen tvil om at en del av dem som er her ulovlig, er i en vanskelig situasjon med en usikker fremtid og få rettigheter. UDI tilbyr alle mat og et sted å bo, og alle har også rett til akutt helsehjelp. Personer med endelig avslag har imidlertid ikke lov til å arbeide, og de har ikke krav på sosialstøtte. For at så få som mulig skal velge å leve ulovlig i Norge, jobber vi med å etablere gode returordninger som kan gjøre at flere velger frivillig retur med støtte fra norske myndigheter. Ved frivillig, assistert retur får man gratis hjemreise og økonomisk støtte til å etablere seg i hjemlandet igjen.

Frivillig retur fordelt på statsborgerskap, 2010



Frivillig og tvungen retur, 2005–2010



Kilde: Politiets utlendingsenhet

Mange returnerte frivillig

I 2010 reiste nærmere 1 450 personer tilbake til hjemlandet med støtte fra norske myndigheter. Ikke siden 2003 har så mange valgt frivillig, assistert retur. Økningen kan skyldes at det kom mange asylsøkere i 2008 og 2009, at vi styrket satsingen på returtiltak, og at flere ble tvangsreturnert.

Hjelp til hjemreisen

Alle som har fått endelig avslag på asylsøknaden sin, eller som er i Norge ulovlig, har plikt til å forlate landet. For å få hjelp til hjemreisen, kan de søke om bistand til frivillig retur. I oktober overtok UDI ansvaret for å behandle søknadene om frivillig, assistert retur fra Politiets utlendingsenhet. Vi samarbeider fortsatt med politiet når vi vurderer hvem som skal få reise hjem frivillig med bistand fra norske myndigheter.

For dem som reiser frivillig, er hjemturen gratis og uten følge av politiet. Den uavhengige organisasjonen International Organization for Migration (IOM) tilbyr informasjon og rådgiving. Dette inkluderer hjelp til å skaffe reisedokumenter, organisering av reisen og praktisk hjelp når de kommer til hjemlandet. Siden programmet for frivillig retur startet i 2002, har over 7 950 personer benyttet seg av tilbudet.

Dobling av støtten

Norske myndigheter vil at flere skal velge å reise hjem frivillig. Derfor ble støtten til personer fra de aller fleste land doblet til inntil 20 000 kroner. Den nye og økte støtten er bygd opp slik at de som søker frivillig retur tidlig etter avslaget på søknaden sin, mottar et høyere beløp i støtte enn de som søker etter at utreisefristen har gått ut. Støtten skal gjøre den første tiden i hjemlandet enklere.

En av tre til Irak

IOM hjalp personer av mer enn 70 ulike nasjonaliteter å returnere til hjemlandet, men over en tredjedel av alle som søkte støtte, var irakere. Det er utviklet et særskilt returprogram til Irak, og stadig flere velger å benytte seg av dette tilbudet. I 2010 returnerte 500 irakere frivillig, mot 370 året før. Mange valgte også å returnere frivillig til Kosovo (160), Russland (130) og Serbia (100).

Tvungen retur

De som ikke lenger har lovlig opphold i Norge, skal reise hjem frivillig innen fristen for

utreise. Hvis ikke, kan de bli uttransportert av politiet. De som blir uttransportert med tvang, må dekke utgiftene til reisen både for seg selv og for politiet. Hvis de ikke har mulighet til å betale, opparbeider de seg gjeld til norske myndigheter. I overkant av 4 620 personer ble sendt ut med tvang i 2010, 38 prosent flere enn året før. De sendes ikke nødvendigvis tilbake til hjemlandet. Den største gruppen ble returnert til Italia som følge av Dublin-samarbeidet. Også i disse tilfellene må søkeren selv betale reiseutgiftene. Økt fokus på tvangsretur kan ha bidratt til at flere søkte om frivillig, assistert retur.

Flere tilbaketakelsesavtaler

Tilbaketakelsesavtaler er et viktig verktøy for både tvangsreturer og frivillig retur. I 2010 trådte avtalene med Kosovo, Serbia og Armenia i kraft, og i tillegg undertegnet vi en avtale med Kasakhstan. Ved utgangen av året hadde vi returavtaler med 24 land. 17 av disse var land utenfor EØS-området.

Frivillig, assistert retur stadig viktigere

Frivillig retur har utviklet seg til å bli en viktig del av norsk asylpolitikk. Det er hovedkonklusjonen etter en historisk gjennomgang av ordningen med frivillig retur som ble gjort ved Institutt for samfunnsforskning. Forskerne peker på to grunner til at frivillig retur har fått så stor betydning: for det første benytter flere

seg av ordningen enn tidligere, og for det andre legitimerer frivillig retur arbeidet med tvangsretur.

Størst betydning har ordningen likevel for dem som reiser tilbake til hjemlandet. Ifølge studien er det flere asylsøkere som returnerer til hjemlandet frivillig enn som blir

sendt tilbake med tvang. Et eksempel er irakiske asylsøkere. Totalt har 1 300 irakere med avslag returnert til hjemlandet de siste åtte årene. Av disse reiste over 950 frivillig, mens resten ble uttransportert av politiet.

Les rapporten "Frivillig retur fra Norge. En historisk gjennomgang" på www.udi.no





Behov for færre mottaksplasser

Nedgangen i antallet asylsøkere førte til at 48 asylmottak og totalt 4 205 mottaksplasser ble lagt ned eller vedtatt lagt ned.

Store variasjoner i behovet for mottaksplasser

Asylsøkere har rett til et sted å bo mens de venter på svar på søknaden sin, og de aller fleste tar imot tilbudet om å bo i et asylmottak. Behovet for mottaksplasser avhenger blant annet av hvor mange asylsøkere som kommer, og på 2000-tallet har søkertallet svingt fra litt over 5 000 til nærmere 17 500. UDI har ansvaret for å ha nok mottaksplasser til enhver tid, men samtidig må vi unngå å ha mange mottaksplasser som står ledige. Når det kommer færre asylsøkere, må vi derfor fjerne plasser eller stenge asylmottak. Vi hadde ved utgangen av året langt flere mottaksplasser enn det kom asylsøkere i 2010. Det er fordi det tar tid å behandle asylsøknadene, behandle klagen fra dem som får avslag, og bosette dem som får opphold. Det tar også tid å legge ned mottaksplasser.

Rask nedbygging

Når antallet asylsøkere har nådd en topp, har det vært vanlig at kurven flater ut før nedgangen begynner, men denne gangen kom nedgangen rett etter at toppunktet var nådd. Kort tid etter at vi hadde opprettet nye mottak, var vi derfor nødt til å legge ned mottak, og det førte til at mange mottak og avdelinger kun var i drift i en forholdsvis kort periode. Enkelte kommuner reagerte på at mottaket forsvant raskt. Motstanden mot nedleggelse av disse asylmottakene viste at mottakene kan være en positiv ressurs for lokalsamfunnet og bety viktige inntektskilder for kommunene. Det gjør det ekstra vanskelig å beslutte nedleggelse.

Mange mottak for unge asylsøkere lagt ned

UDI har ansvaret for botilbudet til søkerne som er mellom 15 og 18 år. De bor i egne avdelinger eller mottak som er tilpasset

deres behov, og som har flere ansatte enn i asylmottak for voksne. Den kraftige nedgangen i antallet enslige mindreårige asylsøkere førte til at vi halverte antallet mottaksplasser for denne gruppen i løpet av året.

Innføring av retursentre

Uro ved de to ventemottakene for asylsøkere med endelig avslag preget sommeren 2010. Lier ventemottak ble brent ned til grunnen, og Fagerli ventemottak ble utsatt for omfattende ødeleggelser. Det førte til at vi måtte finne midlertidige løsninger for beboerne i ventemottakene, og det skapte også debatt om ventemottakstilbudet, som var et enkelt botilbud til voksne asylsøkere med endelig avslag. Ettersom blant annet barnefamilier og syke var unntatt fra ordningen, besto beboerne stort sett av enslige, voksne menn.

Basert på evalueringer av ventemottaksordningen fra både UDI og NTNU Samfunns-

19 750

mottaksplasser i Norge

16 600

beboere

Mottaksplasser per fylke ved utgangen av 2010

Ved utgangen av 2010 var det 19 750 mottaksplasser i Norge, og 16 600 beboere. Det var mottak i alle fylker, men det var store forskjeller i antall plasser i ulike deler av landet. Nordland hadde flest mottaksplasser (2 260), mens Finnmark hadde færrest (460).

Av de totalt 129 mottakene var det 8 transittmottak, 2 transittmottak for enslige mindreårige asylsøkere, 15 ordinære mottak for enslige mindreårige asylsøkere og 104 ordinære asylmottak. I tillegg var det 5 forsterkede avdelinger og 18 avdelinger for enslige mindreårige asylsøkere.

- < 500
- 500–1 000
- 1 000–1 500
- 1 500 >

forskning, bestemte Regjeringen høsten 2010 at ventemottaksordningen skulle avvikles. I stedet skal vi opprette retursentre for alle med utreiseplikt. Sentrene skal ha tilsvarende standard som ordinære mottak. Ved utløpet av 2010 var det over 4 400 personer med utreiseplikt i mottakssystemet. Alle disse vil etter hvert miste plassen sin i ordinære mottak og i stedet tilbys plass i et retursenter. Enslige mindreårige er unntatt fra målgruppen, og ordningen omfatter heller ikke personer med Dublin-vedtak.

Retursentrene vil ligne på ordinære mottak når det gjelder standard, bemanning, aktivitetsnivå og beboersammensetning. Forskjellen vil være større oppmerksomhet på retur til hjemlandet. Alle retursentrene skal legge til rette for kvalifiseringskurs som er praktisk rettet mot mulighetene for arbeid og reintegrering i beboernes hjemland. Målet er at en hverdag som består av returrettede aktiviteter, kvalifiseringskurs og informasjon, vil gjøre flere motivert til å reise hjem frivillig.

Hvor sentrene skal ligge, er for tidlig å si, men en mulig løsning er å omdanne ordinære mottak til retursentre. Ved årsskiftet arbeidet vi fortsatt med utformingen av de nye retursentrene, og målet var å få de første i drift før sommeren 2011. Dette er den største omleggingen av mottakssystemet noen gang.

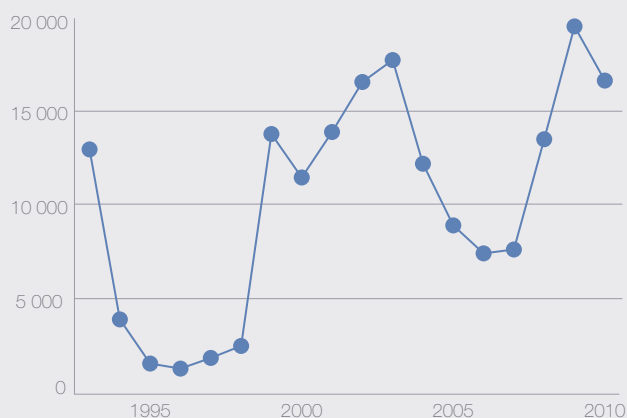
Godt forhold mellom mottak og lokalsamfunn

Ofte er det lokal skepsis og motstand når UDI oppretter nye asylmottak. Når mottaket er kommet i drift, viser det seg imidlertid at et stort flertall av mottakene og kommunene

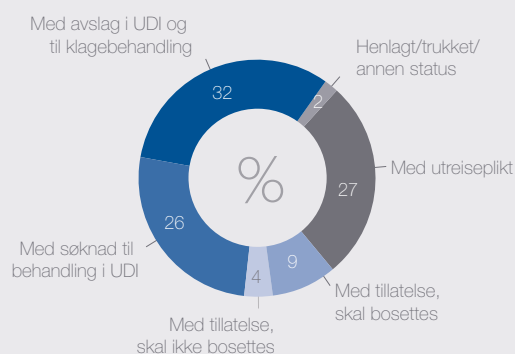
opplever at de har et godt forhold til hverandre. Det kommer frem i et forskningsprosjekt utført av Agderforskning og Senter for byøkologi i 2010. Talspersoner for godt

over 90 prosent av mottakene og 85 prosent av kommunene sier at de vil beskrive forholdet dem imellom som "bra" eller "svært bra".

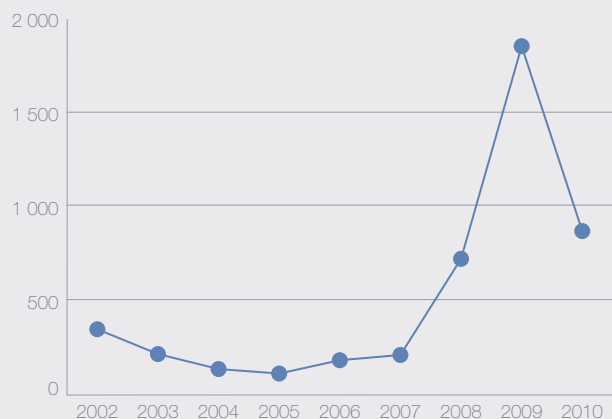
Beboere i mottak ved utgangen av året, 1993–2010



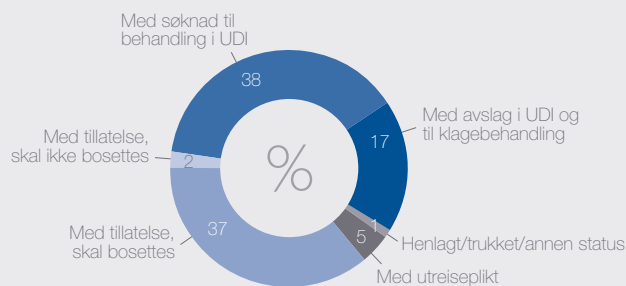
Beboere i mottak etter status i søknadene deres ved utgangen av året, 2010



Beboere i mottak for enslige mindreårige og omsorgssentre ved utgangen av året, 2002–2010



Beboere i mottak for enslige mindreårige etter status i søknaden deres ved utgangen av året, 2010





Frivillig å bo i mottak

UDI skal gi et botilbud til alle asylsøkere, men de har ingen plikt til å bo i mottakene. De fleste takker ja til mottaksplass, men mange velger etter hvert å forlate mottaket – enten for alltid eller for en kortere eller lengre periode.

Ikke alle melder fra om hvor de drar. UDI har ikke mulighet eller rett til å holde igjen personer som ønsker å reise, men vi ber alle om å gi mottaket og UDI beskjed om hvor de drar. Mange reiser imidlertid fra mottakene uten å oppgi ny adresse. I 2010 var det 3 580 personer som hadde reist, og som vi ved utgangen av året ikke visste hvor oppholdt seg. Erfaringsmessig vil mange av disse bli registrert med kjent adresse på et senere tidspunkt. Noen har sannsynligvis reist tilbake til hjemlandet, noen har reist til andre europeiske land uten å bli fanget opp av Dublin-systemet, og andre har skaffet seg et annet sted å bo i Norge på egen hånd.

Enslige mindreårige
Enslige mindreårige asylsøkere mellom 15 og 18 år bor i egne mottak og avdelinger. Dette

er også et frivillig tilbud. Hvis unge asylsøkere forlater mottaket, melder vi fra til politiet og barnevernet etter faste rutiner. UDI tar det svært alvorlig når enslige mindreårige forsvinner fra mottak, og vi arbeider hele tiden med å unngå at dette skjer.

Erfaringen viser at de fleste ungdommene som forlater mottak, gjør det enten svært tidlig i asylsaksbehandlingen eller etter å ha fått avslag på asylsøknaden. Mange av dem som drar tidlig, er registrert i et annet europeisk land før de kom hit. Det betyr at vi som hovedregel ikke skal behandle asylsøknaden deres i Norge. De som har fått avslag, har etter norske myndigheters vurdering ikke krav på beskyttelse. De er ofte også blitt vurdert til å være voksne.

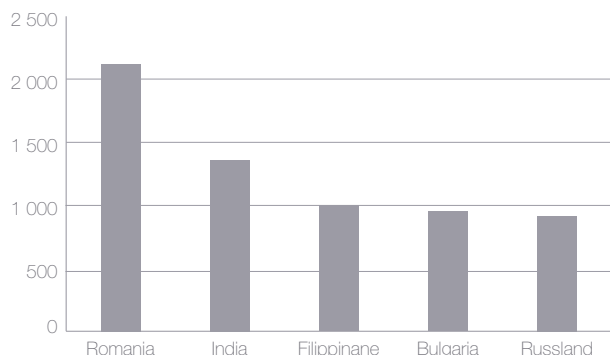
Over eller rundt 18 år
Det store flertallet av asylsøkerne som kommer til Norge, har ingen papirer eller beviser som kan bekrefte alderen. De registreres da i første omgang med den alderen de oppgir selv. Resultatet av aldersvurderingen fører til at om lag en fjerdedel av alle som søker beskyttelse som enslig mindreårig, regnes som over 18 år når vi fatter vedtak i saken deres.

Mange av dem som reiser fra mottak for unge asylsøkere, er enten over 18 år eller like under 18 år. 78 av asylsøkerne som i 2010 forlot et mottak for unge asylsøkere, var ennå ikke registrert med en kjent adresse ved utgangen av året.



ARBEID OG OPPHALD

Arbeidsløyve, fem største land, 2010



Langt færre søknader, men like mange nye arbeidsinnvandrere

8 300 personar fekk godkjent arbeidsløyve for første gong i 2010, og 5 160 fekk fornya arbeidsløyve. Dette er ein kraftig nedgang frå tidlegare år, men nedgangen kan stort sett forklarast med den nye registreringsordninga for EØS-borgarar.

EØS-borgarar slepp å søkje

Den nye registreringsordninga inneber at dei fleste ikkje-nordiske EØS-borgarar slepp å søkje om løyve for å arbeide i Noreg. Dei treng berre å registrere seg hos politiet dersom dei skal vere i Noreg i meir enn 3 månader. 42 650 EØS-borgarar registrerte seg i 2010 som arbeidssøklar, arbeidstakar, tenesteytar eller sjølvstendig næringsdrivande i Noreg. Om vi ser talet på registreringar saman med talet arbeidsløyve, er det inga stor endring i talet på arbeidsinnvandrere.

Meir enn fire av ti av dei registrerte EØS-borgarane kom frå Polen. Det kom også mange frå Litauen. Til saman stod borgarar frå dei baltiske landa for nærmare ein tredel av arbeidsregistreringane.

Stabilt søkjartal frå land utanfor Europa

Rumenarar og bulgararar er omfatta av overgangsreglar som inneber at dei framleis

må søkje om arbeidsløyve. Frå desse landa kom det 1 780 nye arbeidsinnvandrere, mot 2 340 i 2009. Talet på arbeidsløyve gitt til ikkje-europeiske borgarar har halde seg relativt stabilt dei seinare åra.

Nesten ein firedel av dei som måtte søkje om arbeidsløyve, kom frå Romania eller India. Andre land med mange søkjarar var Bulgaria, Russland, Ukraina, Filippinane og USA.

Mange jobba med jordbruk og fiske

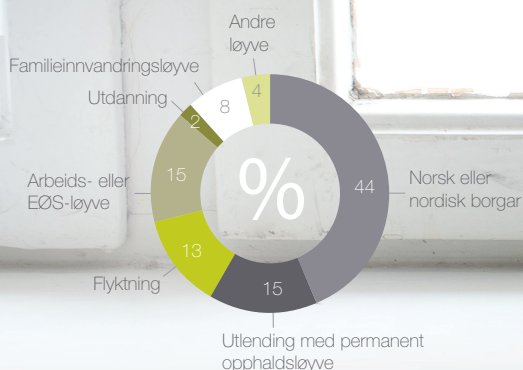
Den største gruppa av arbeidsinnvandrane kom for å arbeide innanfor jordbruks- og fiskerinæringa, og blant desse var det særleg mange russarar, ukrainarar og vietnamesarar. Blant indarane var det flest som skulle arbeide i IT-bransjen, mens mange rumenarar skulle arbeide i bygg og anlegg eller i samferdsels-, handels-, hotell- og restaurantverksemda. Bulgararar og rumenarar fekk

EØS-løyve, indarar og filippinarar fekk først og fremst løyve til å arbeide i yrke som ein må ha yrkesutdanning, høgare utdanning eller spesielle kvalifikasjonar for å kunne utføre (faglærte), og blant ukrainarar og vietnamesarar var det mange som fekk sesongarbeidsløyve.

Fleire fekk avslag

Nærmare éin av fem fekk avslag på søknaden om arbeidsløyve i 2010. I 2009 var det berre éin av tjue som fekk avslag, men sjølv om avslagsprosenten steig, gav vi totalt 200 færre avslag. Dette biletet kan delvis forklarast med at EØS-borgarar no slepp å søkje, og at godkjeningsprosenten for denne gruppa har vore høg. Ut gjennom sommaren behandla vi også ein del vanskelege saker frå 2009, og mange av desse enda med avslag.

Familieinnvandringsløyve etter hovudpersonen sitt opphaldsgrunnlag, 2010



Vanskelegare å få familien til Noreg

Færre søknader og høgare avslagsprosent prega familieinnvandringsbiletet i 2010. Den nye utlendingslova har ført til store endringar for dei som ønskjer å flytte til ein familiemedlem i Noreg.

Færre søknader med nye reglar for EØS-borgarar

I 2010 fekk UDI 15 170 søknader om familieinnvandring, 11 prosent færre enn året før. Politiet behandlar dei fleste EØS-søknadene, og nedgangen i søknader til utlendingsforvaltninga som heilskap var på 20 prosent. Hovudårsaka til denne nedgangen var at dei fleste ikkje-nordiske EØS-borgarar ikkje lenger treng å søkje om familieinnvandringsløyve for å få bu saman med ein familiemedlem i Noreg. Dei skal no berre møte opp hos politiet og registrere seg. I 2010 var det i alt 11 540 EØS-borgarar som registrerte seg med familieinnvandring som formål.

Strengare krav gav fleire avslag

Nærmare 10 000 personar fekk familieinnvandringsløyve i 2010. Dette er det lågaste talet på mange år, og det er 45 prosent færre enn året før. Færre søknader og registreringsordninga for EØS-borgarar forklarar

ein del av denne utviklinga, men i tillegg avviste vi ein langt større del av søknadene enn tidlegare.

Mens regelverket er mjuka opp for EØS-borgarar, er krava stramma inn for andre grupper med den nye utlendingslova. Nye og strengare krav til økonomisk forsørgjarevne, og færre høve til å gjere unntak frå desse krava, medverka til at avslagsprosenten gjekk kraftig opp. Det nye kravet til økonomisk forsørgjing inneber at søkjaren må dokumentere at familiemedlemmen som bur i Noreg, har hatt tilstrekkeleg inntekt og ikkje har motteke sosialstønad det siste året. Familiemedlemmen må også vere sikra inntekt i framtida, og ytingar som arbeidsløysetrygd, arbeidsavklaringspengar og eigne midlar kan ikkje lenger reknast med. Det medverka til at avslagsprosenten steig frå 22 i 2009 til 28 i 2010.

Den nye lova stiller i mange tilfelle også krav om at personen som bur i Noreg, skal ha arbeid eller teke utdanning her i fire år før ein familiemedlem kan få familieinnvandringsløyve. Fireårskravet har hittil hatt avgrensa innverknad på utfallet av søknadene, men det kan ha hatt ein del å seie for kven som valde å søkje.

Vi prioriterte også å ta unna dei eldste og venteleg vanskelegaste sakene i 2010. Avslagsprosenten var høgare for desse søknadene enn for resten av sakene.

Fleire avslag til barn og borgarar frå visse land

Avslaga var ikkje likt fordelte mellom dei ulike opphavslanda. Over ein tredel av avslaga blei gitt til borgarar frå Somalia, Afghanistan eller Eritrea – tre land som tradisjonelt har hatt mange søkjarar og relativt høg avslagsprosent. For borgarar frå Kosovo, Tyrkia, Pakistan og Somalia var

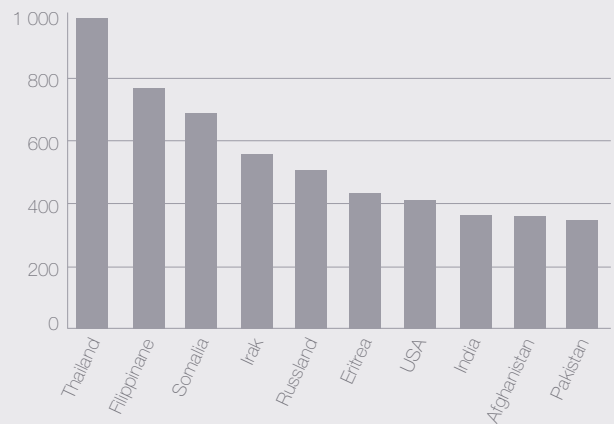


Familieinnvandringsløyve, 2001–2010



Hausten 2009 fall kravet til opphaldsløyve bort for dei fleste EØS-borgarar.

Familieinnvandringsløyve, ti største land, 2010



det ein stor auke i avslagsprosenten samanlikna med året før. Dei fleste avslaga blei gitt til personar som søkte om familieinnvandring som ektefelle, men også mange eldre foreldre og barn frå Somalia fekk avslag.

Totalt av slo vi nesten dobbelt så mange søknader for særkullsbarn (barn med berre éin av foreldra i Noreg) som året før. Det nye kravet til forsørgjingssevne er den viktigaste forklaringa på dette. I tilfelle der barn søkte om familieinnvandring saman med ein forelder som har fått ny partner i Noreg, blei fleire av søknadene avslått på grunn av fireårskravet.

Kven fekk familieinnvandringsløyve?

Mens EØS-borgarar tidlegare stod for store delar av den regulerte familieinnvandringa til Noreg, kom dei største gruppene i 2010 frå Thailand, Filippinane, Somalia, Irak og

Russland. Over ein tredel av alle familieinnvandarane kom frå desse fem landa. Desse landa låg høgt oppe på 2009-statistikken òg. Fleire filippinarar fekk familieinnvandringsløyve i 2010 enn året før, mens vi gav færre løyve til borgarar frå Thailand, Somalia, Irak og Russland.

Kven fekk dei familieinnvandring med?

Det er klare forskjellar når det gjeld kven familieinnvandarane frå ulike land søkte å bli sameinte med. Fire av ti fekk familieinnvandringsløyve med ein norsk eller nordisk borgar, og blant desse var det flest søkjarar frå Thailand, Filippinane og Russland. Eritrearar og somaliarar fekk for det meste løyve til å bli sameinte med ein familiemedlem som var kommen til Noreg som asylsøklar, og dei fleste familieinnvandarane frå India flytta saman med ein familiemedlem som arbeidde i Noreg.

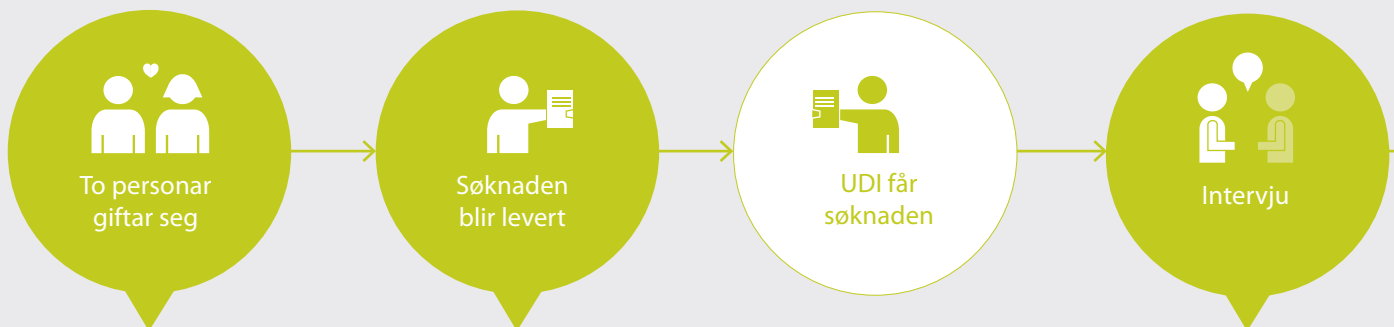
Proformaekteskap gir avslag

UDI av slo i 2010 185 søknader om familieinnvandring fordi vi meinte at ekteskapet var inngått hovudsakleg for å få opphaldsløyve, såkalla proformaekteskap. Dei fleste sakene gjaldt borgarar frå Tyrkia, Somalia, Marokko, Kosovo, Vietnam og Pakistan. I 2009 av slo vi 198 søknader på dette grunnlaget. Den svake nedgangen kan ha samanheng med at vi behandla færre familieinnvandringssaker.

I 2010 fekk vi heimel for å hente inn vandelsopplysningar frå politiet, og 7 søknader blei avviste med den grunngevinga at vi meinte det var sannsynleg at søkjaren eller barna til søkjaren ville kunne bli mishandla eller grovt utnytta.



Saksgangen når ein ektefelle søkjer om familieinnvandringsløyve



To personar giftar seg

Ekteskapet må vere godkjent i landet dei giftar seg i. I tillegg må ekteskapet kunne godkjennast hos folkeregistret i Noreg. Det betyr at begge må vere over 18 år, og at begge er til stades når dei blir vigde. Ekteskapet blir heller ikkje godkjent dersom dei er gifte med nokon andre samtidig.

Dersom dei giftar seg i Noreg, må begge opphalde seg her lovleg for at ekteskapet skal kunne godkjennast. Dersom dei har problem med å få gifta seg i utlandet, kan dei søkje om eit eige opphaldsløyve for å gifte seg i Noreg. Asylsøkjjarar som har fått avslag på søknaden sin, kan ikkje gifte seg i Noreg.

Søknaden blir levert

Vanlegvis må personen som bur i utlandet, sjølv søkje om opphaldsløyve frå utlandet. I unntakstilfelle kan han eller ho levere søknaden frå Noreg. Det gjeld for eksempel dersom den som søkjer, kjem frå eit visumfritt land, eller dersom han eller ho har fagutdanning. Den som bur i utlandet, må møte opp på ein ambassade eller eit konsulat for å levere dokumenta og legitimere seg.

Vi har teieplikt om saka, også overfor familiemedlemmer i Noreg, med mindre dei får skriftleg fullmakt.

UDI får søknaden

Ofte blir den som bur i Noreg, intervjuet av politiet i distriktet der han eller ho bur.

I intervjuet skal vi mellom anna forsikre oss om at ekteskapet er reelt (at det ikkje er eit formaekteskap), og at det er inngått frivillig, altså at det ikkje er eit tvangsekteskap.

I enkelte tilfelle ber vi også om at ambassaden eller konsulatet intervjuar søkjaren i utlandet.



Vanlegvis får ein familieinnvandringsløyve for eitt år om gongen. Politiet behandlar dei fleste søknadene om fornying.

Det er viktig å fornye i tide for å behalde arbeidsløyvet og andre rettar i Noreg mens saka er til behandling. For at løyvet skal kunne fornyast, er det ein føresetnad at paret bur saman. Det inneber mellom anna at ingen av partane som hovudregel kan vekependle.

Når personen har hatt oppholdsløyve i tre år, kan han eller ho søkje om eit permanent oppholdsløyve. For å få permanent oppholdsløyve er det eit krav at ein har gått på norskkurs eller lært seg norsk.

Av og til avdekkjer vi proformaekteskap når vi behandlar søknader om permanent oppholdsløyve. I slike tilfelle blir dei tidlegare oppholdsløyva trekte tilbake, og søkjaren må forlate Noreg.

Vanlegvis kan ein søkje om statsborgarskap etter sju år, men dersom ein har vore gift med ein norsk statsborgar medan ein har hatt oppholdsløyve i Noreg, kan ein få statsborgarskap allereie etter tre og eit halvt år.

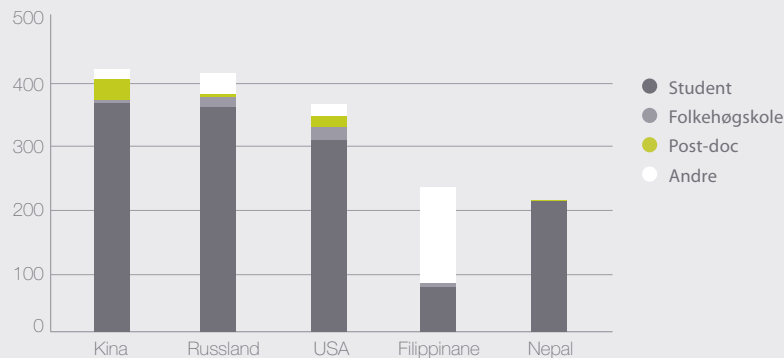
Det er også eit krav om vandel. Om ein har vore straffa eller bøtelagt har ein ikkje rett til norsk statsborgarskap før etter ei viss tid, avhengig av kor streng straffa er.

Når ein har fått norsk statsborgarskap, kan ein søkje om norsk pass hos politiet.

Dersom den som søker, får avslag på søknaden, har han eller ho rett til å klage. UDI vil først vurdere om vedtaket kan endrast, før vi eventuelt sender saka vidare til Utlendingsnemnda.

Dei nye krava til forsørgjarevne gjorde at mange fleire enn tidlegare fekk avslag på søknaden om familieinnvandring i 2010.

Utdanningsløyve etter grunnlag, fem største land, 2010



Au pair-løyva er ikkje tekne med i denne figuren.

Fleire fekk høve til å studere

I 2010 kom det fleire studentar frå land utanfor EU-området enn året før. Nye typar studieløyve medverka til at det kom fleire studentar. Det samla talet på studieløyve gjekk likevel ned, sidan EØS-borgarar ikkje lenger treng å søkje om opphaldsløyve.

Fleire utanlandske studentar

EØS-borgarar kan no studere i Noreg utan å søkje om opphaldsløyve, og 4 290 EØS-borgarar registrerte seg som studentar i 2010.

Frå land utanfor EU-området fekk 3 940 studentar utdanningsløyve, og Kina, Russland og USA var som i fjor dei største opphavslanda. Dei aller fleste som fekk utdanningsløyve, kom for å studere ved ein høgskule eller eit universitet.

Au pair-løyve blir òg rekna som ein type utdanningsløyve. Formålet med denne ordninga er kulturutveksling ved at au pparen bur saman med ein norsk familie og deltek i norskopplæring. I tillegg til dei 3 940 utdanningsløyva fekk 1 510 personar au pair-løyve i 2010. Nærmare 80 prosent av au pairane kom frå Filippinane.

I tillegg fekk 3 840 studentar fornya løyvet sitt. Alt i alt hadde 9 290 personar utdanningsløyve i Noreg i 2010.

Nye moglegheiter for faglærte

Den nye utlendingslova opnar for to nye typar studieløyve, det eine for faglærte som vil studere norsk, og det andre for faglærte som treng nødvendig tilleggsutdanning. Begge løyva gir høve til å arbeide deltid ved sida av studiet.

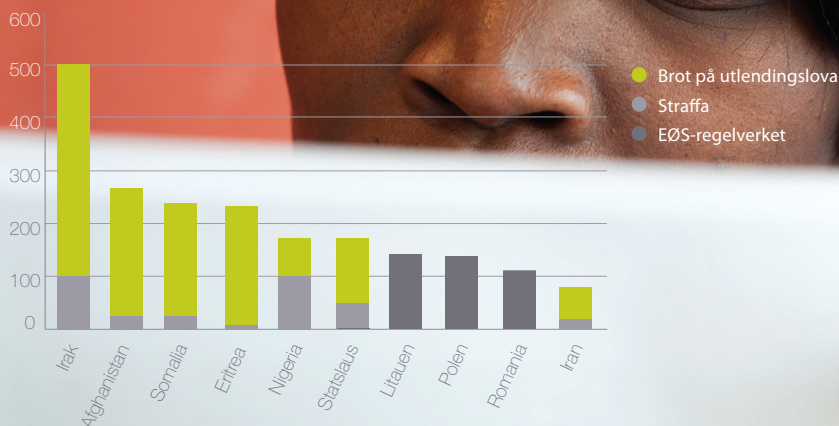
Løyva er eit resultat av ønsket om å leggje betre til rette for arbeidsinnvandring. Mange norske arbeidsgivarar melde at det ofte var vanskeleg å tilsetje elles kvalifiserte utlendingar, fordi dei mangla norsk-kunnskapar. Tilleggsutdanninga er særleg viktig innanfor yrke som ikkje kan utførast utan at arbeidstakaren har lisens eller autorisasjon, for eksempel helsepersonell og elektriskarar.

Til saman 220 personar fekk løyve til å gå på norskkurs eller ta tilleggsutdanning i 2010, og dette talet vil truleg auke etter kvart som desse tilboda blir betre kjende. Først er det for tidleg å seie om dei nye løyva fører til den ønskete auken i søknader om arbeidsløyve i Noreg.

Nyutdanna og forskarar

Tidlegare kom dei fleste utanlandske studentar på ulike stipendprogram, og studieopphaldet var gjerne knytt til bistand. No finansierer stadig fleire studentar studia sine sjølv. Noreg ønskjer å behalde den kompetansen som studentane tileignar seg. Mens hovudregelen tidlegare var at alle studentar måtte reise heim etter avslutta studieopphald, kan nyutdanna og forskarar no få opphaldsløyve i seks månader for å søkje arbeid i Noreg. I 2010 fekk 70 personar eit slikt løyve for å søkje jobb etter avslutta studium eller forskingsopphald.

Utvising etter grunnlag, ti største land, 2010



Fleire vedtak om utvising

I 2010 vart 3 430 personar utviste. Det er ein auke på over 30 prosent frå 2009 og meir enn ei dobling frå 2008. Mykje av auken kom av at vi prioriterte desse sakene høgt og sette inn ressursar for å redusere talet på ubehandla saker.

Fleire årsaker til utvising

Det er to hovudårsaker til utvising frå Noreg: brot på straffelova og brot på utlendingslova. Brot på straffelova inneber at personen har gjort ei straffbar handling, medan typiske brot på utlendingslova kan vere å ha gitt uriktige opplysningar i samband med ein søknad eller å ha opphalde seg i Noreg utan løyve.

Auken i talet på vedtak om utvising kan blant anna forklarast med at vi har prioritert behandlinga av utvisingssaker. I 2009 byrja vi òg å fatte vedtak om utvising i asylsaker der søkjaren ikkje har opplyst norske myndigheiter om at han tidlegare har søkt asyl i eit anna land, samtidig som vi vedtok at asylsøknaden skulle behandlast i dette landet (såkalla Dublin-vedtak). Dette ga fleire utvisingsvedtak. I tillegg har den store auken i talet på asylsøknader i 2008 og 2009 ført til fleire utvisingssaker i 2009 og 2010.

Over 15 prosent av alle som blei utviste, var irakarar. Andre store grupper var afghanarar, somaliarar og eritrearar. Dette er borgarar frå land vi får mange asylsøknader frå.

EØS-borgarar har eit utvida vern mot utvising. Likevel vart nærmare 500 EØS-borgarar utviste i 2010, dei fleste frå Litauen, Polen eller Romania.

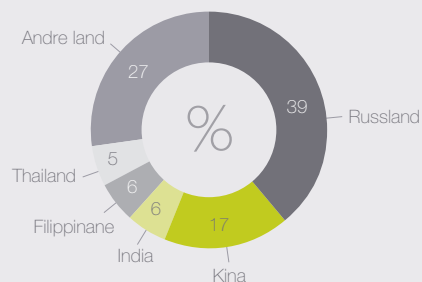
Returdirektivet vil gi fleire utvisingar

I desember 2010 vedtok Stortinget at EU sitt returdirektiv skal gjelde her i landet. Det inneber at alle utlendingar som ikkje forlèt Noreg innan ein gitt utreisefrist, skal utvisast. Utvisingsvedtaket fører til at dei får eit innreiseforbod, som gjer at dei ikkje kan reise inn i Schengen-området igjen før utvisingsperioden er over. Utvisingsperioden kan vere eitt, to eller fem år.

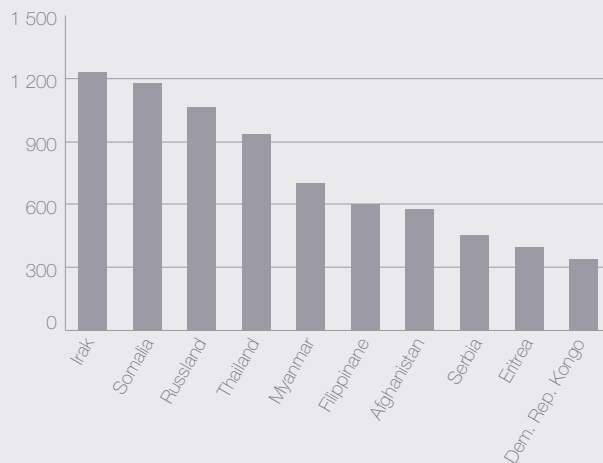
Færre blei bortviste

690 personar blei bortviste i 2010, litt færre enn året før. Nigeria og Russland toppa bortvisingsstatistikken. Dei fleste nigerianarane blei bortviste ved grensa til Noreg fordi dei ikkje hadde nok pengar til opphaldet, medan dei fleste russarane mangla opphaldsløyve, visum eller pass.

Godkjente besøksvisum fordelt på statsborgarskap, 2010



Permanent opphald fordelt på statsborgarskap, ti største land, 2010



Turistane er tilbake

Aldri før har så mange søkt om besøksvisum til Noreg som i 2010. Utlendingsforvaltninga behandla 126 000 søknader, og 94 prosent av søknadene blei godkjende. UDI behandla fleire visumsøknader enn det kom inn, og saksbehandlingstida gjekk kraftig ned.

Totalt fekk 18 000 fleire personar besøksvisum i 2010 enn året før. Den største auken stod kinesarane for. 20 300 kinesarar fekk besøksvisum, og det er ein auke på 81 prosent. Det kom også fleire besøkjande frå mange andre land, men russarane var framleis den største gruppa, med fire av ti godkjende besøksvisum. Andre store land var India, Filippinane og Thailand.

Enklare å få permanent opphald

Den nye utlendingslova gjer det enklare å få permanent opphald (tidlegare kalla busetjingsløyve) i Noreg. Tidlegare måtte søkjaren ha hatt opphald i Noreg i minst tre år med same type løyve (for eksempel arbeidsløyve). No kan søkjaren få godkjent permanent opphaldsløyve etter til saman tre års lovleg opphald i landet, sjølv om det er på ulike opphaldsgrunnlag, for eksempel først som familieinnvandrar og deretter som spesialist. Dette kan forklare kvifor vi i 2010 såg ein auke med 13 prosent frå året før både i talet på søknader og i talet på godkjenningar. Totalt fekk 13 800 personar godkjent permanent opphald.

Vi behandla fleire eldre og vanskelege søknader, blant anna fleire saker der vi valde å kalle tilbake familieinnvandringsløyve fordi vi vurderte det som sannsynleg at ekteskapet var inngått proforma. I slike tilfelle avslår vi søknaden om permanent opphald. Vi avslå også relativt mange søknader fordi søkjaren ikkje hadde dokumentert at kravet til gjennomført opplæring i norsk og samfunnskunnskap var oppfylt. Totalt avslå vi 810 av søknadene om permanent opphald, men nokre av dei som fekk slikt avslag, fekk forlengt det tidlegare løyvet.



Dei nye nordmennene: somaliarar, irakarar og afghanarar

I 2010 bytte 11 200 personar sitt gamle statsborgarskap med eit norsk, omtrent like mange som året før. Tidlegare somaliske borgarar utgjorde den største gruppa, med 1 470 personar. I tillegg fekk 1 330 irakarar og 1 050 afghanarar norsk statsborgarskap. Til saman utgjør dette ein tredel av alle dei nye borgarane.

Nærmare halvparten av dei som fekk norsk statsborgarskap, kom opphavleg til Noreg som familieinnvandrarar, mens fire av ti kom som asylsøkjjarar.

To tredelar av dei med nytt, norsk statsborgarskap var vaksne, og 53 prosent av desse var kvinner. Frå Thailand og Filip-

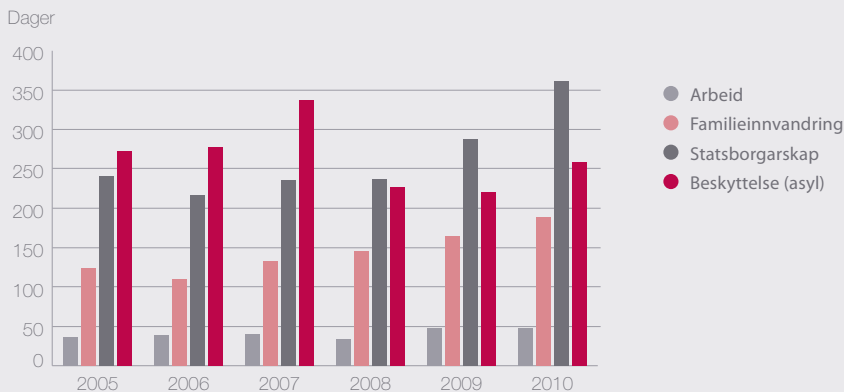
pinane var meir enn åtte av ti nye statsborgarar kvinner. Det heng saman med at det er mange etnisk norske menn som gifter seg med kvinner frå desse landa.

27 prosent av søknadene vi behandla, enda med avslag. Dette er ein auke frå året før. I 2010 behandla vi mange eldre, tidkrevjande saker, og det medverka til å heve avslagsprosenten. Den vanlegaste avslagsgrunnen var at søkjaren ikkje hadde klarlagt sin eigen identitet. Mange fekk også avslag fordi dei ikkje hadde løyst seg frå den tidlegare statsborgarskapen sin, at dei ikkje la ved dokumentasjon på godkjend norskopplæring, eller at dei ikkje hadde opphalde seg i Noreg i sju av dei ti siste åra.



ØKONOMI OG PRIORITERINGAR

Saksbehandlingstid (median) for sakstypene arbeid, familie, statsborgarskap og asyl, 2005–2010



Store variasjonar i saksbehandlingstidene

I 2010 kom det færre asylsøkjjarar enn året før, og vi fekk færre søknader om opphaldsløyve som følgje av den nye registreringsordninga for EØS-borgarar. Likevel måtte mange vente lenge på svar på søknaden sin.

Langt færre ubehandla asylsaker

Talet på asylsøknader gjekk ned med 42 prosent i forhold til året før. Som følgje av dette klarte vi å redusere talet på asylsaker som venta på behandling, frå 10 690 ved utgangen av 2009 til 4 930 i 2010. Sidan vi prioriterte dei eldste sakene, auka likevel saksbehandlingstida for dei avslutta sakene (medianverdien) frå 220 til 259 dagar. Dei fleste som søkte som einslege mindreårige asylsøkjjarar, fekk saka si behandla før det var gått eit halvt år. Søkjjarar frå land der det normalt ikkje er fare for forfølgning, fekk saka si behandla innan 48 timar, med mindre det var spesielle forhold ved saka.

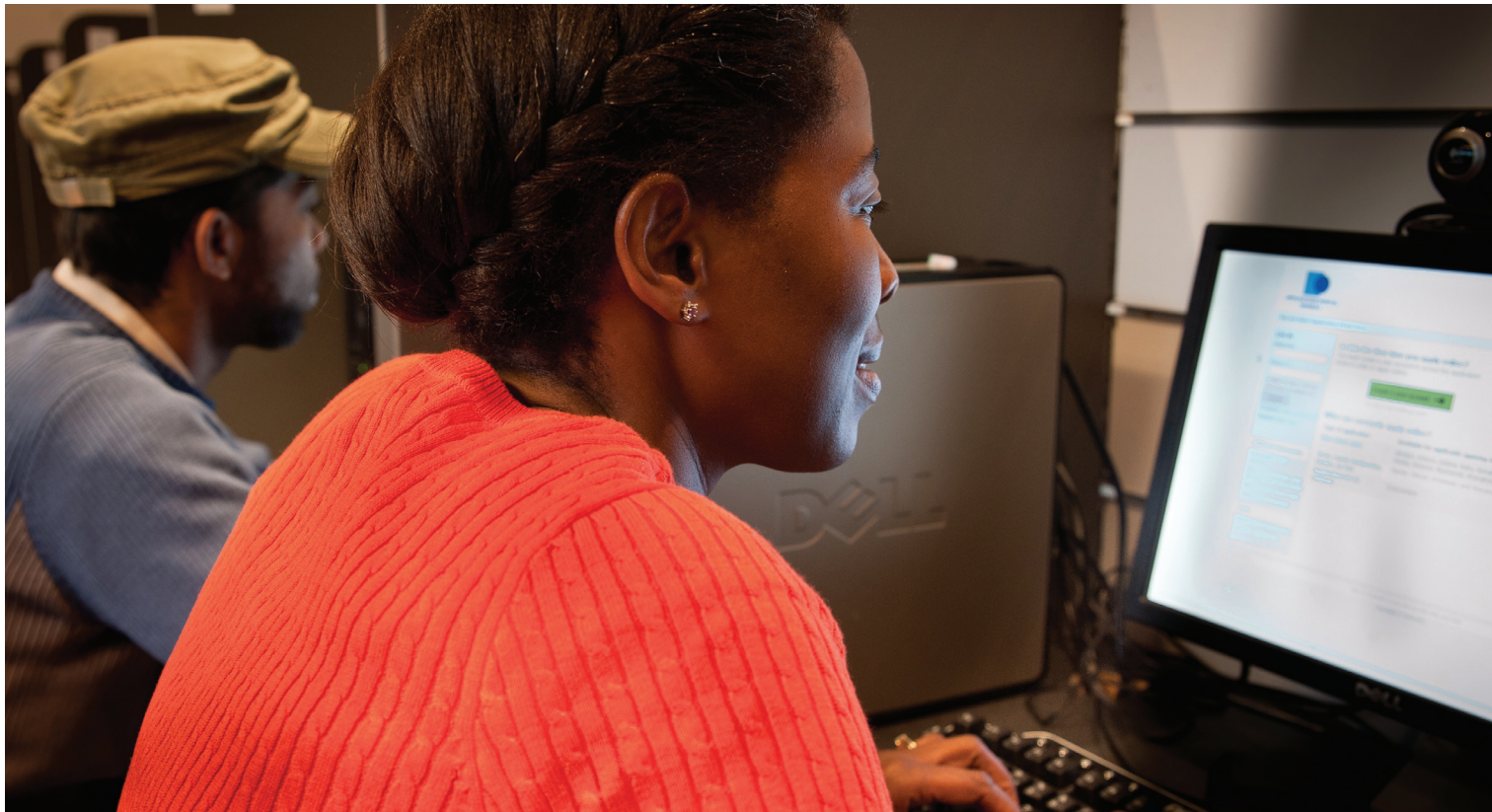
Varierende ventetid i familieinnvandringssaker

Det var store forskjellar i ventetid for dei som søkte om familieinnvandring. Rundt halvparten av søknadene blei behandla innan seks månader, og alle søknader om familieinnvandring med ein arbeidsinnvandrar blei behandla innan fire månader.

For borgarar frå land der det er vanskeleg å stole på dokumenta som viser identitet eller familierelasjonar, var det i 2010 opptil 14 månaders ventetid før dei fekk vedtak. Dette gjeld land som Afghanistan, India, Kina, Nepal, Pakistan, Sri Lanka, Vietnam, Algerie, Eritrea, Marokko, Somalia, Tyrkia,

Irak, Iran, Jordan og Bosnia. Totalt var saksbehandlingstida for familieinnvandringssaker 188 dagar, og det er 23 dagar meir enn i 2009.

UDI behandla færre familieinnvandringssaker i 2010 enn i 2009. Ein av grunnane til dette er at krava til dokumentasjon blei skjerpa i den nye utlendingslova, slik at det tok lengre tid å behandle kvar enkelt sak. Det tok dessutan tid for saksbehandlarane å tilpasse seg eit nytt regelverk, eit nytt saksbehandlingssystem og nye arbeidsrutinar. Samtidig prioriterte vi å behandle eldre, meir kompliserte saker. Det medverka til at saksbehandlingstida auka, men også til



at vi gjekk inn i 2011 med langt færre gamle saker enn året før. Ved utgangen av året såg vi ein svært positiv nedgang i saksbehandlingstida.

Kort saksbehandlingstid for arbeid og visum

I 2010 innførte vi ein saksbehandlingsgaranti på åtte veker for arbeidssaker, og i dei aller fleste tilfella klarte vi å halde denne fristen. Saksbehandlingstida i UDI var 48 dagar, og alle kurante saker som blei leverte til Servicesenteret for utanlandske arbeidstakarar, blei behandla innan fem til ti dagar.

Den nye visumforordninga forpliktar alle Schengen-landa til felles saksbehandlingstider, og UDI klarte å nå målet om å behandle alle søknadene innan 30 dagar,

unntaksvis 60 dagar, og alle klagene innan fem månader. Vi behandla fleire visumsøknader enn det kom inn, og saksbehandlingstida gjekk kraftig ned. Utanriksstasjonane nærma seg også målet om å behandle sakene sine på 15 dagar, og dei sende samtidig langt færre saker til UDI. Dette kan komme av at medarbeidarane har fått betre opplæring og betre dataverktøy.

Nye statsborgarar måtte vente lenge Også i 2010 prioriterte vi søknader frå personar som ikkje hadde løyve, framfor statsborgarskapssakene. Dei som søker om statsborgarskap, har allereie løyve til å opphalde seg i Noreg. Saksbehandlingstida var på 361 dagar, mot 288 dagar året før. Auken kjem dels av at vi prioriterte dei eldste sakene, og dels at det kom inn fleire søknader.

På veg mot kortare saksbehandlingstider

Mange måtte vente lenge på svar i 2010, men vi gjorde mykje som vil medverke til å redusere saksbehandlingstidene i tida som kjem. Først og fremst lanserte vi den nye elektroniske søknadsløysinga Søknad på nett, som vil vere tidssparande både for oss og for søkerane. Samtidig reduserte vi talet på ubehandla saker frå 38 000 i begynninga av året til 30 700 ved utgangen av året. I eit vellykka prøveprosjekt klarte vi også å redusere saksbehandlingstida i fleire ulike saks-typar monaleg ved å organisere arbeidet annleis og redusere liggjetida for kvar enkelt sak. Kortare saksbehandlingstid er også ei hovudsatsing i strategiplanen vår for 2011–2014.

Korleis måler vi saksbehandlingstida?

For å gi eit bilete av kor lang tid det normalt tek å behandle ei sak i UDI, tek vi utgangspunkt i kor mange dagar vi har brukt på å gjere vedtak i halvparten av sakene (mediantalet). Det vil seie at det var like mange saker som tok kortare tid enn denne verdien, som det var saker som tok lengre tid. Dette gir eit riktigare bilete av saksbehandlingstida enn

gjennomsnittleg saksbehandlingstid. Eit fåtal saker som det har teke svært lang eller svært kort tid å behandle, vil kunne gi store utslag på gjennomsnittstida, men vil ikkje påvirke mediantalet.

På www.udi.no viser vi kor lang saksbehandlingstid den enkelte søkeren kan rekne med. Dei publiserte saks-

behandlingstidene tek utgangspunkt i kor lang tid vi brukte på å behandle fleirtalet av søknadene dei siste tre månadene, og tek samtidig omsyn til samansetjinga av sakene og korleis vi kjem til å prioritere dei. Dette talet vil normalt vere ein god del høgare enn mediantalet for saksbehandlingstida.

Utviklinga blir styrt av EFFEKT-programmet

EFFEKT er det store utviklingsprogrammet for bruk av informasjonsteknologi i utlendingsforvaltninga. Det er eit samarbeid mellom Utlendingsdirektoratet, politiet, Utlendingsnemnda, Integrerings- og mangfaldsdirektoratet og Utanriksdepartementet. UDI er programeigar. EFFEKT starta hausten 2007 og vil vare ut 2012.

I statsbudsjettet for 2011 fekk EFFEKT-programmet dei investeringsmidlane det blei søkt om for resten av programperioden. For 2011 er investeringsramma 176 millionar, og for 2012 er det 57 millionar. Det gir EFFEKT eit totalbudsjett på 560 millionar.

På nett med brukarane

Dataløysingane Søknad på nett og elektronisk arkiv er no på plass. Etter tre års målretta arbeid er vi langt på veg mot målet om ei effektiv, moderne og serviceorientert utlendingsforvaltning.

Alle opphaldssøknader kan registrere på nettet

Tidlegare måtte dei som ønskte å søkje om opphald i Noreg, stå i kø hos politiet eller ein utanriksstasjon for å levere søknaden. No kan dei registrere søknader om visum, arbeid, au pair, utdanning, permanent opphaldsløyve, familieinnvandring eller statsborgarskap på Internett. Den elektroniske søknadsløysinga gjer det også mogleg å betale gebyret og bestille time for å levere nødvendig dokumentasjon på nettet.

Søknad på nett blei teken i bruk i alle politidistrikt i Noreg i november 2010. Samtidig blei ordninga også teken i bruk ved utanriksstasjonane i Manila, Teheran, Kiev, Moskva, Murmansk, St. Petersburg, Baku (Aserbajdsjan), Astana (Kasakhstan) og London. Frå februar 2011 vil alle utanriksstasjonane bruke Søknad på nett.

Visum på nett ein suksess

Allereie hausten 2008 blei det ved enkelte utanriksstasjonar mogleg å søkje om visum på nettet, og i 2010 blei over 60 000 visumsøknader registrerte på Internett. Berre til ambassaden i Moskva kom det nærmare 16 000 elektroniske visumsøknader. Ved utanriksstasjonane i Teheran, London, Kiev og Bangkok kom bortimot 100 prosent av søknadene via søknadsportalen.

Kortare saksbehandlingstid med elektronisk arkiv

Norske utanriksstasjonar, UDI og politiet får årleg om lag 350 000 søknader om besøk og opphald i Noreg. Eit felles elektronisk arkiv for heile utlendingsforvaltninga sørgjer no for at alle søknader og andre saksdokument er tilgjengelege for alle aktuelle etatar med det same dokumenta er registrerte. Tidlegare kunne søknader vere "på reise" i fleire månader, frå ein utanriksstasjon til UDI, mellom UDI og ein politistasjon eller frå UDI til ein utanriksstasjon.

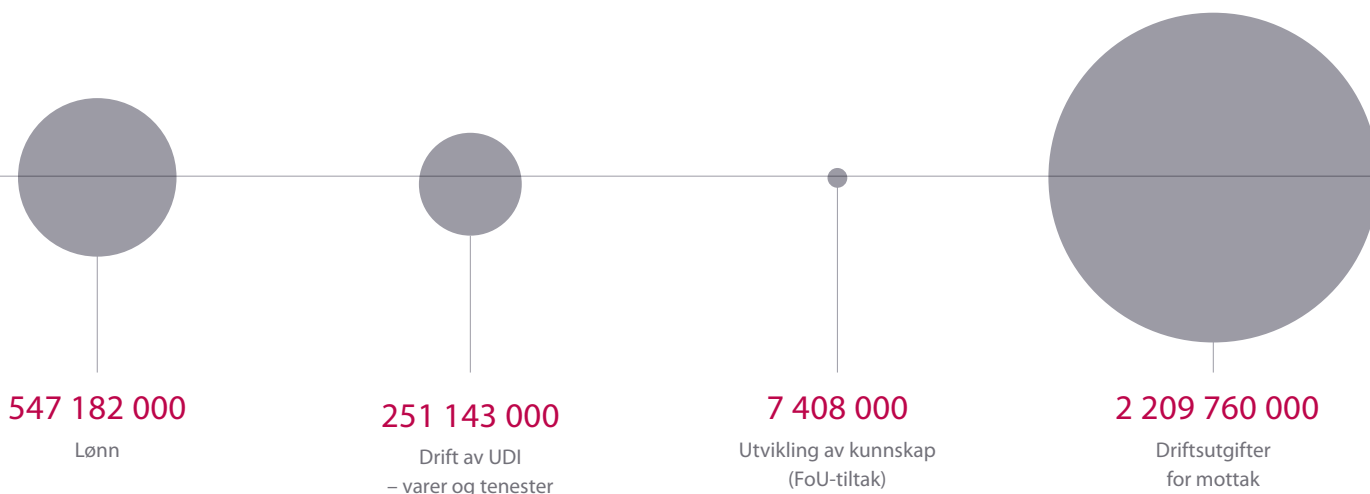
No kan dokumenta hentast opp med eit tastetrykk same kvar dei som skal behandle søknaden, held til.

Arkivet, som blir kalla eSak, blei teke i bruk ved dei åtte politidistrikta med flest utlendingssaker i november 2010, og frå februar 2011 vil alle norske utanriksstasjonar som behandlar utlendingssaker bruke eSak.

Nye mål

Dei neste to åra skal EFFEKT-programmet utvikle løysingar for elektronisk utveksling av informasjon til og frå andre etatar, i første rekkje Skattedirektoratet, NAV, Lånekassa og politiet. Slik skal utlendingsforvaltninga raskare få tilgang til kvalitetssikra informasjon, og søkjarane vil sleppe å måtte sende med så mange vedlegg til søknaden. EFFEKT-programmet skal også utvikle løysingar for å automatisere meir av saksbehandlinga, blant anna for kurante fornyingar av opphaldsløyve. Ei slik automatisering vil spare både søkjarane og UDI for mykje tid.

Kostnader 2010



Færre asylsøkjere gav redusert budsjett

UDI hadde i 2010 eit driftsbudsjett på 800 millionar og eit totalbudsjett på i overkant av 3,9 milliardar. 70 prosent av midlane blei brukte til drift av asylmottaka.

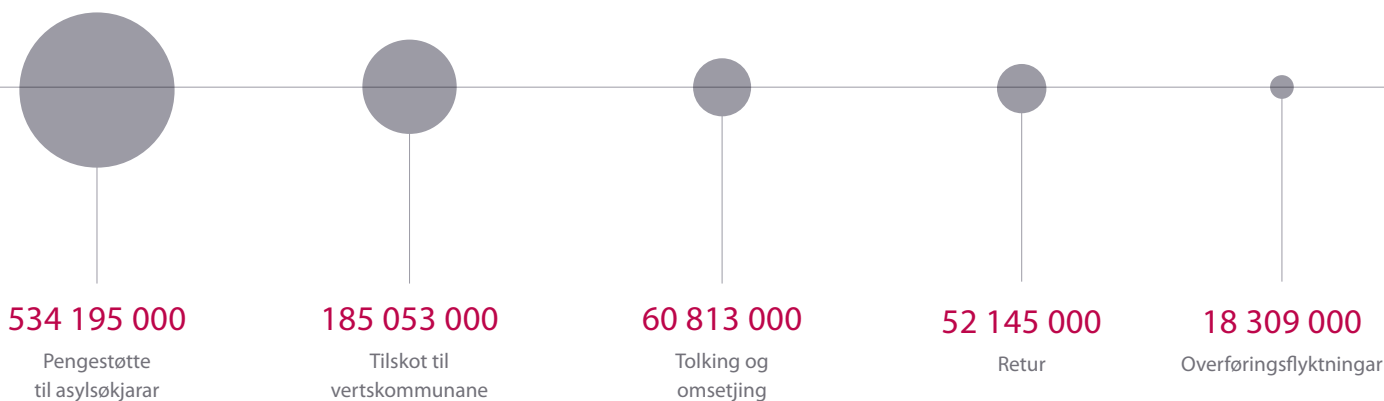
Budsjettet redusert ut gjennom året
Tildelinga i statsbudsjettet var basert på ei forventning om at det skulle komme om lag 18 000 asylsøkjere i 2010, eit overslag som ut gjennom året blei justert ned til 10 000. Det førte til at det opphavlege budsjettet blei redusert med nærmare 650 millionar. Derimot fekk vi behalde driftsmidlane og kunne dermed omdisponere ressursar frå asylfeltet til andre oppgåveområde, blant anna behandling av opphaldssaker og IKT.

God balanse i rekneskapen
UDI fører rekneskap i samsvar med det statlege økonomiregelverket. Det inneber at alle utgifter blir rekneskapsførte det same året. Med unntak av eit lite avvik på ein post viser rekneskapen for 2010 at alle postar er i balanse eller har ei mindreutgift i forhold til det endelege budsjettet.

Politisk styring

UDI si verksemd blir finansiert gjennom statsbudsjettet, og det er Justis- og politidepartementet som fastset dei politiske prioriteringane og kva oppgåver vi skal løyse. Det er vårt ansvar å prioritere ressursane og organisere verksemda

slik at vi når måla utan å overskride budsjettet. Det kan komme store endringar i oppgåver og prioriteringar frå år til år, og ressursbehovet kan endre seg gjennom året.



| Finansrekneskap (tal i 1 000 kroner), 2009–2010 | | 2009 | 2010 |
|---|--|-----------|-----------|
| Drift av UDI | | 760 734 | 798 325 |
| | Lønn | 489 932 | 547 182 |
| | Drift | 270 802 | 251 143 |
| EFFEKT-programmet (elektroniske løysingar) | | | 74 433 |
| Drift av asylmottak | | 2 512 113 | 2 743 955 |
| | Pengestøtte til bebuarane | 487 903 | 534 195 |
| | Driftsutgifter mottak m.m. | 2 024 210 | 2 209 760 |
| Tilskot til kommunar med mottak | | 169 628 | 185 053 |
| Tolking og omsetjing | | 73 159 | 60 813 |
| Kunnskapsutvikling – migrasjon | FOU-prosjekt | 5 206 | 7 408 |
| Retur og tilbakevending for flyktningar | Prosjekt, returprogram og individuell støtte | 23 811 | 52 145 |
| Gjenbusetjing av overføringsflyktningar | Støttetiltak til UNHCR osv. | 5 973 | 7 090 |
| Reiseutgifter for overføringsflyktningar | | 9 291 | 11 219 |
| Sum | | 3 559 915 | 3 940 441 |

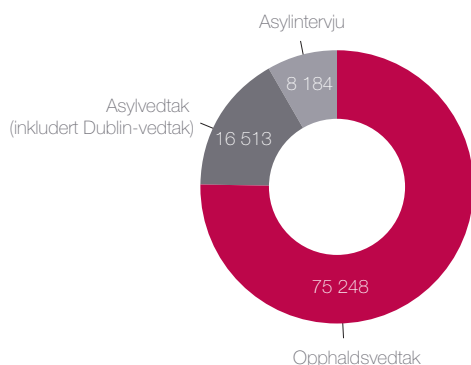
Prioriterte tilgjengelegheit

I 2010 handterte vi 280 000 førespurnader frå publikum. Førespurnadene kom via e-post, på telefon og ved personleg fram møte. Sjølv om vi fekk fleire førespurnader enn året før, greidde vi å redusere ventetida. Mot slutten av 2010 måtte brukarane vente i gjennomsnitt 5 minutt for å snakke med oss på telefon. Til samanlikning var vente-

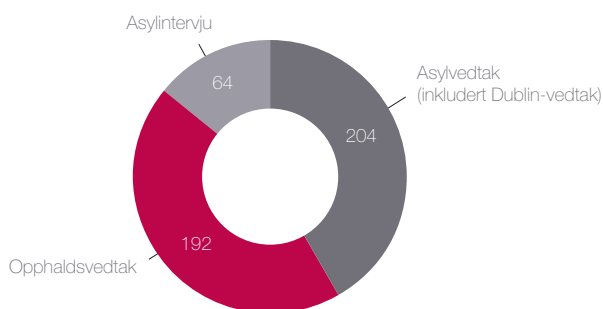
tida i snitt 17 minutt i 2009. Éi viktig årsak til nedgangen var at innringjarane etter nokre minutt i kø fekk tilbod om at vi skulle ringje tilbake så snart vi hadde ledige konsulentar. På grunn av den kortare ventetida fekk brukarane i større grad svar den første gongen dei kontakta oss, slik at dei slapp å ta kontakt fleire gonger gjennom fleire kanalar.

I 2010 heldt vi også fleire opne informasjonsmøte om regelverket. Spesielt populært var tilbodet om å få snakke med ein saksbehandlar. Ei viktig forklaring på den store pågangen er nok at vi framleis har lange saksbehandlingstider, og at mange har behov for å snakke med oss om korleis det går med søknaden deira.

Talet på vedtak



Fordeling av kostnader (tal i millionar kroner)



Dyrare å behandle utlendingssaker

Nytt regelverk på utlendingsfeltet og ein meir komplisert saksportefølje førte i 2010 til ein markant auke i kostnadene for å behandle utlendingssaker.

Dyrare opphaldssaker

Vi brukte ein firedel av driftsbudsjettet, tilsvarande 191,7 millionar, på å behandle 75 250 opphaldssaker. Når vi samanliknar desse tala med tala for 2009, viser det seg at vi brukte meir ressursar på å gjere færre vedtak. Årsakene til dette er blant anna den nye utlendingslova, den nye registreringsordninga for EØS-borgarar og samansetjinga av sakene vi behandla.

Familieinnvandringsvedtaka auka mest

Med den nye utlendingslova fekk vi eit meir komplisert regelverk på fleire saksområde, og særleg på familieinnvandringsområdet. Det blir no stilt fleire krav til dokumentasjon frå søkjarane, og vi må vurdere fleire vilkår når vi behandlar søknadene. Regelverket har også til dels blitt meir komplisert. Dette gjer arbeidet med desse sakene meir tidkrevjande. Å gjere eit familieinnvandringsvedtak kosta i snitt over 3 500 kroner, 35 prosent meir enn i 2009.

Færre "enkle" saker

Prisen per opphaldsvedtak auka også på grunn av at mange av dei "enkle" søkna-

dene forsvann. Dei fleste EØS-borgarar kan no opphalde seg i Noreg utan å søkje om løyve. Dette inneber at samansetjinga av dei innkomne søknadene var ei heilt anna – og langt meir krevjande – enn tidlegare år. Dette gjaldt særleg for søknader om familieinnvandring, arbeid og studium.

"Gamle" saker er dyrare å behandle

Kompliserte og eldre saker som krev ny dokumentasjon, er dyrare å behandle enn enkle, oversiktlege søknader. I 2010 behandla vi mange krevjande søknader, særleg gjaldt det mange av søknadene om familieinnvandring, permanent opphald og statsborgarskap. Det førte til auka kostnader per eining for desse vedtakstypene.

Auka produktivitet gjennom året

I begynninga av året brukte vi mykje tid på å lære opp alle medarbeidarane i den nye utlendingslova og avklare korleis lova skulle praktiserast. Samtidig fekk vi nytt saksbehandlingssystem, og det kravde også noko tilvenjing og tilpassing. Produktiviteten steig monaleg gjennom året, og i dei to siste

tertiala var produksjonen tilnærma 50 prosent høgare enn i første tertial.

Stabile kostnader for asylsaker

Fire tidelar av driftsbudsjettet vårt blei brukt til å behandle asylsaker. I snitt kosta det nærmare 22 000 kroner å realitetsbehandle ein asylsøknad, når vi reknar med ressursane som blei brukte til asylintervjua. Det er omtrent same beløp som året før. Å fatte vedtak i ei asylsak er langt meir tid- og kostnadskrevjande enn i andre sakstypar.

Meir pengar til administrasjon av mottaksdrifta

Vi brukte nærmare 116 millionar kroner på retur, tilbakevending og administrasjon av mottaksdrifta i 2010. Det er ein auke på 26 prosent frå året før. Auken kjem av ekstra innsats for å betre kvaliteten i asylmottaka, meir arbeid knytt til nedlegging av mottak og auka utgifter som følgje av at vi overtok politiets oppgåver i arbeidet med frivillig retur. Administrasjonen av kvar mottaksplass blei fire prosent dyrare enn i 2009.

Opphaldssaker – vedtak og klager

| År | Produktkostnad | Tal | Einingspris | Endring i einingspris |
|------|----------------|--------|-------------|-----------------------|
| 2010 | 191 681 780 | 75 248 | 2 547 | 38 % |
| 2009 | 157 335 630 | 84 941 | 1 852 | - 21 % |
| 2008 | 185 540 537 | 79 535 | 2 333 | 18 % |
| 2007 | 166 895 721 | 84 537 | 1 974 | 0 % |
| 2006 | 128 364 867 | 64 858 | 1 979 | |

Asylvedtak (realitetsbehandla saker, asylintervju ikkje rekna med)

| År | Produktkostnad | Tal | Einingspris | Endring i einingspris |
|------|----------------|--------|-------------|-----------------------|
| 2010 | 189 086 393 | 12 932 | 14 622 | 3 % |
| 2009 | 157 564 865 | 11 152 | 14 129 | 5 % |
| 2008 | 105 111 118 | 7 812 | 13 455 | - 3 % |
| 2007 | 74 456 018 | 5 384 | 13 829 | - 3 % |
| 2006 | 49 541 503 | 3 470 | 14 277 | |

Prisar til UDI

Klarspråksprisen

Presisjonsnivået vårt må vere høgt, men samtidig er det viktig at budskapet når fram. Vi må sikre oss at brukarane våre skjønner kva plikter og rettar dei har, slik at dei kan vurdere si eiga sak. Alle skal også kunne setje seg inn i regelverket vårt og ta kritisk stilling til det arbeidet vi gjer. Dei siste to åra har vi derfor arbeidd mykje med å forbetre både språket og strukturen i tekstane våre. Samtidig har vi utvikla felles språklege retningslinjer og eit e-læringskurs i klarspråk. Gjennom minikampanjar og hyggelege overraskingar prøver vi å halde dei tilsette medvitne om kor viktig det er å bruke eit enkelt og forståeleg språk. Les meir om språkarbeidet vårt på www.udi.no/sprak.

For dette arbeidet blei vi heidra med Klarspråksprisen 2010. Det viser at vi har komme eit stykke på veg, men vi har framleis ein lang veg å gå før vi kan seie at vi bruker eit klart, godt og brukarvennleg språk i alt vi skriv. Vi skriv betre, men framleis ikkje bra nok. Har du eksempel på dårlege tekstar eller formuleringar frå UDI? Gi oss gjerne tilbakemelding via e-postadressa sprak@udi.no.

SSØ-prisen

Senter for statleg økonomistyring (SSØ) har som oppgåve å styrkje økonomistyringa og forbetre ressursutnyttinga i staten. UDI fekk prisen for kvalitetsmålingssystemet vårt, som gjer det enkelt å styre og følgje opp at saksbehandlinga vår har riktig kvalitet.

Vi må ofte gjere vanskelege avvegingar mellom kvalitet og omfang i arbeidet vi gjer, og systemet vi har utvikla, hjelper oss å definere kva som er riktig kvalitetsnivå. For å sjekke at vi får dette til i praksis, gjennomfører vi risikovurderingar og tek stikkprøver. Resultata av desse kontrollane bruker vi til å forbetre prosessane. Juryen rosar oss for å våge å definere kva som er tilstrekkeleg kvalitet i saksbehandlinga, og for å ha etablert eit system som både er enkelt og relevant i styringsprosessen.



STATISTIKK



Tabelloversikt

| TABELLNR. | TITTEL | SIDE |
|-----------|--|------|
| Tabell 1 | Oppholdstillatelser (arbeid) etter type tillatelse, 2001–2010 | 45 |
| Tabell 2 | Oppholdstillatelser (arbeid) etter type tillatelse og statsborgerskap, 2010 | 46 |
| Tabell 3 | Utdanningstillatelser etter type tillatelse og statsborgerskap, 2010 | 47 |
| Tabell 4 | Familieinnvandringstillatelser etter statsborgerskap, 2001–2010 | 48 |
| Tabell 5 | Familieinnvandringsvedtak etter søkerens statsborgerskap og oppholdsgrunlaget til personen i Norge, 2010 | 49 |
| Tabell 6 | EØS-registreringer etter statsborgerskap og formål, 2010 | 50 |
| Tabell 7 | Besøksvisum behandlet i første instans etter statsborgerskap og utfall, 2010 | 51 |
| Tabell 8 | Besøksvisum behandlet i første instans etter vedtaksinstans og utfall, 2010 | 51 |
| Tabell 9 | Permanente oppholdstillatelse etter statsborgerskap, 2005–2010 | 52 |
| Tabell 10 | Innvilgede statsborgerskap etter opprinnelig statsborgerskap, 2007–2010 | 52 |
| Tabell 11 | Bortvisningsvedtak etter grunnlag, 2001–2010 | 53 |
| Tabell 12 | Utvisningsvedtak etter grunnlag, 2004–2010 | 53 |
| Tabell 13 | Utvisninger etter statsborgerskap, 2004–2010 | 53 |
| Tabell 14 | Asylsøknader etter statsborgerskap, 2001–2010 | 54 |
| Tabell 15 | Enslige mindreårige asylsøkere etter statsborgerskap, 2001–2010 | 55 |
| Tabell 16 | Vedtak om beskyttelse, 2001–2010 | 55 |
| Tabell 17 | Dublin-anmodninger til og fra Norge, 2010 | 56 |
| Tabell 18 | Overføringsflyktninger etter statsborgerskap, innvilgelser og ankomster, 2010 | 56 |
| Tabell 19 | Asylvedtak i UDI etter statsborgerskap og utfall, 2010 | 57 |

Tabell 1
Oppholdstillatelser (arbeid) etter type tillatelse, 2001–2010

| | Grunnlag for permanent oppholdstillatelse | | Fornybare tillatelser | | Ikke fornybare tillatelser | | | | Totalt førstegangs-tillatelser | Fornyelser | Totalt | Endring fra året før | Endring fra året før i % |
|------|---|---------------|-----------------------|-------------|----------------------------|-------|--------|-------|--------------------------------|------------|---------|----------------------|--------------------------|
| | Spesialist / faglært | Andre grunner | Inntil 4 år | Inntil 2 år | Sesong | Andre | EØS | Andre | | | | | |
| 2001 | 817 | 23 | 920 | 76 | 11 896 | 2 743 | 2 518 | 1 | 18 994 | 2 594 | 21 588 | 3 295 | 18 % |
| 2002 | 1 730 | 28 | 1 070 | 247 | 15 714 | 2 819 | 2 549 | 1 | 24 158 | 3 247 | 27 405 | 5 817 | 27 % |
| 2003 | 1 126 | 16 | 754 | 147 | 17 886 | 2 473 | 3 237 | 11 | 25 650 | 3 692 | 29 342 | 1 937 | 7 % |
| 2004 | 747 | 10 | 967 | 125 | 4 854 | 2 128 | 24 180 | | 33 011 | 6 966 | 39 977 | 10 635 | 36 % |
| 2005 | 1 223 | 20 | 895 | 119 | 1 816 | 1 120 | 22 711 | 518 | 28 422 | 22 047 | 50 469 | 10 492 | 26 % |
| 2006 | 2 011 | 16 | 996 | 142 | 1 909 | 1 189 | 34 237 | 28 | 40 528 | 30 297 | 70 825 | 20 356 | 40 % |
| 2007 | 2 913 | 93 | 1 454 | 170 | 2 552 | 948 | 46 778 | 5 | 54 913 | 42 955 | 97 868 | 27 043 | 38 % |
| 2008 | 3 384 | 124 | 945 | 203 | 2 245 | 586 | 45 080 | 4 | 52 571 | 48 495 | 101 066 | 3 198 | 3 % |
| 2009 | 2 577 | 111 | 920 | 262 | 2 218 | 337 | 16 775 | 2 | 23 202 | 32 849 | 56 051 | -45 015 | -45 % |
| 2010 | 2 808 | 22 | 955 | 333 | 2 335 | 43 | 1 793 | 9 | 8 298 | 5 158 | 13 456 | -42 595 | -76 % |

Tallene viser totalt antall førstegangs innvilgelser og fornyelser gitt av alle instanser, også politiet og Utlendingsnemnda. 1. oktober 2009 falt kravet om oppholdstillatelse bort for de fleste EØS-borgere. Dette er hovedårsaken til nedgangen i antallet innvilgede oppholdstillatelser fra og med 2009. Arbeidstakere fra Bulgaria og Romania skal fortsatt søke om oppholdstillatelse det første året de er bosatt i Norge.

Tabell 2

Oppholdstillatelser (arbeid) etter type tillatelse og statsborgerskap, 2010

| Statsborgerskap | Grunnlag for permanent oppholdstillatelse | | Fornybare tillatelser | | Ikke fornybare tillatelser | | Totalt førstegangs-tillatelser | Fornyelser | Totalt |
|--------------------|---|---------------|-----------------------|-------------|----------------------------|-----------|--------------------------------|--------------|---------------|
| | Spesialist/faglært | Andre grunner | Inntil 4 år | Inntil 2 år | Sesong | Andre | | | |
| Albania | 9 | | | | 22 | | 31 | 7 | 38 |
| Argentina | 10 | | 6 | | 15 | | 31 | 13 | 44 |
| Armenia | 7 | | 5 | | 1 | | 13 | 6 | 19 |
| Aserbajdsjan | 16 | | 3 | | | | 19 | 7 | 26 |
| Australia | 66 | 1 | 14 | 86 | 14 | | 181 | 121 | 302 |
| Bangladesh | 15 | | 7 | | 2 | | 24 | 17 | 41 |
| Bosnia-Hercegovina | 29 | 2 | 8 | | 27 | | 66 | 75 | 141 |
| Brasil | 52 | 1 | 27 | | 39 | | 119 | 62 | 181 |
| Bulgaria | 2 | 591 | | | 1 | | 594 | 355 | 949 |
| Canada | 96 | | 38 | 47 | 11 | | 192 | 111 | 303 |
| Chile | 15 | | 3 | 1 | 12 | | 31 | 10 | 41 |
| Colombia | 16 | | 2 | | 11 | | 29 | 14 | 43 |
| Etiopia | 16 | | 6 | | | | 22 | 14 | 36 |
| Filippinene | 249 | | 33 | 58 | 179 | | 519 | 480 | 999 |
| Hviterussland | 10 | | | 4 | 224 | | 238 | 29 | 267 |
| India | 465 | 1 | 172 | 1 | 86 | | 725 | 634 | 1 359 |
| Indonesia | 26 | | 3 | | 3 | | 32 | 33 | 65 |
| Irak | 2 | 6 | | | 4 | | 12 | 25 | 37 |
| Iran | 77 | | 4 | | | | 81 | 53 | 134 |
| Israel | 7 | | 4 | 1 | 3 | | 15 | 7 | 22 |
| Japan | 22 | | 6 | | 6 | 1 | 35 | 29 | 64 |
| Kasakhstan | 11 | | 10 | | | 2 | 23 | 17 | 40 |
| Kenya | 10 | | 21 | | 7 | | 38 | 13 | 51 |
| Kina | 280 | 1 | 37 | | 22 | | 340 | 245 | 585 |
| Kroatia | 105 | | 2 | | 95 | | 202 | 61 | 263 |
| Madagaskar | | | 14 | | | | 14 | 4 | 18 |
| Makedonia | 15 | 1 | 2 | | 8 | | 26 | 7 | 33 |
| Malaysia | 30 | | 4 | | | | 34 | 21 | 55 |
| Marokko | 6 | | 1 | | 6 | | 13 | 6 | 19 |
| Mexico | 23 | | 6 | 1 | 22 | | 52 | 22 | 74 |
| Moldova | 6 | | 1 | 23 | 47 | | 77 | 11 | 88 |
| Nepal | 14 | | 9 | | 40 | | 63 | 19 | 82 |
| New Zealand | 13 | | 8 | 28 | 76 | | 125 | 30 | 155 |
| Nigeria | 30 | | 8 | | 1 | | 39 | 38 | 77 |
| Pakistan | 77 | | 2 | 1 | 3 | | 83 | 64 | 147 |
| Peru | 4 | | 6 | | 5 | | 15 | 8 | 23 |
| Romania | 3 | 1 185 | | | | | 1 188 | 934 | 2 122 |
| Russland | 235 | 1 | 21 | 36 | 227 | 43 | 563 | 353 | 916 |
| Serbia | 109 | | 5 | | 92 | | 206 | 211 | 417 |
| Singapore | 13 | | 2 | | | | 15 | 5 | 20 |
| Sri Lanka | 14 | | 2 | | 1 | | 17 | 19 | 36 |
| Statsløs | 30 | | 1 | | 26 | 1 | 58 | 26 | 84 |
| Sør-Afrika | 19 | | 16 | 2 | 10 | | 47 | 17 | 64 |
| Sør-Korea | 14 | | 10 | | | | 24 | 25 | 49 |
| Tanzania | 6 | | 19 | | 1 | | 26 | 13 | 39 |
| Thailand | 7 | | 17 | 1 | 87 | 1 | 113 | 22 | 135 |
| Tyrkia | 30 | | 3 | 1 | 21 | | 55 | 47 | 102 |
| Uganda | 6 | | 15 | | | | 21 | 7 | 28 |
| Ukraina | 94 | 1 | 82 | 16 | 381 | | 574 | 213 | 787 |
| USA | 243 | 5 | 193 | 19 | 51 | | 511 | 293 | 804 |
| Venezuela | 26 | | 7 | | 6 | | 39 | 53 | 92 |
| Vietnam | 8 | | 3 | | 384 | | 395 | 22 | 417 |
| Andre land | 120 | 19 | 87 | 7 | 56 | 4 | 293 | 230 | 523 |
| Totalt | 2 808 | 1 815 | 955 | 333 | 2 335 | 52 | 8 298 | 5 158 | 13 456 |

1. oktober 2009 falt kravet om oppholdstillatelse bort for de fleste EØS-borgere. Arbeidstakere fra Bulgaria og Romania skal fortsatt søke om oppholdstillatelse det første året de er bosatt i Norge.

Tabell 3

Utdanningstillatelser etter type tillatelse og statsborgerskap, 2010

| Statsborgerskap | Student | Folkehøyskole | Post-doc | Au pair | Praktikant | Andre | Totalt førstegangstillatelser | Fornyelser | Totalt |
|-----------------|--------------|---------------|------------|--------------|------------|------------|-------------------------------|--------------|--------------|
| Albania | 13 | | | | | | 13 | 14 | 27 |
| Aserbajdsjan | 20 | | | | | 1 | 21 | 14 | 35 |
| Australia | 67 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 73 | 9 | 82 |
| Bangladesh | 44 | | | | | 1 | 45 | 48 | 93 |
| Bolivia | 7 | 1 | | 2 | | 2 | 12 | 6 | 18 |
| Brasil | 46 | 1 | 3 | 6 | 3 | 4 | 63 | 18 | 81 |
| Canada | 109 | 4 | 7 | 2 | 4 | 3 | 129 | 25 | 154 |
| Chile | 24 | | 2 | 3 | | | 29 | 12 | 41 |
| Colombia | 23 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 33 | 16 | 49 |
| Ecuador | 13 | 3 | 1 | 1 | | | 18 | 2 | 20 |
| Etiopia | 110 | | 2 | 1 | | 4 | 117 | 140 | 257 |
| Filippinene | 70 | 6 | | 1 210 | | 152 | 1 438 | 1 061 | 2 499 |
| Georgia | 10 | | 1 | 1 | | | 12 | 6 | 18 |
| Ghana | 72 | 2 | 1 | 1 | | 8 | 84 | 102 | 186 |
| Hviterussland | 29 | 1 | | | 47 | 1 | 78 | 56 | 134 |
| India | 96 | 6 | 10 | 1 | 2 | 9 | 124 | 70 | 194 |
| Indonesia | 41 | | | 18 | | 2 | 61 | 34 | 95 |
| Iran | 75 | 1 | 4 | | 2 | 2 | 84 | 82 | 166 |
| Japan | 50 | 2 | 11 | 2 | 3 | | 68 | 24 | 92 |
| Kamerun | 44 | | 1 | | | 1 | 46 | 52 | 98 |
| Kasakhstan | 11 | | 1 | | 1 | | 13 | 10 | 23 |
| Kenya | 26 | 3 | | 9 | | 6 | 44 | 45 | 89 |
| Kina | 359 | 5 | 33 | 14 | 11 | 4 | 426 | 393 | 819 |
| Kroatia | 14 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 21 | 11 | 32 |
| Makedonia | 16 | | | 1 | 2 | 1 | 20 | 5 | 25 |
| Malawi | 14 | | | | | | 14 | 14 | 28 |
| Malaysia | 13 | | | | | 2 | 15 | 10 | 25 |
| Mexico | 49 | | 1 | 6 | 1 | 1 | 58 | 19 | 77 |
| Moldova | 6 | | | 2 | | 5 | 13 | 12 | 25 |
| Nepal | 205 | 1 | 1 | 10 | | 1 | 218 | 155 | 373 |
| Nigeria | 35 | | 1 | | | 4 | 40 | 40 | 80 |
| Pakistan | 96 | | 2 | | | 2 | 100 | 141 | 241 |
| Peru | 6 | 1 | | 22 | 1 | 5 | 35 | 33 | 68 |
| Russland | 353 | 17 | 4 | 22 | 20 | 13 | 429 | 323 | 752 |
| Serbia | 50 | 2 | | 4 | | 4 | 60 | 47 | 107 |
| Singapore | 91 | | | | | | 91 | 5 | 96 |
| Sri Lanka | 18 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 26 | 27 | 53 |
| Sudan | 23 | | | | | | 23 | 28 | 51 |
| Sør-Afrika | 14 | | 1 | 1 | | 1 | 17 | 14 | 31 |
| Sør-Korea | 99 | 1 | | | | 6 | 106 | 14 | 120 |
| Tanzania | 49 | | | | | 2 | 51 | 79 | 130 |
| Thailand | 40 | 4 | | 40 | 1 | 1 | 86 | 41 | 127 |
| Tyrkia | 31 | | 3 | 1 | | 2 | 37 | 21 | 58 |
| Uganda | 37 | 2 | | | | 4 | 43 | 53 | 96 |
| Ukraina | 62 | 2 | | 56 | 29 | 9 | 158 | 162 | 320 |
| USA | 301 | 22 | 17 | 14 | 6 | 12 | 372 | 77 | 449 |
| Venezuela | 13 | 1 | | | | 2 | 16 | 4 | 20 |
| Vietnam | 38 | 8 | 1 | 34 | 1 | | 82 | 53 | 135 |
| Zambia | 41 | | | 1 | | | 42 | 17 | 59 |
| Zimbabwe | 10 | | 1 | | 1 | 2 | 14 | 10 | 24 |
| Andre land | 177 | 9 | 5 | 16 | 6 | 21 | 234 | 181 | 415 |
| Totalt | 3 260 | 110 | 118 | 1 509 | 147 | 308 | 5 452 | 3 835 | 9 287 |

Tabell 4

Familieinnvandringstillatelser etter statsborgerskap, 2001–2010

| Statsborgerskap | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Afghanistan | 382 | 510 | 387 | 318 | 507 | 471 | 362 | 445 | 391 | 358 |
| Australia | 71 | 61 | 58 | 86 | 74 | 108 | 134 | 101 | 105 | 79 |
| Bosnia-Hercegovina | 165 | 169 | 94 | 147 | 124 | 94 | 120 | 120 | 104 | 98 |
| Brasil | 130 | 129 | 156 | 191 | 234 | 262 | 317 | 311 | 366 | 223 |
| Bulgaria | 71 | 73 | 61 | 74 | 63 | 46 | 75 | 98 | 130 | 24 |
| Burundi | 7 | 3 | 6 | 21 | 29 | 38 | 39 | 45 | 67 | 44 |
| Canada | 96 | 97 | 56 | 72 | 95 | 89 | 132 | 130 | 135 | 89 |
| Chile | 116 | 140 | 101 | 144 | 107 | 105 | 80 | 112 | 87 | 67 |
| Cuba | 61 | 68 | 48 | 78 | 48 | 60 | 47 | 61 | 66 | 42 |
| Dem. Rep. Kongo | 19 | 21 | 11 | 3 | 41 | 45 | 42 | 51 | 83 | 51 |
| Eritrea | 47 | 46 | 26 | 42 | 34 | 49 | 78 | 142 | 237 | 430 |
| Estland | 60 | 65 | 53 | 67 | 56 | 66 | 90 | 88 | 98 | 14 |
| Etiopia | 152 | 226 | 63 | 157 | 172 | 131 | 157 | 188 | 238 | 220 |
| Filippinene | 366 | 457 | 396 | 437 | 433 | 412 | 618 | 580 | 703 | 766 |
| Frankrike | 164 | 158 | 135 | 131 | 156 | 171 | 198 | 182 | 136 | 22 |
| Ghana | 83 | 91 | 54 | 77 | 71 | 71 | 69 | 83 | 77 | 61 |
| Hviterussland | 30 | 45 | 32 | 52 | 48 | 39 | 41 | 46 | 59 | 33 |
| India | 159 | 161 | 132 | 162 | 176 | 246 | 496 | 478 | 431 | 361 |
| Indonesia | 29 | 24 | 42 | 49 | 46 | 57 | 72 | 85 | 79 | 81 |
| Irak | 1 696 | 1 737 | 940 | 909 | 933 | 626 | 436 | 654 | 762 | 554 |
| Iran | 288 | 268 | 252 | 260 | 205 | 174 | 152 | 172 | 176 | 158 |
| Italia | 44 | 58 | 47 | 55 | 45 | 66 | 88 | 75 | 69 | 11 |
| Kenya | 26 | 52 | 30 | 56 | 66 | 48 | 76 | 73 | 57 | 58 |
| Kina | 134 | 228 | 156 | 226 | 217 | 240 | 279 | 284 | 292 | 273 |
| Kosovo | | | | | | | | 1 | 128 | 112 |
| Latvia | 47 | 65 | 58 | 53 | 60 | 80 | 140 | 154 | 182 | 12 |
| Litauen | 82 | 136 | 106 | 162 | 238 | 382 | 643 | 749 | 655 | 22 |
| Makedonia | 55 | 64 | 37 | 30 | 49 | 46 | 49 | 54 | 67 | 32 |
| Marokko | 196 | 204 | 125 | 126 | 119 | 112 | 144 | 119 | 122 | 104 |
| Mexico | 34 | 29 | 58 | 34 | 38 | 48 | 43 | 63 | 73 | 50 |
| Myanmar | 1 | 8 | 3 | 41 | 80 | 114 | 104 | 103 | 126 | 59 |
| Nederland | 214 | 188 | 171 | 271 | 358 | 424 | 509 | 501 | 246 | 11 |
| Nigeria | 45 | 36 | 22 | 64 | 51 | 67 | 77 | 73 | 90 | 69 |
| Pakistan | 566 | 545 | 518 | 496 | 461 | 392 | 431 | 438 | 500 | 344 |
| Polen | 232 | 289 | 247 | 390 | 748 | 1 702 | 3 292 | 4 423 | 2 773 | 58 |
| Romania | 96 | 97 | 73 | 98 | 111 | 104 | 162 | 361 | 333 | 41 |
| Russland | 637 | 905 | 797 | 742 | 653 | 595 | 658 | 607 | 620 | 506 |
| Serbia* | 438 | 490 | 283 | 359 | 276 | 258 | 180 | 264 | 181 | 109 |
| Slovakia | 27 | 24 | 26 | 45 | 38 | 21 | 57 | 97 | 59 | 2 |
| Somalia | 645 | 1 707 | 652 | 689 | 929 | 913 | 1 003 | 1 179 | 1 027 | 685 |
| Spania | 39 | 60 | 35 | 49 | 53 | 57 | 68 | 52 | 85 | 15 |
| Sri Lanka | 236 | 221 | 148 | 183 | 135 | 121 | 133 | 129 | 93 | 88 |
| Storbritannia | 394 | 420 | 330 | 453 | 420 | 437 | 446 | 383 | 286 | 48 |
| Thailand | 650 | 918 | 780 | 1 099 | 1 014 | 943 | 1 073 | 1 214 | 1 248 | 989 |
| Tyrkia | 490 | 465 | 445 | 418 | 369 | 279 | 246 | 261 | 362 | 237 |
| Tyskland | 382 | 426 | 401 | 563 | 558 | 768 | 1 456 | 1 630 | 835 | 23 |
| Ukraina | 88 | 153 | 129 | 155 | 133 | 148 | 177 | 245 | 247 | 175 |
| USA | 437 | 439 | 322 | 423 | 355 | 410 | 453 | 528 | 459 | 410 |
| Vietnam | 325 | 291 | 171 | 334 | 240 | 154 | 203 | 196 | 114 | 161 |
| Statsløs | 57 | 135 | 94 | 109 | 88 | 131 | 205 | 534 | 539 | 317 |
| Andre land | 1 333 | 1 405 | 1 102 | 1 550 | 1 481 | 1 561 | 1 763 | 1 804 | 1 714 | 1 192 |
| Totalt | 12 142 | 14 607 | 10 469 | 12 750 | 13 035 | 13 981 | 17 913 | 20 766 | 18 112 | 9 988 |

1. oktober 2009 falt kravet om oppholdstillatelse bort for de fleste EØS-borgere.

* For årene 2001–2006 er borgere fra Montenegro inkludert. Fram til 2008 var borgere fra Kosovo inkludert.

Tabell 5

Familieinnvandringsvedtak etter søkerens statsborgerskap og oppholdsgrunnlaget til personen i Norge, 2010

| Statsborgerskap | Norsk el. nordisk borger | Utlend. m/perm. opphold | Flyktning | Arbeid inkl.EØS | Utdanning | Familieinnvand. tillatelse | Andre tillatelser | Totalt innvilgelses | Avslag | Totalt antall vedtak |
|------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------|-----------------|------------|----------------------------|-------------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Afghanistan | 47 | 157 | 122 | | | 4 | 28 | 358 | 292 | 650 |
| Australia | 49 | 1 | | 26 | | 3 | | 79 | 1 | 80 |
| Bangladesh | 8 | | | 28 | 5 | | | 41 | 6 | 47 |
| Bosnia-Hercegovina | 35 | 33 | | 26 | | 4 | | 98 | 13 | 111 |
| Brasil | 158 | 4 | | 18 | 1 | 41 | 1 | 223 | 15 | 238 |
| Burundi | 6 | 28 | 2 | 3 | | 4 | 1 | 44 | 31 | 75 |
| Canada | 34 | 1 | | 49 | 2 | | 3 | 89 | 9 | 98 |
| Chile | 39 | 16 | | 5 | | 7 | | 67 | 9 | 76 |
| Colombia | 27 | | | 4 | | 4 | | 35 | 6 | 41 |
| Cuba | 33 | | 1 | | | 7 | 1 | 42 | 7 | 49 |
| Dem. Rep. Kongo (DRC) | 6 | 28 | 17 | | | | | 51 | 68 | 119 |
| Dominikanske Republikk | 27 | 1 | | | | 8 | 1 | 37 | 9 | 46 |
| Egypt | 18 | 1 | 1 | 9 | 4 | 1 | 2 | 36 | 9 | 45 |
| Eritrea | 17 | 48 | 317 | | | 3 | 45 | 430 | 215 | 645 |
| Etiopia | 41 | 30 | 101 | 19 | 21 | 4 | 4 | 220 | 172 | 392 |
| Filippinene | 544 | 37 | | 110 | 2 | 71 | 2 | 766 | 136 | 902 |
| Gambia | 19 | 10 | | | | 4 | | 33 | 20 | 53 |
| Ghana | 22 | 15 | | 7 | 7 | 9 | 1 | 61 | 26 | 87 |
| India | 48 | 22 | | 268 | 5 | 11 | 7 | 361 | 24 | 385 |
| Indonesia | 29 | 6 | | 37 | 7 | 2 | | 81 | 7 | 88 |
| Irak | 120 | 199 | 149 | 12 | | 16 | 58 | 554 | 206 | 760 |
| Iran | 74 | 15 | 29 | 30 | 5 | 4 | 1 | 158 | 72 | 230 |
| Japan | 13 | 2 | | 26 | 11 | 1 | | 53 | 1 | 54 |
| Kenya | 38 | 3 | 1 | 1 | 4 | 11 | | 58 | 26 | 84 |
| Kina | 97 | 22 | 6 | 117 | 7 | 23 | 1 | 273 | 46 | 319 |
| Kosovo | 72 | 19 | 3 | 9 | | 8 | 1 | 112 | 97 | 209 |
| Kroatia | 13 | 5 | | 18 | | 2 | | 38 | 7 | 45 |
| Marokko | 80 | 8 | 1 | | | 11 | 4 | 104 | 60 | 164 |
| Mexico | 36 | 1 | | 10 | | 3 | | 50 | 6 | 56 |
| Myanmar | 5 | 22 | 29 | | | | 3 | 59 | 27 | 86 |
| Nigeria | 31 | 8 | | 18 | 1 | 6 | 5 | 69 | 48 | 117 |
| Pakistan | 221 | 62 | | 39 | 13 | 4 | 5 | 344 | 205 | 549 |
| Peru | 32 | 1 | | 1 | | 7 | | 41 | 9 | 50 |
| Polen | 36 | 9 | | 5 | | 8 | | 58 | 3 | 61 |
| Romania | 20 | 4 | | 16 | | 1 | | 41 | 3 | 44 |
| Russland | 233 | 69 | 30 | 100 | 12 | 52 | 10 | 506 | 86 | 592 |
| Rwanda | 12 | 17 | 2 | 3 | | | | 34 | 14 | 48 |
| Serbia | 26 | 28 | 2 | 46 | | 5 | 2 | 109 | 36 | 145 |
| Somalia | 119 | 268 | 222 | | | 22 | 54 | 685 | 863 | 1 548 |
| Sri Lanka | 50 | 19 | 9 | 3 | 2 | 4 | 1 | 88 | 50 | 138 |
| Statsløs | 34 | 6 | 165 | 2 | | 1 | 109 | 317 | 79 | 396 |
| Storbritannia | 39 | 3 | | 2 | | 2 | 2 | 48 | 6 | 54 |
| Syria | 17 | 10 | 5 | 3 | | 2 | 3 | 40 | 12 | 52 |
| Sør-Korea | 5 | 2 | | 18 | 9 | 3 | | 37 | 4 | 41 |
| Thailand | 701 | 49 | 1 | 4 | | 234 | | 989 | 63 | 1 052 |
| Tyrkia | 159 | 27 | 2 | 18 | 1 | 21 | 9 | 237 | 209 | 446 |
| Ukraina | 105 | 12 | 4 | 32 | 4 | 18 | | 175 | 28 | 203 |
| USA | 178 | 9 | | 183 | 25 | 12 | 3 | 410 | 26 | 436 |
| Venezuela | 10 | | | 22 | | | 1 | 33 | 2 | 35 |
| Vietnam | 120 | 9 | | 12 | | 19 | 1 | 161 | 138 | 299 |
| Andre land | 459 | 133 | 41 | 180 | 48 | 79 | 15 | 955 | 397 | 1 352 |
| Totalt | 4 362 | 1 479 | 1 262 | 1 539 | 196 | 766 | 384 | 9 988 | 3 904 | 13 892 |

Tabell 6

EØS-registreringer etter statsborgerskap og formål, 2010

| Land | Arbeid | Familie | Utdanning | Annet | Totalt |
|---------------|---------------|---------------|--------------|------------|---------------|
| Belgia | 105 | 38 | 88 | 4 | 235 |
| Bulgaria | 436 | 270 | 55 | 7 | 768 |
| Estland | 1 535 | 225 | 41 | 1 | 1 802 |
| Frankrike | 675 | 236 | 522 | 21 | 1 454 |
| Hellas | 133 | 20 | 47 | 4 | 204 |
| Irland | 148 | 43 | 16 | 5 | 212 |
| Italia | 500 | 128 | 308 | 20 | 956 |
| Kypros | 8 | | | | 8 |
| Latvia | 2 679 | 677 | 129 | 9 | 3 494 |
| Liechtenstein | 1 | | 1 | | 2 |
| Litauen | 9 271 | 2 132 | 126 | 7 | 11 536 |
| Luxembourg | 4 | 2 | 3 | | 9 |
| Malta | 11 | 2 | | | 13 |
| Nederland | 654 | 425 | 215 | 40 | 1 334 |
| Polen | 17 838 | 4 612 | 303 | 65 | 22 818 |
| Portugal | 339 | 83 | 50 | 9 | 481 |
| Romania | 951 | 569 | 183 | 4 | 1 707 |
| Slovakia | 969 | 129 | 69 | 11 | 1 178 |
| Slovenia | 43 | 24 | 35 | | 102 |
| Spania | 634 | 137 | 434 | 34 | 1 239 |
| Storbritannia | 1 780 | 380 | 105 | 82 | 2 347 |
| Sveits | 116 | 38 | 60 | 3 | 217 |
| Tsjekkia | 339 | 56 | 163 | 6 | 564 |
| Tyskland | 2 844 | 1 140 | 1 159 | 69 | 5 212 |
| Ungarn | 476 | 129 | 60 | 9 | 674 |
| Østerrike | 157 | 40 | 119 | 6 | 322 |
| Total | 42 646 | 11 535 | 4 291 | 416 | 58 888 |

I tillegg har 142 borgere fra land utenfor EU/EØS-området registrert seg.

Tabell 7

Besøksvisum behandlet i første instans etter statsborgerskap og utfall, 2010

| Statsborgerskap | Innvilgelser | Avslag | Totalt |
|----------------------------|----------------|--------------|----------------|
| Afghanistan | 133 | 97 | 230 |
| Algerie | 238 | 63 | 301 |
| Angola | 307 | 8 | 315 |
| Aserbajdsjan | 1 418 | 95 | 1 513 |
| Bangladesh | 59 | 42 | 101 |
| Bosnia-Hercegovina | 1 056 | 5 | 1 061 |
| Colombia | 113 | 32 | 145 |
| Ecuador | 173 | 7 | 180 |
| Egypt | 746 | 70 | 816 |
| Elfenbenskysten | 188 | 98 | 286 |
| Eritrea | 617 | 245 | 862 |
| Etiopia | 102 | 167 | 269 |
| Filippinene | 6 625 | 466 | 7 091 |
| Gambia | 97 | 81 | 178 |
| Ghana | 59 | 78 | 137 |
| Hviterussland | 241 | 5 | 246 |
| India | 6715 | 329 | 7 044 |
| Indonesia | 1 469 | 7 | 1 476 |
| Irak | 200 | 162 | 362 |
| Iran | 1 553 | 913 | 2 466 |
| Jordan | 520 | 105 | 625 |
| Kasakhstan | 811 | 9 | 820 |
| Kenya | 704 | 61 | 765 |
| Kina | 20 348 | 228 | 20 576 |
| Kosovo | 499 | 182 | 681 |
| Libanon | 938 | 52 | 990 |
| Madagaskar | 121 | 5 | 126 |
| Malawi | 259 | 1 | 260 |
| Marokko | 209 | 101 | 310 |
| Moldova | 177 | 5 | 182 |
| Mongolia | 87 | 12 | 99 |
| Nigeria | 585 | 251 | 836 |
| Pakistan | 1 413 | 739 | 2152 |
| Russland | 46 373 | 339 | 46 712 |
| Saudi-Arabia | 209 | 8 | 217 |
| Sovjetunionen (gamle pass) | 162 | 5 | 167 |
| Sri Lanka | 1 058 | 221 | 1 279 |
| Statsløs | 496 | 125 | 621 |
| Sudan | 588 | 62 | 650 |
| Syria | 90 | 39 | 129 |
| Sør-Afrika | 2 099 | 10 | 2 109 |
| Taiwan | 118 | | 118 |
| Tanzania | 480 | 14 | 494 |
| Thailand | 6 289 | 572 | 6 861 |
| Tyrkia | 1 070 | 256 | 1 326 |
| Uganda | 1 537 | 189 | 1 726 |
| Ukraina | 6 055 | 125 | 6 180 |
| Vietnam | 1 126 | 176 | 1 302 |
| Zimbabwe | 509 | 9 | 518 |
| Andre land | 1 583 | 624 | 2 207 |
| Totalt | 118 622 | 7 495 | 126 117 |

Tabell 8

Besøksvisum behandlet i første instans etter vedtaksinstans og utfall, 2010

| Vedtaksinstans | Innvilgelser | Avslag | Totalt |
|------------------------|----------------|--------------|----------------|
| Abidjan | 384 | 205 | 589 |
| Abu Dhabi | 677 | 102 | 779 |
| Abuja | 429 | 229 | 658 |
| Alger | 224 | 61 | 285 |
| Amman | 489 | 81 | 570 |
| Ankara | 955 | 241 | 1 196 |
| Antananarivo | 119 | 5 | 124 |
| Asmara | 589 | 193 | 782 |
| Astana | 834 | 14 | 848 |
| Baku | 1 461 | 91 | 1 552 |
| Bangkok | 6 233 | 590 | 6 823 |
| Beijing | 11 682 | 73 | 11 755 |
| Beirut | 1 130 | 40 | 1 170 |
| Bucuresti | 111 | | 111 |
| Cairo | 672 | 70 | 742 |
| Canberra | 181 | 14 | 195 |
| Caracas | 182 | 9 | 191 |
| Colombo | 893 | 154 | 1 047 |
| Dar Es Salaam | 454 | 9 | 463 |
| Guangzhou | 3 687 | 76 | 3 763 |
| Hanoi | 1 132 | 179 | 1 311 |
| Harare | 479 | 9 | 488 |
| Houston | 317 | 3 | 320 |
| Islamabad | 1 037 | 708 | 1 745 |
| Jakarta | 1 272 | 6 | 1 278 |
| Kampala | 1 659 | 251 | 1 910 |
| Khartoum | 624 | 73 | 697 |
| Kiev | 6 221 | 117 | 6 338 |
| Lilongwe | 256 | 1 | 257 |
| London | 2 083 | 3 | 2 086 |
| Luanda | 328 | 8 | 336 |
| Manila | 6 381 | 424 | 6 805 |
| Maputo | 116 | 2 | 118 |
| Moskva | 24 429 | 225 | 24 654 |
| Murmansk | 16 218 | 77 | 16 295 |
| Nairobi | 655 | 55 | 710 |
| New Delhi | 5 540 | 343 | 5 883 |
| New York | 373 | 5 | 378 |
| Pretoria | 2 003 | 27 | 2 030 |
| Prishtina | 388 | 112 | 500 |
| Rabat | 201 | 101 | 302 |
| Riyadh | 375 | 79 | 454 |
| San Francisco | 632 | 18 | 650 |
| Sarajevo | 1 036 | 4 | 1 040 |
| Shanghai | 4 613 | 62 | 4 675 |
| St. Petersburg | 5 708 | 66 | 5 774 |
| Teheran | 1 353 | 890 | 2 243 |
| Tel Aviv | 285 | 48 | 333 |
| Tokyo | 59 | | 59 |
| Utlendingsdirektoratet | 1 211 | 1 327 | 2 538 |
| Andre instanser | 252 | 15 | 267 |
| Totalt | 118 622 | 7 495 | 126 117 |

Tabell 9

Permanent oppholdstillatelse etter statsborgerskap, 2005–2010

| Statsborgerskap | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Afghanistan | 1 250 | 1 287 | 800 | 995 | 656 | 576 |
| Australia | 55 | 39 | 50 | 57 | 46 | 74 |
| Bosnia-Hercegovina | 548 | 253 | 198 | 143 | 117 | 204 |
| Brasil | 118 | 113 | 140 | 160 | 158 | 242 |
| Bulgaria | 86 | 65 | 66 | 72 | 55 | 49 |
| Burundi | 63 | 232 | 113 | 196 | 166 | 109 |
| Canada | 117 | 87 | 59 | 54 | 50 | 51 |
| Chile | 166 | 139 | 120 | 89 | 70 | 108 |
| Colombia | 51 | 35 | 24 | 42 | 38 | 48 |
| Cuba | 37 | 55 | 59 | 48 | 37 | 52 |
| Dem. Rep. Kongo | 74 | 200 | 124 | 322 | 258 | 339 |
| Eritrea | 64 | 97 | 85 | 256 | 284 | 397 |
| Etiopia | 242 | 244 | 162 | 224 | 186 | 254 |
| Filippinane | 459 | 442 | 388 | 399 | 513 | 603 |
| Frankrike | 90 | 65 | 42 | 35 | 45 | 24 |
| Ghana | 81 | 56 | 38 | 58 | 47 | 55 |
| Hviterussland | 42 | 47 | 54 | 36 | 43 | 39 |
| India | 229 | 175 | 151 | 164 | 172 | 263 |
| Indonesia | 39 | 117 | 48 | 49 | 42 | 32 |
| Irak | 3 038 | 1 558 | 1 119 | 1 071 | 1 151 | 1 230 |
| Iran | 752 | 639 | 474 | 289 | 246 | 245 |
| Kenya | 36 | 35 | 48 | 45 | 50 | 48 |
| Kina | 214 | 196 | 220 | 264 | 236 | 303 |
| Kroatia | 246 | 104 | 72 | 76 | 54 | 78 |
| Liberia | 10 | 210 | 522 | 149 | 63 | 71 |
| Litauen | 111 | 116 | 91 | 77 | 60 | 51 |
| Marokko | 182 | 124 | 122 | 102 | 114 | 119 |
| Myanmar | 25 | 120 | 219 | 372 | 547 | 704 |
| Nederland | 152 | 114 | 80 | 74 | 63 | 58 |
| Nigeria | 40 | 31 | 35 | 41 | 57 | 74 |
| Pakistan | 706 | 529 | 401 | 383 | 366 | 337 |
| Peru | 40 | 44 | 41 | 43 | 38 | 52 |
| Polen | 407 | 367 | 248 | 195 | 155 | 126 |
| Romania | 89 | 81 | 80 | 115 | 96 | 116 |
| Russland | 1 200 | 1 626 | 1 583 | 1 268 | 885 | 1 063 |
| Rwanda | 87 | 83 | 31 | 49 | 73 | 48 |
| Serbia | 1 226 | 605 | 528 | 453 | 322 | 456 |
| Somalia | 2 251 | 1 925 | 1 307 | 1 046 | 1 172 | 1 176 |
| Sri Lanka | 299 | 231 | 183 | 165 | 110 | 152 |
| Storbritannia | 516 | 423 | 308 | 253 | 212 | 173 |
| Sudan | 116 | 80 | 72 | 74 | 46 | 43 |
| Syria | 80 | 51 | 52 | 35 | 50 | 47 |
| Sør-Korea | 79 | 92 | 63 | 99 | 111 | 60 |
| Thailand | 846 | 826 | 804 | 858 | 836 | 936 |
| Tyrkia | 494 | 371 | 415 | 341 | 269 | 274 |
| Tyskland | 229 | 176 | 153 | 140 | 121 | 127 |
| Ukraina | 128 | 125 | 151 | 130 | 133 | 186 |
| USA | 661 | 499 | 368 | 362 | 300 | 274 |
| Vietnam | 252 | 201 | 163 | 210 | 191 | 188 |
| Statsløs | 194 | 181 | 78 | 64 | 84 | 124 |
| Andre land | 1 531 | 1 388 | 1364 | 1 271 | 1 024 | 1 321 |
| Totalt | 20 048 | 16 899 | 14 116 | 13 513 | 12 218 | 13 779 |

Fra 2010 ble bosettingstillatelse erstattet av en ny tillatelse, som heter permanent oppholdstillatelse. Vilkårene for permanent oppholdstillatelse avviker noe fra vilkårene for bosettingstillatelse. Tabellen viser antallet bosettingstillatelers, som ble innvilget mellom 2004 og 2009 og antallet permanent oppholdstillatelers som ble innvilget i 2010.

Tabell 10

Innvilgede statsborgerskap etter opprinnelig statsborgerskap, 2007–2010

| Opprinnelig statsborgerskap | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|
| Afghanistan | 682 | 885 | 864 | 1 045 |
| Algerie | 75 | 31 | 42 | 46 |
| Bosnia-Hercegovina | 349 | 211 | 143 | 138 |
| Brasil | 73 | 53 | 64 | 63 |
| Bulgaria | 52 | 42 | 75 | 17 |
| Chile | 108 | 66 | 61 | 59 |
| Colombia | 45 | 65 | 40 | 46 |
| Cuba | 50 | 38 | 44 | 30 |
| Danmark | 78 | 103 | 87 | 86 |
| Dem. Rep. Kongo | 66 | 43 | 81 | 162 |
| Eritrea | 93 | 67 | 69 | 241 |
| Etiopia | 306 | 331 | 206 | 215 |
| Filippinene | 406 | 218 | 425 | 297 |
| Gambia | 26 | 32 | 31 | 39 |
| Ghana | 69 | 63 | 39 | 45 |
| India | 211 | 130 | 170 | 138 |
| Indonesia | 30 | 18 | 49 | 62 |
| Irak | 2 576 | 1 042 | 1 242 | 1 327 |
| Iran | 737 | 495 | 789 | 541 |
| Kenya | 42 | 32 | 31 | 33 |
| Kina | 164 | 80 | 153 | 178 |
| Kosovo | | 3 | 85 | 126 |
| Kroatia | 229 | 173 | 79 | 94 |
| Liberia | 5 | 5 | 39 | 175 |
| Libya | 10 | 10 | 28 | 21 |
| Makedonia | 12 | 12 | 31 | 21 |
| Marokko | 163 | 152 | 120 | 119 |
| Mexico | 26 | 17 | 29 | 20 |
| Myanmar | 4 | 4 | 34 | 103 |
| Nederland | 21 | 37 | 39 | 61 |
| Pakistan | 537 | 763 | 460 | 420 |
| Polen | 24 | 60 | 63 | 35 |
| Romania | 53 | 61 | 33 | 44 |
| Russland | 416 | 493 | 601 | 663 |
| Rwanda | 38 | 51 | 41 | 81 |
| Serbia | 1 071 | 228 | 422 | 182 |
| Sierra Leone | 33 | 28 | 32 | 36 |
| Somalia | 2 193 | 1 267 | 1 687 | 1 467 |
| Sri Lanka | 357 | 246 | 266 | 194 |
| Storbritannia | 50 | 32 | 41 | 26 |
| Sudan | 64 | 41 | 41 | 91 |
| Sverige | 101 | 121 | 80 | 118 |
| Syria | 71 | 50 | 30 | 44 |
| Thailand | 426 | 242 | 455 | 248 |
| Tyrkia | 437 | 208 | 139 | 203 |
| Tyskland | 90 | 106 | 94 | 111 |
| Ukraina | 103 | 90 | 71 | 65 |
| USA | 45 | 34 | 27 | 16 |
| Vietnam | 173 | 231 | 147 | 158 |
| Statsløs | 441 | 171 | 130 | 426 |
| Andre land | 1 000 | 856 | 797 | 1 016 |
| Totalt | 14 431 | 9 837 | 10 846 | 11 192 |

Tabell 11

Bortvisningsvedtak etter grunnlag 2001–2010

| Grunnlag for bortvisning | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Manglende pass/visum | 345 | 304 | 318 | 319 | 217 | 152 | 199 | 178 | 176 | 206 |
| Tidligere utvist | 52 | 52 | 36 | 50 | 30 | 24 | 51 | 38 | 48 | 5 |
| Manglende tillatelse | 722 | 845 | 758 | 372 | 174 | 229 | 154 | 104 | 117 | 55 |
| Manglende midler | 433 | 580 | 538 | 257 | 138 | 141 | 140 | 111 | 216 | 225 |
| Tidligere straffet | 244 | 204 | 108 | 70 | 41 | 34 | 30 | 9 | 21 | 30 |
| Innmeldt SIS | | | 41 | 28 | 28 | 31 | 27 | 11 | 11 | 157 |
| Andre grunner | 42 | 24 | 50 | 53 | 79 | 78 | 27 | 112 | 128 | 12 |
| Totalt | 1 838 | 2 009 | 1 849 | 1 149 | 707 | 689 | 628 | 563 | 717 | 690 |

Tabell 12

Utvisningsvedtak etter grunnlag, 2004–2010

| Grunnlag for utvisning | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Brudd på utlendingsloven | 758 | 683 | 791 | 683 | 805 | 1 559 | 2 198 |
| Ilagt straff | 352 | 432 | 386 | 495 | 483 | 635 | 731 |
| EØS-regelverket | 138 | 138 | 200 | 214 | 328 | 457 | 497 |
| Andre grunner | 12 | 21 | 2 | 6 | 18 | 0 | 0 |
| Totalt | 1 260 | 1 274 | 1 379 | 1 398 | 1 634 | 2 651 | 3 426 |

Tabell 13

Utvisningsvedtak etter statsborgerskap, 2004–2010

| Statsborgerskap | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Afghanistan | 15 | 18 | 36 | 46 | 40 | 94 | 267 |
| Albania | 34 | 54 | 43 | 26 | 32 | 36 | 29 |
| Algerie | 34 | 55 | 50 | 30 | 22 | 59 | 72 |
| Chile | 49 | 24 | 28 | 37 | 36 | 34 | 26 |
| Eritrea | 3 | 4 | 13 | 39 | 45 | 214 | 232 |
| Etiopia | 7 | 15 | 14 | 14 | 17 | 44 | 64 |
| Gambia | 6 | 8 | 8 | 5 | 11 | 27 | 24 |
| Ghana | 5 | 11 | 6 | 6 | 12 | 32 | 43 |
| Irak | 25 | 50 | 121 | 139 | 149 | 334 | 501 |
| Iran | 23 | 30 | 45 | 42 | 28 | 41 | 79 |
| Libya | 15 | 29 | 17 | 17 | 29 | 31 | 16 |
| Litauen | 32 | 29 | 63 | 63 | 87 | 128 | 142 |
| Marokko | 18 | 29 | 34 | 26 | 17 | 41 | 55 |
| Nepal | 3 | 4 | 26 | 25 | 25 | 24 | 26 |
| Nigeria | 29 | 53 | 35 | 39 | 76 | 123 | 171 |
| Pakistan | 28 | 29 | 24 | 19 | 22 | 32 | 41 |
| Polen | 51 | 51 | 62 | 73 | 87 | 78 | 137 |
| Romania | 23 | 33 | 55 | 46 | 82 | 157 | 111 |
| Russland | 97 | 81 | 74 | 61 | 81 | 61 | 74 |
| Serbia* | 39 | 85 | 65 | 68 | 67 | 45 | 78 |
| Somalia | 105 | 59 | 54 | 49 | 50 | 271 | 238 |
| Sri Lanka | 17 | 13 | 19 | 14 | 8 | 25 | 19 |
| Tyrkia | 41 | 41 | 36 | 55 | 50 | 45 | 79 |
| Vietnam | 18 | 19 | 13 | 11 | 41 | 46 | 43 |
| Statsløs | 30 | 22 | 27 | 27 | 46 | 83 | 172 |
| Andre land | 513 | 428 | 411 | 421 | 474 | 546 | 687 |
| Totalt | 1 260 | 1 274 | 1 379 | 1 398 | 1 634 | 2 651 | 3 426 |

* For årene 2004–2006 er borgere fra Montenegro inkludert. Fram til 2008 var borgere fra Kosovo inkludert.

Tabell 14

Asylsøknader etter statsborgerskap, 2001–2010

| Statsborgerskap | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Afghanistan | 603 | 786 | 2 032 | 1 059 | 466 | 224 | 234 | 1363 | 3871 | 979 |
| Albania | 210 | 274 | 239 | 113 | 79 | 43 | 31 | 53 | 29 | 24 |
| Algerie | 346 | 468 | 180 | 104 | 45 | 37 | 27 | 100 | 161 | 133 |
| Armenia | 175 | 163 | 41 | 46 | 7 | 25 | 6 | 15 | 30 | 17 |
| Aserbajdsjan | 100 | | 142 | 129 | 84 | 40 | 23 | 40 | 60 | 46 |
| Dem. Rep. Kongo | 3 | 15 | 75 | 49 | 71 | 83 | 54 | 107 | 107 | 86 |
| Egypt | 16 | 10 | 9 | 9 | 13 | 7 | 10 | 14 | 29 | 21 |
| Elfenbenskysten | | 7 | 23 | 11 | 8 | 14 | 10 | 22 | 29 | 22 |
| Eritrea | 132 | 269 | 198 | 110 | 177 | 316 | 789 | 1 799 | 2 667 | 1 711 |
| Etiopia | 173 | 325 | 287 | 148 | 100 | 143 | 241 | 354 | 706 | 505 |
| Gambia | 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 17 | 37 | 69 | 55 |
| Georgia | 205 | 284 | 177 | 82 | 15 | 11 | 2 | 19 | 47 | 85 |
| Ghana | 2 | 5 | 10 | 6 | 7 | 9 | 23 | 73 | 54 | 46 |
| Guinea | 5 | 16 | 75 | 30 | 4 | 18 | 16 | 36 | 75 | 59 |
| India | 17 | 31 | 15 | 16 | 8 | 32 | 83 | 74 | 36 | 52 |
| Irak | 1 056 | 1 624 | 938 | 413 | 671 | 1002 | 1227 | 3 137 | 1214 | 460 |
| Iran | 412 | 450 | 608 | 393 | 279 | 218 | 222 | 720 | 574 | 429 |
| Jemen | 2 | 12 | 22 | 24 | 14 | 11 | 23 | 82 | 113 | 73 |
| Jordan | 4 | 20 | 10 | 8 | 5 | 8 | 9 | 22 | 29 | 21 |
| Kamerun | 18 | 86 | 73 | 48 | 37 | 18 | 17 | 39 | 34 | 25 |
| Kasakhstan | 112 | 137 | 49 | 24 | 22 | 5 | 4 | 8 | 29 | 24 |
| Kina | 19 | 87 | 117 | 67 | 49 | 51 | 40 | 81 | 71 | 192 |
| Kirgisistan | 67 | 152 | 44 | 26 | 24 | 10 | 12 | 9 | 23 | 58 |
| Kosovo | | | | | | | | 312 | 291 | 244 |
| Libanon | 34 | 67 | 68 | 33 | 25 | 61 | 58 | 54 | 43 | 30 |
| Liberia | 7 | 13 | 49 | 68 | 41 | 24 | 13 | 27 | 35 | 57 |
| Libya | 62 | 123 | 283 | 134 | 23 | 13 | 49 | 81 | 84 | 36 |
| Makedonia | 190 | 301 | 241 | 66 | 25 | 23 | 10 | 23 | 25 | 93 |
| Marokko | 19 | 16 | 12 | 22 | 19 | 23 | 16 | 44 | 72 | 95 |
| Mauritania | | 5 | 12 | 6 | 5 | 7 | 6 | 26 | 45 | 16 |
| Myanmar | 7 | 15 | 18 | 14 | 19 | 8 | 20 | 20 | 31 | 72 |
| Nepal | 97 | 64 | 45 | 91 | 104 | 60 | 46 | 144 | 112 | 17 |
| Nigeria | 27 | 139 | 235 | 205 | 94 | 54 | 108 | 436 | 582 | 354 |
| Pakistan | 186 | 216 | 92 | 48 | 33 | 26 | 43 | 38 | 139 | 99 |
| Russland | 1 318 | 1 719 | 1 893 | 938 | 545 | 548 | 863 | 1 078 | 867 | 628 |
| Senegal | | 6 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 19 | 31 | 32 |
| Serbia* | 928 | 2 460 | 2 180 | 860 | 468 | 369 | 585 | 363 | 115 | 200 |
| Somalia | 1 080 | 1 534 | 1 601 | 957 | 667 | 632 | 187 | 1 293 | 1 901 | 1 397 |
| Sri Lanka | 164 | 87 | 64 | 58 | 58 | 106 | 238 | 342 | 212 | 71 |
| Sudan | 47 | 94 | 65 | 33 | 45 | 36 | 37 | 118 | 251 | 181 |
| Syria | 57 | 80 | 96 | 69 | 79 | 49 | 49 | 115 | 278 | 119 |
| Tadsjikistan | 24 | 42 | 24 | 15 | 6 | 1 | 1 | 3 | 26 | 29 |
| Tunisia | 6 | 9 | 6 | 7 | 6 | 1 | 4 | 10 | 31 | 39 |
| Tyrkia | 204 | 257 | 235 | 149 | 111 | 69 | 49 | 82 | 82 | 74 |
| Uganda | 11 | 7 | 8 | 7 | 11 | 19 | 15 | 25 | 32 | 37 |
| Ukraina | 1 027 | 772 | 92 | 44 | 20 | 12 | 6 | 18 | 27 | 9 |
| Ungarn | | 41 | 9 | 9 | 4 | 5 | 3 | 2 | 29 | 4 |
| Usbekistan | 105 | 206 | 92 | 51 | 42 | 52 | 38 | 148 | 145 | 108 |
| Zimbabwe | | 3 | 5 | 4 | 13 | 10 | 9 | 17 | 36 | 36 |
| Statsløs | 194 | 391 | 366 | 298 | 209 | 237 | 515 | 940 | 1280 | 448 |
| Andre land | 5 309 | 3 587 | 2 452 | 843 | 539 | 542 | 437 | 449 | 367 | 416 |
| Totalt | 14 782 | 17 480 | 15 613 | 7 950 | 5 402 | 5 320 | 6 528 | 14 431 | 17 226 | 10 064 |

* For årene 2001–2006 er borgere fra Montenegro inkludert. Fram til 2008 var borgere fra Kosovo inkludert.

Tabell 15

Enslige mindreårige asylsøkere etter statsborgerskap, 2001–2010*

| Statsborgerskap | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|------------|
| Afghanistan | 41 | 144 | 306 | 141 | 46 | 60 | 86 | 579 | 1 719 | 376 |
| Algerie | 9 | 26 | 11 | 9 | 1 | 1 | - | 5 | 23 | 33 |
| Angola | 1 | 3 | 28 | 7 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 1 |
| Dem. Rep. Kongo | | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 |
| Eritrea | 25 | 37 | 24 | 10 | 7 | 14 | 37 | 68 | 144 | 89 |
| Etiopia | 44 | 59 | 57 | 14 | 9 | 5 | 21 | 21 | 50 | 38 |
| Gambia | 1 | | | | | 1 | 3 | 1 | 8 | 1 |
| Guinea | 2 | 5 | 10 | 2 | 1 | | 1 | | 6 | 8 |
| Irak | 87 | 190 | 108 | 30 | 46 | 92 | 124 | 364 | 84 | 35 |
| Iran | 4 | 10 | 11 | 8 | 9 | 9 | 8 | 28 | 15 | 13 |
| Marokko | 1 | 2 | | | 3 | 4 | | 2 | 10 | 12 |
| Nigeria | 1 | 12 | 14 | 6 | 4 | 2 | 2 | 11 | 14 | 5 |
| Russland | 37 | 21 | 26 | 17 | 18 | 28 | 13 | 33 | 27 | 17 |
| Somalia | 99 | 133 | 117 | 80 | 74 | 61 | 29 | 117 | 246 | 119 |
| Sri Lanka | 60 | 39 | 20 | 15 | 16 | 16 | 34 | 59 | 37 | 19 |
| Sudan | 5 | 9 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 8 | 5 |
| Syria | | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | | 1 | 13 | 9 |
| Tadsjikistan | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | | 1 | 1 | 7 | 1 |
| Usbekistan | | 7 | 1 | 4 | | 3 | 1 | 3 | 6 | 3 |
| Statsløs | 12 | 12 | 18 | 4 | 11 | 3 | 3 | 9 | 18 | 27 |
| Andre land | 131 | 180 | 151 | 71 | 62 | 38 | 33 | 64 | 55 | 77 |
| Totalt | 561 | 894 | 916 | 424 | 322 | 349 | 403 | 1 374 | 2 500 | 892 |

*Inkluderer alle som oppga å være enslig mindreårig asylsøker ved søknad.

Tabell 16
Vedtak om beskyttelse, 2001–2010

| År | | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------------------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| I ASYLSØKERE | | | | | | | | | | | |
| Førsteinstans | Konvensjonsflyktning (asyl) | 292 | 332 | 585 | 457 | 567 | 461 | 1 013 | 1 077 | 1 753 | 2 974 |
| | Annen flyktningstatus | | | | | | | | | | 1 565 |
| | Opphold på humanitært grunnlag | 4 036 | 2 958 | 2 972 | 3 023 | 1 913 | 1 225 | 1 921 | 1 975 | 2 755 | 751 |
| | Avslag | 8 976 | 12 829 | 11 834 | 8 346 | 4 270 | 2 025 | 2 944 | 5 963 | 10 251 | 7 714 |
| | Dublin-vedtak | | | | | | | | | | |
| Klageinstans | Konvensjonsflyktning (asyl) | 4 | 10 | 21 | 75 | 62 | 60 | 38 | 32 | 44 | 167 |
| | Annen flyktningstatus | | | | | | | | | | 71 |
| | Opphold på humanitært grunnlag | 265 | 326 | 219 | 613 | 513 | 464 | 1 523 | 630 | 392 | 173 |
| | Avslag | 4 145 | 7 859 | 9 429 | 10 733 | 6 936 | 5 745 | 4 374 | 3 884 | 9 385 | 11 242 |
| II OVERFØRINGSFLYKTNINGER | | 1 269 | 1 355 | 1 149 | 758 | 942 | 992 | 1 350 | 910 | 1 112 | 1 130 |
| III SUM GITT OPPHOLD (I+II) | | | | | | | | | | | |
| Sum | Konvensjonsflyktning (asyl) | 1 565 | 1 697 | 1 755 | 1 290 | 1 571 | 1 513 | 2 401 | 2 019 | 2 909 | 4 271 |
| | Annen flyktningstatus | | | | | | | | | | 1 636 |
| | Opphold på humanitært grunnlag | 4 301 | 3 284 | 3 191 | 3 636 | 2 426 | 1 689 | 3 444 | 2 605 | 3 147 | 924 |
| | Sum | 5 866 | 4 981 | 4 946 | 4 926 | 3 997 | 3 202 | 5 845 | 4 624 | 6 056 | 6 831 |

For 2001–2009 inkluderer opphold på humanitært grunnlag både opphold på grunnlag av annen beskyttelse og opphold av humanitære grunner.

For 2001–2009 er saker som ikke er realitetshandlet inkludert i avslag.

Den nye utlendingsloven fra 2010 innebærer at både asylsøkere som er konvensjonsflyktninger og de som får annen flyktningstatus blir definert som flyktninger.

Vedtak i klageinstans (UNE): Oversikten fra UNE viser behandlede ordinære klagesaker fra UDI, Dublin-saker og omgjøringsanmodninger.

Kilder: UDI og UNE.

Tabell 17

Dublin-anmodninger til og fra Norge, 2010

| Land | Anmodninger fra Norge | Anmodninger til Norge |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|
| Belgia | 29 | 89 |
| Bulgaria | 13 | 0 |
| Danmark | 72 | 196 |
| Estland | 2 | 0 |
| Finland | 23 | 147 |
| Frankrike | 94 | 169 |
| Hellas | 295 | 1 |
| Irland | 3 | 2 |
| Italia | 756 | 131 |
| Kypros | 4 | 0 |
| Latvia | 3 | 0 |
| Litauen | 27 | 0 |
| Luxembourg | 5 | 0 |
| Malta | 100 | 0 |
| Nederland | 52 | 120 |
| Polen | 141 | 14 |
| Portugal | 5 | 1 |
| Romania | 4 | 0 |
| Slovakia | 1 | 2 |
| Slovenia | 16 | 1 |
| Spania | 116 | 4 |
| Storbritannia | 29 | 42 |
| Sveits | 35 | 88 |
| Sverige | 382 | 465 |
| Tsjekkia | 18 | 4 |
| Tyskland | 183 | 423 |
| Ungarn | 29 | 4 |
| Østerrike | 61 | 22 |
| Ingen registrering | 0 | 113 |
| Totalt | 2 498 | 2 038 |

Tabell 18

Overføringsflyktninger etter statsborgerskap, innvilgelser og ankomster, 2010

| Statsborgerskap | Innvilgelser | Ankomster |
|-----------------------|--------------|--------------|
| Afghanistan | 153 | 24 |
| Aserbajdsjan | | 4 |
| Bangladesh | 1 | 1 |
| Bhutan | 49 | 49 |
| Burundi | 1 | 1 |
| Cuba | 3 | 3 |
| Dem. Rep. Kongo (DRC) | 43 | 32 |
| Eritrea | 249 | 308 |
| Etiopia | 14 | 20 |
| Gambia | 1 | |
| Georgia | 4 | |
| Irak | 14 | 16 |
| Iran | 143 | 142 |
| Jordan | 2 | 2 |
| Kamerun | 2 | 2 |
| Kirgisistan | 2 | 2 |
| Myanmar | 222 | 248 |
| Rwanda | 5 | 5 |
| Somalia | 41 | 73 |
| Sri Lanka | 8 | 8 |
| Statsløs | 158 | 151 |
| Sudan | 7 | 3 |
| Syria | 2 | 2 |
| Tyrkia | 1 | 1 |
| Totalt | 1 125 | 1 097 |

I tillegg er fem personer skjernet.

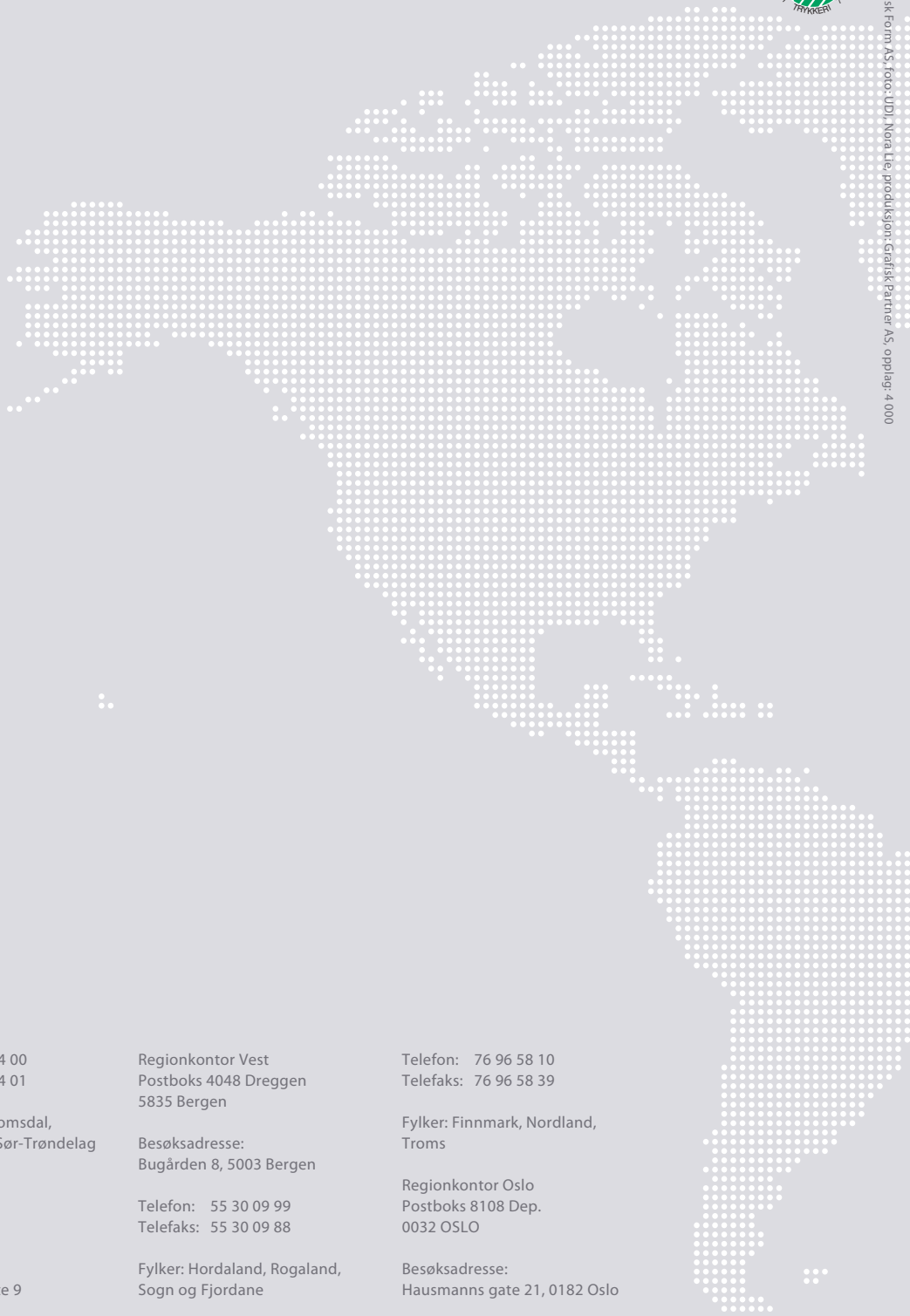
Tabell 19

Asylvedtak i UDI etter statsborgerskap og utfall, 2010

| Statsborgerskap | Realitetsbehandlet i Norge | | | | | | Ikke realitetsbehandlet i Norge | | | Totalt |
|-----------------------|----------------------------|------------------------|--------------------|---------------------|---------------|--------------|---------------------------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Konvensjonsflyktning | Annen flyktning-status | Humanitære grunner | 15-måneders-regelen | EMA begrenset | Avslag | Dublin II-forordningen | Andre avslag* | Trukket/henlagt | |
| Afghanistan | 247 | 733 | 34 | 1 | 17 | 1 483 | 305 | 2 | 45 | 2 867 |
| Algerie | | | | | | 85 | 59 | | 33 | 177 |
| Armenia | | | | | | 17 | 5 | | 6 | 28 |
| Aserbajdsjan | 2 | | 2 | | | 37 | 10 | | 3 | 54 |
| Burundi | 6 | 1 | | | | 16 | 11 | | 5 | 39 |
| Dem. Rep. Kongo (DRC) | 26 | 10 | 3 | 1 | | 83 | 8 | | 4 | 135 |
| Egypt | 3 | | | | | 20 | 2 | | 5 | 30 |
| Elfenbenskysten | | | | | | 33 | 10 | | 2 | 45 |
| Eritrea | 1 100 | 290 | 211 | | 2 | 470 | 263 | 35 | 53 | 2 424 |
| Etiopia | 150 | 6 | 21 | | 4 | 314 | 51 | 2 | 18 | 566 |
| Gambia | | | | | | 43 | 10 | | 11 | 64 |
| Georgia | | | | | | 37 | 54 | | 14 | 105 |
| Ghana | | | | | | 51 | 22 | 1 | 10 | 84 |
| Guinea | | | 1 | | | 43 | 7 | | 10 | 61 |
| Hviterussland | | | | | | 7 | 13 | 1 | 11 | 32 |
| India | | | | | | 58 | 13 | | 5 | 76 |
| Irak | 137 | 6 | 233 | | 6 | 744 | 143 | 8 | 140 | 1 417 |
| Iran | 120 | 1 | 12 | | 1 | 466 | 63 | 3 | 26 | 692 |
| Jemen | 19 | 6 | 1 | | | 74 | 11 | | 2 | 113 |
| Jordan | 1 | | | | | 28 | 2 | | 4 | 35 |
| Kamerun | 4 | | 4 | | | 24 | 8 | 1 | 7 | 48 |
| Kina | 99 | | | | | 13 | 8 | | 2 | 122 |
| Kirgisistan | | | | | | 23 | 6 | | 3 | 32 |
| Kosovo | | | 1 | | | 145 | 97 | | 19 | 262 |
| Libanon | | | | | | 32 | 15 | | 2 | 49 |
| Liberia | 7 | | 1 | | | 40 | 13 | | 4 | 65 |
| Libya | 1 | | 4 | | | 29 | 13 | | 23 | 70 |
| Makedonia | | | | | | 96 | 4 | | 3 | 103 |
| Marokko | 7 | | 1 | | 2 | 48 | 32 | | 19 | 109 |
| Mauritania | | | | | | 38 | | | 5 | 43 |
| Myanmar | 43 | 16 | | | | 8 | 4 | | 1 | 72 |
| Nepal | | | | | | 24 | 3 | | 4 | 31 |
| Nigeria | 2 | | 9 | | | 343 | 137 | 8 | 62 | 561 |
| Pakistan | 1 | 6 | 1 | | | 90 | 28 | | 26 | 152 |
| Russland | 22 | | 12 | | 2 | 533 | 185 | 10 | 36 | 800 |
| Rwanda | 11 | | 1 | 1 | | 16 | 3 | | 1 | 33 |
| Senegal | | | | | | 26 | 9 | | 6 | 41 |
| Serbia | | | 2 | | | 211 | 6 | | 13 | 232 |
| Sierra Leone | 1 | | | | | 15 | 11 | | 3 | 30 |
| Somalia | 705 | 450 | 89 | | 2 | 260 | 422 | 25 | 49 | 2 002 |
| Sri Lanka | 5 | 26 | | | | 155 | 10 | 2 | 2 | 200 |
| Statsløs | 94 | 12 | 87 | | 1 | 600 | 141 | 2 | 83 | 1 020 |
| Sudan | 118 | | | | | 24 | 45 | 5 | 15 | 207 |
| Syria | 23 | 2 | 10 | | 2 | 156 | 34 | | 17 | 244 |
| Tadsjikistan | | | | | | 26 | 12 | | 5 | 43 |
| Tunisia | | | | | | 18 | 9 | | 10 | 37 |
| Tyrkia | 3 | | 1 | | | 53 | 21 | | 10 | 88 |
| Uganda | 2 | | | | | 21 | 8 | | 6 | 37 |
| Usbekistan | | | 2 | | 1 | 135 | 12 | | 2 | 152 |
| Zimbabwe | | | 1 | | | 43 | 3 | | 2 | 49 |
| Andre land | 15 | | 4 | | 1 | 319 | 68 | 5 | 65 | 477 |
| Totalt | 2 974 | 1 565 | 748 | 3 | 41 | 7 673 | 2 429 | 110 | 912 | 16 455 |

Personer som har søkt fra utlandet og overføringsflyktninger er holdt utenfor.

* Har opphold i et annet trygt land.



Regionkontor Indre Østland
Postboks 1253, 2806 Gjøvik

Telefon: 73 89 24 00
Telefaks: 73 89 24 01

Besøksadresse:
Storgata 10, 2815 Gjøvik

Fylker: Møre og Romsdal,
Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag

Telefon: 61 14 65 00
Telefaks: 61 17 08 95
61 17 57 14

Regionkontor Sør
Postboks 647
4666 Kristiansand

Fylker: Buskerud, Hedmark,
Oppland, Østfold

Besøksadresse:
Tordenskjolds gate 9
Slottsquartalet
4612 Kristiansand

Regionkontor Midt-Norge
7005 Trondheim

Telefon: 38 10 60 60
Telefaks: 38 02 04 80

Besøksadresse:
Peter Egges plass 2
7005 Trondheim

Fylker: Aust-Agder, Telemark,
Vest-Agder, Vestfold

Regionkontor Vest
Postboks 4048 Dreggen
5835 Bergen

Telefon: 76 96 58 10
Telefaks: 76 96 58 39

Besøksadresse:
Bugården 8, 5003 Bergen

Fylker: Finnmark, Nordland,
Troms

Telefon: 55 30 09 99
Telefaks: 55 30 09 88

Regionkontor Oslo
Postboks 8108 Dep.
0032 OSLO

Fylker: Hordaland, Rogaland,
Sogn og Fjordane

Besøksadresse:
Hausmanns gate 21, 0182 Oslo

Regionkontor Nord
Postboks 683, 8508 Narvik

Telefon: 23 35 15 00
Telefaks: 23 36 19 50

Besøksadresse:
Sleggesvingen 16, 8514 Narvik

Fylker: Akershus, Oslo