

# **RAPPORT FRA ARBEIDET MED UTDANNINGSKVALITET STUDIEÅRET 2010-2011**

**System for sikring og utvikling av utdanningskvalitet ved  
Norges musikkhøgskole**

**Desember 2011**



## Innhold

1	Studentopptak .....	5
1.1	Søkere .....	5
1.2	Søknadsprosedyren .....	10
1.3	Opptaksprøven .....	11
2	Studietilbud .....	11
2.1	Studentevaluering av oppstartukene .....	11
2.2	Evaluering av studieporteføljen .....	12
2.3	Oppretting av nye studietilbud og større studieplanrevisjon .....	13
2.4	Intern evaluering av studieprogram .....	13
2.5	Ekstern evaluering av studieprogram .....	15
2.6	Kontinuerlig evaluering av undervisning .....	15
2.7	Etterutdanningsvirksomheten .....	16
3	Internasjonalisering .....	17
3.1	Internasjonal virksomhet .....	17
3.2	Studentevaluering av utvekslingsopphold .....	18
4	Studiegjennomføring og eksamensavvikling .....	19
4.1	Studiegjennomføring .....	19
4.2	Evaluering av eksamen .....	21
4.3	Ekstern sensorevaluering av emner .....	22
5	Fagpersonalets kompetanse .....	22
5.1	Det faste faglige personalet .....	22
6	Læringsmiljø og studentmedvirkning .....	22
6.1	Studentevaluering av læringsmiljø .....	22
6.2	Læringsmiljøutvalget .....	23
6.3	Bibliotek .....	23
6.4	Studentmedvirkning .....	24
7	Administrative støttefunksjoner .....	25
8	Overordnet vurdering av arbeidet med utdanningskvalitet .....	25

## Innledning

*System for sikring og utvikling av utdanningskvalitet ved Norges musikkhøgskole* ble vedtatt av styret ved Norges musikkhøgskole (NMH) 18. desember 2003. Systemet ble tatt i bruk 1. januar 2004 og godkjent av Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) 9. desember 2004. Systemet forutsettes jevnlig oppdatert, og den gjeldende reviderte utgaven ble vedtatt av NMHs styre 18. juni 2009. Den siste revisjonen kom som en følge av ny strategisk plan for NMH 2008 – 2013, nytt kriteriegrunnlag fra NOKUT og NMHs egne erfaringer fra arbeidet med kvalitetssikring og –utvikling. Det reviderte kvalitetssikringssystemet ble evaluert og godkjent av NOKUT høsten 2010.

NMHs visjon i Strategisk plan 2008-2013 er å være internasjonalt toneangivende. Dette innebærer at Musikkhøgskolen skal:

- *Ha fremragende kvalitet på utdanning, kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning*
- *Ha en initierende rolle innenfor sine kjerneområder, både nasjonalt og internasjonalt*
- *Utdanne profesjonelle musikkarbeidere på et høyt internasjonalt nivå over et bredt spekter av musikkens fagområder*
- *Vektlegge synergier mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning som utvikler spisskompetanse på høyt internasjonalt nivå*
- *Stå for formidling som når et bredt publikum nasjonalt og internasjonalt*  
(Strategisk plan 2008-2013)

Årsrapporten oppsummerer og vurderer det samlede arbeidet som er gjort i forhold til system for sikring og utvikling av utdanningskvalitet studieåret 2010-2011. I første kapittel finner leseren en kortfattet beskrivelse av de enkelte kapitlene i kvalitetssikringssystemet, etterfulgt av en noe grundigere gjennomgang fra kapittel 3 og utover. Vedlagt er rapporter og evalueringer som er gjennomført studieåret 2010-2011 for å følge opp de ulike punktene i kvalitetssikringssystemet. Disse gir et mer detaljert bilde enn det er plass til i årsrapporten. Enkelte av delrapportene følger kalenderåret selv om årsrapporten i hovedsak følger studieåret.

Årsrapporten er gitt samme kapittelinndeling som systembeskrivelsen. Avslutningsvis er det en overordnet vurdering av NMHs arbeid med sikring og utvikling av utdanningskvalitet og vurdering av videre utfordringer i dette arbeidet.

	<i>Vedlegg:</i>	
1	<i>System for sikring og utvikling av utdanningskvalitet ved Norges musikkhøgskole</i>	<i>Vedtatt av styret 5. juni 2009 Gjeldende utgave</i>

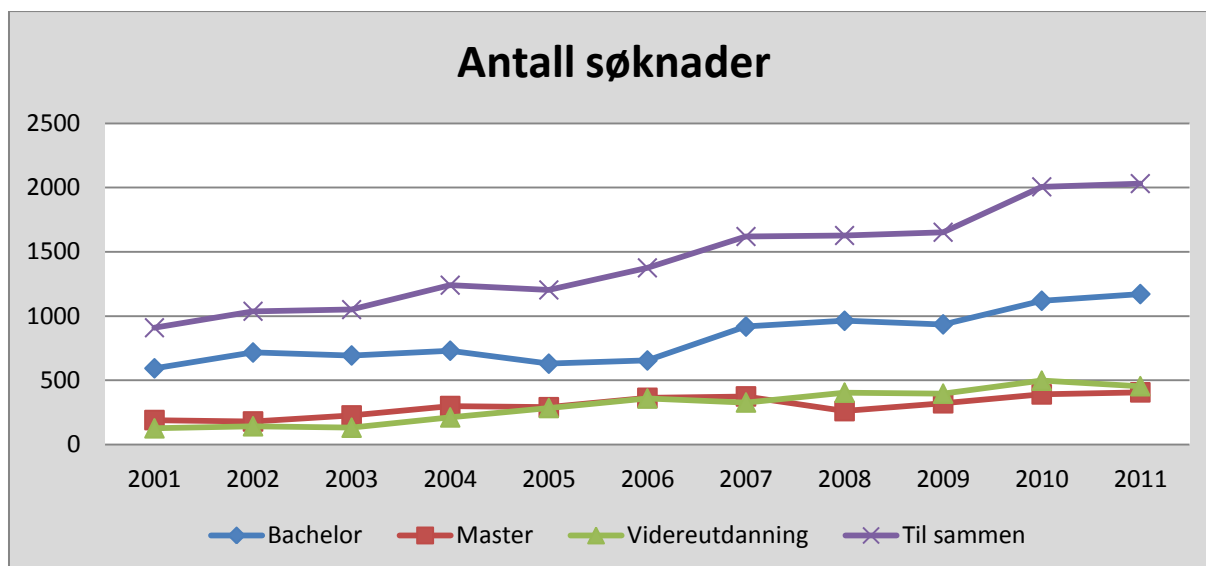
# 1 Studentopptak

## 1.1 Søkere

Det skal hvert år gjøres en vurdering av søkertall til ulike studier og på ulike instrumenter. I vurderingen skal det tas stilling til om søkertilgangen er tilfredsstillende eller ikke. Der det vises svikt i søkertilgangen, skal det vurderes hvilke tiltak NMH kan gjøre for å bedre søkningen. I revideringen av kvalitetssikringssystemet i 2009 kom det inn et punkt om at det hvert 3. år skal gjennomføres en søkerundersøkelse blant alle søkere for å hente inn viktig informasjon om hvorfor de velger å søke seg til NMH og om møtet deres med NMH gjennom søknads- og opptaksprosessen. Denne ble gjennomført første gang våren 2010, og skal gjennomføres igjen våren 2013.

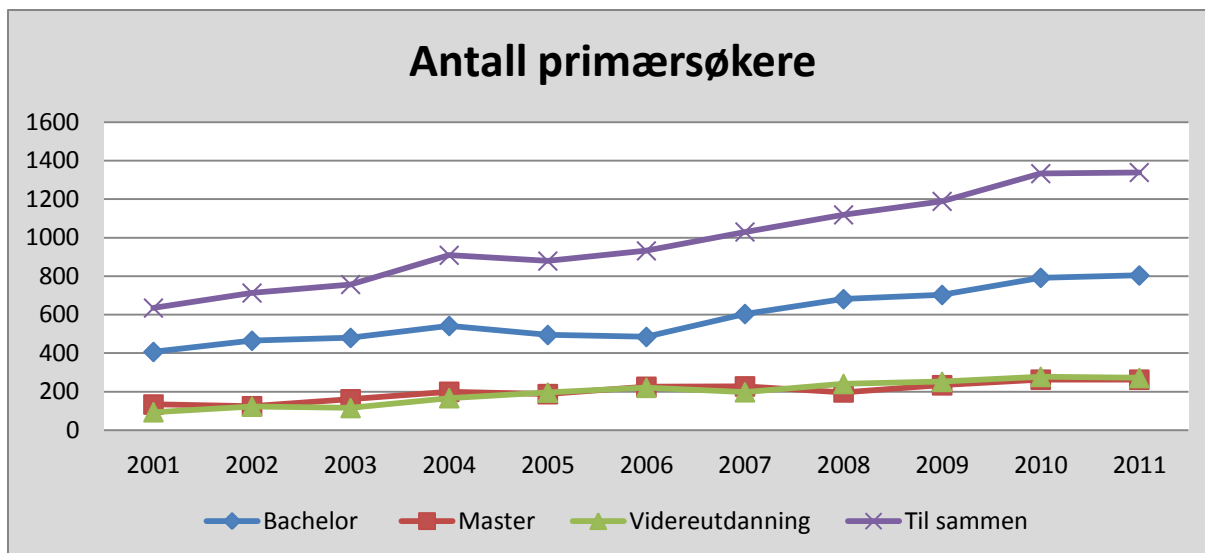
### 1.1.1. Søkertall

Samlet sett må søkertilgangen sies å være svært tilfredsstillende. Sett over hele perioden er det relativt sterk økning i søkningen til alle studiekategorier. Mens det fra 2009 til 2010 var en voldsom økning på alle studienivåer, er det for 2011 kun en liten økning på master- og bachelornivå og faktisk en liten nedgang i antall søkere til videreutdanning.



Tabellen over viser antall bruttosøkere til NMH 2001-2011. Med bruttosøkere menes det totale søkertall til hvert studium. Det betyr at søkere som har søkt to studier telles to ganger. Det er slik man kommer frem til de offisielle søkertallene som rapporteres til *Database for statistikk om høgre utdanning* (DBH).

For å få oversikt over hvor mange *personer* som har søkt til NMH, må man se på antall primærsøkere. Da er hver enkelt søker bare medregnet en gang, på det studium som er søkerens primærvalg. Antall primærsøkere har også økt markant gjennom hele perioden.



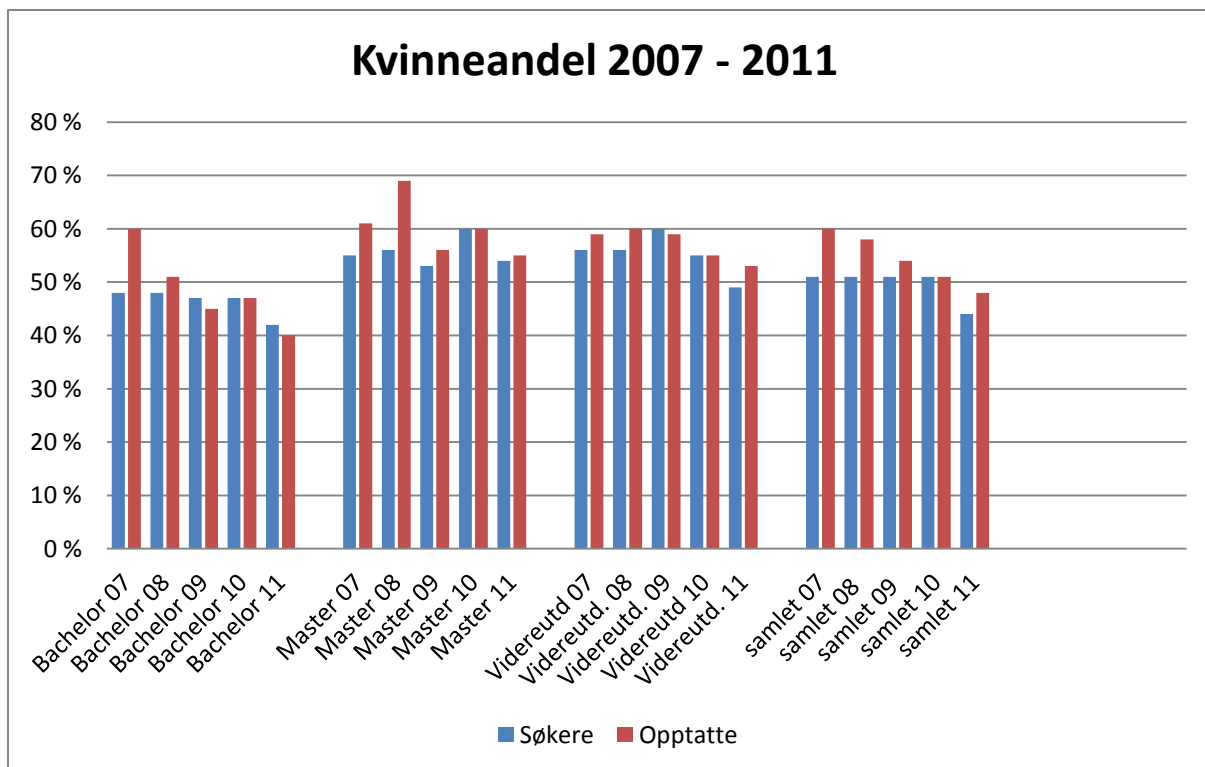
Også når man ser på søkertallene til enkeltstudier, er søkertilgangen stort sett svært tilfredsstillende. Særlig positivt er et jevnt økende antall primærøkere til kandidatstudiet i utøving – klassisk, utøving - improvisert musikk/jazz og komposisjon de siste årene. Antallet primærøkere til kandidatstudiet i musikkpedagogikk har vært økende de siste årene, men er i år mye lavere enn i 2010. Det er også bekymringsfullt med det svært lave søkertallet til kandidatstudiet i kirkemusikk. Til dette studiet er opptakstallet både i 2010 og i årene før lavere enn ønskelig. Kapasitetsmessig er dette kompensert med igangsettelsen av de to ettårige kirkemusikkstudiene fra 2004. Vi får dermed utnyttet utdanningskapasiteten fullt ut til å dekke reelle behov i samfunnet. Til kandidatstudiet i folkemusikk har det vært svært varierende søkertall, og generelt noe for lav søkning.

For mastergradsstudiene og videreutdanningsstudiene er det lave søkertall til en del studier, men det har i stor grad naturlige årsaker. Dette er studier som dekker spesialfelt der det ikke finnes mange kvalifiserte, potensielle søkere, og der det også er et relativt begrenset utdanningsbehov. Søkertallet til mastergradsstudiene må vurderes som svært tilfredsstillende, og nedgangen i 2008 ser ut til å være et tilfeldig utslag.

Søkertallene fordelt på enkeltinstrumenter viser ingen overraskende utviklingstrekk. Det finnes instrumenter der det ville være ønskelig med høyere søkertall. Det gjelder særlig instrumenter som obo, fagott, kontrabass, orgel og harpe. Høgskolen er i tett dialog med grunnopplæringen når det gjelder den lave rekrutteringen på disse instrumentene. Ut fra den kunnskap vi har om omfanget av opplæring på disse instrumentene på lavere alderstrinn må søkertallene på disse instrumentene sies å være rimelige. Dette er instrumenter det er stort behov for i yrkeslivet, og det er instrumenter NMH er avhengige av å ha et antall studenter på, for å kunne gi en kvalitetsmessig god utdanning, bl.a. med hensyn til symfoniorkester- og annen ensemblevirksomhet.

### 1.1.2. Kjønnfordeling

#### Andel kvinner blant søkere og opptatte 2007 - 2011:



Samlet sett er kjønnsfordelingen blant søkerne ganske nær 50/50. Vi ser imidlertid at det er store forskjeller både mellom enkeltstudiene og på enkelte instrumenter. Når man går nærmere inn på enkeltinstrumenter innenfor studiene, vil man også finne til dels store og tilsynelatende permanente og dels forsterkende kjønnsforskjeller. For eksempel er studiene *Musikk og helse* og *Musikterapi* sterkt kvinneorienterte, mens komposisjons- og jazzstudier (unntatt jazzsang) er sterkt mannsdominerte.

For bachelorstudiene har kvinneandelen blitt stadig lavere. Dette må ses i sammenheng med at søkningen til improvisert musikk/jazz, der kvinner er i sterkt mindretall, er stadig økende. Den sterke mannsovervekten blant søkerne til kandidatstudiet i utøving - improvisert musikk/jazz, kombinert med den lave opptakskapasiteten til dette studiet, bidrar samlet sett til å gi høyere andel kvinner blant opptatte enn blant søkere. Søkningen til klassiske studier, der kjønnsfordelingen er omtrent 50/50, har vært mer stabil i perioden.

### 1.1.3. Utenlandske søkere

NMH opplever en stadig økende pågang av utenlandske søkere til ordinære studieprogram, og da spesielt til master- og diplomstudiet i utøving. I 2011 var 47 ulike nasjonaliteter representert blant søkerne til NMHS bachelor- og masterstudier.

#### Utenlandske søkere til bachelorstudier

15 % av søkerne til bachelorstudiet hadde i 2011 et annet statsborgerskap enn norsk. Fra 2005 - 2011 har andelen utenlandske søkere til kandidatstudier variert mellom 9 % og 16 %. Det har vært små variasjoner fra år til år, uten at man ser noen tendens til økning i perioden. Det er flest utenlandske søkere til kandidatstudiet i utøving - klassisk (69 i 2011), med kandidatstudiet i utøving - improvisert musikk/jazz som nummer to med 19 utenlandske søkere i 2011.

<b>Bachelor</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Norske søkere	448	427	536	603	605	656	666
Utenlandske søkere	47	58	68	78	89	116	115
Sum	495	485	604	681	694	772	781
Andel utenlandske søkere	9 %	12 %	11 %	12 %	13 %	16 %	15 %
Antall land utenom Norge	20	26			30	34	28

\* Tallene er hentet fra FS101.001 Søkerliste. På grunn av omlegging til elektronisk søknad i 2007 ble dessverre opplysninger om søkerens nasjonalitet ikke tilfredsstillende registrert i 2007 og 2008. I tabellen er de kursiverte tallene for 2007 og 2008 kun stipulerte.

Nesten halvparten av de utenlandske søkerne til kandidatstudiene er svenske, i 2011 52 av de 115. Dette er naturlig i og med at det kreves at studenter på bachelorstudier kan norsk godt nok til å følge undervisningen. Totalt var 28 land i 2011 representert blant søkerne til kandidatstudiene ved NMH. Fordelt på instrumenttilhørighet er det fiolin, cello, klaver og klarinett som har den høyeste andelen utenlandske søkere. For eksempel er 62 % av søkerne på cello utenlandsk og 33 % av søkerne på klaver. Tidligere har det vært høy utenlandsk søkning til horn og bratsj, men dette er ikke tilfellet i år.

### Utenlandske søkere til masterstudier

Tabellen nedenfor gir en oversikt over antall og andel utenlandske søkere til utøvende mastergradsstudier og mastergradsstudiet i dirigering. For 2011 er også søkerne til fordypningsstudiet i utøving på masternivå tatt med. Dette studiet ble startet opp høsten 2010. Det er i hovedsak til disse studiene det er utenlandske søkere.

	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Norske søkere	91	128	114	89	107	116	149
Utenlandske søkere	57	65	68	69	88	109	144
Sum	148	193	182	158	195	224	293
Andel utenlandske søkere	39 %	34 %	37 %	44 %	45 %	49 %	49 %
Antall land utenom Norge	20	26			30	32	37

\* Tallene er hentet fra FS101.001 Søkerliste. På grunn av omlegging til elektronisk søknad i 2007 ble dessverre opplysninger om søkerens nasjonalitet ikke tilfredsstillende registrert i 2007 og 2008. I tabellen er de kursiverte tallene for 2007 og 2008 kun stipulerte.

24 % av de utenlandske søkerne til masterstudier er fra land i Norden, 15 % fra land i Øst-Europa og 16 % fra land i Vest-Europa.

### Vurdering av søkning fra utlandet

Sett i forhold til at NMH ikke driver internasjonal markedsføring av studietilbudet, må antallet utenlandske søkere anses som svært tilfredsstillende. Særlig er økningen i antall utenlandske søkere til mastergradsstudier positiv. Dette er i stor grad et resultat av det omdømmet NMH har opparbeidet i det internasjonale musikkutdanningsmiljøet gjennom blant annet lærerutveksling.

Konkurransen om å komme inn på NMHs mastergradsstudier er svært hard. Ved opptaket i 2009 kom det inn flere utenlandske enn norske søkere på mastergradsstudiene i utøving - klassisk, i 2010 var 45 % utenlandsk blant dem som ble tatt opp, og for 2011 er tallet nede i 41 %. Andelen utenlandske søkere har disse tre



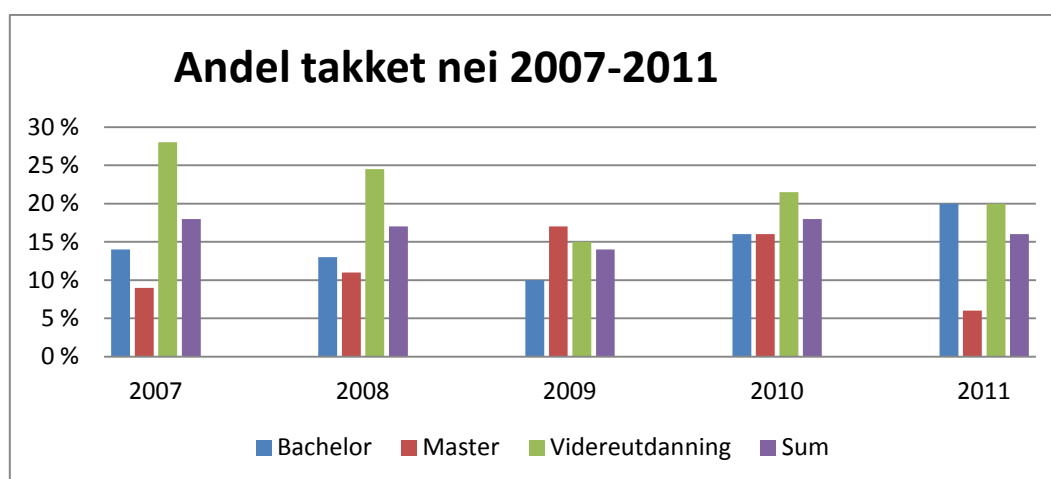
årene vært omtrent like høy.

Samlet sett vurderes tilstrømningen av utenlandske søkere og den nivåheving som skjer på grunn av sterkere konkurranse om studieplassene, som positiv. Det faglige nivået på studentene er i seg selv et av de viktigste studiekvalitetsaspekter i en musikkutdanningsinstitusjon. Imidlertid er det nødvendig å følge utviklingen og de norske søkeres konkurranseevne nøye. Økt søkning fra utlandet, og et internasjonalt jobbmarked etter endt studier gjør det nødvendig at NMH arbeider aktivt med å styrke tilbudet til unge talenter innen musikk.

#### 1.1.4. Andel takket nei

Som en del av kvalitetssikringssystemet, kartlegger NMH hvor mange som takker nei til tilbud om studieplass på de ulike studieprogrammene. Av de 378 som i 2011 ble tilbudt plass var det 16,4 % som takket nei. På masternivå var det i 2011 en kraftig nedgang mens det på bachelornivå er flere i år som har takket nei enn de fire foregående år. Økningen er hovedsaklig å finne på kandidatstudiet i utøving – improvisert musikk/jazz, der 5 av de 12 studentene som ble tilbudt plass takket nei. På videreutdanningsstudiene ligger andelen takket nei rundt 20 %.

De siste 5 årene har andelen som takker nei til studieplass på bachelor-, master-, og videreutdanningene ved NMH variert mellom 14 % og 18 %. Årets andel på 16 % er den nest laveste andelen i perioden. Nedenfor er en grafisk fremstilling etterfulgt av tallmaterialet for de ulike studienivåene.



	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Bachelor</b>					
Tatt opp*	90	114	101	108	126
Takket nei	13	15	10	17	25
Andel takket nei	14,4 %	13,2 %	9,9 %	15,7 %	19,8 %
<b>Master</b>					
Tatt opp*	80	63	72	93	96
Takket nei	7	7	12	15	6
Andel takket nei	8,8 %	11,1 %	16,7 %	16,1 %	6,3 %
<b>Videreutdanning</b>					
Tatt opp*	115	110	150	163	156

Takket nei	32	27	23	35	31
Andel takket nei	27,8 %	24,5 %	15,3 %	21,5 %	19,9 %

\* Tallmaterialet er hentet fra FS101.003 og baserer seg på antall søkere som er tilbudt studieplass

Det gjennomføres en årlig spørreundersøkelse blant søkerne som takker nei, der de blir spurt om årsaken til at de takker nei og hva de eventuelt skal gjøre i stedet. 68 % av de inviterte besvarte undersøkelsen.

### Årsak til at enkelte takker nei til tilbudt studieplass

I spørreundersøkelsen "Takket nei", får søkerne spørsmål om hva de skal gjøre i stedet for å studere ved NMH. Svarfordelingen på dette spørsmålet vises i diagrammet nedenfor. Diagrammet gir kun informasjon om hvorfor de 68 % som besvarte undersøkelsen valgte å takke nei. Det er likevel mulig å se tydelige tendenser blant søkerne til de ulike studienivåene.

De fleste av søkerne som takker nei til studieplass på bachelornivå skal ta tilsvarende utdanning ved annen norsk institusjon, mens hovedparten av de som takker nei på masternivå skal ta en tilsvarende utdanning ved en utenlandsk institusjon. Søkerne til videreutdanning takker hovedsakelig nei fordi de skal gjøre noe annet enn å studere. Det er også en forholdsvis stor andel blant sistnevnte gruppe som skal ta en annen type musikkutdanning eller en annen type utdanning.

"Takket-nei"-rapporten for 2011 er generelt svært positiv lesning for NMH. Frafallet er relativt lite og stabilt, og må vurderes som innenfor det som må forventes. Flere fritekstkommentarer fra undersøkelsen viser også at de som har takket nei er positiv til NMH som studiested, og at de vurderer å søke seg hit ved en senere anledning.

	<i>Vedlegg:</i>	
2	<i>Søkertall 2011</i>	<i>Behandles i studieutvalget 15. desember</i>
3	<i>Rapport fra undersøkelsen Takket nei 2011</i>	<i>Behandlet i studieutvalget 13. oktober</i>
4	<i>Internasjonal virksomhet 2010-2011</i>	<i>Behandles i studieutvalget 15. desember</i>

## 1.2 Søknadsprosedyren

Kvalitetssikringssystemet inkluderer en årlig gjennomgang av søknadsprosedyren og NMHs informasjonsrutiner overfor søkere.

Informasjon til søkerne er et stadig fokusområde for opptakskontoret og avdeling for informasjon og samfunnskontakt. I forkant av opptaket i 2010 ble det gjort et større arbeid med å tydeliggjøre søkerinformasjonen. Dette førte til langt færre henvendelser enn normalt til opptakskontoret i opptaksperioden. Tilgangen til nødvendig informasjon vil forhåpentligvis forbedres ytterligere gjennom prosjektet "Nye nettsider ved NMH", som startet opp juni 2011 og skal ferdigstilles i løpet av 2012. Arbeidet med å forbedre studieinformasjonen på engelsk er et prioritert satsningsområde. Dette er viktig sett i lys av at stadig flere utenlandske studenter søker seg til ordinære studier ved NMH.

### Åpen uke

I november 2010 ble det igjen arrangert *Åpen uke*. Dette er et arrangement som retter seg mot potensielle søkere; elever fra musikklinjer på folkehøgskoler og videregående skoler og elever i kultur- og musikkskoler. Totalt deltok omtrent 670 elever og 30 lærere, fordelt på 19 videregående skoler, 2 folkehøgskoler og 15 kulturskoler på Åpen uke i 2010. Det er 100 flere enn i 2008. 188 av elevene var påmeldt til mesterklasse, som er et av de mest populære tilbudene under Åpen uke.

På bakgrunn av arrangementets evalueringsrapport utarbeidet av leder for *Åpen Uke*, er det grunn til å være svært fornøyd med arrangementet. Alle programinnslagene fikk

positive tilbakemeldinger. Mange skoler har lagt Åpen uke inn i sin årsplan og kommer tilbake år etter år. Det er også verdt å merke seg at 90 % av elevene under åpen uke 2010 som planlegger å søke høyere musikkutdanning ønsker å søke seg til NMH.

	<i>Vedlegg:</i>	
5	<i>Evalueringsrapport Åpen Uke 2010</i>	<i>Skrevet av NMHs fagansvarlig for Åpen Uke</i>

### 1.3 Opptaksprøven

Opptaksprøvene er en omfattende prosess som involverer nærmere 200 ansatte. Det er av største viktighet at disse ukene forløper som de skal ved at lærerne og søkerne får riktig informasjon tidsnok, at akkompagnatører får noter i god tid og at det er studentobservatører i juryene. Kvalitetssikringssystemet inkluderer evalueringer gjennomført av juryene, studentrepresentantene og akkompagnatørene. I tillegg kommer søkerundersøkelsen som gir informasjon om hvordan søkerne opplever opptaksprøven hvert tredje år.

De involverte juryene rapporterer i sin evaluering at de generelt var svært fornøyde med både innhold, relevans og den praktiske gjennomføringen av årets opptaksprøver. Bortsett fra et par kommentarer fra lærerne på at tidsplanen hadde for lange eller for korte pauser ser det ut til at den praktiske tilretteleggingen rundt opptaksprøvene har fungert tilfredsstillende.

Et gjennomgående tema i tilbakemeldingene fra juryene under bacheloropptaket og fra lærerne som rettet prøvene er at den skriftlige prøven i musikkteori er moden for fornyelse, både fordi den blir for spesifikk og for omfattende, og fordi den tar for lang tid å rette. Også flere av lærerne som rettet prøvene har ytret ønsker om en ny og enklere variant. Arbeidet er igangsatt, og vil forhåpentligvis gjøre gjennomføringen og rettingen av teoriprøven enklere under opptaket i 2012.

Under evalueringen i fagråd for akkompagnatører var helhetsinntrykket at opptaksprøvene totalt sett fungerte bra for akkompagnatørene. Den nye ordningen under masteropptaket, der søkere som ønsket å spille med akkompagnatør fra NMH måtte velge standardiserte verk, forenklet prøvene for akkompagnatørene. Det var også generelt færre problemer enn tidligere med for sent innkomne noter.

Alle opptaksjuryer har en eller flere studentobservatører. Studentene gir uttrykk for at opptaksprøvene forløp bra, at søkerne ble behandlet likt og at de selv ble møtt med respekt. Studentene ber imidlertid om at det tydeliggjøres at studentene deltar som observatører, og ikke som jurymedlemmer som skal si sin mening.

	<i>Vedlegg:</i>	
6	<i>Evalueringsrapport av opptaksprøver 2011</i>	<i>Behandlet i studieutvalget 20. juni</i>

## 2 Studietilbud

### 2.1 Studentevaluering av oppstartukene

De første to ukene av hvert studieår arrangerer NMH oppstartuker for alle nye studenter på bachelorprogrammene. Målet med ukene er å gi studentene en faglig og praktisk innføring i det å være student ved NMH, samt å skape en sosial ramme der de blir kjent med sine medstudenter. I tillegg til det tradisjonelle programmet med forelesninger, gruppeopplegg, sosiale arrangement og informasjonsøkter, framførte studentene Arne Nordheims verk "Landet synger" under den offisielle åpningen av studieåret mandag 22. august.

I år som tidligere år ble det i tillegg arrangert en egen oppstarts- og informasjonsdag for nye studenter på master- og videreutdanning.

Alle studenter på bachelorprogrammene blir invitert til å evaluere faglig innhold, sosialt utbytte og praktisk organisering av oppstartssukene. I år ble det også avholdt et evalueringsmøte med de involverte fra administrasjonen og med representanter fra studentutvalget. Oppstarts- og informasjonsdagen for nye studenter på master- og videreutdanning ble diskutert på evalueringsmøtet, men er ikke evaluert av studentene. Det vurderes derfor om det til neste år også skal sendes ut et kort evalueringsskjema også til dem.

### Resultat fra evalueringen

Resultatene fra evalueringen har gjennom flere år vært et viktig verktøy i planleggingen av neste års opptaksuker, og studentene er i årets evaluering svært fornøyd med det meste rundt ukene. Innholdet vurderes som faglig og innholdsmessig interessant av alle, bortsett fra en, og det er stor enighet om at et lignende samspillprosjekt bør arrangeres også de kommende årene. 84 % mener oppstartssukene har passe lengde og de fleste synes det er en god balanse mellom teoretiske og praktiske økter.

Studentutvalget (SUT) gjorde en veldig bra innsats under oppstartssukene med grillfest, idrettsarrangement, guidet tur i Oslo og studentfest. Likevel svarer 61 % av respondentene at de ønsker flere sosiale tilstelninger, en tendens vi har sett i alle evalueringer fra oppstartssukene. Det er også en utfordring å involvere de utenlandske studentene og utvekslingsstudentene i programmet, for å styrke integreringen. Dette kan for eksempel skje gjennom samspillprosjektet.

På evalueringsmøtet ble det diskutert hvordan man kan skape en fin velkomst for de nye studentene. Det kom da opp et forslag som det som står beskrevet under tiltak 1.

1. *Mottagelse av de nye studentene:* På oppstartsdagen vil representanter fra studieseksjonen og studentutvalget ha en bemannet stand i foajeen fra kl 08.00, der studentene registreres og får serverert kaffe og boller.
2. *Sosiale tilstelninger:* SUT oppfordres om å arrangere flere sosiale sammenkomster under neste års oppstartssuker. For at de skal kunne ha arrangement som varer utover kvelden vil det faglige programmet starte opp først opp kl 10.00.
3. *Program:* Oppstartssukene ser ut til å ha funnet en form og et innhold som fungerer godt og tas godt imot av studentene, og ukene vil derfor videreføres etter samme mal neste år. En endring som bør gjøres er å flytte informasjon om studentweb og timeplan til mandagen.
4. *Samspillprosjekt:* Prosjektet vurderes sett under ett positivt av studentene, og det er ønskelig å gjennomføre et lignende prosjekt også til neste år.
5. *Timeavtale:* Det er fremdeles noen lærere som glemmer timeavtalene. Lærerne må også i forkant av neste års timeavtaler få påminnelser på e-post.
6. *Utvekslingsstudenter* inviteres til de sosiale tilstelningene, samt til å delta på samspillprosjekt og eventuelt andre workshops så fremt det ikke kolliderer med norskkurs.

	Vedlegg:	
7	Studentevaluering av oppstartssukene 2011	Behandlet i studieutvalget 13. oktober

## **2.2 Evaluering av studieporteføljen**

I strategisk plan for 2008-2013 er et av NMHs mål å gjennomføre en større evaluering av NMHs samlede studietilbud, med hensyn til struktur, innretning, faglig innhold og dimensjonering. I studieåret 2010-2011 det jobbet med en plan for dimensjonering av studievirksomheten som ble vedtatt på styremøte 27. november 2009 etter to høringsrunder i fagmiljøene. Dette ble gjort på grunnlag av følgende kriterier: Institusjonsinterne behov med hensyn til å etablere gode studiemiljøer og fagmiljøer av

en viss størrelse, ressursmessige forhold, og til en viss grad samfunnets behov. Studenttallet har fra 2008 – 2011 økt fra 475 til 581, og det vil økes til 601 høsten 2012

Studiedimensjoneringsplanen skal uttrykke et langsiktig mål, og vil være retningsgivende for utarbeidelse av en stillingsplan for faglige stillinger. De neste 5 - 10 årene vil en stor del av det faglige personalet ved NMH gå av med pensjon, og det er nødvendig at det ligger en gjennomtenkt studiedimensjonering til grunn for planlegging av fremtidens bemanning. Studiedimensjoneringsplanen er nå under revisjon på grunn av det økte studenttallet, og vil behandles på styremøtet 16. desember 2011. Det er foreslått en liten økning i studenttall på de fleste studieprogrammer, og planen innebærer ingen dramatiske endringer.

### **2.3 Oppretting av nye studietilbud og større studieplanrevisjon**

Dette punktet i kvalitetssikringssystemet ble satt inn ved revisjonen i juni 2009. Det innebærer at det ved oppretting av nye studietilbud og større studieplanrevisjoner skal nedsettes en komité av både eksterne og interne representanter.

NMH har høsten 2011 igangsatt ett nytt studieprogram, kandidatstudiet i dirigering. Studieutvalget oppnevnte i mai 2010 et utvalg bestående av interne og eksterne representanter, som utarbeidet en skisse til studieplan for et kandidatstudium i dirigering. Med bakgrunn i skissen og anbefalinger fra studieutvalget vedtok styret september 2010 at programmet skulle igangsettes høsten 2011. Våren 2011 vedtok studieutvalget rammene for programmet og på begynnelsen av høsten 2011 ble studieplan for programmet vedtatt. Siden programmet er helt nytt er det planlagt en evaluering av programmet i januar 2012 blant sentrale lærere som underviser i programmet. Målet med evalueringen er å på et tidlig stadium fange opp erfaringer som er gjort i oppstarten av programmet og å gjøre eventuelle endringer.

Implementeringen av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket har fått stort fokus i 2011. Kunnskapsdepartementet har satt en frist for alle høyere utdanningsinstitusjoner om å ha implementert rammeverket i alle program på bachelor-, master- og doktorgradsnivå innen utgangen av 2012. Implementeringen er arbeidskrevende blant annet fordi man har valgt å benytte anledningen til å gå kritisk gjennom alle momentene i studieplanene og å involvere store deler av fagpersonalet i arbeidet. For å nå Kunnskapsdepartementets frist vil dette arbeidet kreve en stor innsats også i 2012.

### **2.4 Intern evaluering av studieprogram**

NMH gjennomfører årlig studentevaluering av undervisning og studietilbud. Her blir studentene bedt om å evaluere sentrale sider ved emnene, undervisningens kvalitet og faglige innhold. De blir også bedt om å evaluere studietilbudet som helhet med vekt på relevans og sammenheng. Evalueringen foregår som en rullerende ordning blant NMHs ulike studieprogram, der alle studieprogram skal evalueres minst hvert tredje år.

Resultatene fra studentevalueringen sendes til fagseksjonene, programutvalgene og studentutvalget som bes om å komme med innspill og forslag til tiltak. Fagseksjonene oversender sine innspill til programutvalgene, som dermed kan ta fagseksjonenes oppfatninger med i sin helhetsvurdering. Programutvalgene får resultatene i en samlingsrapport som i tillegg til resultater fra evalueringen inneholder nøkkeldata om søkertall og studiegjennomføring.

Våren 2011 ble følgende studieprogram evaluert:

- Mastergradsstudiet og diplomstudiet i utøving
- Videreutdanning i Live Electronics
- Mastergradsstudiet i anvendt musikkteori
- Videreutdanning i anvendt musikkteori
- Videreutdanning i minoritetskulturer i musikkundervisning

Våren 2009 ble det forsøkt å evaluere studieprogram med færre enn 10 studenter via intervju. Dette ble videreført i år for de tre sistnevnte studieprogrammene. De to øverste ble evaluert ved bruk av det webbaserte programmet Questback. Svarprosenten varierer fra 32 % på masterstudiet i utøving til 100 % på videreutdanning i anvendt musikkteori og minoritetskulturer i musikkundervisning der studentene ble invitert til intervju.

Alle involverte programutvalg og fagseksjoner leverte sine vurderinger av resultatene før studieutvalget behandlet saken. Alle foreslåtte tiltak kom opp som initiativ fra fagmiljøene, og fagmiljøene er selv ansvarlig for å iverksette disse.

På grunnlag av resultatene fra evalueringen og høringsuttalelsene foreslås følgende tiltak vedtatt i studieutvalget 15. desember:

1. Ta initiativ til et møte mellom lærere og studenter om hvordan sangstudentenes behov for undervisning i regi og drama kan organiseres. *Ansvarlig: Fagseksjon for sang, kirkemusikk og dirigering*
2. Alle studenter må få tilbakemeldinger på konsertene sine. Hvis ikke hovedinstrumentlærer kan stille må det settes inn en "vikar". *Ansvarlig: Fagseksjonsledere oppfordres til å diskutere det med sine kolleger*
3. Interpretasjon: Det må diskuteres hvordan interpretasjonstilbudet til masterstudentene kan bedres. *Ansvarlig: Studiesjef v/fagseksjonsledere*
4. Musikken i perspektiv: Det anbefales det gjennomføres en evaluering blant alle masterstudenter til våren for å følge opp studentenes opplevelse av emnet. *Ansvarlig: kvalitetskoordinator*
5. Mastergradsstudiet i anvendt musikkteori: I arbeidet med kvalifikasjonsrammeverket vil studiet gjennomgå med tanke på innhold, tittel og hva studiet skal kvalifisere til.
6. Minoritetskulturer i musikkundervisning: I arbeidet med kvalifikasjonsrammeverket bør studiet gjennomgå med tanke på organisering, innhold og eksamensform i løpet av studieåret 2011-2012. Arbeidsgrupper oppnevnes av studieutvalget.
7. Undervisningsspråk: det bør tas en prinsipiell diskusjon om hvorvidt undervisning på masternivå skal tilbys på norsk eller engelsk i forkant av undervisningsstart høsten 2012.
8. Norsk kurs: Det bør vurderes om norsk kurset ved NMH skal utvides til å gå over ett år, eventuelt at studenter ved NMH kan følge norsk kurset ved Universitet i Oslo. *Ansvarlig: Studiesjef*

	<i>Vedlegg:</i>	
8	<i>Rapport fra Studentevaluering av studieprogram 2011</i>	<i>Behandles i studieutvalget 15. desember</i>
9	<i>Saksfremlegg til studieutvalget Intern evaluering av studieprogram 2011</i>	<i>Behandles i studieutvalget 15. desember</i>

### **Evaluering av utdanning på Ph.D-nivå**

Utdanningen på Ph.D-nivå er ved NMH delt i en vitenskapelig doktorgradsutdanning og et kunstnerisk stipendprogram der utøvende virksomhet utgjør en sentral del. I det reviderte kvalitetssikringssystemet er det angitt at doktorgradsutdanningen og det kunstneriske stipendprogrammet skal evalueres hvert tredje år. I NOKUTs evaluering av NMHs kvalitetssikringssystem i 2010 ble det påpekt at NMH måtte få en slik evaluering på plass. Evalueringen ble gjennomført webbasert våren 2011, og av de 36 som mottok invitasjonen besvarte 64 % undersøkelsen. I undersøkelsen fikk de spørsmål om kursdelen av utdanningen, forskerforum og stipendiatsamlinger, det fysiske og psykososiale arbeidsmiljøet og organiseringen av programmet. Det ble utarbeidet en

rapport som gikk ut til doktorgradsutvalget (DRU) og utvalg for det kunstneriske stipendiatprogrammet (KUST), samt til fagseksjonsledere med personalansvar for stipendiatene. DRU og fagseksjon for musikkpedagogikk og musikkterapi leverte en uttalelse med forslag til tiltak, og dette ble oversendt til FoU-utvalget for videre behandling.

I evalueringen framkommer det at stipendiatene generelt er svært fornøyd med utdanningen, både når det gjelder opplæringsdelen, veiledningen og forskerforum og stipendiatsamlinger. 10 av de 23 som besvarte undersøkelsen mener de har kommet kortere enn planlagt det siste året, men likevel mener de fleste at de vil klare å fullføre utdanningen på normert tid. Stipendiatene på doktorgradsprogrammet etterlyser å bli tatt med i fagseksjonsmøter og fagråd, noe som fagseksjon for musikkpedagogikk og musikkterapi i sitt notat uttaler at de ønsker å gjøre noe med.

	Vedlegg:	
10	Rapport fra evaluering av utdanning på Ph.D-nivå	Under behandling i FoU-utvalget

## 2.5 Ekstern evaluering av studieprogram

Studieutvalget kan ved behov vedta å nedsette en ekspertkomité for å gjennomføre en ekstern evaluering av studieprogram. Dette punktet ble lagt til i kvalitetssikringssystemet under revisjonen i juni 2009 og vil bli gjennomført dersom et slikt behov avdekkes.

## 2.6 Kontinuerlig evaluering av undervisning

I tillegg til intern evaluering av studieprogram (2.4), har alle lærere plikt til å gi sine studenter mulighet til å evaluere undervisningen i løpet av året. Den enkelte lærer skal i samråd med studentene vurdere hva som skal evalueres og hvordan evalueringen skal foregå. Verken lærere eller studenter skal rapportere hva som ble sagt i evalueringen, men en gang i året skal lærerne rapportere hvorvidt evaluering er gjennomført, på hvilken måte evalueringen har foregått og hvordan lærerne opplever at evalueringen har fungert. Kontinuerlig evaluering skal også være ett av temaene i utviklingssamtalene som fagseksjonslederne gjennomfører med lærerne i sin seksjon.

Svarprosenten er i år på 70 %, som er noe lavere enn fjorårets på 77 %, men likevel mye bedre enn tidligere år. Det er imidlertid viktig å presisere at dette ikke betyr at 30 % av lærerne ved NMH ikke har en god og kontinuerlig dialog med studentene om undervisningen, men at 30 % ikke har rapportert at de har det. Vi bør likevel ha som mål å få en svarprosent opp mot 100 % for ansatte i større stillinger. Fagseksjonslederne får tilsendt en oversikt over de lærerne som ikke har rapportert med en oppfordring om å ta det opp i medarbeidersamtaler.

Fritekstkommentarene i evalueringen gir et inntrykk av at de aller fleste lærerne opplever den kontinuerlige evalueringen som en selvfølgelig og integrert del av sin undervisningspraksis. Evalueringen beskrives som et nyttig redskap i den stadige prosessen med å utvikle egen undervisning, samt å tilpasse den til den aktuelle studentgruppen. Det er kun 3 lærere som gir uttrykk for negative holdninger knyttet til den kontinuerlige evalueringen.

Selv om det i dag ikke ligger inne i kvalitetssikringssystemet at lærerne skal melde inn resultatene av evalueringen bør vi vurdere hvordan vi kan legge til rette for at innsikten lærerne får gjennom kontinuerlig evaluering kan komme andre lærere og institusjonen til gode, for eksempel som tema på fagseksjonsmøter eller fagdager. Slike diskusjoner vil også kunne gi en verdifull utveksling av ideer og erfaringer knyttet til kontinuerlig evaluering, og kunne gjøre lærerne tryggere på gjennomføringen av den kontinuerlige

evalueringen. Fagseksjonslederne bør oppfordres til dialog med lærere tilknyttet sin fagseksjon rundt hvordan en slik erfaringsutveksling best kan skje.

Følgende tiltak ble vedtatt av studieutvalget på møtet 29. september:

1. Fagseksjonsledere oppfordres til å la kontinuerlig evaluering være et tema på medarbeidersamtaler og på et av seksjonens lærermøter i løpet av året. Det bes også om at fagseksjonslederne utformer et notat om hvordan den kontinuerlige evalueringen fungerer, basert på egne erfaringer og samtaler med de ansatte. *Oversendes studiesjef og kvalitetskoordinator innen 15. desember.*
2. Det lages en revidert utgave av "Håndbok til bruk for studenter og lærere om kontinuerlig evaluering" som kan deles ut til studenter og lærere. *Ansvarlig: kvalitetskoordinator*
3. Det sendes ut en e-post til alle lærere med informasjon og tips til hvordan evalueringen kan gjennomføres og informasjon om at det er obligatorisk både å gjennomføre den og rapportere at den er gjennomført. Dette gjøres 1. november 2011 og 1. april 2012. *Ansvarlig: kvalitetskoordinator.*
4. Det sendes ut en e-post til alle studenter 1. november 2011 og 1. april 2012 om deres rettigheter til å gjennomføre kontinuerlig evaluering, i tillegg til informasjon om hvor de kan henvende seg hvis de ønsker en anonym evaluering. *Ansvarlig: kvalitetskoordinator.*

	<i>Vedlegg:</i>	
11	<i>Studentevaluering av undervisning – en håndbok til bruk for lærere og studenter ved Norges musikkhøgskole</i>	
12	<i>Kontinuerlig evaluering av undervisning 2011</i>	<i>Behandlet i studieutvalget 9. september</i>

## 2.7 Etterutdanningsvirksomheten

NMH har i 2010 arrangert til sammen 14 kurs, hvor av tre større konferanser og ett studiepoenggivende kurs. Antall deltakere var i 2010 mye høyere enn tidligere på grunn av de store konferansene.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Antall arrangement</b>	6	4	6	13	13	14
<b>Antall deltakere</b>	100	107	154	296	328	824

Musikklærere i skolen, instrumental-/vokalpedagoger, utøvere, dirigenter og musikkterapeuter er blant målgruppene som kursene har vært rettet mot. Kursene er i hovedsak initiert av NMH og finansiert ved deltageravgift, men vi har også kurs som arrangeres etter forespørsel eller etter samarbeid med yrkesorganisasjoner. To av kursene i 2010 ble arrangert i samarbeid med Kulturskolerådet sentralt og region øst, og et kurs ble arrangert sammen med Menighetsfakultetet. Vedlagt er en oversikt over hvilke kurs som er arrangert fra 2004 og fram til 2010, samt antall deltagere.

I 2010 ble 11 av 14 kurs evaluert. Tilbakemeldingene fra deltakerne er i overveiende grad positive, både når det gjelder det faglige innholdet og den praktiske tilretteleggingen. Evalueringen viser at mange deltakere kunne tenke seg oppfølgingskurs. Det som hovedsakelig etterspørres er flere konkrete kurs som tar opp bestemte metoder eller didaktiske innfallsvinkler. Når det arrangeres store tverrfaglige konferansene viser tilbakemeldingene også at det må gjøres en bedre jobb med å kvalitetssikre innslagene, samt legge ut bedre informasjon på nettsidene før påmelding om kursinnhold og nivå.



Det tekniske gis også svært varierende tilbakemeldinger. Når det avholdes arrangementer på NMH i helgene er det nødvendig å ha personale med AV-kompetanse tilstede, noe som har manglet på flere etterutdanningskurs i 2010. Teknisk svikt har ført til at enkelte kurs ikke kunne gjennomføres slik kursholder hadde planlagt.

For å rasjonalisere driften av etterutdanningskursene bør vi så langt det lar seg gjøre repetere vellykkede kurs. Gjenbruk av kurs er mindre kostnadskrevende både administrativt og faglig enn oppstart av nye kurs. Vurderingskurset med Eldar Skjørten har til eksempel etablert seg som et slags grunnkurs for musikk lærere i grunnskolen, og ble i januar 2011 gjennomført for fjerde gang. Vi bør også vurdere å ta i bruk sosiale medier, som for eksempel Facebook, for å nå ut til potensielle kursdeltakere.

	<i>Vedlegg:</i>	
13	<i>Evaluering av etterutdanningsvirksomheten 2010</i>	<i>Behandlet i studieutvalget 11. februar</i>
14	<i>Oversikt over etterutdanningskurs og antall deltagere 2004 - 2010</i>	

### 3 Internasjonalisering

#### 3.1 Internasjonal virksomhet

NMH har en omfattende internasjonal virksomhet med et stort antall internasjonale studenter og flere internasjonale lærere. Vi har en viktig rolle på den nordiske og den europeiske musikkutdanningsarenaen gjennom verv blant annet i AEC og ANMA, samt deltagelse i ERASMUS- og NORDPLUS-programmene. Det er en stor utvekslingsaktivitet både blant studenter og lærere. Nedenfor er en oversikt over antall utvekslingsstudenter fordelt på kalenderår. Tallene for 2011 er ikke klare, da høsttallene fremdeles ikke er rapportert inn til DBH.

*Antall utvekslingsstudenter på NMH fordelt på kalenderår (rapporteringstermin)*

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Innreisende	19	21	28	25	23	19
Utreisende	28	11	19	17	10	18
<b>Totalt</b>	47	32	47	42	33	37

\*Tallene er hentet fra DBH. De studenter som begynte utvekslingen høsten 2011 er ikke registrert i denne tabellen.

NMHs mål er å ha 25 innreisende og 25 utreisende hvert studieår. Det har de siste årene vært en jevn stigning i antall søknader fra studenter som ønsker et utvekslingsopphold ved NMH. For studieåret 2010/2011 kom det til eksempel 91 søknader. Utfordringen er å motivere flere NMH-studenter til å søke utveksling, slik at det kan frigis plass til å ta inn det antallet utvekslingsstudenter man ønsker. Kandidatstudiet i utøving – klassisk og masterstudiet i utøving er studieprogrammene der flest studenter gjennomfører utveksling, mens kandidatstudiet i musikkpedagogikk og kirkemusikk kun har sendt ut en student hver de siste fem årene. Det bør drøftes i fagpersonalet hvordan NMHs studenter kan motiveres til å benytte de utvekslingsmulighetene de har, samt hvordan studiet kan tilrettelegges slik at det blir attraktivt for studentene å gjennomføre utveksling.

I tillegg til utvekslingsstudentene var det høsten 2011 119 utenlandske ordinære gradsstudenter på NMH. Antallet utenlandske studenter har de siste årene økt betraktelig. Fra høstsemesteret 2008 til høstsemesteret i 2011 har det vært en økning på 116 %, hvorav 75 % økning på bachelornivå og 158 % økning på masternivå.

Til sammen var 36 nasjonaliteter representert blant de ordinære studentene ved NMH i studieåret 2010-2011. En høy andel kommer fra Sverige, Russland og Øst-Europa.

### Følgende tiltak foreslås vedtatt på studieutvalgsmøte 15. desember

1. Det vil i løpet av 2011-2012 arbeides videre med å utvikle et strategidokument for NMHs internasjonale virksomhet. I dette arbeidet må fagmiljøene involveres.  
Ansvarlig: *Studiesjef v/Internasjonal koordinator*
2. Det opprettes et internasjonalt kontor ved NMH, ved at personen i studieadministrasjonen med ansvar for studentutveksling også får ansvar for de ordinære utvekslingsstudentene. Ansvarlig: *Studiesjef*
3. I forbindelse med arbeidet med kvalifikasjonsrammeverket bør det ses på om studieplanen for kandidatstudiet i musikkpedagogikk (KAMP) bedre kan legge til rette for utveksling, og fortrinnsvis åpne opp for utveksling i et helt studieår.  
Ansvarlig for å bringe det videre til arbeidsgruppen for KAMP: *prosjektleder for kvalifikasjonsrammeverket.*

	Vedlegg:	
4	Rapport - Internasjonale virksomhet 2010-2011	Behandles i studieutvalget 15. desember

### **3.2 Studentevaluering av utvekslingsopphold**

I samsvar med kvalitetssikringssystemet skal alle utvekslings- og innvekslingsstudenter få anledning til å evaluere sine utvekslingsopphold med fokus på motivasjon, mottak, integrering, faglig tilrettelegging og praktiske forhold.

Alle de 37 innreisende og utreisende studenter ble invitert til å evaluere sitt utvekslingsopphold. Tilbakemeldingene gir et inntrykk av at utvekslingen fungerer bra for de aller fleste utreisende og innreisende studenter. I fritekstkommentarene nevner flere det positive ved å oppleve en ny kultur, utvidet kontaktnett og det å bytte miljø. Det trekkes også fram som verdifullt av de utreisende studentene at man får mer tid til å fordype seg fordi man har mindre sosiale forpliktelser under et utvekslingsopphold. De innreisende studentene sier at de hovedsakelig søkte seg til NMH på grunn av en spesiell lærer. Dette tydeliggjør betydningen av lærermobilitet, som bør tenkes som et strategisk verktøy i internasjonaliseringsprosessen

Alle studentene som har benyttet seg av internasjonalt kontor ved NMH opplever å ha fått god eller veldig god støtte, og omtrent halvparten oppgir å ha fått god støtte fra lærerne ved NMH og fra venner og medstudenter.

Også i år får norskkurset for utvekslingsstudentene varierende tilbakemeldinger. Når evalueringen fra årets kull foreligger vil det foretas en vurdering av kurset med tanke på organisering, lengde, og eventuelle andre omlegginger. Kurset holdes av en ekstern person.

Generelt opplever de innreisende studentene NMH som en god høyskole, både hva angår faglig kvalitet, teknisk utrustning og sosial atmosfære. Det gode forholdet mellom studenter og lærere, undervisning i små grupper og den gode sosiale atmosfæren er faktorer som bemerkes spesielt.

### Følgende forslag til tiltak foreslås vedtatt av studieutvalget 15. desember:

1. Informasjon til innreisende utvekslingsstudenter: De får i dag et kort skriv om det de trenger å vite som utenlandsk student på NMH når de ankommer Norge. Denne informasjonen vil i løpet av våren 2012 utvides til en liten informasjonspakke, og sendes til studentene i juni/juli. Ansvarlig: *Internasjonal koordinator*
2. Norskkurset: Kurset vil gjennomgås når evalueringen for 2011-2012 foreligger. Ansvarlig: *kvalitetskoordinator og internasjonal koordinator i løpet av våren 2012.*
3. Integrering: Studentutvalget og fagseksjonene utfordres på å finne gode løsninger for hvordan utenlandske studenter kan bli bedre integrert i det faglige og det sosiale miljøet.

	Vedlegg:	
15	Studentevaluering av utvekslingsopphold 2010/2011	Behandles i studieutvalget 15. desember

## 4 Studiegjennomføring og eksamensavvikling

### 4.1 Studiegjennomføring

Utviklingen i studenttall, studiepoengproduksjon, studiegjennomføring og resultater evalueres hver vår. Oversikter over studiegjennomføring på programnivå inngår som en del av samlerapporten i forbindelse med intern evaluering av studieprogram. Dette er en ny ordning, som er ventet å øke programutvalgenes bevissthet og engasjement rundt studiegjennomføringen på de ulike studieprogrammene. På denne måten vil programutvalgene i tillegg til å få bedre oversikt over "sine" studenter, også kunne bli viktige pådrivere for bedre gjennomføringsgrad.

#### Studenttall

Antall semesterregistrerte studenter ved NMH har variert fra 519 til 677 i perioden 2006-2011. Differansen mellom semesterregistrerte studenter og reelt studenttall henger sammen med studenter som ikke fullfører på normert tid og har en eller flere gjenstående eksamener. De må semesterregistrere seg for å få tatt disse eksamenene, men mottar generelt ikke undervisning.

Studenttall	2006		2007		2008		2009		2010		2011
	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår
Studenttall DBH	519	563	523	572	517	571	533	620	574	677	605
Antall studieplasser	465	475	475		475		475	530	530	561	561
Reelt ant. heltidsstudenter <sup>1</sup>	476		478		474		494		538		

Tabell 2.1a: Studenttall DBH er hentet fra DBH.

Reelt antall heltidsstudenter er hentet fra "Rapport og planer 2010-2011" til KD.

#### Kjønnsfordeling

NMH har en samlet kvinneandel på 56 %, med 50 % på bachelornivå og 61 % på masternivå. Kvinneandelen på masternivå trekkes opp av musikkpedagogikk- og musikkterapistudiet, der det var 78 % kvinner høsten 2010. De øvrige masterprogrammene hadde samlet 53 % kvinner høsten 2010. På videreutdanning har kvinneandelen ligget stabilt rundt 60 % de siste tre årene. Dette er på nivå med den generelle kvinneandelen på høyere utdanning i Norge.

Selv om den generelle kvinneandelen på de ulike studienivåene er tilfredsstillende, er det store forskjeller mellom de ulike fagområdene. På improvisert musikk/jazz er kvinneandelen på 18 % og på komposisjon er den på 26 %. NMH har utfordringer knyttet til å rekruttere flere kvinner til disse fagområdene, samt å rekruttere flere menn til master i musikkterapi og musikkpedagogikk.

#### Avvik fra normal studieprogresjon

Av de 349 studentene som startet på kandidatstudiene i perioden 2003-2006, fullførte 44 % på normert tid. 2005-kullet hadde en høy andel (52 %) som fullførte på normert tid, mens det blant 2006-kullet igjen var nede i 43 %.

<sup>1</sup> Antall reelle heltidsstudenter per år er et gjennomsnitt for vår og høst. Antallet for de ulike semestrene vil derfor variere på samme måte som studenttallet fra DBH (litt flere studenter på høsten enn på våren).

Andelen masterstudenter som har fullført på normert tid er noe lavere. Av de 254 studentene som begynte på masterstudier i perioden 2005 – 2008, fullførte 84 studenter eller 33 % på normert tid. I dette tallet er det ikke tatt høyde for at enkelte studenter har en planlagt individuell studieprogresjon som strekker seg over mer enn to år. Vi kan derfor regne med at det er en noe høyere andel av studentene som har fullført i riktig tid ut fra egen plan.

I 2009 vedtok studieutvalget en forskriftsendring som strammet inn studentenes muligheter til å utsette eller trekke seg fra eksamen. På kandidatstudiene hadde dette ikke noen synlig effekt i 2010, mens det på master var 51 % som fullførte på normert tid i 2010 sammenlignet med 25 % året før. Utviklingen må følges over tid for å se om dette var et tilfeldig utslag eller et faktisk resultat av forskriftsendringen.

### **Årsak til at studenter slutter underveis**

Våren 2011 ble det sendt ut en spørreundersøkelse til studenter med startår 2003 eller senere som underveis har sluttet eller fått studieretten inndratt. Undersøkelsen gikk ut til 142 personer, hvorav 50 besvarte. Det var en betydelig høyere andel som besvarte undersøkelsen blant dem som hadde sluttet enn blant dem med studierett inndratt.

34 av studentene som besvarte undersøkelsen hadde selv valgt å avslutte studiet underveis. Svarene viste at det finnes mange årsaker til dette. For eksempel er det mange studenter på bachelornivå som i løpet av første studieår bestemmer seg for å slutte på NMH og ta en annen type utdanning. For masterstudentene er den vanligste årsaken for å slutte at mengden jobb utenfor studiet blir for omfattende til å rekke å fullføre. Ellers framkom det at noen har hatt personlige problemer, som lav trivsel og dårlig selvtillit, andre var syke eller hadde belastningsskader, mens andre igjen manglet motivasjon for å legge ned det arbeidet som kreves av studenter på et musikkstudium.

16 av studentene som besvarte undersøkelsen hadde fått studierett inndratt, enten som følge av at de har brukt lengre tid enn planlagt eller fordi de ikke har betalt semesteravgift. 6 personer visste ikke hvorfor studieretten deres var inndratt. Noen har startet på andre studier eller fått jobb som har gjort det vanskelig å finne tid til å fullføre. En trekker fram at *"det er et poeng at en bachelorgrad eller mastergrad i musikklivet har lite å si hvis du søker jobb som utøvende musiker"*. Denne påstanden underbygges ved at flere av mastergradsstudentene som har besvart undersøkelsen ikke har fullført studiene sine på grunn av for mye jobb og oppdrag ved siden av.

Denne undersøkelsen er ikke beskrevet i kvalitetssikringsystemet, og ble i år gjennomført som et tillegg for å skaffe mer informasjon rundt kapittel 4 i systemet om studiegjennomføring. En lignende undersøkelse bør gjennomføres om for eksempel 3 år.

### Følgende tiltak ble vedtatt av studieutvalget 18. november 2011

1. Gjennomgå og eventuelt forbedre de administrative rutinene for registrering og oppfølging av studenter som blir forsinket i studieforløpet sitt.
2. Vurdere om det samlede rådgivningstilbudet ved NMH er tilfredsstillende og egnet til å følge opp de studentene som ikke klarer å følge normert progresjon. Herunder bør det blant annet vurderes om studiekontaktrollen bør utvides til å også inneholde oppfølging av studenter. I dag er deres rolle kun å være kontaktpersoner.
3. En e-post til studenter som har meldt at de har sluttet med en hyggelig hilsen, samt invitasjon til å besvare noen spørsmål knyttet til avslutning av studiet. Da vil vi også kunne få kontinuerlig informasjon om hvorfor noen velger å avslutte sine studier underveis.

### **Oppnådde resultater – karakterer og bestått/ikke bestått**

#### Emner med karakteruttrykk

Det gis høye karakterer på hovedinstrument og masterarbeid ved NMH, noe som er

naturlig med tanke på at vi har selekterte studenter som gjennomgår svært grundige opptaksprøver. 95 % av kandidatene på bachelornivå har fått enten karakteren A, B eller C på hovedinstrumenteksamen, og gjennomsnittskarakteren ligger tett opptil B (3,8<sup>2</sup>) i perioden 2006-2011. På masternivå har rundt 60 % av studentene på musikkpedagogikk og musikkterapi i samme periode fått karakteren A eller B. Hovedinstrumenteksamen på utøvende masterstudier vurderes etter forskriftsendringen i 2009 med bestått/ikke bestått.

Gjennomsnittskarakteren for de obligatoriske støtteemnene på bachelornivå, musikkhistorie, satslære og hørelære, er i snitt 3,3, eller mellom B og C.

### Bestått/ikke bestått

Det er fremdeles en høy andel som ikke består obligatoriske emner. På bachelornivå gjelder dette arbeidsfysiologi (ARBFYS10) og musikkteknologi (MUSTEK10) og på masternivå gjelder det musikken i perspektiv (MUSPER70). Svakhetene som er avdekket i studiegjennomføringen henger sammen med at en for høy prosentandel studenter ikke består obligatoriske fag, som de dermed må ta igjen året etter. Å få flere til å bestå fag som MUSTEK10, ARBFYS10 og MUSPER70 vil dermed kunne ha en positiv effekt på studiegjennomføringen.

	<i>Vedlegg:</i>	
16	<i>Rapport om studiegjennomføring 2011</i>	<i>Behandlet i studieutvalget 16. mai 2011</i>
17	<i>Undersøkelse blant studenter med ufullført studium på NMH</i>	<i>Behandlet i studieutvalget 18. november 2011</i>

## **4.2 Evaluering av eksamen**

Eksamenskommisjonene og eksterne sensorer blir hvert år invitert til å delta i evaluering av eksamen. Tidligere har eksamenskommisjonene fått utdelt et kort spørreskjema i papirform under eksamen, men i år foregikk både denne og eksterne sensorers evaluering webbasert. Dette førte til lavere svarprosent enn tidligere fra kommisjonsmedlemmene. Til neste år vil skjemaet kun sendes ut til leder for kommisjonen, og dette vil skje samme dag som eksamen er gjennomført.

I skjemaet spørres det om vurderingsformens relevans, innhold, form og praktisk gjennomføring. Blant eksterne sensorer er svarprosenten for 2011 på 52 %, som er høyere enn de to foregående årene. Det spesifiseres i brevet til de eksterne sensorene at evaluering av eksamen inngår som en del av sensoroppdraget. Det bør derfor forventes en høyere svarprosent. De sensorene som har svart gir fyldige tilbakemeldinger som ofte vil være nyttige for fagmiljøet å ta med seg. I år ble skjemaene sendt ut til kommisjonsmedlemmer og sensorer samme dag som eksamenene ble avholdt, etter foreslått tiltak i fjorårets evaluering.

På spørsmål om innhold og relevans i prøvene er tilbakemeldingene i hovedsak positive fra både eksterne sensorer og kommisjonene. Det er en økning i prosentandel eksterne sensorer som vurderer fagets mål og innhold som relevant i forhold til studiets læringsmål (60 % i 2009, 87 % i 2010 og 93 % i 2011). Eksamen på studiet minoritetskulturer i musikkundervisningen får en del kritikk fra ekstern sensor i evalueringen.

Sensorene og kommisjonsmedlemmene er generelt fornøyd med informasjonen de har fått. Kun én ekstern sensor og fire kommisjonsmedlemmer oppgir at de har fått for lite informasjon i forkant, en klar forbedring fra tidligere år.

Informasjon fra evalueringen oversendes programutvalg og fagseksjoner.

<sup>2 2</sup> Gjennomsnittskarakter er regnet ut eksklusive stryk (F), og videre på denne måten: A=5, B=4, C=3, D=2, E=1.

### Følgende tiltak ble vedtatt av studieutvalget 13. oktober

1. I forkant av neste års eksamensevaluering bør spørreskjemaene og utsendelsesprosedyrene diskuteres, med hensyn til innhold, hva man ønsker å få ut av evalueringen og hvem som skal inviteres til å evaluere eksamen.
2. Det bes om at fagseksjonsledere bringer videre evalueringene fra kommisjonsmedlemmer og eksterne sensorer til sitt fagmiljø.

	Vedlegg:	
18	Evaluering av eksamen våren 2011	Behandlet i studieutvalget 13. oktober

### **4.3 Ekstern sensorevaluering av emner**

I henhold til kvalitetssikringssystemet skal det jevnlig settes inn ekstern sensor i alle emner, også i emner der det normalt ikke er påkrevd. Det er studieutvalget som skal gjøre en årlig vurdering av hvilke emner som skal benytte ekstern sensor, utover det som er påkrevd. Dette har det ikke vært økonomisk mulig å gjennomføre i løpet av det foregående studieår, men det vil vurderes igjen våren 2012.

## **5 Fagpersonalets kompetanse**

### **5.1 Det faste faglige personalet**

Det faglige personalets sammensetning skal evalueres hvert 3. år. Dette ble siste gang utført i januar 2008 og er gjort høsten 2011 i forbindelse med utviklingen av en stillingsplan for faglige stillinger. Planen bygger på resultatene fra omstillingsprosessen NMH har vært igjennom, FoU-utredningen og studiedimensjoneringsplanen. Forslag til ny stillingsplan er nå ute på høring i fagmiljøene og vil behandles av styret våren 2012.

## **6 Læringsmiljø og studentmedvirkning**

### **6.1 Studentevaluering av læringsmiljø**

Studentevaluering av læringsmiljø skal gjennomføres annethvert år. Siste gang var i 2009, og skal gjøres igjen høsten 2011. I undersøkelsen får studentene spørsmål om følgende tema :

- A. Bakgrunnsopplysninger
- B. Informasjonskanaler og servicefunksjoner
- C. Det fysiske miljøet ved NMH
- D. Tidsbruk på studier og arbeid
- E. Det psykososiale miljøet ved NMH
- F. NMH som studiested og studentmedvirkning

Undersøkelsen publiseres 1. november og er da åpen 3-4 uker. Det vil innen utgangen av januar 2012 utarbeides en offentlig rapport som sendes til alle studenter og ansatte til orientering. Programutvalgene og studentutvalget vil bli bedt om å vurdere rapporten, samt komme med eventuelle forslag til tiltak. På bakgrunn av disse innspillene utarbeider Læringsmiljøutvalget en anbefaling for hvordan resultatene fra undersøkelsen bør følges opp videre. Denne behandles videre av studieutvalget og styret i løpet av våren 2012.

## 6.2 Læringsmiljøutvalget

LMU har det siste studieåret bestått av 3 lærere og 3 studenter, ledet av student Sigurd Tunestveit. I perioden 01.08.09 – 30.06.10 er det blitt avholdt 3 møter der følgende saker er blitt behandlet:

- Oppfølging av Studentevaluering av læringsmiljø 2009
- Studentmedvirkning
- Seksuell trakassering og mobbing – forslag om revisjon av "Handlingsplan mot seksuell trakassering"
- Studentenes helse- og trivselsundersøkelse 2010 (SHoT 2010)
- Studieveiledning og psykologisk rådgivningstjeneste ved NMH

LMUs arbeid preges i stor grad av læringsmiljøundersøkelsen, og vil det kommende året konsentrere seg om behandling av resultater og forslag til tiltak basert på denne. Resultatene er retningsgivende for hvilke områder LMU skal prioritere i tiden framover. Utvalget har også arbeidet med å kartlegge og få utvidet rådgivningstilbudet til studentene ved NMH.

	<i>Vedlegg:</i>
19	<i>Årsrapport læringsmiljøutvalget 2010-2011</i>

## 6.3 Bibliotek

I henhold til kvalitetssikringssystemet skal det årlig gjøres en vurdering av om samlinger og bibliotektilbud er relevante og tilfredsstillende i forhold til behov relatert til studietilbud, studenter og fagpersonale. Vedlagt er biblioteksjefens rapport og utlånstatistikk for biblioteket.

Bibliotekets tjenester overfor studenter og fagpersonale skal dekke mange områder. De skal tilby ulike typer materialer som bøker, tidsskrifter, noter, CD-er, video og DVD-er. Videre er det bibliotekets ansvar å gi tilgang til relevante betalingsdatabaser med kvalitetssikret informasjon gjennom abonnemeter. Lokalitetene omfatter leseplasser, PC-plasser, lytterom, grupperom og videorom.

Vurderingene i rapporten tyder på at bibliotekets tjenester stort sett fungerer godt. Mens lån av CD-er og kassetter har gått noe tilbake de siste årene har bruken av andre tjenester økt, og spesielt gjelder dette bruken av lydtabaser. Dette anses som en naturlig utvikling.

De seneste årene er det satset langt mer på å abonnere på databaser, og bakgrunnen for dette er at masterstudenter og stipendiater utgjør en større andel av brukerne enn tidligere. Gjennom abonnemeter på fagdatabaser (bibliografiske baser, fulltekst- og lydbaser) gis fagpersonalet og studentene tilgang til kvalitetssikret informasjon, dvs. at innholdet har gjennomgått en faglig vurdering og sortering og er satt inn i et gjenfinningssystem.

Biblioteket ser et behov for ressurser til samlingsvedlikehold, da mye av materialet er utslitt og det er flere partiturer som mangler stemmer. Med et særdeles stramt budsjett for 2010 var det ikke rom for å erstatte dette, men det anses som et viktig område i tiden framover for å opprettholde bibliotekets standard.

Pga skolens vanskelig økonomiske situasjon i 2010 ble det nødvendig å stenge biblioteket på lørdager. Det beklaget studentene sterkt, og i 2011 ble det rom for å åpne igjen på lørdager.

	<i>Vedlegg:</i>	
20	<i>Vurdering av kvaliteten på bibliotekets tjenester 2010</i>	<i>Skrevet av hovedbiblotekar</i>
21	<i>Statistikk over utlån, fjernlån, bestand, tilvekst, budsjett og regnskap</i>	

## 6.4 Studentmedvirkning

NMHs ledelse skal i henhold til kvalitetssikringssystemet legge til rette for studentmedvirkning i alle sentrale organer og en tett kontakt mellom ledelse og studentutvalget (SUT). Det har de siste årene etablert seg en praksis der ledelsen har månedlige møter med SUT, noe som vurderes som nyttig for begge parter. SUT ved NMH har de siste årene fungert svært bra, og de gjør en stor innsats med blant annet å finne studentrepresentanter, arrangere sosiale tilstelninger og selv delta i utvalg. Et fungerende demokrati ved NMH der også studentene engasjerer seg er i stor grad avhengig av et aktivt studentutvalg.

Kvalitetssikringssystemet beskriver også at det skal det være studentrepresentanter i styret, programutvalgene, læringsmiljøutvalget og diverse andre utvalg og komiteer. Det ble våren 2011 jobbet med å få på plass en oversikt over studentrepresentantene i de ulike utvalgene, og denne listen ble oppdatert ved hjelp av SUT høsten 2011. I den reviderte versjonen av kvalitetssikringssystemet er det under studentmedvirkning beskrevet at alle studentrepresentanter årlig skal inviteres til å si noe om *sine erfaringer fra arbeidet i utvalgene, med vekt på innflytelse, relevans, hvordan de opplever at egen kompetanse strekker til og utfordringer knyttet til studentmedvirkningen og studentdemokratiet ved NMH* (Fra kvalitetssikringssystemet, pkt 6.4). En slik undersøkelse ble i august 2011 sendt ut til alle som hadde vært studentrepresentanter i utvalg skoleåret 2010/2011. 11 av de 20 inviterte besvarte undersøkelsen.

### Resultater fra undersøkelse blant studentrepresentanter.

Representantene ga uttrykk for at de generelt opplevde å bli hørt, og spesielt gjaldt dette i saker som angikk studentene direkte. 10 av de 11 som besvarte undersøkelsen vil anbefale det å være studentrepresentant til andre studenter. Av positive sider nevnes blant annet at man får innsikt i skolens styresett og organisasjon, man lyttes til og kan bidra på studentenes vegne samt at de ser studentrepresentantrollen som et viktig kontaktledd mellom lærere, ledelse og studenter.

I kvalitetssikringssystemet står det at NMH skal tilby studentrepresentanter i styrer og utvalg opplæring. Dette er fremdeles ikke formalisert på noe vis. Svarene fra studentene i denne evalueringen viser at det er et stort behov for å få dette på plass. Spesielt viktig er det for studentrepresentanter i formelle utvalg, som styret og studieutvalget og få en opplæring i hvordan man tar ordet, hva som er ens rolle, og hvordan man bør forberede seg til møtene. Angående eventuelt vanskelige sider ved det å være studentrepresentant kom det blant annet opp at det var for få møter til at man fikk en kontinuitet i det, møtene ble lagt når studenten hadde obligatorisk undervisning, at det var høy terskel for å delta i diskusjonene og at det kunne være vanskelig å vite hva som er sin rolle. Hvis vi ønsker aktive og engasjerte studentrepresentanter er det viktig at de involveres når møter fastsettes, og at de får opplæring i hva som er deres rolle som studentrepresentant i utvalget/komiteen.

### Følgende tiltak ble vedtatt av studieutvalget 11. November 2011

1. Det opprettes et introduksjonskurs for studentrepresentanter høsten 2012.  
*Ansvarlig: studie- og FoU-sjef v/kvalitetskoordinator*
2. Spørreundersøkelsen til studentrepresentanter videreføres, og sendes også til studentutvalget neste vår. *Ansvarlig: kvalitetskoordinator*
3. Liste over studentrepresentanter er nå opprettet, og vil oppdateres ved behov. Også nettsidene må oppdateres når det skjer endringer. *Ansvarlig: kvalitetskoordinator og de respektive sekretærene.*

	<i>Vedlegg:</i>	
22	<i>Rapport fra undersøkelse blant studentrepresentanter i NMHs styre, komiteer og utvalg</i>	<i>Behandlet i studieutvalget 18. november 2011</i>



## **7 Administrative støttefunksjoner**

En av administrasjonens viktigste oppgaver er å tilrettelegge for et godt studie- og læringsmiljø, hvor studentene blant annet skal få god og relevant informasjon om studiene og de ulike aktivitetene.

For å gjøre dette lettere for studentene å finne den rette personen til å hjelpe dem med henvendelser er det utarbeidet en oversikt over hvem som gjør hva i administrasjonen. Oversikten er tilgjengelig både på nett og i papirversjon ved inngangen til administrasjonslokalene. Oversikten oppdateres kontinuerlig og gjøres kjent også på andre måter. Resepsjonisten sluttet våren 2010, og er ikke blitt erstattet på grunn av økonomiske årsaker. Fram til oktober 2011 har det vært en sivilarbeider til stede som har avhjulpet situasjonen litt, men sivilarbeiderordningen blir nå avvirket fra nasjonalt hold. Dette har gjort det noe vanskeligere for studentene å få den hjelpen de har behov for. Ordningen med at det administrative personalet bytter på å ha lunsjvakt i resepsjonen er videreført.

Det ble høsten 2007 igangsatt et arbeid med å lage rutinebeskrivelser for administrative oppgaver. Enkelte rutiner gjenstår, og dette arbeidet vil ha prioritet det kommende året.

Arbeidet med elektroniske studieplaner har resultert i at det er betraktelig enklere for studenter og søkere å finne nødvendig informasjonen på nett. Det arbeides nå med å få på plass studieplaner på engelsk, og da hovedsakelig for diplom- og masterstudiet i utøving som er det studieprogrammet med flest utenlandske studenter. I prosjektet "Nye nettsider ved NMH" er representanter fra studieadministrasjonen med. Et av målene med prosjektet er å få samlet informasjonen til studentene på ett sted, for å bedre kommunikasjonen. Dette er blitt etterlyst av studentene i flere studentevalueringer.

Det ble høsten 2011 vedtatt å opprette en ny stilling på eksamenskontoret. Personen starter opp januar 2012. Likevel er vi fremdeles en liten administrasjon sammenlignet med lignende institusjoner.

## **8 Overordnet vurdering av arbeidet med utdanningskvalitet**

NMH har hatt et kvalitetssikringssystem siden 2003. De ulike delene av systemet er i løpet av disse årene blitt godt integrert i institusjonen, og det er en stadig større forståelse blant fagpersonalet for viktigheten av et slikt system. I den reviderte utgaven av systemet ble det tydeliggjort hvordan det faglige personalet og studentene skal involveres i prosessen. Dette fungerer i hovedsak godt, og fagmiljøene leverer nyttige innspill på punkter som studentevaluering, kontinuerlig evaluering, eksamensgjennomføring og organisering av opptaksuker.

System for sikring og utvikling av utdanningskvalitet skal både bidra til å *sikre* og *utvikle* Musikkhøgskolens utdanningskvalitet. Det har derfor vært viktig å tydeliggjøre hvilke tiltak som vedtas i forbindelse med de enkelte punktene i systemet, slik at det blir enklere å se fra år til år hva som er gjort, hva som er forbedret og hva som må jobbes videre med den kommende perioden. Gode rapporter og tydelige tiltak i saksfremleggene gjør det også lettere å gi tilbakemeldinger til fagmiljøene på det som angår dem, og involvere dem i både planlegging og etterarbeid.

Samtidig som systemet fungerer godt og etter hensikten er det likevel alltid viktig å ha et kritisk blikk på hvilke evalueringer og rapporter som gir nyttig informasjon, og om informasjon eventuelt bør innhentes på andre måter enn vi gjør i dag. Bortsett fra studentevaluering av studieprogram der det er færre enn 10 studenter på programmet foregår de øvrige evalueringene gjennom webbaserede spørreskjema. Skjemaene består generelt og i grove trekk av avkrysning på en forhåndsbestemt skala etterfulgt av mulighet for fritekstkommentarer. Det statistiske materialet vi får ut av undersøkelsene

er til dels vanskelig å bruke siden antall besvarelser sjelden er mer enn 40. Det bør i hvert tilfelle vurderes hvordan skjemaene best kan settes opp slik at vi får innhentet informasjon som er nyttig for oss og slik at skjemaene føles meningsfulle å besvare for lærere og studenter.

Hvor omfattende institusjonens kvalitetssikringssystem skal være, må vurderes fortløpende. Det er et meget stort antall faktorer og prosesser som ideelt sett burde vært gjenstand for kvalitetssikring. Samtidig vil gjennomføringen av kvalitetssikringen låse både faglige og administrative ressurser, og det er vår vurdering at man bør være forsiktig med å innføre ytterligere komponenter i kvalitetssikringssystemet med mindre man forenkler andre deler av systemet. Dette kan gjøres ved å innføre rullerende evalueringer på områder som fungerer godt og som i dag evalueres årlig.

Utdanningskvaliteten samlet sett er svært avhengig av inntakskvaliteten, det vil si at vi har tilstrekkelig mange gode søkere til alle studier og på alle instrumenter. For å få gode søkere må vi *dels* befeste vårt omdømme som en institusjon med gode lærere og et godt læringsmiljø. Dette forutsetter et strategisk og langsiktig arbeid på flere plan, slik som rekruttering av internasjonalt anerkjente lærere, kompetanseutvikling, videreutvikling av undervisnings- og læringsformer med mer. *Dels* må vi bidra på ulike vis til å styrke tilbudet til de under 19 år. Her vil et fortsatt politisk og faglig engasjement fra NMHs side på ulike arenaer være vesentlig for å styrke rekrutteringen av norske søkere. Utdanningskvalitetsarbeidet ved NMH vil slik sett måtte strekke seg langt ut over vår egen daglige virksomhet.

Når det gjelder selve kvaliteten i NMHs utdanningsvirksomhet, gir denne rapporten grunnlag for å hevde at den i all hovedsak er tilfredsstillende. Vi vet også fra tidligere undersøkelser at våre utdannede kandidater får relevante jobber, og vi vet at NMH er et klart førstevalg blant søkere til høyere musikkutdanning i Norge. Det vi vet mindre om er hvorvidt NMH klarer å leve opp til ambisjonen om å være internasjonalt toneangivende på utdanningsområdet. Fagseksjonene er derfor blitt oppfordret til å identifisere relevante indikatorer på dette, og å identifisere foregangsinstitusjoner innenfor sine respektive fagområder. Vi vil også kunne få tydeligere indikasjoner gjennom den internasjonale "benchmarking" som NMH deltar i sammen med sammenlignbare institusjoner i flere land. Av andre internasjonale samarbeid kan nevnes avtalen med Tbilisi State Conservatoire, der Tbilisi blant annet har ønsket å få en innføring i vår måte å drive kvalitetssikringsarbeid på. Det planlegges i løpet av prosjektperioden fra 2011-2013 tre besøk fra Tbilisi til NMH og 3 besøk fra NMH til Tbilisi. Også Lithuanian Academy of Music and Theatre har vist interesse for å lære av vårt kvalitetssikringsarbeid. Høsten 2011 skal det avholdes et seminar om kvalitetssikring og -utvikling med deltakere fra musikkonservatorier i Stockholm, Malmö, København og Helsinki på initiativ fra NMH og som en oppfølging av et lignende seminar i 2008. Slike møteplasser er viktig, både for å utvide perspektivene på hvordan et kvalitetssikringssystem kan se ut og hvordan det best kan følges opp, og for å knytte kontakter med personene som jobber med kvalitetssikring på de andre nordiske musikkonservatoriene. I forbindelse med seminaret ble den reviderte utgaven av NMHs system for sikring og utvikling av utdanningskvalitet oversatt til engelsk.

## Oversikt over vedlegg

### Arkivreferanser i parentes

1. System for sikring og utvikling av utdanningskvalitet ved Norges musikkhøgskole, gjeldende versjon (2009/365)
2. Søkertall 2011 (2011/1218)
3. Rapport fra spørreundersøkelsen *Takket nei* 2011 (2011/994)
4. Internasjonal virksomhet 2010-2011 (2011/1206)
5. Evalueringsrapport fra *Åpen Uke* 2010 (2009/830)
6. Evaluering av opptaksprøver 2011 – rapport med utgangspunkt i juryenes, studentrepresentantenes og akkompagnatørenes evaluering (2011/704)
7. Rapport – Studentevaluering av oppstartskursene (2011/995)
8. Rapport – Studentevaluering av undervisning og studietilbud (2011/1202)
9. Saksframlegg til studietilvalget – Studentevaluering av undervisning og studietilbud
10. Rapport fra evaluering av utdanning på Ph.D-nivå 2011 (2011/1202)
11. Studentevaluering av undervisning – en håndbok til bruk for lærere og studenter ved Norges musikkhøgskole (2009/46)
12. Kontinuerlig evaluering av undervisning 2011 – rapport med utgangspunkt i lærernes innrapporteringer (2011/853)
13. Evalueringsrapport for etterutdanningsvirksomheten 2010 (2011/238)
14. Oversikt over etterutdanningskurs og antall deltagere 2004 - 2010
15. Studentevaluering av utvekslingsopphold 2010-2011 – rapport med utgangspunkt i studentenes evaluering (2011/1214)
16. Rapport om studiegjennomføring 2011 (2011/587)
17. Undersøkelse blant studenter med ufullført studium på NMH (2011/1110)
18. Evaluering av eksamen våren 2011 – rapport med utgangspunkt i juryers og eksterne sensorers evaluering (2011/993)
19. Årsrapport Læringsmiljøutvalget 2010-2011 (2011/14-3)
20. Vurdering av kvaliteten på bibliotekets tjenester (2011/1201)
21. Biblioteksstatistikk 2006-2010 (2011/1201)
22. Rapport fra undersøkelse blant studentrepresentanter i NMHs styre, komiteer og utvalg (2011/1111)