



PETROLEUMSTILSYNET

# ÅRSBERETNING 2012

RAULIC RESCU  
IPMENT

## **FORORD**

Denne publikasjonen er faktadelen av vår årsberetning for 2012. Den bør ses i sammenheng med publikasjonen "Sikkerhet – status og signaler 2012-2013", som oppsummerer hva vi har vært særlig opptatt av i året som gikk, og som gir signaler om hva vi ser som de største utfordringene framover.

Faktadelen formidler informasjon om faktiske forhold omkring vår virksomhet i 2012. Dette omfatter hvilke prioriteringer vi har lagt til grunn for vår tilsynsvirksomhet og øvrig arbeid.

Den årlige rapporten "Risikonivå i norsk petroleumsvirksomhet", som foreligger som en fullstendig rapport og i en sammendragsversjon, gir en omfattende oversikt over hendelser, ulykker og skader i 2012. Formålet med rapporten er å gi en oversikt over det samlede risikobildet i virksomheten og utviklingen av dette.

Vi håper disse publikasjonene sett i sammenheng gir et godt samlet bilde av de sikkerhetsmessige utfordringene i petroleumsvirksomheten i Norge, hvilket ansvar som hviler på aktørene i virksomheten, og hvordan vi som tilsynsmyndighet følger opp hvordan industrien ivaretar dette ansvaret.

## INNHold

	<b>Forord</b>		2
1.	<b>Tilsyn med sikkerheten i petroleumsvirksomheten</b>		4
1.1	Samlet vurdering av resultater i 2012	5	
1.2	Utvikling av ulykker og skader	6	
1.3	Hovedprioriteringene i 2012 – erfaringer og resultater	6	
1.4	Andre resultater fra tilsynet	10	
1.5	Utvikling av regelverket	11	
2.	<b>Samarbeid nasjonalt og internasjonalt</b>	12	
2.1	Sikkerhetsforum	12	
2.2	Internasjonalt	14	
3.	<b>Samfunnskontakt og informasjon</b>	17	
3.1	Vår informasjonspolitikk	17	
3.2	Mediehåndtering	17	
3.3	Internett	17	
3.4	Elektronisk kommunikasjon	18	
3.5	Kurs- og foredragsvirksomhet	18	
4.	<b>Organisasjon</b>	18	
4.1	Bemanning	18	
4.2	Hovedledelsen	18	
4.3	Tilsyn	18	
4.4	Fag	18	
4.5	Juss og rammevilkår	19	
4.6	Drift og utvikling	19	
5.	<b>Økonomiske nøkkeltall</b>	20	

## 1. TILSYN MED SIKKERHETEN I PETROLEUMSVIRKSOMHETEN

Begrepet "tilsyn" omfatter alle aktiviteter vi gjennomfører for å

- danne oss et bilde av sikkerhets-tilstanden hos én eller flere av aktørene i petroleumsvirksomheten,
- se til at aktørene gjennomfører aktiviteten i tråd med krav i regelverk og/eller egne krav,
- behandle søknader om samtykke, samsvarssuttalelse (SUT) og selskapenes utbyggingsplaner (PUD/PAD),
- vurdere om iverksatte kompensierende tiltak er tilstrekkelige for å kunne operere forsvarlig,
- granske forhold omkring en alvorlig, uønsket hendelse,
- gjennomføre tilsyn etter lov om allmenngjøring av tariffavtaler (ikke refunderbar aktivitet),
- påvirke aktørene i den hensikt å forbedre sikkerhetsnivået.

I vår årlige aktivitetsplanlegging legger vi til grunn en rekke faktorer som avspeiler den virkeligheten vi utøver vår myndighetsrolle i, og de krav og forventninger som stilles til oss gjennom Arbeidsdepartementet.

For å oppnå en best mulig utnyttelse av våre ressurser for å nå de målene som blir satt, fastsetter vi for hvert år et antall hovedprioriteringer som vi legger til grunn for tilsynsvirksomheten. For 2012 fastsatte vi hovedprioriteringer knyttet til:

- Barrierer
- Ledelse og storulykkesrisiko
- Forebygging av akutte utslipp og sikker forurensningsreduksjon
- Risikoutsatte grupper

Dette er områder som vi gir prioritet foran annen innsats. Det betyr at de planene som ble lagt for tilsyn innenfor disse områdene, i all hovedsak er gjennomført. De fire hovedprioriteringene er likeverdige. Rekkefølgen er med andre ord ikke uttrykk for graden av viktighet i prioriteringen.

I tillegg til aktiviteter knyttet til hovedprioriteringene kommer en rekke andre aktiviteter som er av betydning for sikkerheten. Disse kan være avgrenset til et bestemt selskap, en bestemt type aktivitet eller lignende. Aktivitetene omfatter både revisjoner og andre oppgaver som behandling av søknader,

håndtering av hendelser og statusmøter med selskapene.

Nedenfor følger en oppsummering av utfordringene, aktiviteter vi har gjennomført og hva vi har oppnådd innenfor de forskjellige hovedprioriteringene i tilsynet.

### 1.1 Samlet vurdering av resultater i 2011

I all hovedsak gjennomførte vi i 2012 de planene som ble lagt for året, med utgangspunkt blant annet i hovedprioriteringene for tilsynet og bestillinger gitt av departementet.

Ansvarliggjøring av aktørene er lede-tråden for hele vår innsats for å bidra til at næringen utvikler og opprettholder et høyt sikkerhetsnivå. I tilsynet stiller vi spørsmål ved - og bidrar dermed til forbedringer i - den delen av selskapenes styringssystem som skal sørge for at de selv er i stand til å sikre at virksomheten til enhver tid er forsvarlig og i samsvar med regelverket.

Det er ingen kjent metode for kvantitativ måling av effekten av vår samlede myndighetsutøvelse. Likevel foreligger det flere indikatorer som peker i retning av at tilsynet har god effekt. Internasjonalt har hendelser som for eksempel Macondo-ulykken i Mexicogulften i 2010, ført til at flere offentlig oppnevnte granskningsgrupper peker på Nordsjølandene og Norge som foregangsområde både med hensyn til sikkerhetsnivået og modeller for statlig tilsyn med virksomheten. Anbefalinger fra granskningsgruppene underbygger aktualiteten og hensiktsmessigheten av våre hovedprioriteringer for tilsynet i 2012, som vi med mindre justeringer viderefører i 2013.

Sikkerhetsnivået i norsk petroleumsvirksomhet er i utgangspunktet høyt. Det er ikke slik at nivået opprettholdes av seg selv når det en gang er oppnådd. Det kreves en kontinuerlig innsats for å hindre at sikkerhetsnivået ikke forvitrer over tid. At det samlede risikonivået, målt gjennom arbeidet med den årlige rapporten 'Risikonivå i norsk petroleumsvirksomhet' (RNNP), ikke viser noen forbedring i 2012 i forhold til foregående år, er derfor ikke i motstrid med vår vurdering av vår måloppnåelse.

Vi har også i 2012 brukt ressurser på å videreutvikle og drive vårt nettsted på en aktiv og tidsriktig måte. Vi anser at åpenheten i form av offentliggjøring av tilsynsrapporter, vedtak og lignende, og den informasjonsmengde som dermed blir stilt til rådighet, bidrar til forståelsen av risikoforhold og utfordringer i virksomheten.

Vi mener også at det internasjonale samarbeidet vi deltar i, særlig i et langsiktig perspektiv bidrar til gode sikkerhetsmessige resultater. Mekanismen her er at de forskjellige lands myndigheter gjennom utveksling av erfaringer og drøfting av regelverkskrav og metoder for myndighetsutøvelsen framstår med klare likhetstrekk overfor en næring som er internasjonal av natur. En slik likhet i myndighetsutøvelsen gir også næringen bedre forutsigbarhet når det gjelder å tilfredsstille myndighetenes krav. I 2012 har viktige arenaer for internasjonalt samarbeid fortsatt vært International Regulators' Forum (IRF), North Sea Offshore Authorities Forum (NSOAF). Det internasjonale samarbeidet er nærmere omtalt i kapittel 2.

## 1.2 Utvikling av ulykker og skader

Det inntraff i 2012 ingen dødsulykker innenfor vårt myndighetsområde til havs og på land. De siste ti årene har tre mennesker mistet livet i arbeidsulykker, siste gang i 2009. Det er et ufravikelig mål at det ikke skal skje dødsulykker i petroleumsvirksomheten.

Nedenfor gis en kortfattet sammenfatning av de viktigste utviklingstrekkene for ulykker og skader i 2012. For en mer utdypende framstilling av risikobildet vises til den årlige rapporten "Risikonivået i norsk petroleumsvirksomhet" (RNNP), som utgis samtidig med denne beretningen.

### 1.2.1 Risikobildet på innretninger til havs

Tall fra RNNP-arbeidet for 2012 viser at den samlede risikoen for tap av liv som følge av storulykker ser ut til å øke noe for den siste treårsperioden. For produksjonsinnretninger er økningen liten, mens den for flyttbare innretninger er signifikant. Økningen de siste tre årene kommer etter en relativ lang periode med en positiv trend.

Risikobetraktningen er basert på en vurdering av tilløpshendelser som har potensial til å utvikle seg til en storulykke. En vurdering som baseres på historiske tall omhandler ikke risiko som fenomen, fordi risiko i sin natur er noe som angår fremtiden. Vurderingen reflekterer derimot industriens evne til å styre risiko. Det er først og fremst dette vi er opptatt av, og som gjør RNNP-dataene til et viktig verktøy i planleggingen av vårt tilsyn.

Den svakt negative utviklingen skjer på tross av at antall tilløpshendelser med storulykkespotensial viser en klar nedgang. Spesielt har antall hydrokarbonlekkasjer blitt kraftig redusert, til seks lekkasjer større enn 0,1 kg/s i 2012. Derimot har det, spesielt i 2012, inntruffet flere hendelser med et relativt sett stort potensial for tap av liv. I 2012

inntraff to hydrokarbonlekkasjer større enn 10 kg/s, to alvorlige hendelser knyttet til tap av stabilitet og én alvorlig hendelse knyttet til strukturell integritet.

Antall alvorlige personskader i virksomheten til havs er redusert fra 26 i 2011 til 23 i 2012. Frekvensen av alvorlige personskader er dermed redusert fra 0,59 til 0,50 per million arbeidstimer. Dette er statistisk signifikant lavere enn i den foregående tiårsperioden, og betyr derfor at positive trenden fra de siste årene fortsetter.

Nedgangen i 2012 gjelder operatøransatte på produksjonsinnretninger, som i 2012 ble så lav som 0,19. Skadefrekvensen for entreprenøransatte, som tradisjonelt har vært høyere enn for operatøransatte, har vist en betydelig nedgang gjennom mange år, men økte igjen noe i 2012.

På flyttbare innretninger så vi i 2012 igjen en reduksjon i frekvensen av alvorlig personskade, etter at denne viste en mindre økning i 2011. Frekvensen av alvorlig personskade ligger betydelig under gjennomsnittet for de siste fem årene.

Det inntraff ingen hendelser i 2012 som førte til alvorlig miljøskade. Det største bidraget til risikoen for miljøskade kommer fra brønnehendelser. Antall brønnehendelser viste gjennom en årrekke en positiv utvikling. I 2012 inntraff det 16 brønnehendelser, mot 13 i 2011. Selv om antall brønnehendelser var høyere en del år tilbake, er det likevel ønskelig at antallet slike hendelser fortsetter å minke. Vi følger derfor hendelsene nøye opp, spesielt med sikte på bakenforliggende årsaker knyttet til ledelse og styring, erfaringsoverføring, læring av lignende hendelser, samt sikkerhetskultur.

I 2012 ble det registrert seks hydrokarbonlekkasjer større enn 0,1 kg/s, mot elleve året før. Dette er det laveste antall lekkasjer som er registrert siden RNNP-arbeidet startet i 1996. Hydrokarbonlekkasjer inndeles i kategorier etter lekkasjerate. To av lekkasjene i 2012 var i den største kategorien, det vil si større enn 10 kg/s. Bidraget til den samlede storulykkesrisikoen var derfor betydelig høyere i 2012 enn i de tre foregående årene.

Antall tilfeller av skip på kollisjonskurs er betydelig redusert. Med kun åtte hendelser i 2012 er dette det laveste som er registrert de siste ti årene. I 2011 ble det registrert 20 slike hendelser. Hovedårsaken til den positive utviklingen må tilskrives effekten av kontrollen av havområder rundt innretningene fra trafikksentralene.

Det inntraff i 2012 én kollisjon mellom innretning og forsyningsfartøy. De siste ti årene har antallet kollisjoner vært noenlunde stabilt med to til tre per år.

Hendelser knyttet til konstruksjoner og maritime systemer viser en økning fra 11 hendelser i 2010 til 17 i 2011, hvorav 12 er knyttet til flyttbare innretninger. Tre av hendelsene er klassifisert som alvorlige. På Floatel Superior løsnet et anker og slo hull på skroget. En hendelse på Scarabeo 8 førte til utilsiktet fylling av en ballasttank slik at innretningen fikk krenkning. Den tredje hendelsen i den alvorligste kategorien var sprekker i betongen i beina på Yme-innretningen.

Videre viser tall fra RNNP at næringen har utfordringer knyttet til styring av sikkerhetskritiske barrierer. For sentrale barrierer knyttet til hydrokarbonførende systemer ligger feilraten over forventet verdi for industrien under ett. For barrierestyring på innretningsnivå viser resultatene at enkelte innretninger ligger betydelig over forventet nivå med hensyn til feilrate. Dette kan bety at enkelte innretninger opererer med en lavere tilgjengelighet for enkelte sikkerhetskritiske barrierer enn det som sikker drift baseres på.

Når det gjelder arbeidsmiljørisiko vises til omtale av resultater for vår hovedprioritering "Risikoutsatte grupper" i avsnitt 1.2.4 i denne beretningen.

### 1.2.2 Risikobildet på landanleggene

Risikopåvirkende faktorer på landanleggene har tydelige likhetstrekk med tilsvarende risikopåvirkende faktorer på sokkelen, men kan også være annerledes. I RNNP-arbeidet er det søkt å tilpasse indikatorene slik at de best mulig reflekterer risikobildet på landanleggene.

Et forhold som er spesielt for landanlegg, er muligheten for at tredje person, det vil si personer som bor eller oppholder seg i nærheten, kan bli eksponert for ulykkeshendelser.

Det ble i 2012 rapportert syv alvorlige personskader som oppfyller kriteriene for alvorlig personskade, mot tre i 2011 og elleve i 2009. Antall utførte arbeidstimer økte noe, slik at skadefrekvensen er økt fra 0,3 til 0,6 per million arbeidstimer. Økningen i 2012 er imidlertid ikke statistisk signifikant sammenlignet med gjennomsnittet i perioden 2006 til 2011.

Det inntraff fem hydrokarbonlekkasjer i 2012, mot åtte i 2011. Én av lekkasjene i 2012 ble antent. Til sammenligning inntraff det 21 lekkasjer i 2008. Det synes dermed som om det arbeidet som legges ned for å redusere antall hydrokarbonlekkasjer på sokkelen også gir resultater på landanleggene.

I tillegg til den antente lekkasjen, inntraff tre andre

branner, alle i kategorien "liten". Videre inntraff to tilfeller av giftig utslipp, 26 hendelser med fallende gjenstander, samt én kjøretøyulykke som førte til personskade.

Indikatoren for støyeksposering beregnes på grunnlag av støynivå og oppholdstider i de mest støyende områdene samt bidrag fra støyende arbeidsoperasjoner. Indikatoren viser at flere personellgrupper innenfor aktivitetsområdene prosess og vedlikehold har støyeksposering som overstiger grenseverdien på 85 dBA.

Det ble i 2012 rapportert tolv støyrelaterte skader fra landanleggene mot syv i 2011. Til sammenligning ble det rapportert 805 støyrelaterte skader fra virksomheten til havs. Indikatorer for støynivå som utarbeides innenfor RNNP-arbeidet, viser små endringer fra 2011. Observerte forskjeller mellom anleggene kan tilskrives forskjeller i pågående aktiviteter, for eksempel enkelte vedlikeholdsaktiviteter som gir høy støyeksposering.

## 1.3 Hovedprioriteringene i 2012 – erfaringer og resultater

### 1.3.1 Barrierer

Hovedhensikten med barrierestyring er å etablere og opprettholde barrierer slik at en til enhver tid håndterer det risikobildet en står ovenfor, gjennom å forhindre at uønskede hendelser inntreffer og/eller begrense konsekvensene slike hendelser inntreffer.

#### BARRIERER

I denne sammenhengen betyr barrierer systemer eller funksjoner som skal hindre eller redusere skader ved en uønsket hendelse.

Barrierer kan deles inn i fysiske og ikke-fysiske barrierer. Med ikke-fysiske barrierer menes operasjonelle eller organisatoriske barrierer. Ofte vil en barriere inneholde minst ett fysisk barriereelement, foreksempel en ventil. Tilhørende barriereelementer vil for eksempel kunne være ventilaktivator og systemer og komponenter som styrer denne.

Barrierer er bygd inn i design og prosedyrer, i henhold til regelverk og standarder, med det formål å redusere risikoen for personell, miljø og materielle verdier.

Barrierestyring omfatter dermed prosesser, systemer, løsninger og tiltak som må være på plass for å sikre nødvendig risikoreduksjon og ivareta krav til forsvarlig virksomhet.

Barrierestyring står derfor sentralt i selskapenes styring av den samlede risikoen i virksomheten, og tilsyn på dette området har derfor gjennom lengre tid vært en av våre hovedprioriteringer.

Temaet barrierestyring er nært knyttet til temaet ledelse og storulykkesrisiko, som også har vært en av våre hovedprioriteringer gjennom flere år. Initiativ og beslutninger ledelsen står bak, vil påvirke rammebetingelser som har betydning for barrierestyring og dermed også storulykkesrisiko. Observasjoner i våre tilsynsaktiviteter, erfaringer fra større ulykker internasjonalt og anerkjente ulykkesteorier peker ofte på ledelsens sentrale rolle i styring av storulykkesrisikoen.

Med utgangspunkt i regelverkskravene til barrierestyring fokuserer vårt tilsyn på at:

- det etableres barrierer som både kan redusere sannsynligheten for at feil og fare- og ulykkesituasjoner utvikler seg og begrenser mulige skader og ulemper,
- barrierenes funksjon blir ivaretatt gjennom hele innretningens eller landanleggets levetid,
- det blir satt krav til ytelse for tekniske, operasjonelle og organisatoriske elementer som er nødvendige for at den enkelte barrieren skal være effektiv,
- det fastsettes strategier og prinsipper for utforming, bruk og vedlikehold av barrierer

I 2012 har vi oppdatert vårt notat «Prinsipper for barrierestyring i petroleumsvirksomheten». Blant flere forhold har vi innarbeidet betraktninger relatert til forskjeller og mellom tekniske, operasjonelle og organisatoriske barriereelementer og ytelses-påvirkende forhold. Notatet er lagt ut på vår hjemmeside og vi har mottatt positive tilbakemeldinger om bruk og nytteverdi.

### 1.3.2 Ledelse og storulykkesrisiko

Resultater av tidligere års tilsyn, erfaringer fra større ulykker internasjonalt og anerkjente ulykkesteorier peker alle på ledelsens sentrale rolle vedrørende storulykkesrisiko.

Under denne hovedprioriteringen har vi i 2012 gjennomført en rekke aktiviteter rettet mot og med deltakelse fra et variert spekter av aktører. Aktivitetene har omfattet tilsyn på innretninger til havs og anleggene på land, arbeid i fagprosjekter, arrangement av seminarer og deltakelse på nasjonale og internasjonale

konferanser om styring og storulykkesrisiko.

Vi har gjennom denne hovedprioriteringen gjennomført aktiviteter som har bidratt med en åpenbar pådrivende effekt overfor selskaper i deres arbeid for å redusere storulykkesrisiko og forsterket grunnlaget for videre utvikling av tilsynsmetodikk og regelverk.

I vårt tilsyn har vi også i 2012 stilt spørsmål rettet mot risikostyring på forskjellige ledelsesnivåer, selskapenes prosesser for å identifisere, redusere og håndtere risiko, hvordan risikostyring er integrert i selskapenes styrings-systemer og hvordan risikostyring inngår i ledelsesprosesser på alle nivåer i selskapene.

Tilsynsaktivitetene har tatt utgangspunkt i:

- selskapsledelsens beslutninger og initiativer som definerer rammebetingelser,
- enkelte aktører og i forholdet mellom aktører i verdikjeden, slik disse er blitt endret og utviklet under nye driftsformer,
- læring på ledelsesnivå og ledelsens bidrag til å stimulere læring i organisasjonen,
- kontinuerlig forbedring på aktørnivå og i verdikjeden,
- særskilte erfaringer fra Deepwater Horizon, hvor boreentreprenørers ansvar, deres forståelse og utøvelse av dette, og deres oppfølging av egen virksomhet har stått sentralt.

Vi har økt omfanget av tilsyn på boreinnretninger. For utvalgte blant disse har vi også fulgt opp de respektive operatørselskapene som disse har drevet virksomhet for. Her har tilsynet blant annet vært rettet mot hvordan operatørselskapet ivaretar sin påseplikt.

Det har videre vært rettet særskilte aktiviteter mot ledelsen hos boreentreprenører som har fått samsvarsuttalelser for sine innretninger (SUT), med oppmerksomhet rettet mot fordeling av ansvar og roller mellom boreentreprenør og operatør i det som angår å forebygge storulykker.

Tilsynet har påvist at det er en økende utfordring å få frambrakt nødvendig kapasitet og kompetanse som trenges for å gjennomføre virksomheten. Dette stiller tilsvarende krav til å tilpasse virksomheten i samsvar med tilgjengelige ressurser.

Ulykker som Deepwater Horizon, Montara, Texas City, Longford og den lange rekken av hendelser disse føyer seg inn i, demonstrerer at vi vet hvorfor ulykker skjer. Tilsynet gjør det stadig mer åpenbart at denne kunnskapen er noe som i særlig grad særtegnert de selskapene som synes å ha kommet lengst i å ha bygget erfaring fra små og store hendelser inn i sin egen organisasjon. De viser konsistens og disiplin,

men mest av alt ydmykhet i forhold til utfordringer som ligger i det å håndtere og forholde seg til risiko.

### 1.3.3 Forebygging av akutte utslipp

Med utgangspunkt i vår ulykkesforebyggende rolle, bidrar vi til at risikoen for akutte utslipp blir så lav som mulig gjennom vår samlede innsats for å holde et høyt nivå på sikkerhet og arbeidsmiljø i petroleumsvirksomheten. Denne innsatsen dekker hele bredden i vår virksomhet, herunder å videreutvikle regelverket, føre tilsyn med at dette etterleves, også gjennom overvåking av risikoutviklingen over tid og samarbeide med partene omkring viktige forbedringsprosesser.

Vi følger også opp hvordan nye miljøkrav påvirker sikkerhet og arbeidsmiljø som følge av ny teknologi, nye arbeidsmåter og organisasjonsformer. Vi fører tilsyn med at selskapene gjennom god ledelse og styring sørger for at disse endringene ikke får negative konsekvenser, og helst får positiv effekt på sikkerhet og arbeidsmiljø. Dette legger igjen et viktig grunnlag for sikre operasjoner som reduserer faren for akutte utslipp.

Vi har blant annet gjennom arbeid knyttet til utbyggingsløsninger og tildelingskriterier bidratt til ulykkesforebygging tilpasset risikopotensialet, også i områder der konsekvensene av en ulykke med konsekvenser for ytre miljø er alvorligere enn ellers. Dette innebærer at forebyggende tiltak må stå i forhold til mulige konsekvenser på ytre miljø.

Nordområdene har de siste få årene vært gjenstand for økt aktivitet og interesse. I 2012 har vår oppmerksomhet også vært fokusert på vurderinger omkring de spesielle utfordringene, med risikofaktorer og usikkerheter, i forhold til sikkerhet og arbeidsmiljø som petroleumsvirksomheten kan møte på i nord.

Ved å utvikle et godt tilpasset regelverk og føre tilsyn med utgangspunkt i dette, bidrar vi til å legge til rette for et viktig tiltak knyttet til klimaproblematikken. Vår rolle med hensyn til fangst, transport og lagring av CO<sub>2</sub> er å følge med på at dette skjer på en forsvarlig måte med hensyn til sikkerhet og arbeidsmiljø. Vi har igangsatt arbeid for å gjennomgå relevant regelverk med sikte på å utvikle dette videre slik at det også er hensiktsmessig for aktiviteter knyttet til karbonfangst, -transport og -lagring. Vi har bidratt til å frembringe bedre kunnskap og har engasjert oss i disse spørsmålene både i FOU- og rammesettingssammenhenger.

Vi bidrar også i arbeidet med forvaltningsplaner for havområdene med faglige innspill. Gjennom vår medvirkning søker vi å påvirke til at de ulykkespreventive tiltakene skal få nødvendig oppmerksomhet i planarbeidet.

Når det gjelder å forebygge skade på ytre miljø, er vår

rolle knyttet til det ulykkespreventive aspektet. Det er en utfordring at oppmerksomheten i mediene og i allmennheten for øvrig særlig blir rettet mot de beredskapsmessige sidene ved et oljeutslipp, det vil si tiltak som skal begrense konsekvensene av utslipp. På tross av viktigheten av en god beredskap, kan en ensidig fokusering på disse tiltakene svekke forståelsen av betydningen av at det å hindre ulykken som resulterer i utslipp i å oppstå, er det primære tiltaket for å hindre skade som følge av akutt oljeutslipp. Vi har også i 2012 vært opptatt av å formidle en slik forståelse i så mange sammenhenger som mulig. Samlet mener vi å ha bidratt til økt oppmerksomhet på sikkerhets- og arbeidsmiljømessige konsekvenser av miljø- og klimarettede- og miljørettede tiltak. Det er også vår oppfatning at det nå er klarere for flere enn tidligere at vi gjennom våre oppgaver knyttet til sikkerhet og arbeidsmiljø i petroleumsvirksomheten er en viktig part for å nå nasjonale miljø- og klimamål.

### 1.3.4 Risikoutsatte grupper

I tilsyn orientert mot risikoutsatte grupper har vi brukt en tilnærming med tett kobling mellom faktiske risikoforhold på gruppenivå og de rammebetingelsene som kan ha betydning for håndtering av risiko. Det har også vært et poeng å se risikoforhold under ett, ikke bare faktor for faktor.

Vårt arbeid med risikoutsatte grupper i 2012 har hatt som mål å bidra til at næringen både identifiserer risikoutsatte grupper og iverksetter tiltak for å redusere risiko for disse gruppene. Til sammen 16 ulike grupper har vært vurdert ut fra denne tilnærmingen siden 2007. For noen grupper sammenfaller høy eksponering for flere risikofaktorer med rammebetingelser som ikke er tilstrekkelige. Vi har derfor også i 2012 hatt særskilt oppmerksomhet mot de såkalte ISO-fagene (isolasjon, stillas og overflatebehandling), og personellgrupper med høy eksponering for støy.

Målet med vårt arbeid i 2012 har vært å bidra til at

- selskapene videreutvikler et helhetlig bilde av risiko for sykdom og skade for grupper av arbeidstakere, og at ny kunnskap brukes aktivt i en risikobasert tilnærming der innsatsen rettes mot grupper hvor behov og effekt er størst,
- selskapene iverksetter risikoreduserende tiltak rettet mot særlig utsatte grupper,
- næringen utvikler gode rammebetingelser for HMS-arbeid rettet mot risikoutsatte grupper,
- partene tar en mer aktiv rolle i arbeidet med å redusere risiko for risikoutsatte grupper,
- risiko for støyskader og forhold for innleide arbeidstakere vektlegges i selskapenes oppfølging,
- arbeidet med inkluderende arbeidsliv følges opp i petroleumsnæringen.



Tilsynet har vist at grupper av entreprenøransatte gjennomgående har flere risikofaktorer til stede i sitt arbeidsmiljø og at eksponeringen for disse risikofaktorene er høyere enn for operatørsatte. Vi ser også at styringselementene som skal bidra til å sikre et fullt forsvarlig arbeidsmiljø er svakere for entreprenørgruppene enn for operatørgruppene.

Tilsynet har også vist at rammebetingelser som kontraktsforhold, økonomiske betingelser og arbeidsorganisering kan påvirke entreprenørselskapenes muligheter til å redusere risiko, samtidig som det har vært begrenset oppmerksomhet om betydningen rammebetingelsene har for risiko for utsatte grupper.

I den målrettede tilsynsaktiviteten har vi lagt vekt på å bidra til bevisstgjøring av hvilken betydning rammebetingelser kan ha for risiko for utsatte grupper. Tilsynsaktiviteten i perioden 2007 til 2012 har omfattet alle landanleggene, operatørselskapene som har innretninger i driftsfasen, redere og ulike entreprenørselskaper. Målet har vært å bidra til utvikling av rammebetingelser i operatør-/entreprenørrelasjoner som kan redusere arbeidsmiljørisikoen.

I 2012 har vi i tilsynsaktivitetene spesielt sett på rammebetingelser som er av betydning for ISO-fagene og boring- og brønn. De siste årene har operatørselskapene inngått direkte kontrakter med ISO-entreprenørene, mens de tidligere var underentreprenører og hadde kontrakt med vedlikeholds- og modifikasjonssentreprenørene. I 2012 har vi gjennomført verifikasjon offshore og et møte med ISO-entreprenørene der vi har fulgt opp om denne endringen, og andre endringer i rammebetingelser, har betydning for hvordan risiko for ISO-gruppene håndteres.

Vi har i 2012 startet opp en tilsynsaktivitet der vi vil vurdere hvordan Statoil gjennom utforming av rammebetingelser og oppfølging av entreprenører legger til rette for forsvarlige bore- og brønnoperasjoner og bidrar til at sikkerhets- og arbeidsmiljørisiko reduseres. Statoil, boreentreprenører og bore- og brønnserviceselskaper vil involveres i denne tilsynsaktiviteten i 2013.

Vi har i 2012 registrert at vår oppfølging synes å ha bidratt til å øke bevisstheten i næringen om betydningen av å identifisere og følge opp risikoutsatte grupper, og betydningen av rammebetingelser i denne sammenheng.

HMS-oppfølging av innleide arbeidstakere har vært et prioritert område i tilsynet i 2012. Det er i denne gruppen vi finner majoriteten av utenlandske ansatte i petroleumsnæringen, og vi vet også at arbeidet som utføres av denne gruppen ofte er forbundet med risiko (f. eks ISO). Vi har gjennomført to tilsynsaktiviteter offshore i 2012 der både HMS-oppfølging av innleide

arbeidstakere samt oppfølging av språk- og kulturforskjeller har vært tema. Innleie av arbeidskraft var også tema på Entreprenørseminaret 2012. Dette seminaret ble arrangert i samarbeid med Arbeidstilsynet.

Vi har i 2012 samarbeidet med Arbeidstilsynet og Forskningsstiftelsen FAFO om kunnskapsutvikling når det gjelder innleie av arbeidskraft.

Tilsynet har avdekket avvik knyttet til hvordan innleide arbeidstakere følges opp med hensyn til arbeidsmiljørisiko. Det er også påvist mangelfull rolle- og ansvarsavklaring når det gjelder oppfølging av denne gruppen. Vi vil følge dette opp videre i 2013.

Vi har i 2012 også sett forbedringer hos flere entreprenørselskaper med hensyn til hvordan risikoutsatte grupper blir fulgt opp, og vi registrerer det som positivt at mange selskaper har etablert interne prosjekter og gjennomfører tiltak som i større grad retter seg mot særskilt risikoutsatte grupper.

I 2012 er det formidlet resultater fra satsingen på risikoutsatte grupper i ulike fora, konferanser og seminarer for relevante aktører i næringen.

Støy og kjemikalieeksponering har vært tema i bredere anlagt tilsyn med risikoutsatte grupper og delvis vært gjenstand for spesifikke oppfølgingsaktiviteter.

I 2007 arrangerte vi et seminar der personer med fagkompetanse relevant for risikoutsatte grupper deltok. Dette ekspertseminaret bidro til å formulere våre mål for satsingen på tilsyn med risikoutsatte grupper. I 2012 arrangerte vi et oppfølgingsseminar for å få økt innsikt i det som har skjedd i seksårsperioden og for å vurdere aktualiteten av risikoutsatte grupper i framtidig satsning. Ekspertgruppen var klar i sin tilbakemelding om at «risikoutsatte grupper» representerer et konsept som i stor grad har bidratt til å løfte fram risikoforhold for entreprenørgrupper og medført at det har blitt mer legitimt for entreprenørselskapene å diskutere betydning av rammebetingelser med operatørselskapene.

#### *Kjemisk helsefare*

Bransjens kjemikalieprosjekt ble avsluttet med en oppsummeringskonferanse i desember 2011. Mot slutten av 2012 gjenstår fremdeles ferdigstilling av noen aktiviteter samt endelig oppsummering og anbefaling fra prosjektets side.

Vi har fulgt opp selskapenes arbeid med å omsette kjemikalieprosjektets resultater til forbedret praksis. Det samlede inntrykket av dette er at selskapene har økt bevissthet, at de har styrket den faglige kompetansen og kvaliteten i kartlegging og risikovurdering, samt at kjemisk arbeidsmiljø har hatt høy prioritet i selskapenes HMS-agenda. Det er imidlertid betydelig variasjon

mellom selskaper og segmenter i næringen.

Vi planlegger for 2013 en systematisk innhenting av data som skal gi et samlet bilde av selskapenes oppfølging på kjemikalieområdet etter bransjeprojektet.

#### Støy

Etter oppfordring fra Sikkerhetsforum ble det i slutten av 2011 etablert et felles industriprosjekt for reduksjon av støy i petroleumsvirksomheten. Vi er representert med en observatør i prosjektet. I mars 2012 arrangerte vi sammen med prosjektet et industriseminar med ca 200 deltakere hvor støyreducerende tiltak var hovedtema. Seminaret illustrerte at det er tilgjengelig et stort batteri av tiltak som dekker de fleste problemområdene.

Vår oppfølging av selskapene viser at mulighetene for støyreduksjon i for liten grad utnyttes. Statoil reduserte i 2012 støyrisikotimer på sine innretninger med ca 9000. Dette er lite med tanke på at selskapet har et samlet antall risikotimer på ca 420 000, et tall som ikke inkluderer egenprodusert støy, blant annet fra håndholdt verktøy.

Oppfølging av støy på flyttbare innretninger har hatt stor oppmerksomhet. Det meste av dette arbeidet har vært knyttet til samsvarsuttalelser for nye innretninger. For innretningen West Elara ble det gjennomført en egen studie som viste svak oppfølgingspraksis i prosjekterings- og byggefasen resulterte i betydelige overskridelser av krav til støy og store ekstrakostnader for å løse dette senere.

RNNPs støyindikator for 2011 er stort sett stabil, men det er tendens til redusert støybelastning for noen grupper. Det ble innmeldt 819 nye eller forverrede støyskader, dette er det høyeste tallet som er registrert. Høy innmelding av støyrelatert skade skyldes trolig høy oppmerksomhet og at selskapene forbedrer sine rutiner for registrering av skader. Det er trolig underliggende mørketall som nå blir synliggjort.

## 1.4 Andre resultater fra tilsynet

### 1.4.1 Gransking av hendelser

Vi har erfart at gransking er et godt virkemiddel for å innhente kunnskap om hva som utløser alvorlige hendelser og for å skape oppmerksomhet om utløsende mekanismer, både teknologiske, menneskelige og organisatoriske. Hensikten med granskinger er først og fremst å bidra til at tilsvarende hendelser ikke skjer igjen, samt å bidra til erfaringsspredning i næringen og derved understøtte selskapenes prosesser for læring.

Vi har i 2012 gransket og iverksatt gransking av fire hendelser:

- Gasslekkasje på Heimdal (mai)
- Stabilitetssvikt på Scarabeo 8 (september)
- Gasslekkasje på Ula (september)
- Rørbrudd på Mongstad (november)

Granskningsrapportene er tilgjengelige på vårt nettsted.

### 1.4.2 Aktørbildet

Aktørbildet preges av Statoil som en stor nasjonal aktør, noen store internasjonale aktører og noen nye og mindre aktører. Dette mangfoldet av aktører kan representere muligheter for forbedring av sikkerhetsnivået, samtidig som det i seg selv representerer en utfordring. Mange av de nye operatørene og rettighetshaverne er forholdsvis små selskaper med begrenset kapasitet og kompetanse, og liten eller ingen erfaring med virksomhet på norsk sokkel. Så langt har de fleste av disse hatt aktiviteter i letefasen, men enkelte av disse selskapene er nå i ferd med å starte aktiviteter knyttet til utbygging og drift.

I 2012 har vi fulgt opp de nye operatørene spesielt i forbindelse med deres første søknad om samtykke til leteboring og i forbindelse med innsending av plan for utbygging og drift (PUD).

Antall selskaper som har operatørskap på sokkelen har de senere årene økt betydelig. Mens det i 2001 var 14 operatørselskaper, var det 39 ved utgangen av 2012.

### 1.4.3 Samsvarsuttalelse (SUT)

I 2012 ble det gitt ni samsvarsuttalelser. Det er det største antallet som er gitt i et enkelt år siden ordningen begynte i 2000. Ved årsskiftet var det 51 flyttbare innretninger som innehar slik uttalelse.

Vi anser at ordningen med samsvarsuttalelse bidrar til å skape økt forutsigbarhet for næringen, økt regelverk-skunnskap og -forståelse og til å bevisstgjøre drifts-entreprenørene om sitt ansvar. I enkelte tilfeller har vår ressursbruk ved behandling av søknadene imidlertid blitt unødig stor som følge av mangler i søknadsgrunnlaget. Dette fører til tidkrevende kommunikasjon mot søker og dermed økt tidsbruk hos oss. Dette har også som konsekvens at også eierne påføres kostnader.

Særlig i 2011 har vi imidlertid sett en klar forbedring i søknadsgrunnlaget fra søkere som har vært gjennom denne prosessen en eller flere ganger. Vår påminning til næringen om viktigheten av gode søknader har ført til at også førstegangssøkere nå leverer søknader av bedre kvalitet enn i SUT-ordningens tidlige år.

Ordningen er obligatorisk for følgende innretninger som er registrert i et nasjonalt skipsregister og som skal utføre petroleumsvirksomhet på norsk sokkel:

- Boreinnretninger
- Boliginnretninger
- Innretninger for produksjon, lagring og avskipning (FPSO).
- Brønnintervensjonsinnretninger

SUT har siden 2004 vært en av forutsetningene for at en flyttbar boreinnretning kunne utføre aktiviteter innenfor petroleumsvirksomheten på norsk sokkel. Utvidelsen

trådte i kraft 1. januar 2007. Det er imidlertid besluttet at det ikke skal gis SUT for FPSOer når disse drives av operatørselskapet.

## Samsvarsuttalelse (SUT)

SUT er en uttalelse fra Petroleumstilsynet om at en flyttbar innretnings tekniske tilstand, søkerens organisasjon og styringssystem er vurdert å være i samsvar med relevante krav i norsk sokkelregelverk.

En mer utdypende omtale av ordningen finnes på vårt nettsted.

### 1.5 Utvikling av regelverket

*Nye forskrifter under arbeidsmiljøloven.*

Seks nye arbeidsmiljøforskrifter trådte i kraft 1. januar 2013 til erstatning for 47 forskrifter til arbeidsmiljøloven. Hensikten med de nye forskriftene er å gi en bedre oversikt over pliktene og rettighetene i arbeidsmiljøloven. Mens kravene før var spredt i disse tidligere forskriftene, er bestemmelser som regulerer samme forhold nå slått sammen, noe som gjør det enklere å holde oversikt. Strukturen i arbeidsmiljøforskriftene er ny, men kravene er i all hovedsak de samme. Den nye strukturen i forskriftene innebærer imidlertid en ny måte å finne fram i regelverket på. De nye arbeidsmiljøforskriftene gjelder også for petroleumsvirksomheten samt for virksomhet på landanlegg. En rekke av forskriftene som ble opphevet da de nye arbeidsmiljøforskriftene trådte i kraft, har også vært gjeldende i petroleumsvirksomheten, enten direkte i kraft av seg selv, eller ved at de er blitt gjort gjeldende gjennom innarbeidelse i HMS-forskriftene. Noen har også vært brukt som norm i veiledningene til HMS-forskriftene.

For å sikre at innholdet i gjeldende rett i petroleumsvirksomheten blir videreført etter ikrafttredelsen av de nye forskriftene 1. januar, er det derfor foretatt enkelte avgrensninger og presiseringer i de nye arbeidsmiljøforskriftene og i HMS-forskriftene, slik at regelverket samlet sett introduserer nye krav innenfor våre myndighetsområder. Kravene i arbeidsmiljøforskriftene må ivaretas som en integrert del av kravene i det helhetlige helse-, miljø- og sikkerhetsregelverket for petroleumsvirksomheten for øvrig.

#### Regelverksforum

Regelverksforum er et partssammensatt forum for helse, miljø- og sikkerhetsregulering. Regelverksforum ledes av Petroleumstilsynet. I tillegg deltar representanter fra Klima- og forurensningsdirektoratet og helsemynd-

dighetene ved behov. Det har vært holdt fire møter i Regelverksforum i 2012.

Basert blant annet på mottatte kommentarer fra høringen av den nylig fastsatte særreguleringen av helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten, har vi i dialog med næringen gjennom Regelverksforum identifisert sentrale temaer som skulle drøftes nærmere. I 2012 ble følgende temaer drøftet:

- Behov for klargjøring av pliktsubjektstrukturen
- Muligheten for ytterligere sammenslåing av forskriftene
- Meningsinnholdet i regelverket og ulike begreper knyttet til ansvar

Vi vil utarbeide en samlet rapport fra gjennomgangen av disse temaene. Vi har imidlertid klargjort at de endelige konklusjonene som trekkes fra diskusjonene vil være myndighetenes beslutning.

#### Standardiseringsarbeid

I veiledningen til de enkelte forskriftskravene gis det anbefalte løsninger ved blant annet å vise til industristandarder (anerkjente normer) som en måte å oppfylle forskriftens krav på. Velges en slik løsning, er forskriftskravet normalt å anse som oppfylt. Velges en annen løsning, må selskapet kunne dokumentere at den valgte løsningen oppfyller forskriftens krav.

For å få et best mulig grunnlag for hvilke standarder som bør refereres til i veiledningen, deltar vi som observatør både i nasjonal, europeisk og internasjonal standardisering.

Vi har også i 2012 prioritert å følge opp nasjonalt og internasjonalt standardiseringsarbeid som påvirker risikonivået i petroleumsvirksomhet; herunder også fulgt opp deler av det arbeidet som videreføres etter Barents 2020 (fase 4) i ISO Technical Committee 67, Sub Committee (SC) 08 «Arctic Operations». I dette prosjektet har vi fokusert på oppfølging av arbeidsgruppene for beredskap, og arbeidsmiljø. Vi følger opp beredskap med en observatør i SC 08. Arbeidsmiljøaspekter følges opp gjennom deltakelse i Norsoks "speilkomiteé", som følger opp og om nødvendig implementerer i relevante Norsok-standarder.

Vår oppfølging av internasjonal standardisering ble noe redusert i forhold til nivået i 2011. Dette skyldes samarbeidsproblemer mellom ISO og API når det gjelder eiendomsrett til standardene og ikke minst USAs og EUs handelsboikott av Iran. Disse forholdene bidro til at ISO-standardisering stoppet opp i en periode, men situasjonen ble igjen normalisert i løpet av 2012.

Vi refererer til om lag 200 anerkjente normer i forskriftene og ca 30 av våre kompetansemedarbeidere deltok i oppfølging av standardiseringsarbeid i 2012, enten som observatører eller som kommentargivere for å vurdere om en enkelt standard egner seg som anerkjent norm.

## 2. SAMARBEID NASJONALT OG INTERNASJONALT

### 2.1 Sikkerhetsforum

Sikkerhetsforum, som ble opprettet i 2001, er den sentrale trepartsarenaen for forankring av strategiske prosjekter og prosesser relatert til sikkerheten i petroleumsvirksomheten. Arenaen er derfor høringsinstans i prosesser fram mot meldinger til Stortinget som berører helse, miljø og sikkerhet i næringen. Sikkerhetsforum er også arena for forankring av andre prosesser og prosjekter på HMS-området, som Risikonivå i norsk petroleumsvirksomhet (RNNP), støyprosjektet og oppfølgingsaktiviteter i kjølvannet av Deepwater Horizon-katastrofen i 2010. Sikkerhetsforum skal til enhver tid ha en strategisk agenda som gjenspeiler hovedutfordringene på HMS-området i næringen.

Sikkerhetsforum ledes av Ptils direktør og driftes av etaten. Det blir lagt vekt på at virksomheten skal være transparent og godt dokumentert gjennom omfattende referater og oppdaterte saksoversikter, som legges ut på vårt nettsted. Forumet trekker på faglige ressurser både i våre egne fagmiljøer og i næringen for saksframstillinger og for presentasjoner av trender og utviklingsstrekk. Dette bidrar til gjensidig kompetanseheving og felles forståelse av risikoforhold i næringen.

Sikkerhetsforum gjennomførte i 2012 fem hel-dagsmøter, ett møte for å gi status fra RNNP-arbeidet, samt den årlige konferansen som gjennomføres i juni. I tillegg ble det gjennomført et todagers bedriftsbesøk i Brussel hvor Sikkerhetsforum hadde møter med sentrale aktører i EU-kommisjonen og den norske delegasjonen til EU. I tillegg har partene vært innkalt til egne møter om særskilte temaer som krever spesiell innsats og oppmerksomhet.

**Oppfølging etter Deepwater Horizon-katastrofen**  
Som i 2011, har også 2012 vært preget av informasjons- og erfaringsdeling i kjølvannet av Deepwater Horizon-katastrofen (DWH).

I Sikkerhetsforums møter er det gitt gjensidig informasjon og status fra oppfølgingen etter denne og andre ulykker og katastrofen både i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv. I tillegg holder vi partene kontinuerlig oppdatert med hensyn til trender og utviklingsstrekk for alvorlige hendelser og konkret informasjon om enkelthendelser med potensial for storulykker og alvorlige personskader. Samtidig holder partene og myndighetene hverandre gjensidig oppdatert i løpende saker av prinsipiell betydning inntil disse har funnet sin løsning.

#### Årskonferansen

Sikkerhetsforums årlige, åpne konferanse samlet i 2012 i overkant av 200 sentrale aktører i næringen til debatt om storulykkes- og arbeidsmiljørisikoen i næringen. Konferansen var fulltegnet også i 2012. Den store

interessen bekrefter konferansens betydning som en sentral arena for partene til å drøfte problemstillinger som gjelder storulykkes- og arbeidsmiljørisiko i næringen. Kompetanse og kapasitet, økt aktivitet i nordområdene, arbeidsmiljørisiko og riggsituasjonen på norsk sokkel var hovedtema for presentasjon og debatt på konferansen.

#### Støy og vibrasjoner

Støy er en av de store arbeidsmiljøutfordringene for næringen, og har vært et sentralt tema på Sikkerhetsforums møter fram til etableringen av Støyprosjektet. Sikkerhetsforum har blitt kontinuerlig oppdatert over utviklingen på dette viktige området både fra prosjektet og gjennom våre egne tilsynsaktiviteter på området. Det har vært en utfordring å få rederinæringen involvert i prosjektet på en forpliktende måte, noe som har vært gjenstand for betydelige debatter på Sikkerhetsforums møter. Fra vår side har det vært viktig å utfordre næringen til å få iverksatt og synliggjort gode tiltak gjennom prosjektet.

#### Arbeidstidsprosjektet

Prosjektet "Petroleumsundersøkelsen om skiftarbeid, søvn og helse" (PUSSH), som gjennomføres i regi av Statens arbeidsmiljøinstitutt (STAMI), har hatt betydelige utfordringer siden oppstarten i 2009. Prosjektet ble til på bakgrunn av vårt arbeidstidsprosjekt og to internasjonale kunnskapsgjennomganger, som bidro til at oljebransjen spilte inn skiftarbeid og helse som et prioritert kunnskapsbehov til Forskningsrådets Petromaks-program.

Metodene i arbeidet innebærer at de ansatte skulle følges over ti år med årlige undersøkelser de første tre årene og deretter hvert andre år. Forskningsrådet har foreløpig gitt støtte til de første tre årene av studien. Ved hyppige undersøkelser vil en kunne detektere forandringer i arbeidsforhold, arbeidstidsordninger og risikofaktorer underveis. Prosjektet kan kobles mot NAV-data for å få utfallsdata, som ikke bare gjelder helse. Prosjektet har så langt ikke lyktes med å komme i mål i forhold til omfangsmålsettingen.

En ressursgruppe ble oppnevnt på vegne av Sikkerhetsforum for å bidra til at prosjektet kunne komme i mål når det gjelder omfang og forankring i næringen. Verken prosjektet eller samarbeidet hadde den ønskede utvikling i løpet av 2012. Sikkerhetsforum har på ulike måter søkt å bidra til å styrke dialogen med prosjektet, men også STAMIs ledelse har erkjent utfordringene med hensyn til å komme i mål i henhold til de opprinnelige ambisjonene.

#### Læring på tvers av næringer og landegrenser

Erfaringsoverføring og læring på tvers av næringer og landegrenser har vært viktige momenter når Sikkerhetsforum har planlagt sine årlige bedriftsbesøk. Sikkerhetsforum valgte derfor å legge årets bedriftsbesøk til Brussel hvor en hadde møter med sentrale

aktører i EU-kommisjonen og den norske delegasjonen til EU. Hensikten med å møte representanter fra generaldirektoratet for Energi (DG Energy) i Europa-kommisjonen og den norske EU-delegasjonen var først og fremst å utveksle informasjon og synspunkter om problemstillinger relatert til sikkerhet i olje- og gassnæringen.

**Høringsprosess i kjølvannet av Deepwater Horizon**  
Vi har benyttet møtene i Sikkerhetsforum til å gi en respons til partene på høringsprosessen rundt de sentrale dokumentene "Prinsipper for barrierestyring i petroleumsvirksomheten" (barrierenotatet) og "Tiltak i næringen - oppfølging av DwH" (tiltaksnotatet). Vårt likelydende brev til sammenslutningene på arbeidsgiversiden ble også gjennomgått og forankret blant partene på arenaen. Norsk Olje og Gass (da OLF) benyttet også Sikkerhetsforum for presentasjon og gjennomgang av organisasjonens egen erfarings- og tiltaksrapport etter DwH-ulykken.

#### Samhandling, roller og forbedringer

Sikkerhetsforums medlemmer, som kommer fra de store sammenslutningene både på arbeidsgiver- og arbeidstakersiden i norsk petroleumsnæring, gjennomførte i 2012 en omfattende debatt for erfaringsdeling og videreutvikling av arenaen. Hensikten var å få fram synspunkter på hvordan Sikkerhetsforum fungerer som trepartsarena – og hvordan samhandlingen kan bli bedre. Alle bidro med erfaringer fra samhandling og konflikthåndtering på denne arenaen og kom med synspunkter på kommunikasjon og problemløsning i lys av roller og funksjoner. Videre debatterte man Sikkerhetsforums rolle i forhold til forvaltningen, om prioriteringenes plass og om betydningen av det internasjonale perspektivet på virksomheten i saker som debatteres.

#### Sikkerhetsforums prioriteringer

Debatten om hva som skal være Sikkerhetsforums prioriteringer fra 2012 og utover har pågått med stort engasjement siden den ble påbegynt i 2011. Bakteppet for debatten har blant annet vært føringer fra Sikkerhetsforums mandat, fra arbeidslivsmeldingen og petroleums-meldingen og et forslag til prioriteringer, som har blitt justert i tråd med konklusjoner fra debatten gjennom flere møter og konkrete forslag fra medlemmene.

Etter omfattende drøfting kom man fram til de fem viktigste områdene for Sikkerhetsforums strategiske agenda:

- Storulykkesrisiko
- Arbeidsmiljørisiko
- Partssamarbeid og medvirkning
- Kapasitet, kompetanse og rammebetingelsers betydning for sikkerhet og arbeidsmiljø
- Gjensidig deling av kunnskap og informasjon

Alle punktene er utdypet og ligger tilgjengelig på Sikkerhetsforums nettside under [www.ptil.no](http://www.ptil.no).

#### Hydrokarbonlekkasjer og brønnintegritet – sentrale problemstillinger

En rekke debatter har over de siste årene pågått i ulike fora mellom myndigheter og oljeindustriens interesseorganisasjon når det gjelder den negativ trenden for hydrokarbonlekkasjer som RNNP-arbeidet har påvist.

Næringen tok tak i utviklingen og etablerte i 2011 et prosjekt for å redusere antall hydrokarbonlekkasjer. Sikkerhetsforum har blitt holdt oppdatert ved naturlige milepæler om utviklingen på området og om de ulike initiativer i regi av næringen, som for eksempel en film om konsekvensene av lekkasjer og en omfattende seminaraktivitet for å gi dette viktige området kontinuerlig oppfølging i næringen.

#### Løpende oppdateringer

Partene i Sikkerhetsforum og myndighetene oppdaterer hverandre om utviklingen i prosjekter, prosesser og enkeltsaker av strategisk betydning for utviklingen av risikobildet i næringen.

Saker som har vært gjenstand for løpende oppfølging i 2012 omfatter blant annet:

- *Petroleumsundersøkelsen om skiftarbeid, søvn og helse (PUSSH)* er et forskningsprosjekt om arbeidsmiljø og helse blant onshore- og offshore ansatte i petroleumsindustrien. PUSSE er et samarbeidsprosjekt mellom Statens arbeidsmiljøinstitutt, Universitet i Bergen og International Research Institute of Stavanger.
- *Risikoutsatte grupper*, én av våre fire hovedprioriteringer siden 2007. Hovedbudskapet fra vår side har vært at selskapene skal fremme inkludering og redusere risiko for skade og sykdom for særlig risikoutsatte grupper gjennom konkrete tiltak.
- *Tap av anker og posisjon*, et prosjekt i regi av Norges Rederiforbunds (NR) forankringsforum for å få til en reduksjon i antall alvorlige forankringshendelser. Her har NR erkjent at de ikke har hatt det ønskede engasjementet på grunn av organisatoriske utfordringer i næringen.
- *Risikonivå Norsk Petroleumsvirksomhet (RNNP)*, hvor Sikkerhetsforum er referanseforum, formidler status ved sentrale milepæler for Sikkerhetsforum.
- *Trepartssamarbeid*, -arenaer og -prosjekter. Arbeidslivsmeldingen til Stortinget har pekt på trepartssamarbeid som ett av flere satsning sområder. Sikkerhetsforum la derfor til rette en bredere debatt og oppfølging i 2012 blant annet om samhandling, roller og forbedringsspunkter på eget arbeid.
- *Samhandlingsprosjektet Ptil/NAV/Atil* forbedring av tilretteleggingsarbeidet i lys av IA-avtalen, følges kontinuerlig opp av Sikkerhetsforum.

- *Landanleggene* gis spesiell oppmerksomhet i Sikkerhetsforum og her står erfaringer fra HMS-arenaen L-8 sentralt. Reorganisering i Statoil har bidratt til at også L-8 har måttet foreta en revurdering av rolle og veivalg.
- *Ny melding til Stortinget* ble også i 2012 fulgt tett opp.
- *HMS og beredskap i nordområdene* har de siste tre årene vært et gjennomgående tema i Sikkerhetsforums møter. Dette var også ett av flere sentrale tema på Sikkerhetsforums årskonferanse både i 2011 og 2012. En treparts sammensatt programkomité under ledelse av Norsk olje og gass ble i 2012 etablert for å møte kunnskapsnivået og bidra til økt forståelse for utfordringene i bransjen.

## 2.2 Internasjonalt

Samarbeidet med industrialiserte land dreier seg først og fremst om det globale samarbeidet i International Regulators' Forum (IRF) og om North Sea Offshore Authorities Forum (NSOAF). Begge disse foraene fungerer godt, og vi anser verdien av dette samarbeidet som et verdifullt bidrag inn mot vår samlede måloppnåelse. I tillegg til disse foraene kommer bilateralt samarbeid på faglig plan med enkelte land, særlig Storbritannia, Russland, Nederland og Danmark.

### 2.2.1 International Regulators' Forum (IRF)

IRF ble dannet i 1994 for å være en kompetent drivkraft for utvikling av sikkerheten i den internasjonale petroleumsvirksomheten gjennom myndighetssamarbeid om felles prosjekter og utveksling av kunnskap og informasjon. Medlemmene er for tiden USA, Canada, Brasil, UK, Australia, New Zealand, Nederland, Norge, Danmark og Mexico.

I tillegg til sine årlige medlemsmøter arrangerer IRF også hvert annet eller tredje år en International Regulators' Offshore Safety Conference. Den siste ordinære konferansen ble holdt i Vancouver, Canada, i 2010. Det ble også arrangert en ekstraordinær konferanse i Stavanger i 2011, med Montara-ulykken utenfor Australia i 2009 og katastrofen på Deepwater Horizon i Mexicogolfen i 2010 som tema. Den neste internasjonale konferansen blir arrangert i Perth, Australia, i oktober 2013.

Med bakgrunn av oppsummeringen etter konferansen i Vancouver, Canada, i oktober 2010 besluttet IRF på sitt årsmøte å iverksette tiltak på fem strategiske hovedområder hvor medlemslandene var enige om å bruke sine ressurser for å fremme sikkerheten i den internasjonale petroleumsvirksomheten. De ulike medlemmene har her tatt særskilt ansvar for enkeltområder, og vi påtok oss ansvaret for området "Performance indicators". Her leder vi en arbeidsgruppe som skal videreutvikle utvalgte indikatorer i RNNP-arbeidet med sikte på å kunne etablere en internasjonal plattform for å systematisere

informasjon om hydrokarbonlekkasjer, brønnhendelser, kollisjoner, branner, dødsulykker og alvorlig personskade. Vi har også tatt på oss ansvaret for å evaluere mulighetene for å bidra til å påskynde videreutviklingen av BOPer, brønnkontrollsystemer og instrumentering.

Ulykker i petroleumsindustrien får i dag tilsynelatende en langt større global oppmerksomhet enn tidligere, og både vi så vel som industriaktørene i Norge må derfor være seg bevisst ansvaret for å bidra. West Atlas (Montara) og Deepwater Horizon (Macondo) har gitt internasjonalt samarbeid om styrking av sikkerheten i petroleumsvirksomheten en langt større betydning. For vår del blir det derfor viktig å bidra aktivt i dette arbeidet. Vi har også i 2012 lagt ned betydelige ressurser i å følge med på oppfølgingsaktivitetene etter nettopp disse to ulykkene, fordi innhenting og utveksling av informasjon, kunnskapsdeling og faglig oppdatering mellom myndighetskolleger og deres kontakter med industrien, antas å være av avgjørende betydning for å bidra til å forebygge storulykker.

### 2.2.2 International Committee on Regulatory Research and Development (ICRARD)

ICRARD, som er en global arena for å dele informasjon og erfaringer innen HMS-forskning i petroleumsvirksomheten, ble opprettet av IRF i 1994. For å bidra til at forskningsaktiviteter blir kjent og gjort tilgjengelig på tvers av sokkelgrensene, etablerte vi i 2004 nettstedet [www.icrard.org](http://www.icrard.org) på vegne av forumet. På dette nettstedet publiserer medlemslandene jevnlig FoU-relaterte nyheter. I tillegg har nettstedet en unik søkemotor som kun søker etter informasjon på utvalgte nettsteder i medlemslandene. I løpet av 2012 hadde nettstedet nær 2700 besøk fra 84 land. I gjennomsnitt besøkes [www.icrard.org](http://www.icrard.org) av rundt 150 unike brukere hver måned. I 2012 har forumet spesielt hatt søkelys på FoU-aktiviteter relatert til aldring og levetidsforlengelse, karbonfangst, transport og lagring (CCS) og boring på dypt vann.

### 2.2.3 North Sea Offshore Authorities Forum (NSOAF)

I North Sea Offshore Authorities Forum (NSOAF) deltar sikkerhetsmyndighetene i Storbritannia, Nederland, Tyskland, Danmark, Irland, Sverige, Færøyene og Norge.

I årenes løp har arbeidsgrupper nedsatt av NSOAF gjennomført mange prosjekter med formål å identifisere felles utfordringer og gjennomføre felles tiltak for å bidra til et bedre HMS-nivå. Mange utfordringer er av en slik karakter at de krever felles innsats for å oppnå forbedringer. Industrien er internasjonal og mange operatørselskaper opererer på tvers av sokkelgrensene, noe som tilsier at også myndighetene opptrer så samstemt som mulig. Myndighetene har begrensede ressurser. Erfaringsutveksling, informasjonsdeling og samarbeid gjør det mulig å utnytte myndighetenes ressurser mer optimalt.

Fra tid til annen fremsettes det påstander om at det norske regelverket har sikkerhetskrav som er kostnadsdrivende i forhold til andre land sokkelregelverk. I denne sammenheng er det viktig at det er en god forståelse av hvordan den enkelte sokkelmyndighet praktiserer håndhevelsen av regelverkskravene. NSOAF-samarbeidet bidrar til dette.

En betydelig del av NSOAF-arbeidet skjer gjennom arbeidsgruppene som det årlige møter nedsetter. NSOAFs årsmøte mottar rapporter fra de ulike arbeidsgruppene og tar stilling til arbeidsprogrammet for kommende periode, eventuelt legger ned eller oppretter nye arbeidsgrupper. I 2012 har det vært fire grupper i arbeid, innenfor HMS-styring generelt, sikkerhetsopplæring, boring og brønn, samt informasjonsutveksling knyttet til medlemslandenes EU-relasjoner. NSOAF har også i utstrakt grad blitt konsultert om sikkerhetsspørsmål av EU-kommisjonen.

Som en del av oppfølgingen med bakgrunn i Macondo-ulykken har det i 2012 blitt samarbeidet om planlegging og gjennomføring av en tilsynsserie i NSOAF-landene med tema organisatoriske og menneskelige faktorer i forbindelse med brønnkontroll. Alle landene har gjennomført tilsyn mot utvalgte aktører og delt sine erfaringer med de andre landene. De samlede erfaringene skal utgis i en felles rapport.

NSOAF-medlemmene samarbeider med European Diving Technology Committee og Offshore Mechanical Handling Equipment Committee (OMHEC).

#### **2.2.4 European Diving Technology Committee (EDTC)**

European Diving Technology Committee har medlemmer fra om lag 20 europeiske land, og hvert land har mulighet for å ha én representant fra henholdsvis myndighetene, fagforeningene, industrien og medisinsk hold. Fra Norge er det oppnevnt representanter for hvert av de fire områdene. Myndighetene er representert ved Petroleumsstilsynet. Hovedaktiviteten er arbeid med felles dokumenter som legges ut på organisasjonens hjemmeside, og nedslagsfeltet for organisasjonens arbeid er Europa. Det er likevel slik at EDTC har produsert dokumenter som også brukes som referansedokumenter andre steder i verden. Et eksempel er dokumentet om kompetanse for dykkere, som er produsert og utgitt sammen med den verdensomspennende maritime entreprenørorganisasjonen International Marine Contractors' Association (IMCA).

Vi har i 2012 spesielt tatt opp problemstillinger knyttet til utdanning av klokkekykkere og bruken av intensive treukerskurs for å gi dykkere kompetanse i tråd med EDTCs Competence Standards. Vi er bekymret for at slike kurs ikke gir den nødvendige kompetanse og erfaring for å gå inn i dykkeoperasjoner i Nordsjøen. Vi har derfor oppfordret medlemmene i EDTC til å etablere en gruppe

som skal vurdere erfaringene med slike kurs og eventuelt behov for å justere opplæringen.

#### **2.2.5 Offshore Mechanical Handling Equipment Committee (OMHEC)**

OMHEC samler fagpersonell innenfor kran- og løfteoperasjoner, og har to møter i året. Deltakere i organisasjonens arbeid er representanter fra Danmark, Nederland, Storbritannia og Norge, og hver nasjon kan stille med inntil fire representanter. Hovedaktiviteten er arbeid med felles dokumenter, som felles anbefalinger innenfor kran- og løfterelaterte emner. Blant disse er anbefalinger om kompetansekrav for personell, kompetansekrav for sakkyndig personell og utdanningsstandarder.

#### **2.2.6 Bilateralt samarbeid med Russland**

Vårt samarbeid med russiske myndigheter er en videreføring av det tidligere Boris-prosjektet, med støtte fra Utenriksdepartementet. Med avklaring om delelinjen i nord og økende aktivitet i Barentshavet er det fortsatt viktig for oss å ha kontakt med russiske myndigheter innen sikkerhet i petroleumsvirksomheten.

Vår samarbeidspartner på russisk side er Rostekhnadzor, som er ansvarlig myndigheten når det gjelder teknisk sikkerhet i petroleumsvirksomheten. Ut over dette er myndighetsansvaret for HMS fordelt på ulike etater i Russland som vi ikke har kontakt med. Vi har imidlertid kontakt med den norske ambassaden og aktører som kjenner den russiske petroleumsvirksomheten.

I 2012 har vi gjennomført ett felles møte med Rostekhnadzor. Temaet for møtet var status for regelverksutvikling for norsk og russisk petroleumsvirksomhet, ansvar for flyttbare innretninger, oppfølging av prosjektet Barents2020 og forskning og teknologiutvikling knyttet til petroleumsaktiviteter i nordlige farvann/Barentshavet.

Russland har satt i gang en gjennomgang av hele sitt lovverk, inkludert sikkerhetslovgivningen innenfor petroleumsvirksomheten. I den sammenhengen ble det uttrykt fra Rostekhnadzors side at norske erfaringer og prinsipper gir dem et godt grunnlag når de skal foreta denne gjennomgangen.

Det kom fram i møtet at Rostekhnadzor ikke har noen rolle ved godkjenning eller kontroll av sikkerheten på flyttbare innretninger. Dette ansvaret er fordelt på ulike russiske myndigheter som vi vil arbeide for å få kontakt med. Vi ser at dette kan bli et viktig tema i den grad det blir aktuelt å forflytte borerigger mellom de to landenes kontinentalsokler.

Russland har påtatt seg en rolle med å lede videreføringen av Barents2020 i underkomité 8 under ISO teknisk komité 67. Også Petroleumsstilsynet deltar i dette arbeidet.

Vi viste i møtet også til det norsk-russiske prosjektet i regi av INTSOK om utfordringer i nord og hvilken teknologi man har til å møte disse utfordringene. Vi vil følge opp dette tema i våre møter framover.

Vi deltar også i Havmiljøgruppa under Norsk – Russisk Miljøkommisjon. Vi deltok i ett møte med russiske myndigheter i 2012, hvor vårt fokus var på metode for risikovurderinger for å styre risiko og bidra til å forebygge ulykker og utslipp.

### 2.2.7 Bistandsarbeid

Regjeringen opprettet bistandsprogrammet Olje for Utvikling (OfU) i 2005. Innenfor dette programmet bistår vi utviklingsland med å etablere en forvaltning som kan håndtere risiko i olje- og gassektoren. NORAD har det operasjonelle ansvaret for programmet og etterspør faglige bidrag fra en rekke fagetater. Sikkerhet inngår i de fleste OfU-programmene. Vi bidrar i flere av disse, hovedsakelig sammen med Oljedirektoratet, Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) og stiftelsen Petrad.

#### *Cuba*

På Cuba har vi sammen med Petrad bidratt med bistand til nasjonale sikkerhetsmyndigheter i petroleumsvirksomheten. Det er gjennomført flere ukelange seminarer med ulike sikkerhetsmessige problemstillinger. Temaer har blant annet vært læring av Deepwater Horizon-ulykken samt sikkerhetsmessige utfordringer ved leteboring på dypt vann i cubansk område i Florida-streket. Mangelen på regionalt samarbeid har vært en tilleggsutfordring.

#### *Ghana*

I Ghana har vi sammen med Oljedirektoratet og Petrad ytt bistand innenfor helse, miljø og sikkerhet knyttet til organisasjonsutvikling, regelverksutvikling og mer operative deler av petroleumsvirksomheten. Det har vært OfU-program siden 2007.. Det drives utstrakt leteboring offshore. Det er gjort store funn offshore og det er nå full produksjon fra et større felt. Det er store sikkerhetsmessige og beredskapsmessige utfordringer. OfU-prosjektet går fram til 2014.

#### *Tanzania*

I Tanzania er det gjort store gassfunn og befolkningen har store behov for ren energi. Vi bidrar med utvikling av myndighetsapparatet for å håndtere de sikkerhetsmessige utfordringene ved leteboring og produksjon på dypt vann. I dag er det ingen sikkerhetsmyndighet som stiller krav til innretningers tekniske tilstand samt til hvordan aktiviteter skal organiseres og gjennomføres. Det er også behov for bistand vedrørende problemer med korrosjon og vedlikehold på felt i produksjon. Det er etablert et fireårig program. Vi samarbeider blant annet med statsoljeselskapet TPDC og arbeidstilsynet OSHA om sikkerhetsmessige utfordringer.

#### *Uganda*

For å styrke helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet i

Uganda bidrar vi med organisasjonsutvikling, regelverksutvikling og kompetanseutvikling innenfor petroleumsvirksomheten. Prosessen med å få vedtatt ny petroleumsløy som også innbefatter etablering av nye institusjoner for organisering har vært vanskelig politisk og gått over mange år.

Organiseringen av sikkerhet og arbeidsmiljø er todelt ved at Ministry of Labour har ansvaret for arbeidsmiljø etter norsk mønster, mens PEPD, som er det ugandiske oljedirektoratet, har fått ansvar for sikkerheten. Ved den nye loven som ble vedtatt i parlamentet i desember, vil et nytt myndighetsorgan få et samlet ansvar med delt rapportering til Ministry of Labour og Ministry of Petroleum and Energy.

Flere delegasjoner fra Uganda har besøkt oss i 2012. Vi har også deltatt i et regelverksseminar i Uganda.

På grunn av en omfattende korrupsjonssak har bistandsarbeidet i Uganda stoppet midlertidig opp i slutten av 2012.

#### *Vietnam*

Vi har siden 1996 drevet et bistandsarbeid i Vietnam sammen med blant annet PetroVietnam og Klif. Prosjektet har bidratt til å utvikle et styringssystem for helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten i landet. Prosjektet ble avsluttet i 2012. Alle prosjektets faser ble underlagt en ekstern evaluering. Evalueringen var meget positiv og ble fremlagt med tittelen: "Forbilledlig oljeforvaltningsprosjekt i Vietnam".

#### *Sudan*

Vi har etablert og gjennomført to syvukers tekniske kurs innen boring og brønn, produksjon, miljø og sikkerhet i regi av Stavanger offshore tekniske skole (SOTS) for to grupper av personell fra tilsynsmyndigheten under Ministry of Petroleum i Sudan. Videre er det gjennomført et formelt tilsyn i regi av tilsynsorganet mot en operatør i Khartoum og i felt på produksjonsanlegg og rigger i sør-vest-Sudan med Ptil, Klima- og forurensningsdirektoratet og SOTS som rådgivere. Dette resulterte i en tilsynsrapport som ble meddelt og formelt oversendt operatørselskapet av tilsynsmyndigheten. Det er planlagt å gjenta den praktiske opplæringen for flere av kursdeltakerne tidlig i 2013.

#### *São Tomé og Príncipe*

São Tomé og Príncipe er i en fase hvor det lyses ut blokker og tildeles letelisenser. Landet har etablert et direktorat etter mønster fra Norge. Dette har fått vide fullmakter og ansvar for oppfølgingen av virksomhet både innenfor ressursforvaltning og sikkerhetsforvaltning.

I løpet av 2012 har det vært to besøk fra São Tomé og Príncipe hos oss. Vi har videre deltatt i en workshop i São Tomé om organisasjonsutvikling, og en aktivitet i forbindelse med årlig planlegging av det videre programmet



fullmakter og ansvar for oppfølgingen av virksomhet både innenfor ressursforvaltning og sikkerhetsforvaltning.

I løpet av 2012 har det vært to besøk fra São Tomé og Príncipe hos oss. Vi har videre deltatt i en workshop i São Tomé om organisasjonsutvikling, og en aktivitet i forbindelse med årlig planlegging av det videre programmet sammen med generelle oppfølgingsaktiviteter.

#### Nicaragua

Nicaragua står også overfor store utfordringer i forbindelse med leteboring på store dyp. Vi har her bidratt sammen med Oljedirektoratet. Det er et lovende prospekt på Karibiasiden hvor det foreligger ferdigtolket seismikk.

#### Annet

Vi holder også en rekke foredrag for delegasjoner fra land over hele verden som kommer inn under OfU-programmet, for å orientere om den norske forvaltningsmodellen og det norske sikkerhetsregimet i petroleumsvirksomheten.

### 3. SAMFUNNSKONTAKT OG INFORMASJON

#### 3.1 Vår informasjonspolitikk

Informasjon til næringen, mediene og øvrig offentlighet skal preges av åpenhet, tilgjengelighet og etterrettelighet. Med bakgrunn i den spesielle posisjonen olje- og gassindustrien har i det norske samfunnet, skal vi informere om virksomheten og svare på spørsmål så langt det er mulig og forsvarlig - basert på vår rolle som forvaltningsorgan og med utgangspunkt i vårt overordnede mål.

#### 3.2 Mediehåndtering

Vi håndterer henvendelser fra media i henhold til prinsippene i informasjonspolitikken som er nevnt ovenfor. I tillegg til direkte mediekontakt bruker vi nettstedet til å informere om vår oppfølging av blant annet uønskede hendelser. Som hovedregel publiserer vi redaksjonelle artikler bare i forbindelse med egne aksjoner, det vil si når vi iverksetter egen granskning, oversender granskningsrapporter og liknende.

#### 3.3 Internett

Nettstedet ([www.ptil.no](http://www.ptil.no)) er en av våre viktigste kanaler for spredning av informasjon om hvem vi er og hva vi gjør. Vi publiserer jevnlig pressemeldinger, fagrelaterede artikler og regelverksfortolkninger, og et eget område på nettstedet er hjemmeside for Sikkerhetsforum ([www.ptil.no/sikkerhetsforum](http://www.ptil.no/sikkerhetsforum)).

I tillegg formidler vi informasjon om alle våre tilsynsaktiviteter som egne artikler på vårt nettsted (Tilsyn på nett). Dette gjør vi både for å synliggjøre aktiviteter og prioriteringer og for at selskapene lettere skal kunne

bruke informasjon til læring og erfaringsoverføring. Det meste av stoffet publiseres både på norsk og engelsk.

Tilsyn på nett omfatter

- granskingsrapporter
- tilsynsrapporter
- varsel om pålegg og pålegg
- samtykker
- samsvarsuttalelser (SUT)
- likelydende brev til næringen (relatert til tilsyn)

Bortsett fra de fullstendige tilsynsrapportene legges alt ut både på norsk og engelsk.

Vår regelverksside ([www.ptil.no/regelverket](http://www.ptil.no/regelverket)) viser alle relevante lover og HMS-forskrifter i petroleumsvirksomheten, med tilhørende veiledninger og fortolkninger.

Nettstedet er blitt én av petroleumsvirksomhetens mest brukte kilder til sikkerhetsrelatert informasjon, med rundt 40 000 besøk og over 20 000 unike besøkende hver måned. Vi tilbyr også en abonnementsordning i kategoriene nyheter, tilsyn og regelverksfortolkninger. Ved utgangen av 2012 hadde vi ca. 6200 abonnenter.

Vi gjør aktiv bruk av vårt nettsted for å synliggjøre vår rolle, våre prioriteringer, aktiviteter, resultater av tilsyn, med mer. Vi anser at den åpenhet som signaliseres gjennom offentliggjøringen, og den informasjonsmengde som dermed blir stilt til rådighet for omverdenen, utgjør et betydelig bidrag til forståelsen av risikoforhold og utfordringer i virksomheten.

#### “NETT-ORD”:

##### Besøk

Antall besøk på vårt nettsted er det antall ganger noen har søkt og fått treff på vår hjemmeside eller undersidene.

##### Unike besøkende

Dette er et uttrykk for hvor mange som har oppsøkt vårt nettsted fra ulike pc-er (IP-adresser). Det kan imidlertid være mange enkeltpersoner, eller pc-er, bak hver slik adresse, avhengig av IT-løsningen som er valgt på brukerstedet.

Den offentlige interessen for vår virksomhet reflekteres blant annet i antallet begjæringer om dokumentinnsyn. Antallet slike begjæringer har gjennom flere år økt sterkt, men synes nå å ha flatet ut. I 2012 behandlet vi 4151 innsynsbejæringer, mot 4299 året før. Av søknadene i 2012 ble 204 avslått eller innvilget med begrenset innsyn.

### 3.4 Elektronisk kommunikasjon

#### 3.4.1 License2Share (L2S)

L2S er en felles løsning for prosesser knyttet til administrasjon av utvinningstillatelser og myndighetskorrespondanse mellom petroleumsnæringen og myndighetene på norsk kontinentalsokkel.

Exploration & Production Information Management Association (EPIM) administrerer denne løsningen. Vi følger opp utvalgte lisenser og har rollen som observatør i komiteene.

#### 3.4.2 Myndighetskorrespondanse – "Authorities"

"Authorities" er en toveis nettbasert sikker kommunikasjonskanal for utveksling av formell elektronisk korrespondanse mellom operatørselskapene/rettighetshaverne og myndighetene innenfor L2S. Den er laget med høy grad av sikkerhet slik at bare avsender og mottaker kan lese innholdet. Løsningen tilbyr full sporbarhet av alle dokumenter som utveksles.

Det er nå hele 47 selskaper som er brukere av "Authorities", mot 9 i 2011. Vi er godt fornøyd med at så mange selskaper har valgt å ta i bruk dette verktøyet for elektronisk kommunikasjon. Denne utviklingen bidrar til å nå vårt mål om full elektronisk samhandling med rettighetshaverne i petroleumsnæringen.

### 3.5 Kurs- og foredragsvirksomhet

For å bidra til kunnskapsoverføring på helse-, miljø- og sikkerhetsområdet og informere om vår myndighetsrolle, aktiviteter og prioriteringer, anser vi det som viktig å delta med foredrag og presentasjoner på strategisk sentrale arenaer som konferanser, kurs og lignende.

Vi arrangerer også egne seminarer for å sette søkelyset på områder som representerer sikkerhetsmessige utfordringer.

I 2012 arrangerte vi følgende åpne seminarer:

- "Når ulykker truer miljøet" – om storulykkesrisiko i et miljøperspektiv. I samarbeid med Klima- og forurensningsdirektoratet.
- "Hørr nå her!" – om støy og støyskader i petroleumsvirksomheten. I samarbeid med petroleumsvirksomhetens støyprosjekt.
- "Subsea brønnehodeutmatting" - Om læring, erfaringsdeling og forebygging av storulykker som følge av utmattingsskader på undervanns brønnehoder.
- "Sikkerhetsforums årskonferanse – "Tendenser i tiden" – blant annet om storulykkesrisiko, utfordringer ved petroleumsvirksomhet nordområdene, utfordringer knyttet til kompetanse og kunnskap, kjemisk arbeidsmiljø og fornying av riggflåten på norsk sokkel.
- "Aldring og levetidsforlengelse" – om regelverk utvikling, erfaringer, forskning og utvikling

knyttet til aldring av innretninger og rørledninger.

Videre arrangerte vi i 2012 den etter hvert tradisjonsrike Sikkerhetslunsjen under den årlige ONS-konferansen. Temaet denne gangen var paradokser og dilemmaer knyttet til sikkerhet og kostnader.

Mange av våre ledere, fagfolk og andre nøkkelpersoner er stadig etterspurt som kurs- og foredragsholdere, som møteledere og som deltakere i en rekke kurs- og konferansekomiteer nasjonalt og internasjonalt.

## 4. ORGANISASJON

### 4.1 Bemanning

Vi hadde 162 ansatte i tjeneste ved utgangen av 2012. Av de ansatte er 46 prosent kvinner og 54 prosent menn. I ledende stillinger er 35 prosent kvinner. Vi arbeider stadig for å oppnå en jevn kjønnsfordeling i alle stillingskategoriene.

Gjennomsnittsalderen for menn er 54 år og 47 år for kvinner.

Sykefraværet i 2012 var 3,6 prosent, mot 3,4 prosent i 2011.

12 medarbeidere sluttet i 2012 og like mange ble tilsatt i faste stillinger. I tillegg sluttet 7 kantinedarbeidere som følge av at kantinedriften i 2012 ble satt ut til ekstern aktør.

### 4.2 Hovedledelsen

består av direktør Magne Ognedal og fem område-direktører. Pressetalskvinnen er tilknyttet hovedledelsen. Kommunikasjon og samfunnskontakt er underlagt hovedledelsen.

### 4.3 Tilsyn

Seks tilsynslag følger opp hver sine bransjer eller grupper av aktører i virksomheten. Det er utpekt kontaktpersoner i hvert lag. Disse fungerer som faste kontaktpunkter for de forskjellige aktørene. Hvert tilsynslag ledes av en tilsynskoordinator, som har produktansvar og formell vedtaksmyndighet.

Ansvarlige direktører er tilsynsdirektørene Ingvill Hagesæther Foss og Finn Carlsen.

### 4.4 Fag

Vår faglige kompetanse er inndelt i seks fagområder, hvert med en fagleder som har personalansvar og ansvar for kompetanseutvikling innenfor sitt fagområde. Fagområdene er:

- Bore- og brønnteologi
- Prosessintegritet
- Konstruksjonssikkerhet
- Logistikk og beredskap
- Arbeidsmiljø
- HMS-styring og ledelse

Fagområdene allokere personellressurser til tilsynsoppgaver og tversgående prosjekter.

Ansvarlig leder er fagdirektør Øyvind Tuntland.

#### **4.5 Juss og rammevilkår**

Virksomheten omfatter:

- regelverksutvikling og standardiseringsarbeid, samarbeid med andre lands myndigheter og foresatt departement innenfor området rammesetting,
- intern koordinering og utarbeidelse av redegjørelser, utredninger og rapporter til departementet,
- EØS-innarbeidelse og fortolkningspraksis, utvikling av samarbeids- og koordineringsavtaler,
- håndtering av høringssaker tilknyttet ramme setting.

Ansvarlig leder er Anne Vatten, direktør juss og rammevilkår.

#### **4.6 Drift og utvikling**

har ansvaret for vår interne drift. Området gir også støtte til utvikling av den interne organisasjonen og følger opp underleverandører.

Ansvarsområdet omfatter:

- Personalforvaltning
- Organisasjonsutvikling
- Bedriftshelsetjeneste
- Økonomi og kontraktsadministrasjon
- Intern sikring og resepsjon
- Byggkoordinering
- Intranett og nettinfosystemet
- Bibliotek
- Dokumentsenter
- Systemutvikling/elektronisk saksbehandling
- Drift av fellestjenester for Oljedirektoratet og Petrad

Ansvarlig er leder er organisasjonsdirektør Gerd Randi Kaland.

## 5. ØKONOMISKE NØKKELTALL

Stortinget fastsetter både utgifts- og inntektsbevilgningen til Petroleumstilsynet som en del av statsbudsjettet. Som en statlig virksomhet avlegger Petroleumstilsynets regnskap til Finansdepartementet etter kontantprinsippet.

### Utgifter

Til drift av Petroleumstilsynet ble det i 2012 brukt 215,7 mill kroner. Tabellen viser hvordan beløpet fordeler seg på hovedposter. Tilsvarende tall for 2011 er vist til sammenligning.

	2012	2011	Endring i kroner	Endring
Lønn og godtgjørelser	133 451 964	126 683 879	6 768 085	5,3%
Varer og tjenester	64 612 746	63 118 751	1 493 995	2,4%
<b>Sum driftsutgifter</b>	<b>198 064 710</b>	<b>189 802 630</b>	<b>8 262 080</b>	<b>4,4%</b>
Oppdragsrelatert lønn og godtgjørelse	2 090 477	1 728 815	361 662	20,9%
Tilsyn med petroleumsvirksomheten	14 786 311	23 386 826	-8 600 515	36,8%
Sum spesielle driftsutgifter	16 876 788	25 115 641	-8 238 853	-32,8%
Større utstyrsanskaffelser	787 785	1 023 510	-235 725	-23,0%
<b>SUM UTGIFTER</b>	<b>215 729 283</b>	<b>215 941 781</b>	<b>-212 498</b>	<b>-0,1%</b>

### Inntekter

Petroleumstilsynet hadde 79,6 millioner kroner i inntekter i 2012, fordelt slik:

	2012	2011	Endring i kroner	Endring
Oppdrags- og samarbeidsinntekter	2 624 570	2 746 425	-121 855	-4,4%
Refusjon av tilsynsutgifter	74 824 384	90 071 922	-15 247 538	-16,9%
Diverse inntekter	467 177	1 907 942	-1 440 765	-75,5%
Konferanser/seminarer	38 207	36 600	1 607	4,4%
Refusjon arbeidsmarkedstiltak	-	4 080	4 080	-100,0%
Refusjon foreldrepenge	325 684	906 200	-580 516	-64,1%
Refusjon lærlinger	34 533	52 178	-17 645	-33,8%
Refusjon sykepenge	1 252 989	1 532 260	-279 271	18,2%
<b>SUM INNTEKTER</b>	<b>79 567 544</b>	<b>97 257 607</b>	<b>-17 690 063</b>	<b>-18,2%</b>