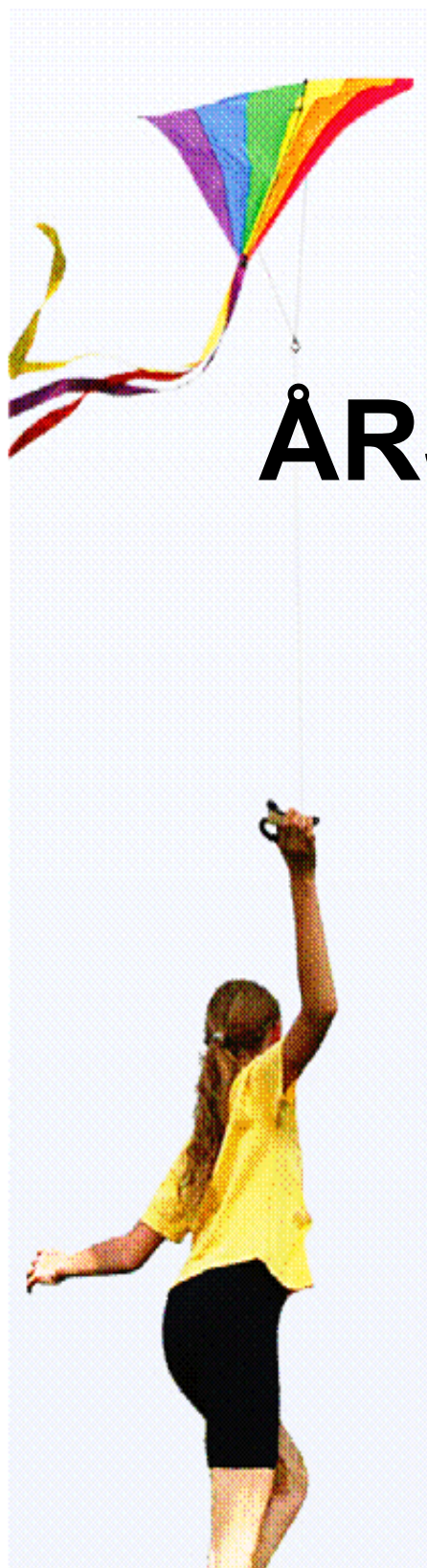




# Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker



## ÅRSRAPPORT 2012

Vårt oppdrag:

Fatte betryggende vedtak om nødvendig hjelp og omsorg til rett tid, for å trygge barns oppvekstvilkår og fremme sosial trygghet i respekt for individ og samfunn, basert på uavhengighet, solid faglighet og rettssikkerhet

## INNHold

<b>1. INNLEDNING .....</b>	<b>3</b>
<b>2. BEVILGNING OG REGNSKAPSRESULTAT .....</b>	<b>4</b>
2.1 Sammenstilling av budsjett og regnskapstall .....	4
2.2 Fri rettshjelp .....	7
2.3 Resultat og avvik.....	8
2.4 Økonomistyring .....	8
<b>3. SAKSBEHANDLING .....</b>	<b>9</b>
3.1 Saksinngang .....	9
3.2 Saksavvikling, saksbehandlingstid og produksjon .....	10
3.3 Utjevning av forskjeller i saksbehandlingstid mellom nemndene .....	12
3.4 Oppsummering saksbehandling .....	13
<b>4. EFFEKTIV BRUK AV RESSURSENE .....</b>	<b>14</b>
4.1 Effektiv drift.....	14
4.2 Effektiviseringstiltak .....	14
4.3 IKT-verktøy .....	14
<b>5. ADMINISTRATIVE FORHOLD .....</b>	<b>16</b>
5.1 Organisasjon .....	16
5.2 Inkluderende arbeidsliv .....	18
5.3 Viderebruk av offentlige data .....	18
5.4 Personalforvaltning og internkontroll .....	18
5.5 Aktivitets og redegjørelsesplikter .....	19
<b>6. DIREKTØRENS VURDERING .....</b>	<b>20</b>

## 1. Innledning

Fylkesnemndene er statlige domstollignende forvaltningsorganer som er hjemlet i barnevernloven, helse- og omsorgstjenesteloven og smittevernloven. Fylkesnemndene har vedtaksmyndighet i tvangssakene etter barnevernloven, helse- og omsorgstjenesteloven og smittevernloven. I barnevernloven heter det blant annet at saksbehandlingen i fylkesnemndene skal være betryggende, rask og tillitskapende. Barnevernloven og Stortingets budsjettvedtak danner rammen for fylkesnemndenes virksomhet.

I Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementets (heretter BLD) tildelingsbrev for 2012 sies følgende:

*”2. Overordnede utfordringer og prioriteringer*

*Fylkesnemndene hadde i 2010 kraftig vekst i innkomne saker til behandling, noe som resulterte i økte restanser og for lang saksbehandlingstid i 2011. En av de store utfordringene for fylkesnemndene i 2012 vil være å redusere restansene og saksbehandlingstiden, særlig i de nemndene med lengst saksbehandlingstid. Dette stiller store krav til samtlige medarbeidere i fylkesnemndene, både i den enkelte nemnd og i sentralenheten.”*

### Nøkkelinformasjon 2012

- Saksinngangen har økt med 12 % sammenlignet med 2011. Bemanningen av nemndslederne har økt med 11,6 % årsverk siden 2011.
- Restansene av ubehandlede saker har økt med ytterligere 1,9 % fra 2011 til 2012.
- Beramningstiden per 31.12.2012 er gjennomsnittelig redusert med 7 uker per nemnd sammenlignet med 30.4.2012.
- Den gjennomsnittlige nemndsleder har behandlet 1,7 flere saker med forhandlingsmøte i 2012 sammenlignet med 2011.
- Forskjellene på beramningstid har endret seg i 2012. Spennet mellom nemnda med lengst og nemnda med kortest beramningstid er redusert med 10 uker i løpet av 2012.
- Regnskapet viser ett mindreforbruk på 5 % av bevilgning i 2012.

### Vedlegg til årsrapporten

1. Skjematisk oversikt over saksbehandlingstid fordelt på ulike sakstyper

## 2. Bevilgning og regnskapsresultat

Opprinnelig ramme på kapittel 853 post 01 for 2012 var 137 448 000 kroner. Fra 2011 ble det overført kr 4 773 000. Ved revidert nasjonalbudsjett ble fylkesnemndene tilført kr 10 000 000 for å styrke saksbehandlingsskapasiteten. Fylkesnemndene ble i tillegg tildelt lønnskompensasjon tilsvarende 3 077 000 kroner som følge av lønnsoppgjøret. Total ramme for fylkesnemndene i 2012 var 155 298 000 kroner.

Av den totale tildelingen er det benyttet 149 013 009 kroner. Inntektsførte refusjoner av foreldrepenger, sykepenger og arbeidsmarkedstiltak utgjorde samlet 1 412 964 kroner. Bokført forbruk for 2012 er 147 600 045 kroner. Ca 5 % av tildelingen, kr 7 697 955 bes overført til 2013.

Tildelingen er disponert som vist i tabellen nedenfor.

Totalt	Ramme 2012	Forbruk 2012	Lineær forbruksprosent	Merforbruk - mindreforbruk+
Drift nemnder	105 705 613	102 078 955	96,6 %	3 626 658
Sak	37 030 450	36 033 091	97,3 %	997 359
Sentralt	11 301 937	9 487 999	84,0 %	1 813 938
Udisponert	1 260 000			1 260 000
<b>Totalt</b>	<b>155 298 000</b>	<b>147 600 045</b>	<b>95,0 %</b>	<b>7 697 955</b>

### 2.1 Sammenstilling av budsjett og regnskapstall

#### 2.1.1 Sentralenheten

Det ble opprinnelig satt av totalt kr 11 692 663 kroner til å dekke drift av Sentralenheten, nemndenes felles administrasjonskostnader og utvikling/vedlikehold av datasystemene. I tillegg er en forholdsmessig lønnskompensasjon fordelt til drift av Sentralenheten. Et udisponert beløp på kr 1 260 000 har vært holdt tilbake sentralt.

Opprinnelig avsetning for å dekke drift av Sentralenheten var kr 6 933 663. Regnskapstallene viser et forbruk på 5 582 021 kroner. Underforbruket skyldes hovedsakelig vakant stilling som konsulent i 3 måneder, og at det ikke ble tilsatt i planlagt rådgiverstilling.

Sentrale kostnader	Ramme 2012	Forbruk 2012	Lineær forbruksprosent	Merforbruk - mindreforbruk+
Drift Sentralenheten	6 933 663	5 582 021	80,5 %	1 351 642
IKT	1 120 000	1 287 028	114,9 %	-167 028
Adm. nemndene	3 248 274	2 618 950	80,6 %	629 324
<b>Totalt sentralt</b>	<b>11 301 937</b>	<b>9 487 999</b>	<b>84,0 %</b>	<b>1 813 938</b>

Til diverse administrasjonskostnader, utgifter som gjelder nemndene men som blir belastet sentralt, var opprinnelig avsetning kr 3 248 274. Regnskapstallene viser et forbruk på kr 2 618 950. Dette formålet har blant annet dekket prosjekt og lisenser for intranett, linjeleie for

nemndene, lisenser og driftskostnader til tjenester fra DFØ og andre kostnader som gjelder administrasjon av nemndene. Andre poster som er regnskapsført under dette formålet i 2012 er kostnader for reisepoolprosjekt og nødvendig arbeidsmiljøarbeid.

Budsjettavviket på denne posten gjelder kostnader ved prosjekter som først vil påløpe i 2013, hvor kostnadene er høyere enn avviket fordi vi over posten har dekket nødvendige utgifter til nødvendig arbeidsmiljøkartlegging og påfølgende tiltak. Dette arbeidet ble ikke helt ferdig i 2012, men hovedtyngden av kostnadene, ca kr 1 300 000, påløp i 2012. Vi kommer tilbake til de mest vesentlige budsjettavvikene i punkt 2.3.

Posten for IKT med budsjett på kr 1 120 000 har dekket både utvikling og vedlikehold av Sakarias samt kostnader til forprosjektet for nytt saksbehandlingssystem, ProSak. Kostnader til utvikling og vedlikehold av Sakarias er regnskapsført med ca kr 1 000 000 i 2012. Budsjett var kr 820 000. Utviklingen og vedlikehold av Sakarias har vært som forventet, men kostnadene er uforutsigbare. Det er kun nødvendig vedlikehold som har blitt utført. I tillegg har det vært nødvendig at leverandør har hentet ut en del data statistikk fra kjernesystemet. Forprosjektet ProSak kostet ca kr 300 000, en sum som også tilsvarte budsjettavsetningen.

Udisponerte midler var på kr 1 260 000. Beløpet er i sin helhet midler tilført fra revidert nasjonalbudsjett juli 2012, som det ikke lot seg gjøre å disponere til tiltak for å bedre saksbehandlingskapasiteten i 2012 på grunn av manglende tilgang til riktig kvalifisert arbeidskraft (nemndsledere) i et kort tidsperspektiv.

### 2.1.2 Sakskostnader

Sakskostnader er kostnader for saksavvikling som kommer utenom lov om fri rettshjelp. Dette er kostnader til honorar og reiser for nemndsmedlemmer, talspersoner med mer.

Opprinnelig avsetning for sakskostnader i 2012 var kr 37 030 450. Det er bokført et forbruk på kr 36 033 091, noe som gir et mindreforbruk på kr 997 359.

Etter 2.tertial var forbruket på denne posten etter budsjett. Mindreforbruket på ca kr 1 000 000 har oppstått i 3.tertial. Etter fordeling av midler som ble tilført via revidert nasjonalbudsjett, ble posten for sakskostnader tilført kr 2 700 000. Sakskostnadene vil i en viss grad alltid være uforutsigbare, fordi sakers art og lengde er forskjellige, men en del av underforbruket, på minimum kr 200 000, skyldes trolig senere tiltredelse i engasjementer enn forventet.

	Ramme 2012	Forbruk 2012	Lineær forbruksprosent	Merforbruk – mindreforbruk+
Alle nemndene				
Sakskostnader	37 030 450	36 033 091	97,3 %	997 359

### 2.1.3 Drift nemndene

Fylkesnemndene fikk i 2012 en lokal disponering på kr 105 705 613 kroner inkludert midler for tiltak for å bedre saksbehandlingskapasiteten tildelt etter kriterier for revidert nasjonalbudsjett, samt en forholdsmessig lønnskompensasjon. Nemndene har totalt sett hatt et forbruk av driftsmidler på kr 102 078 955 i 2012, noe som gir et mindreforbruk på kr 3 626 658. Det vises til tabellen nedenfor for detaljert oversikt.

Drift, nemndene	Ramme 2012	Forbruk 2012	Lineær forbruksprosent	Merforbruk - mindreforbruk +
Østfold	7 260 863	7 055 220	97,2 %	205 643
Oppland/Hedmark	6 758 051	6 543 918	96,8 %	214 133
Buskerud/Vestfold	11 868 079	11 739 702	98,9 %	128 377
Telemark	4 659 559	3 890 409	83,5 %	769 150
Oslo/Akershus	19 506 131	18 608 840	95,4 %	897 291
Agder	6 538 539	6 419 200	98,2 %	119 339
Rogaland	11 807 193	11 489 912	97,3 %	317 281
Hordaland/Sogn og Fj.	11 574 357	11 419 075	98,7 %	155 282
Møre og Romsdal	5 075 253	4 964 077	97,8 %	111 176
Trøndelag	8 995 408	8 588 889	95,5 %	406 519
Nordland	5 716 775	5 981 525	104,6 %	-264 750
Troms/Finnmark	5 945 405	5 378 189	90,5 %	567 216
Totalt	105 705 613	102 078 955	96,6 %	3 626 658

Om vi trekker fra midler nemndene fikk disponert fra revidert nasjonalbudsjett til lønnskostnader, kr 6 022 268, og det mindreforbruket en har hatt på disse midlene på kr 1 714 645 (pkt 2.1.6), så er mindreforbruket reelt sett ca kr 1 912 000.

Mindreforbruket av ordinære driftsmidler fordeler seg med omtrent halvparten på nemnda i Oslo og Akershus som har hatt vakante stillinger og ulønnede permisjoner som har utgjort ca 6 månedersverk for nemndsledere samt refusjon av sykepenger med etterslep fra 2011. Resten av mindreforbruket av ordinære driftsmidler fordeler seg jevnt på nemndene, og skyldes i hovedsak endringer sammenlignet med planlagte lønnsmidler.

Når det gjelder midlene som ble tildelt fra revidert nasjonalbudsjett, ble disponeringen gjort etter at nemndene selv, etter egne ressurskartlegginger, hadde meldt inn sitt behov. Mesteparten av midlene som ble disponert til nemndene er godt benyttet etter gitt budsjett. Unntakene er spesielt nemnda i Telemark, hvor ønsket kompetanse etter meldt behov viste seg ikke å være tilgjengelig, og nemndene i Rogaland og Trøndelag hvor engasjerte tiltrådte senere enn først antatt.

#### 2.1.4 Nye faste kostnader innenfor ramme 2012

I 2012 økte de faste kostnadene over rammetildelingen med ca 5 600 000. Det ble tilsatt i 3 nye faste stillinger som nemndsledere (Møre og Romsdal, Trøndelag, Agder). Det ble også tilsatt i 1 ny fast stilling i Sentralenheten som konsulent. I tillegg hadde vi noen mindre lokaleutvidelser, som i nemnda i Østfold, hvor arkivlokaler ble utvidet i sammenheng med oppgradering til påkrevd standard og nemnda i Agder som har leid ett ekstra møterom.

#### 2.1.5 Ekstraordinære kostnader

I 2012 har virksomheten hatt en del kostnader som er ekstraordinære, det vil si engangskostnader. Ca kr 4 500 000 har vært slike engangskostnader, og vi går i det følgende kort gjennom hva de knytter seg til.

*Reisepool*

Reisepool-prosjektet ble sommeren 2012 igangsatt som tiltak for å utjevne saksbehandlingstiden mellom nemndene. Det ble satt av kr 850 000 for å dekke honorar og ekstra reisekostnader. Regnskap viser at kr 592 000 av budsjettmidlene er benyttet. Når reisepoolen har vært aktiv i reelt ca 5 måneder gir det en gjennomsnittelig kostnad på ca kr 120 000 per måned. Ressurser for prosjektledelse er dekket av sentrale midler, ca kr 375 000.

*Arbeidsmiljø*

Det ble som nevnt i punkt 2.1.1 utført arbeidsmiljøkartlegging og påfølgende tiltak for ca kr 1 300 000.

*Utbedring av lokaler*

Nemndenes lokaler er utbedret på flere måter. Ca kr 100 000 er benyttet til datalinjelegging til møterom. Arkivlokaler er utbedret etter gjeldende standard i flere nemnder, dette har kostet ca kr 280 000. Flere lokaler er også utbedret med hensyn til deling av kontorer som gir mer hensiktsmessige lokaler ved større bemanning, kostnad ca kr 200 000.

*Engasjement og innhenting av eksterne ressurser*

Om lag kr 1 533 000 er brukt i første halvdel av 2012 for å hente inn ressurser i saksbehandlingen, både engasjerte nemndsledere i kortere og lengre engasjement og eksterne nemndsledere som har avviklet enkeltsaker.

2.1.6 RNB-midler

Ved revidert nasjonalbudsjett 2012 ble fylkesnemndene tildelt kr 10 000 000. Beløpet tilsvarer en andel på ca 14 % av virksomhetens samlede lønnsbudsjett for 2012 som var ca 71,5 millioner kr. Midlene ble fordelt ut til nemndene, og er en del av helheten vist i pkt 2.1.3.

Ved budsjettering var målet å få inn 4,61 årsverk for nemndsledere og 3,23 årsverk for merkantilt ansatte, fordelt på de siste seks månedene i 2012. I tillegg ble det satt av en andel midler til overtid de merkantilt ansatte. Regnskapet viser at det ble tilført 4,25 årsverk for nemndsledere og ca 2,75 årsverk for administrasjonsansatte. I tillegg har en hatt forholdsmessige kostnader ved saksavviklingen.

<b>RNB-midler</b>	<b>Budsjett</b>	<b>Regnskap</b>	<b>Avvik</b>
Lønnskostnader NL	4 324 528	3 237 551	1 086 977
Lønnskostnader adm	1 451 250	974 364	476 886
Overtid adm	246 500	95 708	150 792
Sakskostnader	2 717 717	2 507 500	210 217
<b>Totalt</b>	<b>8 739 995</b>	<b>6 815 123</b>	<b>1 924 872</b>

Regnskapet, jf tabell over, viser at av disponerte midler på kr 8 740 000 kr, ble kr 6 815 000 benyttet. Avviket for avsatte midler ga mindreforbruk på ca kr 1 925 000.

**2.2 Fri rettshjelp**

Fylkesnemndene belaster Justis- og beredskapsdepartementets post 0470 for fri rettshjelp jf fullmakt av 7.12.1999.

Nemndenes samlede forbruk per 31.12.2012 vises i tabellen nedenfor.

<b>Fri rettshjelp</b>	<b>Regnskap</b>
Advokater, salær	149 641 920
Fraværsgodtgjørelse advokater	13 916 712
Reiseutgifter advokater	6 007 704
Reiseutgifter tolker	55 815
Tolker	771 181
Fraværsgodtgjørelse tolker	241 309
Andre salærutgifter	11 891
Partsutgifter	961 542
<b>Totalt</b>	<b>171 608 076</b>

### 2.3 Resultat og avvik

Regnskapsresultatet for 2012 viser ett avvik og underforbruk på ca 5 % av gitt bevilgning, kr 7,7 millioner. Årsakene til avviket, er som vi har vist over flere, og har sine naturlige årsaker.

Det største avviket på i overkant av kr 3 millioner skyldes at det ikke var praktisk mulig å benytte hele det beløpet som ble tilført ved revidert nasjonalbudsjett til tiltak for å forbedre saksbehandlingstiden i 2012. Det var ikke mulig å få tak i nok kvalifiserte ressurser i perioden.

Vi har også hatt et underforbruk av saksmidler på ca kr 1 million. Det er til dels vanskelig å forutsi sakskostnader, siden vi på forhånd ikke har kunnskap om kommende tids- og ressursbruk i de ulike sakene, men vi benytter oss av en fordelingsnøkkel som over lengre tid har gitt små avvik til reelt forbruk. En del av avviket er nok en følge av at en i nye stillinger og engasjementer, som vi har hatt mange av, i begynnelsen ikke har hatt full effekt i saksbehandlingen.

Underforbruket av sentrale midler har vært på ca kr 1,8 million totalt. Underforbruket skyldes en ubesatt stilling i Sentralenheten, og at flere kostnader for sentrale tiltak har blitt forskjøvet til 2013.

Nemndenes underforbruk skyldes, om vi ser bort fra midler tildelt etter revidert nasjonalbudsjett, i hovedsak vakante stillinger, hvor en har sen tiltredelse i nye stillinger etter avganger og nyopprettede stillinger.

### 2.4 Økonomistyring

I 2012 har vi fra Sentralenhetens side videreført fokus på økonomi og effektiv bruk av tildelte ressurser, og det har også vært et mål å øke bevisstheten og kunnskapen om regelverket for økonomistyring i staten og vår egen økonomiinstruks.

I det daglige har nemndene fått fortløpende svar og tilbakemeldinger på de spørsmål som har oppstått, og på feil som er avdekket gjennom rutinemessige kontroller.

Fra Sentralenheten er det månedlig sendt ut statistikk over nemndenes forbruk av driftsmidler i henhold til budsjett, og det er månedlig også sendt ut oppdatert oversikt over forbruk av saksmidler hvor en kan sammenligne ulike perioder og år.

Fylkesnemndene har benyttet den nye standarden for statlig kontoplan siden 1.1.2011.

Regnskapet til fylkesnemndene blir ført etter kontantprinsippet. Det er per nå ikke realistisk å planlegge overgang til regnskap ført etter periodiseringsprinsipp gjennom DFØ sitt regnskapsprogram. Opptak til programmet er allerede lagt for en tid, og overgang krever, etter det vi har fått oppgitt, omfattende prosjektaktivitet over en ettårs periode før driftsstart.



### 3. Saksbehandling

I tildelingsbrevet står det som følger:

*”3.2 God, forsvarlig og effektiv saksbehandling i fylkesnemndene*

*Fylkesnemndenes rolle i barnevernet er omtalt i barnevernloven. Sentralenheten skal sikre god kvalitet i saksbehandlingen slik at rettsikkerheten for berørte parter er ivaretatt. Det er av avgjørende betydning for kvaliteten at sakene avgjøres så raskt som mulig av hensyn til de berørte parter.*

*Det vil alltid være uforutsette hendelser og svingninger i saksinngang som vil føre til at belastningen i nemndene varierer. Noen av nemndene er i tillegg små og kan ikke forventes å håndtere alle uforutsette hendelser alene. For å sikre målet om god, forsvarlig og effektiv saksbehandling i alle nemndene, skal sentralenheten legge til rette for et godt system for utveksling av ressurser mellom nemndene.”*

Videre er det gitt at resultatkrav for 2012 er at saker skal behandles innen lovens frister, og at forskjeller i saksbehandlingstid mellom nemndene skal utjevnes i 2012 sammenlignet med 2011, samt at det skal behandles flere saker per nemndsleder i 2012 enn i 2011.

Det redegjøres i det videre for saksbehandlingen og oppnåelsen av resultatkravene i tildelingsbrevet.

#### 3.1 Saksinngang

Saksøkningen fra 2011 til 2012 var på 12 %. Tidligere år har saksøkningen variert. Fra 2009 til 2010 var økningen 17,9 %, og fra 2010 til 2011 var saksøkningen 5,3 %. Sett over flere år er det ingen tvil om at sakstallet har øket konstant og at grunnbemanningen over år har blitt svekket sett opp mot arbeidsmengden.

Restansene for ubehandlede saker har følgelig også økt i takt med saksøkningen. Fra 2011 til 2012 økte restansene for ubehandlede saker med 1,9 % sett i sammenheng med antall innkomne saker. Restansene for ubehandlede saker er i seg selv ikke en indikator for hvordan saksbehandlingen i nemndene har vært. Årsakssammenhengene er komplekse, og nemndene har også i 2012 hatt ulike problemstillinger og utfordringer.

*Mottatte saker i 2012, tall for 2011 i parentes*

2012				
	Totalt antall saker inn	Endring	Endring i %	Restanser
Østfold	441(284)	157	55,3	52(26)
Oppland/Hedmark	406(357)	49	13,7	83(45)
Buskerud/Vestfold	661(585)	76	13	114(77)
Telemark	221(219)	2	0,9	29(19)
Oslo/Akershus	960(973)	-13	-1,3	124(141)
Agder	316(309)	7	2,3	44(49)
Rogaland	494(422)	72	17,1	84(64)
Hordaland/Sogn og Fj.	607(546)	61	11,2	83(60)
Møre og Romsdal	275(244)	31	12,7	46(30)
Trøndelag	500(427)	73	17,1	86(73)
Nordland	399(348)	51	14,7	61(48)
Troms/Finnmark	321(289)	32	11,1	37(27)
Totalt	5601(5003)	598	12	843(659)

Flere nemnder har hatt spesielt stor økning av innkomne saker de siste årene. Fylkesnemnda i Trøndelag har i 2011 og 2012 hatt en samlet økning på 45 %. Fylkesnemnda i Østfold har hatt en spesielt stor økning i innkomne saker i 2012, hvor økningen har vært 55 %. En har kontaktet kommunene i Østfold for å undersøke hva saksøkningen skyldes, og fått oppgitt at det nå er flere bekymringsmeldinger fra offentlige etater og flere klager på akuttvedtak. Nemndas grunnbemanning i Østfold har i 2012 klart å behandle mesteparten av økningen av innkomne saker ved innsats over det som er å forvente, et aktivitetsnivå det ikke er mulig å opprettholde på lang sikt.

For fylkesnemnda i Telemark har problemstillingen vært noe annerledes. En hadde her stor økning i saksinngangen i 2011, mens antall innkomne saker stabiliserte seg i 2012. Likevel opplevde en at andelen forhandlingsaker ble betydelig høyere enn tidligere, og at arbeidsmengden derfor ble større enn tidligere år.

### 3.2 Saksavvikling, saksbehandlingstid og produksjon

Statistikk for saksbehandling, saksbehandlingstid og produksjon er hentet fra saksbehandlingssystemet Sakarias. Vedlegg 1 viser tabell for saksbehandlingstid etter sakstype jf. tildelingsbrevets rapporteringsmal.

#### 3.2.1 Saksavvikling

I 2012 har fylkesnemndene truffet 1577 vedtak etter avholdt forhandlingsmøte mens 542 vedtak ble truffet uten forhandlingsmøte. 1815 midlertidige vedtak ble avgjort og 646 klager over akuttvedtak ble behandlet. Som vist i punkt 3.1 har restansene, det vil si antall ubehandlede saker, økt noe i løpet av 2012.

I 2012 ble 874 saker avsluttet uten realitetsavgjørelse. Av disse sakene utgjør antall trukne saker 650. Saker som trekkes kort tid før forhandlingsmøte og i forhandlingsmøte er en stadig utfordring. Fylkesnemnda i Nordland er den nemnda som, i forhold til størrelse, har hatt størst antall trukne saker i 2012. 18 saker ble trukket i forhandlingsmøte og 23 saker ble trukket to dager eller kortere tid før forhandlingsmøte var berammet, til sammen 41 saker. Til sammenligning ble vedtak truffet etter 87 forhandlingsmøter i denne nemnda.

<i>Saksavvikling 2012</i>				
	1. tertial	2. tertial	3. tertial	Totalt
Innkomne saker	1905	1731	1965	5601
<b><i>Saker avsluttet med realitetsavgjørelse – derav:</i></b>	<b>903</b>	<b>825</b>	<b>1037</b>	<b>2765</b>
Midlertidig godkjenning (Akuttvedtak)	648	529	638	1815
Klagebehandling av akuttvedtak	201	191	254	646
Forhandlingsmøte – vanlig nemnd	510	427	571	1508
Forhandlingsmøte – utvidet nemnd	16	12	14	42
Forhandlingsmøte - nemndsleder alene	12	9	6	27
Forenklet behandling	164	186	192	542
Saker avsluttet uten realitetsavgjørelse	275	275	324	874
Ubehandlede saker ved periodens slutt	768	872	843	-

#### 3.2.2 Saksbehandlingstid

Saksbehandlingstid er tiden fra saken blir mottatt av fylkesnemnda til vedtaksdato. Det vises til vedlegg 1.

Resultatkravet om overholdelse av lovens frist for saksbehandling innen 4 uker er stadig problematisk. Dette gjelder spesielt saker etter barnevernloven. 7,8 % av sakene etter barnevernloven med forhandlingsmøte er behandlet innen 4 uker. Sakene som er blitt behandlet mellom 4 og 16 uker utgjør 52,3 %, og 39,9 % av sakene er behandlet over 16 uker etter at de har kommet inn. I 2011 ble 8,9 % behandlet innen 4 uker, 59,4 % mellom 4 og 16 uker, og 31,7 % over 16 uker. Andel saker som er behandlet innen 4 uker i 2012 sammenlignet med 2011 har blitt mindre, og tilsvarende andel behandlet over 16 uker har blitt større.

At saksbehandlingstiden for noen sakstyper tilsynelatende øker er i mange tilfeller en direkte konsekvens av at eldre saker behandles og avsluttes. Dette er saker som ved stor saksinnangang ikke har vært mulige å behandle på grunn av for liten bemanning.

Saksbehandlingstid for saker etter helse- og omsorgstjenesteloven, med forhandlingsmøte, blir i langt større grad behandlet innen lovens frist på 2 uker. 51,2 % av sakene er behandlet innen 2 uker. 45,2 % er behandlet mellom 2 og 4 uker. Resultatet for disse sakene er bedre i 2012 enn i 2011, hvor 46,4 % av sakene ble behandlet innen 2 uker.

89 % av klagesakene er behandlet innen 1 uke. Noen klagesaker vil av ulike årsaker bli behandlet utover fristen, og størsteparten av de resterende 11 % av klagesakene er behandlet innen 8-10 dager. Nemndene har sett på rutinene sine for klagesaker, og vi har i siste tertial hatt en forbedring på andel klagesaker behandlet innen 1 uke.

For saker etter barnevernloven som er behandlet uten forhandlingsmøte er saksbehandlingstiden i en viss grad forbedret siden 2011. I 2012 ble 25 % av sakene behandlet innen 4 uker, mens tilsvarende i 2011 var 19 %.

Når saksbehandlingstiden i noen nemnder har gått ned, slik at det er mulig å beramme innen 4 uker, har det i mange tilfeller blitt problematisk å avvikle saken innen fristen. Det kan være vanskelig å få alle parter til å møte på kort sikt, og i mange tilfeller kan så kort saksbehandling også være i strid med prinsippet om kontradiksjon, det kan med andre ord være for kort tid til at alle parter kan gis likeverdig mulighet til nødvendig saksforberedelse.

### 3.2.3 Produksjon

Til sammenligning med 2011 produserte hver enkelt nemndsleder gjennomsnittlig flere vedtak i 2012 enn i 2011, jf. tabell nedenfor. For vedtak med forhandlingsmøte (FOR) er gjennomsnittet per nemndsleder på landsbasis 27,5 saker i 2012 og 25,8 saker i 2011. For saker som nemndsleder behandler alene uten forhandlingsmøte (NL) behandlet en gjennomsnittlig 8,6 saker i 2012, mens en i 2011 behandlet 9,9 saker.

Målingen av produktivitet per nemndsleder per nemnd er en indikator vi har for 2011 og 2012. Det vises til tabellen nedenfor for samlet oversikt over nemndene.

Det er til dels store forskjeller mellom nemndene når det gjelder produktivitet. Arbeidet med å utjevne disse forskjellene gjennom rutiner for saksbehandling, erfaringsutveksling av beste praksis nemndene mellom og en total bruk av ressurser i et helhetlig perspektiv, ble systematisk påbegynt i 2011. Jfr. Helhetsrapporten og oppfølgingen av denne i 2011 og 2012, samt planleggingen av Reisepool. Dette går vi nærmere inn på i pkt 3.3.

<i>Produksjon 2012, gj.snitt per nemndsleder pr nemnd</i>				
	2012		2011	
	FOR	NL	FOR	NL
Østfold	34,8	10,8	27,7	6,0
Oppland/Hedmark	26,4	4,8	25,2	8,9
Buskerud/Vestfold	25,2	9,6	26,2	11,7
Telemark	30,0	7,2	27,9	10,0
Oslo/Akershus	26,4	7,2	24,0	8,3
Agder	28,8	15,6	25,3	11,8
Rogaland	30,0	6,0	26,6	7,2
Hordaland/Sogn og Fjordane	26,4	9,6	26,7	7,6
Møre og Romsdal	27,6	6,0	29,5	10,0
Trøndelag	25,2	7,2	24,8	10,3
Nordland	21,6	7,2	20,8	9,2
Troms/Finnmark	27,6	12,0	24,9	17,6
Gjennomsnitt av sum	27,5	8,6	25,8	9,9

### 3.3 Utjevning av forskjeller i saksbehandlingstid mellom nemndene

Det har gjennom flere år vært markante forskjeller mellom de nemndene som har kortest saksbehandlingstid og de nemndene som har lengst saksbehandlingstid, og høyest og lavest produksjon. Vi er inneforstått med at det bør være marginale forskjeller for hvordan og hvor lang tid en sak blir behandlet på, uavhengig av hvilken nemnd saken fremmes for.

Utjevning av forskjeller mellom nemndene har vært ett fokus i 2012. Beramningstid for saker ved rapporteringstidspunkt (hvert tertial) er en indikator for hvor lang saksbehandlingstiden er i nemndene, og dette har blitt ett nyttig verktøy for å kartlegge de forskjellene som finnes. Det har videre i 2012 blitt iverksatt tiltak for å utjevne forskjellene med en ordning for utveksling av ressursene nemndene i mellom, den såkalte reisepoolordningen.

#### 3.3.1 Beramningstid

Beramningstid er perioden fra sakens mottaksdato og fram til den datoen det blir berammet forhandlingsmøte.

Beramningsoversikten per 31.12.2012 viser at 8 nemnder har redusert beramningstid sammenlignet med utgangen av 2.tertial. 2 nemnder har ingen endring, og 2 nemnder har marginalt forlenget beramningstid. Gjennomsnittlig reduksjon i beramningstid for alle nemndene er 2,8 uker siden 31.8.2012.

Fra utgangen av 1.tertial 2012 har samlet sett 10 nemnder forbedret beramningstiden sin med gjennomsnittlig 8,5 uker. Nemnda i Møre og Romsdal har ingen endring i perioden, mens nemnda i Hordaland og Sogn og Fjordane har en uke lengre beramningstid enn per 30.4.2012.

Det samlede gjennomsnittet for nedgang i beramningstid er 7 uker per nemnd siden 30.4.2012. Dette ser vi som en svært positiv utvikling. Når vi nå får tilført permanente ressurser så forventer vi en ytterligere nedgang i beramningstid, så fremt saksøkingen ikke er prosentvis høyere enn bemanningsøkning og den saksavviklingen vi kan forvente. En ser også at forskjellene mellom nemndene for beramningstidspunkt er utjevnet noe i løpet av 2012.

Beramningstid er ett nytt styringsparameter fra 2012, og vi har derfor ikke direkte sammenlignbare data fra utgangen av 2011. Ved utgangen av 2012 var det 12 uker forskjell i beramningstid mellom den nemnda med kortest og lengst beramningstid, mens det ved utgangen av 2. og 1. tertial var henholdsvis 16 og 22 uker. Spennet i beramningstidspunkt fra 30.4.2012 til 31.12.2012 ble redusert med 10 uker.

Beramningsdato	Pr. 31.12.2012	Antall uker	Pr.31.8.2012	Antall uker	+/-
Østfold	1.mars	9	30. november	13	-4
Oppland/Hedmark	15.april	15	1. mars	24	-9
Buskerud/Vestfold	15.april	15	1. desember	13	+2
Telemark	1.mars	9	10. desember	14	-5
Oslo/Akershus	15.april	15	15. januar	18	-3
Agder	11.februar	6	1. desember	13	-7
Rogaland	15.mars	11	15. desember	15	-4
Hordaland/Sogn og Fj.	20.februar	8	1. november	8	0
Møre og Romsdal	6.mai	18	15. desember	15	+3
Trøndelag	29.april	17	4. februar	21	-4
Nordland	22.april	16	1. januar	16	0
Troms/Finnmark	1.mars	9	26. november	12	-3

### 3.3.2 Tilkallingsordninger, utnyttelse av ressurser mellom nemndene

Jf. tildelingsbrev for 2012 og krav om utjevning av saksbehandlingstid mellom nemndene, ble det opprettet prosjekt og utviklet reglement for reisepool samt reglement for tilkalling av interne og eksterne ressurser våren 2012.

Hensikten med prosjekt for reisepool er en samlet organisering av utveksling av interne og eksterne nemndslederressurser, og ble opprettet for å utjevne forskjeller i saksbehandlingstid innad i virksomheten.

Planleggingen av prosjekt for reisepool startet i slutten av 2011, og ble igangsatt 1.6.2012. Interne ressurser er benyttet i planlegging og utførelse av prosjektet. Reisepoolen har hatt 5 interne nemndsledere knyttet til seg og 4 eksterne medlemmer som er kvalifiserte som nemndsledere.

Per 31.12.2012 hadde reisepoolen mottatt 76 saker fra nemndene, hvorav 46 ble fordelt, 1 ikke-fordelt og 29 ble trukket. I all hovedsak besto i de innkomne sakene av saker etter barnevernlovens § 4-12, som gjelder omsorgsovertakelse.

### **3.4 Oppsummering saksbehandling**

Vi ser nå mange positive tendenser og godt arbeid i nemndene. Beramningstiden har blitt markant lavere gjennom 2012 og det har blitt mindre forskjeller mellom nemndene i beramningstid. Nemndslederne produserer i gjennomsnitt også flere vedtak i saker med forhandlingsmøte i 2012 enn i 2011.

Gjennomsnittelig saksbehandlingstid for de sakene som er behandlet har ikke gått ned i 2012. Årsaksbildet er komplekst, men stor saksinnngang og avslutning av eldre saker synes å være hovedårsakene, både til gjennomsnittstallet for saksbehandlingstid og gjennomsnittstallet for økte restanser.

Når beramningstiden, som kan sees som saksbehandlingstiden fram i tid, nå har gått ned med gjennomsnittlig 7 uker per nemnd i 2012, så kan vi forvente at sakene som behandles i 2013 vil ha lavere saksbehandlingstid.

## 4. Effektiv bruk av ressursene

I BLDs tildelingsbrev sies følgende:

*”3.1 God og effektiv administrativ drift av fylkesnemndene*

*Det er et mål at fylkesnemndene skal utnytte de tildelte ressursene effektivt. Dette betyr at etaten skal arbeide for å få mest mulig ut av midlene som er stilt til rådighet, herunder effektiv organisering og drift. For å nå målet om god og effektiv administrativ drift, kreves det at fylkesnemndene er en fleksibel organisasjon. Effektiv drift skal resultere i at midler frigjøres slik at aktiviteten dermed kan øke.*

*Fylkesnemndene må ha nødvendig kompetanse og gode IKT-verktøy for å sikre god og effektiv drift av virksomheten. Sentralenheten er ansvarlig for å sikre at fylkesnemndene har tilgang på eller besitter nødvendig kompetanse, samt at fylkesnemndene har gode IKT-verktøy.”*

### 4.1 Effektiv drift

Det ble fra 2010 til 2011 gjort en stor reduksjon i budsjettmidler til varer og tjenester til nemndene, og denne reduksjonen ble i 2012 opprettholdt. Det har også i 2012 blitt kommunisert tydelig til alle nemndene at lønnsmidler for å redusere saksbehandlingstiden er en prioritering på bekostning av midler til varer og tjenester.

### 4.2 Effektiviseringstiltak

I tildelingsbrevet for 2012 er det ett resultatkrav at hver nemndsleder skal behandle flere saker i 2012 enn i 2011. Som vi så i pkt 3.2 har våre nemndsledere gjennomsnittlig behandlet flere saker i 2012 enn i 2011, uavhengig av sakstype. Årsrapportens vedlegg (rapporteringsmal), som viser statistikk for de ulike typene saker, viser også at hver nemndsleder gjennomsnittlig har behandlet flere saker i 2012 enn i 2011.

Effektivisering i saksbehandlingen er ett stadig tema. Nemndene arbeider kontinuerlig med rutiner for saksavviklingen som kan øke effektiviteten.

I 2011 begynte effektiviseringsarbeidet Helheten. Rapport fra arbeidsgruppen ble avgitt, og nemndene har lokalt gått gjennom liste med mulige tiltak for effektivisering på ulike områder. I 2012 ble arbeidet fulgt opp av direktøren, som ved besøk i alle nemndene høsten/vinteren 2012 har gjennomgått nemndenes tiltak og andre mulige effektiviseringstiltak.

Arbeidet med Helheten har pågått over en lengre tidsperiode, men det har vært viktig å bruke tilstrekkelig med tid og rette stor oppmerksomhet mot disse tiltakene for å forankre tiltakene i virksomheten.

### 4.3 IKT-verktøy

Nemndene benytter i dag saksbehandlingssystemet Sakarias. Saksflyten i Sakarias er godt tilpasset fylkesnemndenes behov men applikasjonen er utdatert og leverandør tilråder å oppgradere/utvikle ny løsning. Løsningen er lite fleksibel ved endringer og er kostbar og krevende å vedlikeholde. Sakarias tilfredsstillende ikke dagens krav til Noark5, konfigurerbarhet, modularitet, brukervennlighet eller 3.parts support. Teknologien som Sakarias er bygd på er ikke lenger støttet av Microsoft. Documentum serveren kjøres på en versjon som må oppgraderes for å få support. Konsekvensene ved å benytte usupportert teknologi er at det blir stadig vanskeligere å finne personer med kompetanse som kan vedlikeholde og dokumentere løsningen. Ved feil i systemene får man ikke lenger støtte eller programoppdateringer og i ytterste konsekvens kan det føre til at systemene stopper å fungere. Driften av Sakarias er svært sårbar. Systemet blir ikke lenger videreutviklet, og kun

nødvendig endringer og vedlikehold blir utført.

Sakarias begrenser nå utviklingen for hele IKT-plattformen til fylkesnemndene. Bl.a. medfører dette at man ikke kan oppgradere plattform, Windows, kontorstøtteverktøy (MSOffice) og andre verktøy (for eksempel Citrix) for fylkesnemndene. Det er ikke mulig å oppdatere serveren uten at andre deler av løsningen må oppgraderes eller endres.

Statistikkuttakene vi kan gjøre direkte er mangelfulle og dekker ikke våre behov for styringsparametre. Nødvendig statistikk må tas ut av systemleverandør, noe som er tidkrevende og kostbart. Vi møter stadig større pågang fra media med spørsmål om statistikk som vi ikke selv kan hente direkte ut fra løsningen.

Sentralenheten gjennomførte høsten 2012 et forprosjekt for nytt saksbehandlingssystem der det ble utarbeidet en behovsanalyse samt kostnadsestimat for nytt saksbehandlingssystem. Prosjektgruppen besto av ressurser fra egen virksomhet, IKT-ressurser fra vår driftsleverandør samt ekstern prosjektleder. Prosjektgruppen var ferdig med sitt arbeid til planlagt tid, 1. oktober 2012. Sluttdokumentene ble sendt BLD 26.10.12 for vurdering av midler til oppstart av nytt prosjekt for utarbeidelse av kravspesifikasjon og valg av ny løsning.

I 2012 har det vært to aktive utvalg knyttet til saksbehandlingssystemet, brukerutvalget og malutvalget.

## 5. Administrative forhold

### 5.1 Organisasjon

#### 5.1.1 Bemanning og rekruttering i nemndene i 2012

Fylkesnemndene har hatt en stor økning i bemanning i løpet av 2012. Sentralenheten har ansvaret for rekruttering av nemndsledere i samarbeid med daglig leder i gjeldene nemnd og BLD. Daglig leder har ansvar for å rekruttere administrasjonsansatte i egen nemnd. Det har i 2012 vært utlyst 14 nemndslederstillinger og 7 konsulentstillinger. Innstillingslistene fra stillingsutlysningene har i tillegg til å besette ledige stillinger blitt brukt for å fylle engasjement og vikariater.

Det har blitt rekruttert 8 nemndsledere og 5 administrasjonsansatte til faste stillinger i 2012. Videre ble det ved tildeling av midler fra revidert nasjonalbudsjett rekruttert 12 midlertidige nemndsledere i 4,6 årsverk og 6 midlertidige administrasjonsansatte i 3,2 årsverk. Utover dette har det vært engasjert 2 nemndsledere, for å dekke opp for varierende saksinngang og underbemanning, og flere vikarer (både nemndsledere og administrasjonsansatte) for å dekke opp for ansatte med avtalefestet pensjon, sykemeldinger, vakante stillinger m.m.

Tabellen nedenfor viser totalt antall årsverk i 2012, både fast ansatte og engasjerte.

Årsverk	2012			2011		
	NL	Adm	Totalt	NL	Adm	Totalt
Østfold	4,2	2,4	6,6	4,0	2,6	6,6
Oppland og Hedmark	3,8	2,8	6,6	3,3	2,0	5,3
Buskerud og Vestfold	6,7	4,3	11,0	6,3	3,8	10,1
Telemark	1,8	1,6	3,4	1,8	1,5	3,3
Oslo og Akershus	11,2	6,0	17,2	9,5	5,4	14,9
Agder	3,8	2,5	6,3	3,5	2,5	6,0
Rogaland	5,9	3,0	8,9	4,6	3,0	7,6
Hordaland /Sogn og Fj.	7,3	4,0	11,3	6,9	3,5	10,4
Møre og Romsdal	3,5	2,0	5,5	2,7	1,9	4,6
Trøndelag	5,0	3,0	8,0	4,8	2,7	7,5
Nordland	3,9	2,1	6,0	3,7	1,7	5,4
Troms og Finnmark	3,3	2,0	5,3	3,0	2,0	5,0
Sentralenheten		4,8	4,8		4,0	4,0
Totalt antall årsverk	60,4	40,5	100,9	54,1	36,7	90,8

Bemanningsøkningen i Sentralenheten tilsvarte 0,8 årsverk i 2012, og helårseffekten vil tilsvare ett årsverk i kommende år. Det var 6,3 årsverk flere nemndsledere i 2012 enn i 2011, hvorav 2 faste årsverk og 4,3 engasjerte årsverk. Dette tilsvarer en økning av nemndsledere på 11,6 %. Det var tilsvarende en økning på 3,8 årsverk for merkantilt ansatte, hvorav 1 fast årsverk og 2,8 engasjerte årsverk. Dette tilsvarer en økning på 10,3 % av fra 2011 til 2012.

#### 5.1.2 Sentralenheten

I Sentralenheten har det i 2012 vært fem hele stillinger bestående av funksjoner på HR, økonomi og IKT/drift i tillegg til direktøren. Det er fortsatt budsjettert med en sjettede stilling i Sentralenheten. Denne er foreløpig ikke besatt, men er planlagt utlyst i 2013.

Den 15.8.2012 sluttet direktør Ingunn-Sofie Aursnes i sin stilling. Pernille Pettersen Smith ble konstituert som direktør fra denne dato. Pettersen Smith ble videre, etter



tilsettingsprosess, tilsatt i stilling som direktør 20. desember 2012.

### 5.1.3 Organisasjonsmodell

Det er i dag tolv fylkesnemnder, hvorav noen dekker to fylker. Nemndene ledes av Sentralenheten. Hver enkelt nemnd ledes av en daglig leder med ansvar for egen nemnd.

Det avholdes jevnlig ledermøter mellom direktøren og daglige ledere. Videre avholdes det styringsmøter hvert tertial hvor Sentralenheten følger opp daglige lederes drift og styring av egen nemnd.

### 5.1.4 Administrative rutiner

Arbeidet med utvikling og videreutvikling av interne rutiner og retningslinjer på personalforvaltningsområdet, som lønn, rekruttering, medarbeidersamtaler m.m. har blitt opprettholdt i 2012.

Sentralenheten samarbeider med rekrutteringsportalen JobbNorge for å få til en mer helhetlig rekrutteringsprosess som sikrer en effektiv og profesjonell prosess i samarbeid med daglige ledere i de enkelte nemndene.

### 5.1.5 Medarbeidersamtaler

Daglige ledere i hver enkelt nemnd holder medarbeidersamtaler med sine medarbeidere. Sentralenheten har i løpet av 3. kvartal 2012 sendt ut informasjon til de daglige lederne om når samtaler skal finne sted, samt informasjon om gjennomføringen av en slik samtale. Alle daglige ledere skal i løpet av 2012 ha avholdt medarbeidersamtaler med samtlige.

### 5.1.6 Kompetanseheving

Sentralenheten har i løpet av 2012 gjennomført landssamling. Utover dette har hver enkelt nemndsleder søkt om nødvendige kompetansehevende kurs som det årlige barnerettskurset. Daglig leder godkjenner slike søknader ut fra en overordnet vurdering av behovet for kompetanseøkning for den enkelte og eget budsjett.

Sentralenheten har videre drevet planlegging av lederopplæring med oppstart i 1. kvartal 2013.

### 5.1.7 Alminnelig og fagkyndig utvalg

I tillegg til tildelingsbrev fra BLD av 23.05.12 fikk Sentralenheten i oppdrag å oppnevne nytt alminnelig utvalg for utvalgsperioden 2013-2016.

I november fikk vi liste over valgte meddommere for ny utvalgsperiode fra Domstolsadministrasjonen. Vi sendte ut forespørsel om å sitte som alminnelig medlem i fylkesnemndene til et tilfeldig utvalg av disse.

Oppnevningbrev til 2711 alminnelige medlemmer ble sendt ut i januar.

BLD har oppnevnt fagkyndig utvalg for samme periode.

## **5.2 Inkluderende arbeidsliv**

### 5.2.1 IA-avtalen

Avtalen om inkluderende arbeidsliv (heretter IA-avtalen) for fylkesnemndene ble fornyet i 2011. Eksisterende handlingsplan i tråde med denne ble revidert i 2012. Arbeidsmiljøutvalget hadde en sentral rolle i dette arbeidet.

Den eksisterende handlingsplanen for fylkesnemndene inneholder 3 hovedmål: Redusere sykefraværet, tilsette flere personer med redusert funksjonsevne, øke den reelle pensjonsalderen. Daglig leder i hver enkelt nemnd har ansvaret for å følge opp IA-avtalen og handlingsplan i sin nemnd. Sentralenheten sørger for det overordnede, som for eksempel at utlysningstekst skal inneholde informasjon om at fylkesnemndene er en IA-virksomhet, og at rekrutteringsprosesser og prosess for oppfølging og håndtering av sykemeldte følger retningslinjene for IA-avtalen og intern handlingsplan.

Det totale sykefraværet i 2012 var 5,6 %. Av dette utgjør langtidssykemeldinger (sykemeldinger over 16 dager) 4,1 % og korttidssykemeldinger (sykemeldinger kortere enn 16 dager) 1,5 %. Til sammenligning var sykefraværet i 2011 totalt sett 3,5 %, langtidssykemeldinger utgjorde da 2 % og korttidssykemeldinger 1,5 %.

Det har vært en betydelig økning i langtidssykemeldinger fra 2011 til 2012. Redusering av sykefravær må følges opp i det videre arbeidet med inkluderende arbeidsliv.

### 5.2.2 Seniorperspektivet

Fylkesnemndene har en høy andel av seniorer, og ser stor nytte av deres kompetanse og erfaring. Sentralenheten planlegger å bruke seniorer aktivt i nyansatt- og kompetansehevingsprogram for Fylkesnemndene som vil utarbeides i løpet av 2013.

## **5.3 Viderebruk av offentlige data**

Fylkesnemndene har i 2012 ikke tilgjengeliggjort offentlig data. Mulighet for å hente ut rådata fra saksbehandlingssystemet Sakarias tilfredsstillende ikke krav til offentliggjøring. Det er ikke etablert publikumstjenester uten tilgjengeliggjøring av rådata.

## **5.4 Personalforvaltning og internkontroll**

Aktivitetene på personalforvaltningsområdet har på et overordnet nivå vært preget av ren administrativ drift og videreføring av prosjekter for å nå målene i tildelingsbrevet. Administrativ overføring fra BLD og egen utvikling både på det administrative og det strategiske personalforvaltningsområdet i fylkesnemndene. Det har i tillegg vært mange rekrutteringsprosesser i forbindelse med nye midler til økt bemanning.

Målene som ble satt i tildelingsbrevet om ferdigstillelse av personalreglement, lønnspolitisk plan, personalpolitisk plan og tilpasningsavtale er ikke oppfylt. Årsaken til dette er at disse fremdeles er under utarbeidelse og er del av arbeidsprosesser som vil bli ferdigstilte i 2013. Noen av målene innebærer arbeid som krever samarbeid over tid med tillitsmannsapparatet og BLD.

Arbeidsmiljøutvalget er reetablert og hadde sitt første møte i første kvartal 2012. Det har vært gjennomført en arbeidsmiljøkartlegging med tiltaksprosess i løpet av året, og denne vil ferdigstilles i 2013.

### **5.5 Aktivitets og redegjørelsesplikter**

Sentralenheten har i 2012 fokusert på å sikre at rekrutteringsprosesser følger gjeldene retningslinjer og lovverk jf. likestillings-, diskriminerings- og diskriminerings- og tilgjengelighetsloven.

Fylkesnemndene er en IA-virksomhet, hvor fokus på disse områdene er en automatisk følge på et generelt nivå. Fylkesnemndene har en overvekt av kvinner og det er ønskelig på sikt å ha en jevnere kjønnsbalanse. I tillegg kan det nevnes at over halvparten av våre ansatte er nemndsledere som alle har samme avlønning.

Høsten 2012 ble det påbegynt et arbeid for kartlegging av sikkerhetsrisiko i nemndene. Disse vurderingene vil fortsette i kontinuerlig prosess, og kartleggingen har så langt resultert i at det i begynnelsen av 2013 vil bli sendt ut krav og forslag til sikkerhetstiltak til nemndene.

## 6. Direktørens vurdering

Denne årsrapporten har først og fremst som siktemål å svare på det oppdraget som er gitt Fylkesnemndene for barnvern og sosiale saker i tildelingsbrevet fra BLD for 2012.

Regnskapsresultatet viser at virksomheten har holdt seg innenfor bevilgningsrammene. Underforbruket har vært ca 5 % av de tildelte ressurser. Årsakene er flere og begrunnet i rapportens del 2.

Fylkesnemndenes største utfordring er lang saksbehandlingstid. Dette skyldes stor økning i saksinngangen og for få tilgjengelige ressurser over flere år. I 2012 har økte ressurser gitt oss anledning til en bemanningsøkning på ca 10 %, og det har gitt resultater.

Saksbehandlingstiden for saker som er behandlet i 2012 er fortsatt altfor lang grunnet restanser fra perioder med høy saksinnang. Imidlertid har beramningstiden for saker med forhandlingsmøte gått ned med gjennomsnittlig 7 uker fra utgangen av 1.tertial og ut året, og produktiviteten til nemndslederne har i samme periode gått opp. Dette ser jeg som en svært positiv utvikling.

De resultatene vi nå ser reflekterer den økte ressurstilførselen og det gode arbeidet nemndene har lagt ned i videre utvikling og god prosessstyring. Fortsatt ressurstilførsel og videre arbeid for å bedre rutiner og likeverdig saksbehandling i nemndene, vil være nødvendig for å nå målene om god, forsvarlig og effektiv saksbehandling. God måloppnåelse vil ikke bare være i fylkesnemndenes interesse, men også komme samfunnet som helhet til gode.

Etter min vurdering arbeider de ansatte i fylkesnemndene samvittighetsfullt. De er opptatt av å heve kompetansen for å videreutvikle den faglige kvaliteten i sitt arbeid. Ved siden av det faglig kvalitative arbeidet som pågår i nemndene er det også viktig å prioritere arbeidsmiljø, og i organisasjonen arbeides det aktivt med ulike sider av personalområdet.

Det best mulige for de enkeltpersonene, barna og familiene som våre vedtak gjelder står alltid i fokus.

Oslo 15.2.2012

Pernille Pettersen Smith  
direktør

Saksbehandlingstid saker etter **barnevernloven\***. Saker behandlet **med** forhandlingsmøte. **Antall** saker behandlet innenfor tidsintervallene.

	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	Saker i grunnlaget	Pr. nl.
Oslo og Akershus	2	19	7	10	13	9	24	16	160	<b>260</b>	<b>25,2</b>
Østfold	4	9	12	11	21	15	14	6	19	<b>111</b>	<b>31,7</b>
Oppland og Hedmark	2	6	2	1	8	3	5	11	54	<b>92</b>	<b>24,9</b>
Buskerud og Vestfold	1	3	12	3	17	15	23	22	62	<b>158</b>	<b>25,5</b>
Telemark	0	6	6	6	10	4	11	5	7	<b>55</b>	<b>30,6</b>
Agder	0	4	8	10	4	13	24	16	17	<b>96</b>	<b>25,3</b>
Rogaland	5	9	11	6	6	11	32	17	63	<b>160</b>	<b>27,1</b>
Hordaland og Sogn og Fjordane	5	10	8	21	25	27	8	19	38	<b>161</b>	<b>22,1</b>
Møre og Romsdal	3	4	5	3	5	6	11	8	35	<b>80</b>	<b>22,9</b>
Trøndelag	4	6	7	2	2	7	5	4	88	<b>125</b>	<b>27,2</b>
Nordland	2	2	9	8	5	10	10	4	32	<b>82</b>	<b>21,6</b>
Troms og Finnmark	3	6	13	4	13	15	12	15	14	<b>95</b>	<b>28,8</b>
Fylkesnemndene totalt	<b>31</b>	<b>84</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>129</b>	<b>135</b>	<b>179</b>	<b>143</b>	<b>589</b>	<b>1475</b>	<b>25,6</b>

Saksbehandlingstid saker etter <b>barnevernloven</b> . Saker behandlet <b>med</b> forhandlingsmøte. <b>Andel</b> saker behandlet innenfor tidsintervallene.										
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	
Oslo og Akershus	0,8 %	7,3 %	2,7 %	3,8 %	5,0 %	3,5 %	9,2 %	6,2 %	61,5 %	
Østfold	3,6 %	8,1 %	10,8 %	9,9 %	18,9 %	13,5 %	12,6 %	5,4 %	17,1 %	
Oppland og Hedmark	2,2 %	6,5 %	2,2 %	1,1 %	8,7 %	3,3 %	5,4 %	12,0 %	58,7 %	
Buskerud og Vestfold	0,6 %	1,9 %	7,6 %	1,9 %	10,8 %	9,5 %	14,6 %	13,9 %	39,2 %	
Telemark		10,9 %	10,9 %	10,9 %	18,2 %	7,3 %	20,0 %	9,1 %	12,7 %	
Agder		4,2 %	8,3 %	10,4 %	4,2 %	13,5 %	25,0 %	16,7 %	17,7 %	
Rogaland	3,1 %	5,6 %	6,9 %	3,8 %	3,8 %	6,9 %	20,0 %	10,6 %	39,4 %	
Hordaland og Sogn og Fjordane	3,1 %	6,2 %	5,0 %	13,0 %	15,5 %	16,8 %	5,0 %	11,8 %	23,6 %	
Møre og Romsdal	3,8 %	5,0 %	6,3 %	3,8 %	6,3 %	7,5 %	13,8 %	10,0 %	43,8 %	
Trøndelag	3,2 %	4,8 %	5,6 %	1,6 %	1,6 %	5,6 %	4,0 %	3,2 %	70,4 %	
Nordland	2,4 %	2,4 %	11,0 %	9,8 %	6,1 %	12,2 %	12,2 %	4,9 %	39,0 %	
Troms og Finnmark	3,2 %	6,3 %	13,7 %	4,2 %	13,7 %	15,8 %	12,6 %	15,8 %	14,7 %	
Fylkesnemndene totalt	2,1 %	5,7 %	6,8 %	5,8 %	8,7 %	9,2 %	12,1 %	9,7 %	39,9 %	

\*Jf barnevernloven § 7-14

Fra dato: 01.01.2012  
Til dato: 31.12.2012