



REGJERINGSADVOKATEN

ÅRSRAPPORT
2014

Innhold

LEDERS BERETNING	3
INTRODUKSJON TIL VIRKSOMHETEN OG HOVEDTALL	5
ÅRETS AKTIVITETER OG RESULTATER	7
Rask og korrekt håndtering av rettssakene	7
Beramning av tvangsinngrepssaker	7
Behandlingstid for uttalelsessaker	8
Bruk av eksterne advokater	8
STYRING OG KONTROLL I VIRKSOMHETEN	9
Bemanning og rekruttering	9
Kompetanseutvikling	10
IKT	11
Helse, miljø og sikkerhet	12
Likestilling	12
Rekruttering av personer med innvandrerbakgrunn	13
Risikovurdering, internkontroll og mislighetssårbarhet	13
Tidstyver	13
ÅRSREGNSKAPET	14
Formål	14
Bekreftelse	14
Vurderinger av vesentlige forhold	14
Tilleggsopplysninger	15
Prinsippnote årsregnskapet	16
Bevilgningsrapporteringen	16
Artskontorrapporteringen	16
OPPSTILLING AV BEVILLINGSRAPPORTERING	18
Note A	19
Note B	20
OPPSTILLING AV ARTSKONTORRAPPORTERING	21

LEDERS BERETNING

Dette er mitt siste år som leder av Regjeringsadvokatembetet, og det er da naturlig å kaste et raskt tilbakeblikk over den perioden jeg har vært leder.

I denne perioden har det skjedd en markert rettsliggjøring av samfunnsstyringen og politikken. Det har vært en omfattende økning både av nasjonale og internasjonale regler - hvor stadig større deler av samfunnslivet er blitt regulert rettslig. Det har også hatt betydning for Regjeringsadvokaten. Oppgavemengden har økt betraktelig selv om rekke store etater er organisert på en slik måte at de ikke lenger er Regjeringsadvokatens klienter.

Det har vært en målsetting ikke å vokse i antall advokater. Dette målet har vært oppfylt. Bakgrunnen er at det er ønskelig å kunne opparbeide en sterk felles kultur som er enklere i en mindre institusjon - og ønsket om å rekruttere de aller beste juristene. Dette ville være vanskelig dersom embetet ble for stort. For likevel å løse den voksende oppdragsmengden, har antallet samarbeidende advokatfirmaer økt. Vi bruker i dag fem advokatfirmaer til å bistå Regjeringsadvokaten på bestemte angitte rettsområder.

En annen viktig målsetting har vært at advokatene hos Regjeringsadvokaten skal være generalister. Regjeringsadvokaten er derfor ikke inndelt i kontorer hvor den enkelte advokat spesialiseres innenfor bestemte områder. Synspunktet har vært at når vårt arbeid i det vesentlige består av prosedyre i retten, vil en generalist ha mulighet til å trekke paralleller til andre rettsområder, og vil ha lettere for å være pedagogisk i forhold til en dommer som også er generalist.

I rådgivningsvirksomheten derimot er det ønskelig at man har dybde- og parat-kunnskap innenfor rettsområdene. Regjeringsadvokaten har derfor spesialisering på ledernivå hvor rettssystemet er delt mellom de forskjellige ledende advokatene, mens advokatene benyttes på tvers av alle lederne. Gradvis vil likevel de eldre advokatene opparbeide seg visse spesialiteter.

Etter hvert som jussen spesialiseres i større og større grad, og oppgavemengden øker, kan det være aktuelt å vurdere denne organisasjonsformen på nytt. Det har vært foretatt evalueringer ved tidligere anledninger, men det kan med ny leder være aktuelt å se på problemstillingene på nytt.

Et annet markert trekk i denne perioden er internasjonaliseringen. I langt større grad enn tidligere er internasjonale konvensjoner en viktig del av rettskildebildet. Det gjelder i særlig grad EØS-avtalen og Den europeiske menneskerettighetskonvensjon som har sine egne domstolsorganer. Men også andre konvensjoner (med ulike konvensjonsorganer) er blitt viktige i rettskildebildet, det gjelder f.eks. FNs barnekonvensjon, de to konvensjonene om sivile og politiske rettigheter (SP) og konvensjonen om økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter (ØSK). Disse konvensjonene påberopes oftere i rettssaker enn før. Ett spørsmål som melder seg med større styrke, er hvilken vekt man i norsk rett skal legge på uttalelser fra de ulike konvensjonsorganer som er opprettet for å ivareta konvensjonens regler.

Gjennomslagskraften i norsk rett vil variere, og dette er et område som er under utvikling.

Ikke bare er rettskildebildet blitt bredere, men Lovdata og bruken av effektive kopi-maskiner gjør at det faktiske materialet og rettsstoffet i sakene har økt. Sakene har også økt som følge av at det er mer vanlig i saker mot staten å bruke flere advokater eller advokatfullmektiger på sakene. Samlet sett gjør dette at arbeidet med den enkelte sak er blitt langt større enn før.

Vi har også dette året hatt en rekke viktige saker for Høyesterett. Et vedlegg med angivelse av høyesterettssakene følger årsrapporten. Én dom kan det være særlig grunn til å nevne. Den gjaldt spørsmålet om en administrativ sanksjon (overtredelsesgebyr etter akvakulturforskriften) kunne regnes som straff og derfor bare ilegges av domstolene - og ikke av forvaltningen. Staten fikk medhold i at Grunnloven § 96 ikke krever at en sanksjon av denne karakter må ilegges av domstolene. Dette er en dom som kan få atskillig virkning for et effektivt håndhevelsesapparat på områder hvor det er vanskelig for påtalemyndigheten å prioritere sakene.

Det mest markerte endringstrekket i 2014 er økningen i utlendingssakene. Rettssaksantallet har steget fra 172 til 244. Dette er en dramatisk økning og medfører at stadig flere rettsaker må settes ut til private advokatfirmaer, hvilket vil ha betydning for Regjeringsadvokatens budsjetter.

Et annet stort område som det er grunn til å tro vil aktualisere seg i 2015 og fremover, er betydningen av de nye grunnlovsbestemmelsene som ble vedtatt under 200-årsjubileet for Grunnloven. Det er derfor viktig at Regjeringsadvokaten besitter og opparbeider god kompetanse på dette området - og på to andre områder som er spesielt viktig for staten for tiden, nemlig forholdet til EU og de grunnleggende menneskerettigheter.

Sven Ole Fagernæs
Regjeringsadvokat

INTRODUKSJON TIL VIRKSOMHETEN OG HOVEDTALL

Regjeringsadvokatens hovedoppgaver er å føre sivile rettssaker for statsinstitusjonene og å gi uttalelser og betenknings om rettslige spørsmål. Regjeringsadvokaten har 34 advokater og 18 administrativt tilsatte. Kontoret er lokalisert i Oslo.

I 2014 kom det inn 1106 nye saker. Dette er en øking med 14 % fra 2013. Økningen gjaldt i sin helhet rettssaker. Sakene fordelte seg slik: 916 rettssaker (766 i 2013), 108 rådgivende uttalelser (104 i 2013) og 82 høringer (103 i 2013).

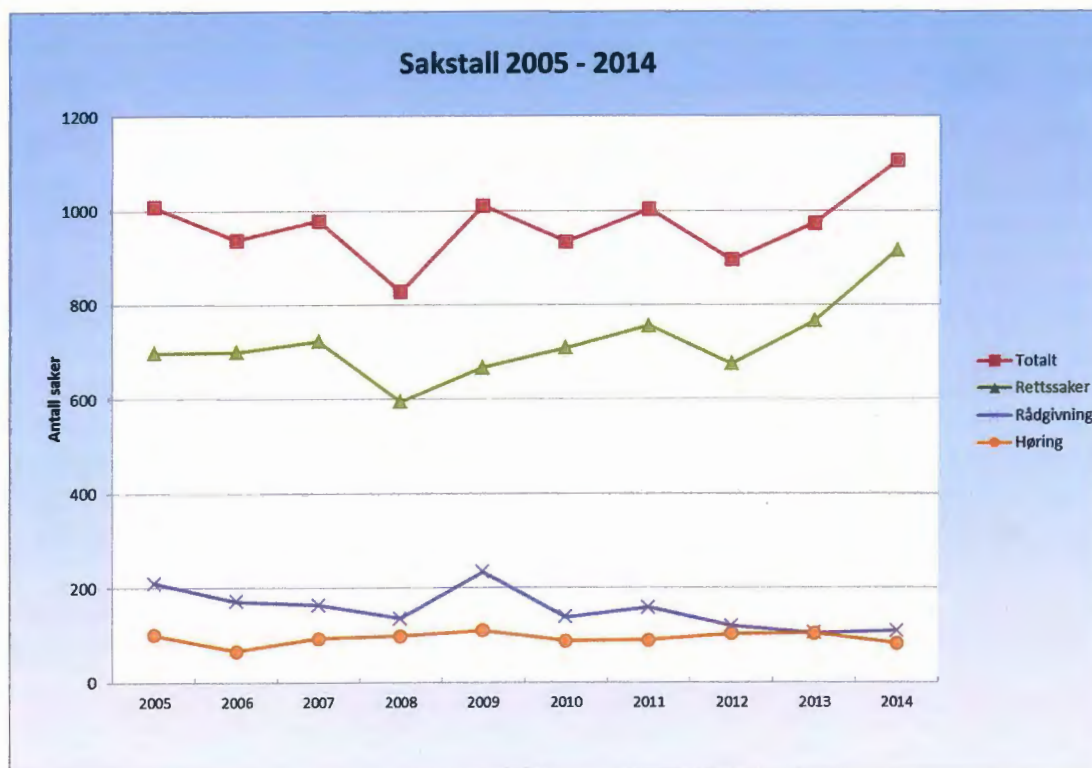


FIG. 1 Utviklingen av sakstall for perioden 2005-2014

Rådgivningssaker (høringer er da holdt utenfor) utgjorde 12 % av rettssakstallet. Tilsvarende forhold i 2013 og 2012 var henholdsvis 14 % og 15 %. I tillegg til det registrerte antallet råd, gir embetet et betydelig antall muntlige hasteråd, særlig fra ledergruppen.

Blant rettssakene utgjør områdene utlendingssaker, trygd og psykisk helsevern fortsatt betydelige sakstall, og økningen av antallet rettssaker har først og fremst vist seg innen disse områdene:

Utlendingssakene viser en ytterligere og betydelig øking, til 244 saker, hvilket er en økning fra toppåret 2013 (172 saker). Denne 42 %-økningen nødvendiggjorde ekstrabevilgning i 2014.

Også for psykisk helsevernsakene noterer vi toppnotering med 234 saker, en øking med 26 % fra snittet av de to siste årene.

Antallet trygdesaker økte også i 2014 (opp fra 88 til 101 saker).

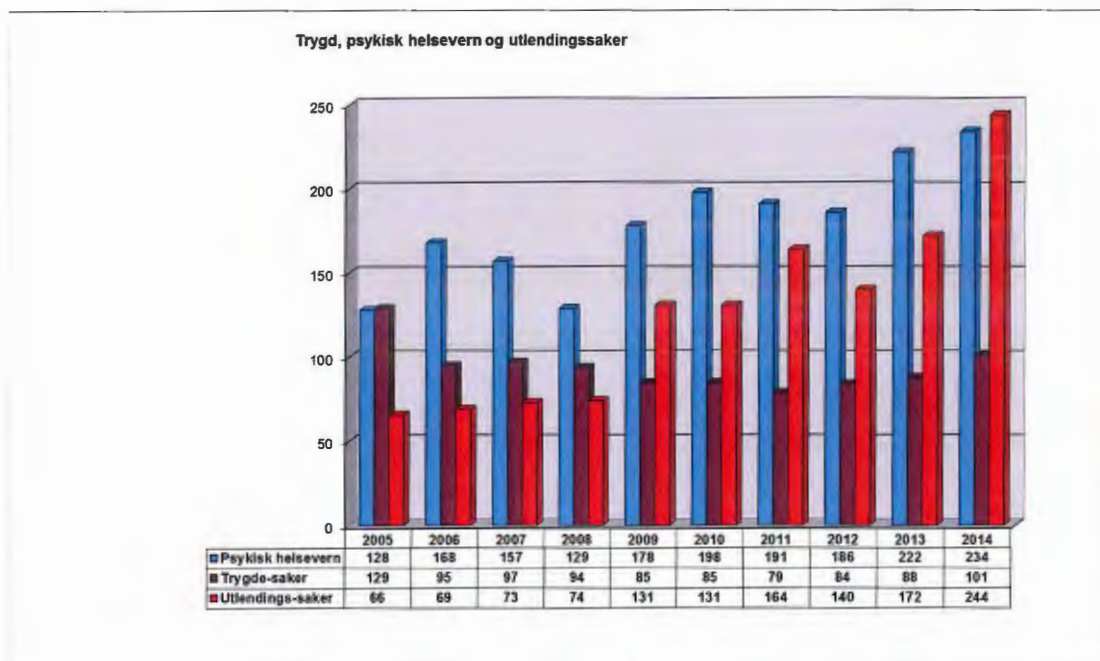


FIG. 2 Utviklingen av volumområdene trygd, psykisk helsevern og utlendingssaker i perioden 2005-2014

De største klientene er, i grove trekk som for de seneste årene, rangert etter antall saker (2013 i parentes):

- Helse- og omsorgsdepartementet (dominerende psykisk helsevernssaker) 254 (250)
- Utlendingsnemnda (utlendingssaker) 236 (172)
- Arbeids- og velferdsdirektoratet (dominerende saker om gyldigheten av Trygderettens avgjørelser; ”trygdesaker”) 106 (93)
- Justis- og beredskapsdepartementet 86 (79)
- Skattemyndighetene (Skattedirektoratet, sentralskattekontorene og skattekontorene) 71 (61)
- Samferdselsdepartementet 44 (34)
- Finansdepartementet 33 (35)
- Kommunal- og moderniseringsdepartementet (inkluderer mange saker fra det nedlagte Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet) 28 (3)
- Utenriksdepartementet 25 (20)
- Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet 16 (11)
- Kunnskapsdepartementet 15 (26)
- Landbruks- og matdepartementet 15 (11)
- Forsvarsdepartementet 14 (16)
- Olje- og energidepartementet 14 (11)
- Klima- og miljødepartementet 13 (22)

ÅRETS AKTIVITETER OG RESULTATER

I tildelingsbrevet fra Statsministerens kontor for 2014 er følgende overordnede mål videreført for Regjeringsadvokaten:

Regjeringsadvokaten skal sørge for at:

- Staten får dekket sine behov for advokattjenester på en god måte, som totalt sett utnytter de tildelte ressursene best mulig
- Høy kvalitet i arbeidet blir vektlagt
- Brukerne oppfatter tjenesten som serviceinnstilt
- Saksbehandlingen skal være rask og god.

Regjeringsadvokaten skal fortsette de satsinger og prioriteringer som er lagt til grunn de siste årene:

- Rask og korrekt håndtering av rettssaker
- Kvalitativ og god rådgivning ved forespørsler om juridisk hjelp
- Rask behandling ved juridisk rådgivning, gjennomsnittlig ikke mer enn tre ukers saksbehandlingstid
- Arbeide aktivt for at saker om administrative tvangsinngrep kommer raskt opp for retten
- Arbeide for at domstolene kan nå sine mål om saksbehandlingstid.

Rask og korrekt håndtering av rettssakene

Embetet har også i 2014 arbeidet aktivt for at rettssakene blir raskt og korrekt håndtert, for å bidra til at domstolene kan nå sine mål om saksbehandlingstid. På grunn av advokatenes tette berammingsprogrammer kan det av og til være vanskelig å få berammet sakene så raskt som ønskelig. En del domstolene har nedarbeidet restanser, og det har noe hyppigere enn før vært spørsmål om å bytte advokat hvis behandlende advokat er opptatt med andre saker. I en viss utstrekning har vi etterkommet slike ønsker, men vi er noe tilbakeholdne fordi det innebærer et betydelig merarbeid for oss.

Beramning av tvangsinngrepssaker

Det er et uttalt krav at embetet skal arbeide aktivt for rask beramning i saker som gjelder tvangsinngrep. Rapporteringsskjemaer innkommet i 2014 viser at det i gjennomsnitt går 54,5 dager fra sakene kommer inn til hovedforhandling i tingretten. I 2013 var gjennomsnittstiden 53 dager, og i 2012 var gjennomsnittstiden 43 dager. Regjeringsadvokaten har ingen beslutningsmyndighet med hensyn til når hovedforhandling skal berammes, men understreker rutinemessig at denne typen saker skal berammes raskt og praktiserer et fleksibelt system for bytte av advokat og saker.

Ordningen med egenprosedyre i Helsedirektoratet bidrar til økt fleksibilitet og raskere beramning. Ettersom saksmengden stadig øker, arbeider Regjeringsadvokaten og Helsedirektoratet for å utvide dagens ordning.

Behandlingstid for uttalelssaker

Av rapporteringsskjemaer som er innkommet i 2014 fremgår det at den gjennomsnittlige svartiden (første svar) for uttalelssaker er 12 dager, hvilket ligger innenfor målsettingen om svar innen 21 dager. Høringsuttalelser er holdt utenfor.

Behandlingstid for uttalelssaker siste år (mål = 21 dager):

År	Gjennomsnittlig behandlingstid
2014	12
2013	12
2012	19
2011	15
2010	11
2009	19
2008	25

En god del uttalelser som gis over telefon blir ikke registrert som sak, og blir derfor ikke med i statistikken. Det er Regjeringsadvokatens inntrykk at gjennomsnittlig behandlingstid i realiteten ligger enda noe lavere enn det som fremgår av statistikken

Bruk av eksterne advokater

Staten møter på mange områder nye utfordringer gjennom rettsliggjøringen av samsfunnsstyring og politikk – som Regjeringsadvokaten med sitt generelle overblikk er bedre egnet til å ivareta enn det enkelte departement. Det er derfor viktig å sikre at vi har kapasitet til å følge opp disse nye utfordringene.

Noen sakstyper med særlige høye sakstall belaster embetet for sterkt, gitt bemanningen. Som vist i figur 2 ovenfor, gjelder dette særlig trygdesaker, utlendingssaker og saker om psykisk helsevern. Disse sakene er viktige for etatene og for dem de gjelder, men de reiser som regel ikke rettslige spørsmål av prinsipiell karakter. Regjeringsadvokaten har av mange grunner hatt en målsetting om ikke å vokse. For å kunne prioritere andre oppgaver av større og mer prinsipiell betydning for staten, har embetet i de senere år satt ut saker innen nevnte sakstyper.

Fra og med november 2009 har Regjeringsadvokaten hatt rammeavtaler med advokatfirmaene Kluge og Riisa på utlendingssaker, mens Riisa og advokatfirmaet Kogstad Lunde utfører trygdesaker.

Nye rammeavtaler ble inngått for perioden 2013-2016 med advokatfirmaene Riisa, Kluge og Norman (utlendingssaker), og med advokatfirmaene Riisa, Kogstad Lunde og Frøstrup Løitegaard (trygdesaker). Arbeidet koordineres av Regjeringsadvokaten, og embetet utfører fremdeles et antall saker selv innenfor disse to områdene. De samarbeidende advokatfirmaenes arbeid godtgjøres etter stykkpris, hvilket bl.a. leder til en lavere administrativ belastning for Regjeringsadvokaten.

Av saker innkommet i 2014 ble det til de tre firmaene på trygdeområdet satt ut 61 saker, mens det på utlendingsområdet ble satt ut 184 saker. Tilsvarende ble det i 2013 satt ut under rammeavtalen 51 trygdesaker og 122 utlendingssaker.

Som en ny ordning fra og med 2009 prosederes en andel av sakene innen området psykisk helsevern av Helsedirektoratets egne jurister, både for tingrett og lagmannsrett. For 2014 prosederte HD i alt 98 av 234 saker. Tilsvarende tall i 2019 var 99 av 222 saker.

STYRING OG KONTROLL I VIRKSOMHETEN

Bemanning og rekruttering

Ingen advokater avsluttet sitt arbeidsforhold i embetet i 2014.

Bemanningsmessig har 2014 har vært preget av endel permisjoner og bruk av vikarer. Fem advokater og tre fra administrativt personale var i fødsels-/omsorgspermisjoner av ulik varighet.

Pr 31.12.2014 var det 24 av de fast ansatte advokater – inkludert seks ledende advokater – som hadde møterett for Høyesterett. Tilsvarende tall for 2014 var 25.

Det ble fast tilsatt én advokat i 2014.

Regjeringsadvokaten har gjennom flere år hatt en «praktikant-ordning» for studenter som er kommet relativt langt i jusstudiet. Praktikantoppholdet varer som regel fem uker. Formålet med ordningen er dels at embetet skal kunne bli bedre kjent med studenter som kan være aktuelle for senere ansettelse, og dels at studentene blir kjent med hvordan arbeidet og miljøet er ved embetet. Studentene bistår advokatene i det daglige arbeidet, og det er et mål at studentene skal være med å forberede og følge minst én rettssak i løpet av oppholdet. Tilbakemeldingene fra studentene viser at de generelt er meget godt fornøyd med oppholdet, og tilbakemeldinger fra advokatene tyder på at studentene er nyttige bidragsyttere gjennom sitt arbeid. I 2014 hadde embetet seks praktikanter, hvorav fire var kvinner.

Mange av advokatene påtar seg undervisning og sensur ved de juridiske fakultetene. Dette arbeidet gjør embetet kjent blant studentene, og anses viktig i rekrutteringssammenheng. Regjeringsadvokaten er godt representert med undervisning i Oslo, og arbeider løpende for å være representert også i Bergen og Tromsø med undervisning i fag som er sentrale for vår virksomhet.

Regjeringsadvokaten har etablert samarbeid med Juristforeningens fagstyrer og andre studentorganisasjoner i Oslo, Bergen og Tromsø. Vi har holdt gjesteforelesninger over eksamensrelevante temaer, og mottatt studenter fra «Concerned Students» til foredrag våre lokaler. Embetet var som vanlig representert på Wadahl-seminaret. Sven Ole Fagernæs og Tonje Skjeie holdt gjesteforelesning i Bergen om «Hvordan være en god prosedyreadvokat?», og samme emne var tema da embetet fikk holde det faglige innlegget på det nylanserte «Ø1-møtet» ved gjenåpning av Frokostkjelleren ved fakultetet i Oslo. Tilbakemeldingene er svært gode, og vi satser videre på denne typen tiltak. Embetet er invitert til å delta på HUMAK i Oslo. Vi er også invitert til samarbeid med Jussens Venner om et eget nummer og faglig foredrag i tilknytning til artikler skrevet av advokater her.

Også i 2014 har Regjeringsadvokaten deltatt på arbeidslivsdagene (ALD) ved de juridiske fakultetene i Bergen, Tromsø og Oslo. Vi mottok som vanlig to grupper med nye studenter som ledd i «Fadderuken» ved Universitetet i Oslo.

Selskapet Universum har de siste årene foretatt undersøkelser av hvilke arbeidsplasser som er mest attraktive blant studentene. Regjeringsadvokaten kom på fjerde plass som «Drømmearbeidsgiver» i 2012 og 2013, men falt til åttende plass i 2014. Blant de beste studentene («high achievers») kom Regjeringsadvokaten på delt 3. plass, sammen med Høyesterett (etter politiet og UD). Som følge av dette har embetet etablert en rekrutteringsgruppe og hatt et nyttig møte med Universum.

Regjeringsadvokatens hjemmeside har vært under utvikling og er nå presentert i ny form. Vi har arbeidet med ny presentasjon av embetet i Arbeidslivsdagenes magasiner, og arbeider videre med presentasjonen i brosjyrer og andre sammenhenger.

Kompetanseutvikling

Regjeringsadvokaten har etablert en ordning for opplæring av nyansatte, dels med individuell veiledning og dels med fellesmøter. Regjeringsadvokaten arbeider løpende med utvikling av erfaringsarkivet "Tantor", der vi samler standardinnlegg og annet nyttig rettslig materiale innen våre viktigste fagområder..

Det er som vanlig holdt kontaktmøter med Utlendingsnemnda, NAV Klage og anke, visse skattekontorer og Statens Pensjonskasse. Det ble arrangert en fagdag om utlendingsrett på Bogstad gård, der UNE og kommisjonæradvokatene på feltet deltok sammen med advokatene herfra. Som ledd i ordningen med egenprosedyre i saker som gjelder tvungent psykisk helsevern, har det vært løpende kontakt og møter mellom fagansvarlige hos Regjeringsadvokaten og Helsedirektoratets jurister. Embetet var også representert ved den årlige Kontrollkommisjonskonferansen i Trondheim.

Advokater som arbeider med skatterett har deltatt og holdt innlegg på flere seminarer i regi av skatteetaten og det årlige skatterettskurset. Embetets advokater deltok som vanlig på Skatteetatens rettsseminar og advokatmøte.

Internasjonal gruppe har gjennomført interne møter hver fjortende dag, med faglige diskusjoner og oppdateringer. Fortsatt allokeres de fleste møtene til EØS-spørsmål, da Norge har relativt få løpende klagesaker for de internasjonale menneskerettsorganene. I tillegg har flere av gruppens advokater deltatt eller holdt foredrag på fagseminarer, og undervist ved UiO og veiledet masterstudenter.

Også "grønn gruppe" har gjennomført interne møter hver fjortende dag, med faglige diskusjoner og oppdateringer.

Det faste innslaget med «Fredagsseminar» har vært videreført. Eksterne og interne har forelest om aktuelle temaer og saker. I 2014 hadde vi besøk av statsminister Erna Solberg som redegjorde for regjeringens forventninger og politikk, riksadvokat Tor-Aksel Busch som orienterte om aktuelle problemstillinger i politi og påtalemyndighet, Gøril Bjerkan som innledet om sin doktorgrad om det offentliges erstatningsansvar,

samt direktør Hans Henrik Scheel som fortalte om utredningsarbeidet vedr. selskapsbeskatningen, arbeidet i Statistisk Sentralbyrå og makroutsiktene for norsk økonomi.

Embetets årlige etikkseminar ble holdt i desember. Der ble innsidereglene og spørsmål om frafall av sakskostnader behandlet.

Embetsseminaret for alle ansatte ble arrangert 11.-13. september i Skjolden. Temaene var sivilprosessuelle emner («Twist & Shout»), nye høyesterettsdommer innen psykisk helsevern, samt grunnlovsendringene og Høyesterett.

I juni 2014 arrangerte Lovavdelingen «Felles Fagdag» med Regjeringsadvokaten, Statsministerens kontor og Utenriksdepartementets rettsavdeling. Det faglige programmet tok først for seg aktuelle saker ved de forskjellige institusjonene. Hovedtemaet var deretter Grunnloven og menneskerettighetene.

Flere advokater deltok på Offentlige advokaters årsmøte i september i regi av Bærum kommune. Regjeringsadvokaten bidro med foredrag om grunnloven § 97 og Strukturkvotedommen (Rt-2013-1345), samt i paneldiskusjon om habilitet og politikk.

Advokatene ved embetet har ved forskjellige anledninger holdt foredrag for jurister og andre faggrupper i departementene og øvrige etater. Flere advokater har holdt foredrag og deltatt på kurs i regi av Juristforbundet og andre.

Ledergruppen deltok på det Nordiske regjeringsadvokatmøtet i Danmark.

IKT

I 2014 prioriterte embetet utskifting og oppdatering innen IKT.

Det fysiske utstyret til det eksisterende datasenteret var blitt fem år og modent for utskifting. Felles rammeavtale med Statsministerens kontor muliggjorde at embetet raskt kunne foreta avrop på nytt utstyr. Etter erfaringer fra en uønsket hendelse i 2013, har embetet etablert et ekstra datasenter. Redundans på alle vitale komponenter i lokalt datasenter (On premise), gir ikke Regjeringsadvokaten nok beskyttelse for alle scenarier. Det eksterne datasenter synkroniserer alle data med internt datasenter. Embetet planlegger for at det eksterne datasenteret i løpet av våren 2015 også vil kunne kjøre som et selvstendig datasenter.

Våren 2014 tok embetet i bruk Microsoft Office 2010 for å forberede oppgradering av saksbehandlingssystemet KLARA (Public 360 SP6). Ny databaseserver ble også satt opp med SQL 2012 Server. Vi oppgraderte KLARA i 3. kvartal. Alle nye servere kjører Windows Server 2012 R2. I forbindelse med oppgraderingen av KLARA, fikk vi satt opp moduler for digital ekspedering og PDF-signering med virksomhets-sertifikat for Regjeringsadvokaten. Embetet har testet ut en modul for nettbrettstøtte (iPad, Android eller Windows 8.1). Denne modulen fungerte utmerket, men kostnadene ble funnet for høye sammenlignet med aktuelt bruksmønster hos Regjeringsadvokaten.

Embetet skriver ut meget store dokumentmengder. For å sikre nok kapasitet, stabilitet og kvalitet, ble det høsten 2014 anskaffet en trykkerimaskin fra Konica Minolta etter regler om offentlig anskaffelse.

Helse, miljø og sikkerhet

Regjeringsadvokaten legger opp til informasjonsutveksling og medbestemmelse gjennom månedlige felles kontormøter, ukentlige møter for kontorpersonalet, drøftingsmøter og deltakelse i ulike arbeidsgrupper der medarbeiderne blir berørt.

Samlet sykefravær hos Regjeringsadvokaten har i 2014 vært 4,6 %. Det er en god nedgang sammenliknet med foregående år som endte på 7,0 %. Fraværet er i hovedsak knyttet til svangerskapsrelatert fravær og langtidssykefravær.

Embetet har satt inn en særlig innsats for å jobbe med nærværsfaktorer for utsatte grupper. Tiltakene framkommer av embetets nye handlingsplan under ny IA-avtale inngått i 2014. Embetet har videreført et forsterket tilbud til gravide arbeidstakere der de tilbys bl.a. arbeidsplassvurdering, legekonsultasjon og tilrettelegging av arbeidsoppgaver og -tid. Embetet har etablert et hvilerom for tilrettelegging for hvile for gravide og for ansatte som har behov for å trekke seg litt tilbake. Embetet er i tett dialog med sykemelder og NAV for å informere om mulighetene for tilrettelegging ved embetet for arbeidstakere med redusert arbeidsevne. Ellers ble en rekke HMS-tiltak videreført i 2014, blant annet trening i arbeidstid, bedriftshelsetjeneste, gratis frukt, skidag, deltakelse i stafetter mv.

Regjeringsadvokaten har ikke rekruttert nye ansatte med redusert funksjonsevne, men er opptatt av å tilrettelegge for medarbeidere med nedsatt funksjonsevne.

Det ble avholdt tre møter i AMU i 2014.

Når det gjelder sosiale tiltak, har det på vanlig måte vært arrangert flere sammenkomster for alle ansatte. Som vanlig var embetsseminaret et viktig bidrag for det gode arbeidsmiljøet hos Regjeringsadvokaten. I august hadde embetet en utflukt med omvisning på Slottet, og i september var vi på befaring med Christian Ringnes i Ekeberg-parken.

Embetet har kjøpt en ny trykkerimaskin der miljø var et av vurderingskriteriene.

Likestilling

Regjeringsadvokaten har en likestillingsplan med mål som skal hindre forskjellsbehandling av kjønn innen områder som bemanning, ledelse, faglige utfordringer, lønn, tilrettelegging for omsorgsplikter mv.

Tre av syv medlemmer i Regjeringsadvokatens ledergruppe er kvinner. Pr 31.12.2014 var 12 (34,28 %) av våre faste ansatte advokater kvinner.

På administrativ side er 4 av 18 tilsatte menn (22 %). De er tilsatte som rådgivere innen økonomi, arkiv og IKT respektive. De øvrige tilsatte, herunder administrasjonssjefen, to på arkiv, en på personell, en på saksomkostninger, ni sekretærer og en kantinearbeider, er alle kvinner.

I 2014 hadde embetet seks praktikanter, hvorav fire var kvinner.

Gjennomsnittlig lønn er beregnet ut fra lønn på antall lønnede ansatte pr desember 2014. I grunnlaget er både ledere, faste ansatte og vikarer tatt med, samt B-tillegg og personlige tillegg for de som er tilstått dette.

Kvinnelige advokater (inkludert ledere og vikarer) tjente pr 31.12.2014 i gjennomsnitt kr 876 813, mens gjennomsnittet for mannlige advokater var kr 1 001 797. Samlet gjennomsnittslønn var kr 948 232. Differansen skyldes tilfeldigheter og den aldersmessige sammensetningen av kjønnene. Hos Regjeringsadvokaten får advokatene et betydelig lønnshopp når de får møterett for Høyesterett. Tildeling av prøvesaker for Høyesterett følger i stor grad ansiennitet og vil således alltid skje på kjønnsnøytrale premisser. Inklusive ledergruppen så var det pr desember 2014 ni kvinner og 15 menn med møterett for Høyesterett.

Pr 31.12.2014 arbeidet samtlige advokater i 100 % stilling. Fire kvinnelige tilsatte på administrativ side arbeidet deltid, én grunnet delvis uføretrygd. Ingen mannlige tilsatte har per i dag redusert stilling.

Rekruttering av personer med innvandrerbakgrunn

Pr 31.12.2014 var det to faste ansatte personer med innvandrerbakgrunn hos Regjeringsadvokaten. Dette tilsvarer 3,8 % av totalt antall tilsatte.

I samtlige kunngjøringer som gjelder administrative stillinger, er det gitt uttrykk for målet å rekruttere flere med innvandrerbakgrunn. Regjeringsadvokaten innkaller som hovedregel minst én søker, som regel flere, med innvandrerbakgrunn til intervju.

Risikovurdering, internkontroll og mislighetsårbarhet

Regjeringsadvokaten har utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse med henvisning til instruksjer og retningslinjer. Denne identifiserer både faglige og mer generelle risikoer, tiltak, ansvarlige for gjennomføring av tiltakene og henvisning til instruksjer og retningslinjer for det enkelte tiltak. I tillegg har embetet en egen risiko- og tiltaksplan knyttet til misligheter. Tiltakene i disse følges fortløpende opp.

Embetet har i løpet av siste år rapportert særskilt på sikkerhetsarbeidet ved embetet til SMK om forhold som gjelder embetets sikkerhetsadministrasjon, informasjonssikkerhet, personellsikkerhet, risiko- og sårbarhetsanalyse, beredskapsplaner og øvelser.

Det vises for øvrig til vedlagte rapport om sikkerhetstilstanden.

Tidstyver

Embetet utfører ikke tjenester direkte overfor borgerne, men har sin kontaktflate primært mot departementene og forvaltningen for øvrig. Det arbeides med kontinuerlige forbedringer av arbeidsprosesser, deriblant rutiner og retningslinjer.

ÅRSREGNSKAPET

Formål

Regjeringsadvokaten er statens advokatkontor i sivile saker. Embetet er prosessfullmektig for departementer i rettssaker, og bistår regjeringen og departementene i rettslige spørsmål. Embetet er organisert som én sentral instans med kontor i Oslo og er administrativt underlagt Statsministerens kontor.

Bekreftelse

Jeg bekrefter at årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten med tilhørende rundskriv fra Finansdepartementet og krav fra Statsministerens kontor.

Årsregnskapet gir et dekkende bilde av virksomhetens disponible bevilgninger og av regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld for 2014.

Vurderinger av vesentlige forhold

Embetets mindreforbruk på lønns- og driftsregnskap (post 01) posten skyldes i hovedsak permisjoner uten lønn og igangsatte tiltak som blir fakturert i 2015.

For 2014 er det naturlig å kommentere bruken av eksterne advokater under post 21. Den store økningen i antall saker innenfor utlendingsområdet, fra 172 (2013) til 244 (2014), medførte et behov for ekstrabevilgning på kr 2,9 millioner. Post 21 er svært vanskelig å budsjettere da embetet ikke kan påvirke antall innkomne utlendingssaker og at statens prosessutgifter i sivile saker belastes på samme område.

Regjeringsadvokaten har avgitt budsjettdisponeringsfullmakt til Domstolsadministrasjonen slik at domstolene kan regnskapsføre de regelstyrte utgiftene som påløper.

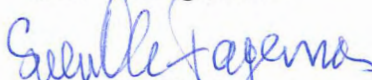
Embetet har avgitt budsjettdisponeringsfullmakt til Statens Innkrevingsentral for innkreving og regnskapsføring av statens tilkjente omkostninger i saker Regjeringsadvokaten prosederer. Post 01 under inntektskapittelet 3024 viser merinntekt for 2014. Inntektene til staten lar seg vanskelig budsjettere, og er lite forutsigbare blant annet grunnet forsinkelse ved innbetaling fra våre motparter. Inntekter på denne posten påvirker ikke det ordinære driftsbudsjettet.

Embetet har i saker som prosederes også ansvar for å utbetale statens idømte saksomkostninger. Disse omkostningene kan ikke beregnes eller budsjetteres da de er lovpålagt og ilegges den tapende part av domstolen. Kostnadene posteres på kapittel 0471 – Statens erstatningsansvar.

Tilleggsopplysninger

Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for embetet. Årsregnskapet er ikke ferdig revidert pr d.d men revisjonsberetningen antas å foreligge før 1.mai 2015. Beretningen er unntatt offentlighet frem til Stortinget har mottatt Dokument 1 fra Riksrevisjonen, men vil bli publisert på embetes hjemmeside så snart den er offentlig.

Med vennlig hilsen



Sven Ole Fagernæs
Regjeringsadvokat

Kopi: m/vedlegg

- Riksrevisjonens stedlige revisjon v/May-Elin Moe Kvernvolden

Prinsippnote årsregnskapet

Årsregnskap for Regjeringsadvokaten er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten (“bestemmelsene”), fastsatt 12. desember 2003 med endringer, senest 18. september 2013. Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1 og etter nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger embetet står oppført med i kapitalregnskapet. Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser grupper av kontoer som inngår i mellomværende med statskassen.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

Regnskapet følger kalenderåret

- a) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- b) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp
- c) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene korresponderer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen “Netto rapportert til bevilgningsregnskapet” er lik i begge oppstillingene.

Alle statlige virksomheter er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.8.1. Som ordinære forvaltningsorgan (bruttobudsjetterte virksomheter) tilføres ikke embetet likviditet gjennom året. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapporteringen

Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som embetet har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet som embetet har fullmakt til å disponere. Oppstillingen viser alle finansielle eiendeler og forpliktelser embetet står oppført med i statens kapitalregnskap. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver kombinasjon av kapittel/post.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsrapporteringen

Artskontorrapporteringen

Artskontorrapporteringen viser regnskapstall embetet har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Embetet har en trekkrettighet for disponible tildelinger på konsernkonto i Norges bank. Tildelingene skal ikke inntektsføres og vises derfor ikke som inntekt i oppstillingen.

Note 7 til artskontorrapporteringen viser forskjeller mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen.

OPPSTILLING AV BEVILLINGSRAPPORTERING

Virksomhet: Regjeringsadvokaten.

Rapporteringsperiode: 201412

Rapport kjørt: 03.02.2015 14:07

Oppstilling av bevilgningsrapportering for regnskapsår 2014

Utgiftskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling	Regnskap 2014	Merutgift (-) og mindreutgift
0024	Driftsutgifter	01	Driftsutgifter		63 990 000	62 921 051	1 068 949
0024	Spesielle driftsutgifter	21	Spesielle driftsutgifter		21 245 000	20 011 031	1 233 969
0471	Statens erstatnings ansvar	71	Tilskudd			31 948 707	
<i>Sum utgiftsført</i>					85 235 000	114 880 789	

Inntektskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Samlet tildeling	Regnskap 2014	Merinntekt og mindreinntekt (-)
3024	Regjeringsadvokaten	01	Erstatning for utgifter i rettsaker	13 900 000	0	-13 900 000
3024	Regjeringsadvokaten	16	Refusjon av foreldrepenger	0	717 390	717 390
3024	Regjeringsadvokaten	18	Refusjon av sykepenger	0	994 986	994 986
5309	Tilfeldige inntekter, ymse	29	Ymse		78 286	
5700	Folketrygden - arbeidsgiveravgif	72	Arbeidsgiveravgift		5 700 952	
<i>Sum inntektsført</i>					13 900 000	7 491 613

Netto rapportert til bevilgningsregnskapet

		107 389 175
Kapitalkontoer		
60045501	Norges Bank KK /innbetalinger	1 947 987
60045502	Norges Bank KK/utbetalinger	-109 146 549
700024	Endring i mellomværende med statskassen	-190 614
<i>Sum rapportert</i>		0

Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (201412)

Konto	Tekst	2014	2013	Endring
6260	Aksjer	0	0	0
0	Mellomværende med statskassen	0	0	0

Note A

Virksomhet: Regjeringsadvokaten.

Note A Forklaring av samlet tildeling			
Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
002401	1 090 000	62 900 000	63 990 000
002421	845 000	20 400 000	21 245 000

Note B

002401		1 068 949	1 068 949	1 712 376			2 781 325	3 145 000	2 781 325
002421		1 233 969	-1 185 509	48 460			48 460	1 020 000	48 000

*Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". Se rundskriv R-2/2013 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger.

Forklaring til bruk av budsjetfullmakter

Avgitte belastningsfullmakter (utgiftsført av andre):

Regjeringsadvokaten har for 2014 avgitt belastningsfullmakt til Domstolsadministrasjonen for prosessutgifter (gebyrer, utgifter til vitner/sakkkyndige o.l) i alle typer saker der Regjeringsadvokaten eller dønnens engasjerte advokater prosederer saker for staten. Rammen for belastning på Regjeringsadvokatens kapittel 0024 post 21 ble satt til kr 1 700 000,-. Utgiftene på denne posten er regelstyrte og svært vanskelige å anslå.

Fullmakt til å bruke standard refusjoner av lønnsutgifter til å overskride utgifter: Regjeringsadvokaten har for 2014 mottatt syke- og fødselsrefusjoner fra NAV.

Mulig overførbart beløp:

Regjeringsadvokaten har for 2014 hatt overføring av ubrukte midler fra 2013, som oppført i Note A. Årets regnskap viser ett mindreforbruk på begge utgiftspostene under Regjeringsadvokatens kapittel og det er søkt om overføring av ubrukte midler som ligger under 5% av årets bevilgning.

OPPSTILLING AV ARTSKONTORRAPPORTERING

Virksomhet: Regjeringsadvokaten.

Rapport kjørt: 03.02.2015 14:07

Oppstilling av artskontorrapporteringen for 2014

	Note	201412	201312
Inntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetalinger fra gebyrer	1	0	0
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	1	0	0
Salgs- og leieinnbetalinger	1	0	0
Andre innbetalinger	1	0	0
Innbetaling av finansinntekter	1	0	0
<i>Sum innbetalinger</i>		0	0
Utgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalinger til lønn og sosiale utgifter	2	48 260 628	0
Offentlige refusjoner vedrørende lønn	2	-1 712 376	0
Utbetalt til investeringer	3	3 121 244	0
Utbetalt til kjøp av aksjer		0	0
Andre utbetalinger til drift	4	63 497 677	0
Utbetaling av finansutgifter	4	1 239	0
<i>Sum utbetalinger</i>		113 168 413	0
Netto rapporterte utgifter til drift og investeringer		113 168 413	0
Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m.	5	0	0
<i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		0	0
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten			
Utbetalinger av tilskudd og stønader	6	0	0
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer til andre</i>		0	0
Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler			
5700 Folketrygdens inntekter - Arbeidsgiveravgift		5 700 952	0
5309 Tilfeldige inntekter (gruppeliv m.m)		78 286	0
<i>Sum inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler</i>		5 779 237	0
Netto utgifter rapportert til bevilgningsregnskapet		107 389 175	0
Oversikt over mellomværende med statskassen			
Æiendeler og gjeld		201412	01.01.2014
Fordringer (legg til linjer og vis på konto)	7	43 125	22 000
Kasse (legg til linjer og vis på konto)	7	0	0
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank (legg til li	7	0	0
Skyldig skattetrekk	7	-2 391 999	-2 180 260
Skyldige offentlige avgifter (legg til linjer og vis på konto)	7	0	0

Vedlegg

1. Høyesterettssaker 2014
2. Rapport om sikkerhetstilstanden ved embetet
3. Note 1 – Driftsinntekter
4. Note 2 – Lønn og sosiale utgifter
5. Note 3 – Utgiftsføring investering
6. Note 4 – Andre driftsutgifter
7. Note 5 – Innkrevingsvirksomhet
8. Note 6 – Tilskuddsforvaltning
9. Note 7 – Sammenheng statskassen

Avansert søk

Søkekriterier brukt:

Instans: dom*

Dato: 2014*

Parter: regjeringsadvokaten*

Base: HRSIV

Søket er utført i fulltekst

Antall dokumenter funnet: 16

#	Dokument
1	<p>HR-2014-2471-A - Rt-2014-1281 Instans: Norges Høyesterett - Dom. Dato: 2014-12-18 Stikkord: Skatterett. Beregning av uttaksmerverdiavgift. Saksgang: Klagenemnda for merverdiavgift - Aust Agder tingrett TAUAG-2010-148949 - Agder lagmannsrett LA-2013-58603 - Høyesterett HR-2014-2471-A, (sak nr. 2014/772), sivil sak, anke over dom. Parter: A (advokat Rune H. Eriksen) mot Staten v/Skatt sør (Regjeringsadvokaten v/advokat Henriette Lund Busch - til prøve). Forfatter: Noer, Utgård, Indreberg, Arntzen, Matningsdal. Sammendrag: En byggmester hadde oppført en større enebolig til eget bruk. I en periode skulle huset også benyttes til visninger i næringsøyemed. På generelt grunnlag uttalte Høyesterett at det ved uttak av omsetningsobjekter til privat bruk måtte foretas en forholdsmessig beregning av merverdiavgift i den grad uttaket var ment til bruk utenfor avgiftsområdet, på samme måte som ved beregning av inngående avgift ved anskaffelser, jf. merverdiavgiftsloven av 1969 §14 jf. §23. Høyesterett uttalte videre at det må gjelde en nedre terskel både for å kunne kreve forholdsmessig uttaksberegning ved anskaffelse av varer og tjenester til delt bruk, og for å måtte foreta tilsvarende beregning ved delvis uttak til avgiftsfri bruk. I det konkrete tilfellet var bruken av huset til næringsvirksomhet samlet sett for ubetydelig til at det var grunnlag for å kreve forholdsmessig avgiftsfritak knyttet til denne bruken av huset. http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-2471-a</p>
2	<p>HR-2014-2430-A - Rt-2014-1229 Instans: Norges Høyesterett - Dom. Dato: 2014-12-12 Stikkord: Skatterett. Merverdiavgift. «Kapitalvarer». Saksgang: Kristiansand tingrett TKISA-2013-38904 - Agder lagmannsrett LA-2013-185849 - Høyesterett HR-2014-2430-A, (sak nr. 2014/878), sivil sak, anke over dom. Parter: Mandal kommune (advokat Arne Abusdal Aasgaard - til prøve) mot Staten v/Skattedirektoratet (Regjeringsadvokaten v/advokat Ole Kristian Rigland). Forfatter: Matheson, Kallerud, Øie, Tjomsland. Dissens: Ringnes. Sammendrag: Et heleid kommunalt utbyggingsselskap overdro et utbyggingprosjekt til kommunen, som krevet kompensasjon etter kompensasjonsloven av 12. desember 2003 nr. 108 for merverdiavgift som</p>

	<p>utbyggingsselskapet hadde betalt i forbindelse med prosjekteringen. Det var enighet om at kommunen hadde rett til kompensasjon i den grad det gjaldt fradrags- eller justeringsrett etter merverdiavgiftsloven kapittel 9. Høyesterett kom i likhet med lagmannsretten til at prosjektet slik det ble overført, ikke kunne anses som kapitalvare etter merverdiavgiftsloven §9-1 andre ledd bokstav b, da det ikke var utført fysiske byggearbeider på eiendommen. Prosjekteringen til utbyggingsformål var ikke tilstrekkelig. Det ble lagt avgjørende vekt på lovens ordlyd. Et flertall på fire dommere mente at heller ikke de utførte rivningsarbeidene var nybygging i lovens forstand, men utelukket ikke at rivning kan være omfattet dersom riving og nybygging er avtalt som en sammenhengende operasjon. Dissens 4-1. http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-2430-a</p>
3	<p>HR-2014-2162-A - Rt-2014-1057 Instans: Norges Høyesterett - Dom. Dato: 2014-11-06 Stikkord: Skatterett. Inntektsfradrag for kildeskatt betalt i utlandet. Saksgang: Asker og Bærum tingrett TAHER-2012-64500 - Borgarting lagmannsrett LB-2013-23607 - Høyesterett HR-2014-2162-A, (sak nr. 2014/626), sivil sak, anke over dom. Parter: Telenor Mobile Communications AS, Telenor East Invest AS (advokat Ståle R. Kristiansen - til prøve) mot Staten v/Sentralskattekontoret for storbedrifter (Regjeringsadvokaten v/advokat Ole Kristian Rigland). Forfatter: Bull, Kallerud og Utgård. Dissens: Tønder og Indreberg. Sammendrag: Norske selskaper som hadde betalt kildeskatt i utlandet på utbytte av aksjer i utenlandske selskaper, krevet fradrag i medhold av skatteloven §6-24 første ledd for den betalte kildeskatten. Høyesteretts flertall kom til at fradragsretten ikke omfattet kildeskatt. Det ble vist til at skatteloven §6-24 i motsetning til §6-1 ikke viser til §6-15 om skatt og avgift på fast eiendom eller særskilt virksomhet eller yrke, og lagt vekt på at kildeskatt er en kostnad som er et resultat av inntekten og ikke en kostnad som er pådratt for å skape den. Forarbeidene til §6-24 ga ikke grunnlag for noen annen løsning. Ankene over lagmannsrettens frifinnende dom ble forkastet. Dissens 3-2. http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-2162-a</p>
4	<p>HR-2014-1873-A - Rt-2014-866 Instans: Norges Høyesterett - Dom. Dato: 2014-09-22 Stikkord: Avtalerett. Tilleggsvederlag. Tjenestekonsesjonskontrakt. Kontraktstolking. Bristende forutsetninger. Saksgang: Stavanger tingrett TSTAV-2012-141055 - Gulating lagmannsrett LG-2013-98798 - Høyesterett HR-2014-1873-A, (sak nr. 2014/576), sivil sak, anke over dom. Parter: Staten v/Samferdselsdepartementet (Regjeringsadvokaten v/advokat Per Sigvald Wang - til prøve) mot Fjord1 Fylkesbaatane AS (advokat Siri Teigum - til prøve) Forfatter: Endresen, Matningsdal, Bull, Gjølstad. Dissens: Tønder. Sammendrag: Et ferjeselskap krevde tilleggsvederlag for drift av riksveiferjesamband fordi forventet infrastrukturtiltak, som ville gitt en økning i trafikkmengden, ble utsatt. Kravet, som ble fremmet på grunnlag av kontrakt og subsidiært etter reglene om bristende forutsetninger, førte ikke frem.</p>

	<p>Høyesteretts flertall fant at rederiet etter kontrakten, som måtte tolkes objektivt, hadde risikoen for konsekvensene av denne utsettelsen. Kravet kunne etter en totalvurdering heller ikke bygges på de alminnelige regler om bristende forutsetninger. Dissens 4-1. http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-1873-a</p>
5	<p>HR-2014-1847-A - Rt-2014-822 - UTV-2014-1702 Instans: Norges Høyesterett - Dom. Dato: 2014-09-17 Stikkord: Skatterett. Beskatning av gevinst ved realisasjon av konvertible obligasjoner. Fritaksmetoden. Saksgang: Oslo tingrett TOSLO-2011-37100 - Borgarting lagmannsrett LB-2012-89527 - Høyesterett HR-2014-1847-A, (sak nr. 2014/384), sivil sak, anke over dom. Parter: Bonheur ASA og Ganger Rolf ASA (advokat Bettina Banoun) mot Staten v/Skatt øst (Regjeringsadvokaten v/advokat Sture Nilsson). Forfatter: Matheson, Øie, Bårdsen, Ringnes, Tjomsland. Sammendrag: Et obligasjonslån til et selskap var kombinert med adgang for långiverne til å konvertere fordringen til aksjer i selskapet til en fastsatt kurs. Obligasjonseierne fikk senere tilbud om å delta i en rettet emisjon i selskapet til samme kurs mot å frafalle retten til å konvertere fordringen til aksjer. Høyesterett kom til at differansen mellom børskurs og tegningskurs var skattbar inntekt for obligasjonseiere som benyttet seg av tilbudet. Det ble lagt til grunn at endringsavtalen innebar at den konvertible obligasjonen ble omdannet til et annet finansielt instrument, som følge av at fordringen og tegningsretten ble skilt fra hverandre. I skatterettslig forstand innebar dette en realisasjon av den konvertible obligasjonen. Fritaksmetoden i skatteloven §2-38 andre ledd bokstav c kom da ikke til anvendelse. http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-1847-a</p>
6	<p>HR-2014-1799-A - Rt-2014-807 Instans: Norges Høyesterett - Dom. Dato: 2014-09-11 Stikkord: Tvungent psykisk helsevern. Utskriving. Farevilkåret. Saksgang: Oslo tingrett TOSLO-2013-124931 - Borgarting lagmannsrett LB-2013-202628 - Høyesterett HR-2014-1799-A, (sak nr. 2014/932), sivil sak, anke over dom. Parter: Staten v/Helse- og omsorgsdepartementet (Regjeringsadvokaten v/advokat Henriette Busch - til prøve) mot A (advokat Håkon Bryge - til prøve). Forfatter: Noer, Tønder, Matheson, Ringnes, Skoghøy. Sammendrag: Mann som var under tvungent psykisk helsevern etter psykisk helsevernloven §3-3 fikk ikke medhold i krav om opphør av vernet. Høyesterett viste til at mannen hadde en grunnlidelse i form av enkel schizofreni, noe fagmiljøet etter lengre tids kontakt med ham var samstemte om. Tidligere voldsepisoder viste at også farevilkåret i §3-3 første ledd nr. 3 var oppfylt. Det var formålsløst å forsøke frivillig psykisk helsevern. Samlet sett tilsa hensynet til samfunnsvernet, og hensynet til mannen selv, at han ikke skulle utskrives nå, jf. §3-3 nr. 6. http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-1799-a</p>
7	<p>HR-2014-1792-A - Rt-2014-801</p>

	<p>Instans: Norges Høyesterett - Dom.</p> <p>Dato: 2014-09-11</p> <p>Stikkord: Tvunget psykisk helsevern. Utskriving. Forverringsvilkåret.</p> <p>Saksgang: Salten tingrett TSALT-2013-108141 - Hålogaland lagmannsrett LH-2014-3741 - Høyesterett HR-2014-1792-A, (sak nr. 2014/1279), sivil sak, anke over dom.</p> <p>Parter: A (advokat Kai Stephansen - til prøve) mot Staten v/Helse- og omsorgsdepartementet (Regjeringsadvokaten v/advokat Helge Røstum).</p> <p>Forfatter: Tønder, Matheson, Ringnes, Noer, Skoghøy.</p> <p>Sammendrag: Kvinne som var under tvunget psykisk helsevern etter psykisk helsevernloven §3-3 fikk ikke medhold i krav om opphør av vernet, jf. §3-7. Utskriving ville medføre en vesentlig forverring i løpet av tre til fire måneder. Høyesterett kom til at vilkåret i §3-3 nr. 3 bokstav a om vesentlig forverring «i meget nær framtid» da var tilfredsstilt. Det ble vist til at den lengre virkningstiden for dagens antipsykotika ga grunnlag for å justere lovforarbeidenes forutsetning om en maksimumsgrense på to måneder. http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-1792-a</p>
8	<p>HR-2014-1296-A - Rt-2014-620</p> <p>Instans: Norges Høyesterett - Dom.</p> <p>Dato: 2014-06-19</p> <p>Stikkord: Grunnloven. Forvaltningsrett. Akvakultur. Overtredelsesgebyr.</p> <p>Saksgang: Oslo tingrett TOSLO-2011-47336 - Borgarting lagmannsrett LB-2012-65196 - Høyesterett HR-2014-1296-A, (sak nr. 2014/23), sivil sak, anke over dom.</p> <p>Parter: Selsøyvik Havbruk AS (advokat Kenneth Steffensen - til prøve) mot Staten v/Nærings- og fiskeridepartementet (Regjeringsadvokaten v/advokat Kine E. Steinsvik), (regjeringsadvokaten v/advokat Marius Stub - rettslig medhjelper).</p> <p>Forfatter: Kallerud, Noer, Utgård, Indreberg, Tjomsland.</p> <p>Sammendrag: Et lakseoppdrettsforetak som var ilagt overtredelsesgebyr etter akvakulturloven §30 jf. akvakulturdriftsforskriften §42, gjorde gjeldende at gebyret var å anse som straff og dermed ilagt i strid med domskravet i Grunnloven §96. Høyesterett viste til at lovgivningen inneholder hjemmel for administrative sanksjoner på en rekke områder, og at den tradisjonelle oppfatningen er at lovgivers karakteristikk av slike sanksjoner normalt er avgjørende i forhold til Grunnloven, selv om reaksjonen har et klart pønalt formål. Det ble videre vist til at bestemmelsene om produksjonsregulering er gitt av hensyn til næringen selv og ivaretagelse av miljøet, at overtredelsesgebyr ilegges en begrenset gruppe næringsutøvere og i praksis alltid er rettet mot et foretak. Adgangen til å klage og til å reise sak om gyldigheten av vedtaket ga tilstrekkelige rettssikkerhetsgarantier til å ivareta hensynet bak domskravet. Ileggelsen av gebyret var da ikke i strid med Grunnloven §96. Vedtaket var heller ikke ugyldig på forvaltningsrettslig grunnlag, da det ikke ble ansett tvilsomt at de materielle vilkårene for å ilagge overtredelsesgebyret var oppfylt. http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-1296-a</p>
9	<p>HR-2014-1159-A - Rt-2014-560</p> <p>Instans: Norges Høyesterett - Dom.</p> <p>Dato: 2014-06-04</p> <p>Stikkord: Overskjønn. Fraskrivelse av bruksrett til planovergang. Tålegrense.</p>

	<p>Saksgang: Sør-Østerdal tingrett TSOST-2011-148145 - Eidsivating lagmannsrett LE-2012-205194 - Høyesterett HR-2014-1159-A, (sak nr. 2013/2325), sivil sak, anke over dom.</p> <p>Parter: I: Staten v/Samferdselsdepartementet (Regjeringsadvokaten v/advokat Helge Røstum) mot John Kjølen (advokat Cathrine Hambro - til prøve). II: John Kjølen (advokat Cathrine Hambro - til prøve) mot Staten v/Samferdselsdepartementet (Regjeringsadvokaten v/advokat Helge Røstum).</p> <p>Forfatter: Normann, Bergsjø, Bull, Tønder, Justitarius Schei.</p> <p>Sammendrag: En eldre planovergang ble nedlagt etter avtale med grunneieren. Høyesterett uttalte at de ulempene nedleggelsen medførte, bare kunne gi grunnlag for erstatning dersom de oversteg en tålegrense. Denne måtte fastsettes ut fra en lignende vurderingsnorm som den som er benyttet ved nedleggelse av avkjørsel til offentlig vei. Anvendelse av en tålegrense var ikke i strid med Grunnloven §105 eller med EMK P1-1. Lagmannsretten hadde lagt til grunn at det ikke var rom for noen tålegrense i slike saker, og hadde heller ikke tatt hensyn til tilpasningskostnadene ved sin vurdering av tilpasningsplikten. Overskjønnet ble opphevet og hjemvist til ny behandling for lagmannsretten. http://lovdata.no/pro/HRsiv/avgjorelse/hr-2014-1159-a</p>
10	<p>HR-2014-997-A - Rt-2014-513</p> <p>Instans: Norges Høyesterett - Dom.</p> <p>Dato: 2014-05-19</p> <p>Stikkord: Trygderett. Yrkesskade. «i arbeid». Akeulykke.</p> <p>Saksgang: Trygderetten TRR-2012-798 - Borgarting lagmannsrett LB-2012-174819 - Høyesterett HR-2014-997-A, (sak nr. 2014/110), sivil sak, anke over dom.</p> <p>Parter: A (advokat Henrik Boehlke - til prøve) mot Staten v/Arbeids- og velferdsdirektoratet (Regjeringsadvokaten v/advokat Henrik Kolderup).</p> <p>Forfatter: Øie, Normann, Bergsjø, Kallerud, Skoghøy.</p> <p>Sammendrag: En arbeidstaker kom til skade ved en akeulykke i forbindelse med et faglig seminar i regi av arbeidsgiveren. Akingen var en del av seminarprogrammet. Høyesterett kom til at skaden måtte anses for å ha skjedd «i arbeid», og at skaden dermed måtte godkjennes som yrkesskade i henhold til bedriftsvilkårene i folketrygdloven §13-6. Det ble lagt avgjørende vekt på at arbeidsgiveren forventet deltakelse i akingen, selv om deltakelse ikke var obligatorisk, og at akingen hadde som formål å styrke teambyggingen blant seminardeltakerne og å skape positivt engasjement på seminarets faglige del. Det ble også lagt vekt på at det var arbeidsgiveren som arrangerte og betalte for akingen. http://lovdata.no/pro/HRsiv/avgjorelse/hr-2014-997-a</p>
11	<p>HR-2014-969-A - Rt-2014-486 - UTV-2014-1083</p> <p>Instans: Norges Høyesterett - Dom.</p> <p>Dato: 2014-05-15</p> <p>Stikkord: Skatterett. Avgiftsgrunnlag. Elektronisk avis.</p> <p>Saksgang: Oslo tingrett TOSLO-2012-39272 - Borgarting lagmannsrett LB-2012-207392 - Høyesterett HR-2014-969-A, (sak nr. 2013/2240), sivil sak, anke over dom.</p> <p>Parter: Staten v/Skatt Midt-Norge (Regjeringsadvokaten v/advokat Anders F. Wilhelmsen - til prøve) mot Polaris Media ASA (advokat Morten Fjermeros).</p> <p>Forfatter: Tønder, Matningsdal, Utgård, Justitarius Schei. Dissens: Noer.</p>

	<p>Sammendrag: En avis hadde fastsatt abonnementsprisen på sin elektroniske utgave (e-avisen) vesentlig lavere for kunder som abonnerte på både papirutgaven og e-avisen, enn for kunder som bare abonnerte på e-avisen. Omsetning av papiraviser er fritatt for merverdiavgift etter merverdiavgiftsloven §6-1, mens omsetning av e-aviser er avgiftspliktig etter hovedregelen i §3-1 første ledd. Høyesteretts flertall la til grunn at e-avisen hadde ulike kommersielle formål som selvstendig abonnement og som tillegg til papiravisabonnementet. Den fastsatte abonnementsprisen for e-avisen som tillegg til papiravisen fremsto da som et reelt vederlag, og måtte legges til grunn som beregningsgrunnlag for merverdiavgift, jf. merverdiavgiftsloven §4-1 første ledd. Dissens 4-1.</p> <p>http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-969-a</p>
12	<p>HR-2014-831-A - Rt-2014-402 Instans: Norges Høyesterett - Dom. Dato: 2014-04-29 Stikkord: Arbeidsrett. Likestilling. Forsvaret. Saksgang: Oslo tingrett TOSLO-2010-152539 - Borgarting lagmannsrett LB-2011-198142 - Høyesterett HR-2014-831-A, (sak nr. 2013/1275), sivil sak, anke over dom. Parter: Staten v/Forsvarsdepartementet (Regjeringsadvokaten v/advokat Elisabeth Stenwig) og B (partshjelper) (advokat Jan Fougner) mot A og Befalets Fellesorganisasjon (partshjelper) (advokat Tor Gresseth - til prøve). Forfatter: Øie, Noer, Kaasen, Kallerud. Dissens: Skoghøy. Sammendrag: En søker som anså seg forbigått ved utnevning i stillingen som sjef ved Forsvarets skolesenter, fikk ikke medhold i at den utnevning som hadde funnet sted, streid mot likestillingsloven 1978 §4, jf. §3 og §3a. Høyesterett la til grunn at domstolene måtte kunne foreta en saklighets- og forsvarlighetskontroll av kravene til kvalifikasjoner for ansettelse i den aktuelle stillingen, og at de også måtte kunne prøve om de kvalifikasjonskrav som var oppstilt, faktisk var oppfylt. Det ble også uttalt at domstolskontrollen med hensyn til avgjørelsen av hvem av flere kvalifiserte søkere som er best kvalifisert, må begrenses til å prøve om avgjørelsen er saklig og forsvarlig. Ved den konkrete vurderingen kom Høyesteretts flertall til at fastsettingen av kvalifikasjonskrav til søkerne og vektingen av disse kravene var saklig og forsvarlig, og at det - på bakgrunn av de egenskaper ved søkerne som ble vektlagt - også var saklig og forsvarlig å anse den person som ble utnevnt, som best kvalifisert for stillingen. Argumentet om at hun var kvinne, som til dels var trukket frem i utnevningssprosessen, var da ikke avgjørende for utnevningen. Denne var da ikke i strid med likestillingsloven §4 andre ledd jf. §3. Dissens 4-1.</p> <p>http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-831-a</p>
13	<p>HR-2014-656-A - Rt-2014-336 Instans: Norges Høyesterett - Dom. Dato: 2014-03-31 Stikkord: Trygderett. Dagpenger under permittering. Saksgang: Trygderetten TRR-2012-506 og TRR-2012-508 - Frostating lagmannsrett LF-2012-206424 - Høyesterett HR-2014-656-A, (sak nr. 2013/2074), sivil sak, anke over dom. Parter: B og A (advokat Karl Inge Rotmo - til prøve), Næringslivets</p>

	<p>Hovedorganisasjon (partshjelper) og Norsk Industri (partshjelper) (advokat Nina Melsom - til prøve), Landsorganisasjonen i Norge (partshjelper) og Fellesforbundet (partshjelper) (advokat Jan Arild Vikan - til prøve) mot Staten v/Arbeids- og velferdsdirektoratet (Regjeringsadvokaten v/advokat Ida Thue). Forfatter: Bull, Normann, Utgård, Bårdsen, Gjølstad. Sammendrag: To trykkeriansatte som en periode var delvis permitterte på grunn av negativ markedsutvikling i bransjen, hadde fått avslag i Trygderetten på krav om dagpenger etter folketrygdloven §4-7. Høyesterett uttalte at noe krav om at arbeidsmangelen skulle skyldes uforutsigbare eller uventede hendelser dersom dagpenger skulle tilkjennes, ikke fremgikk direkte av lovens ordlyd, og ville innebære en innskrenkende tolking av bestemmelsen. Videre tilsa verken lovhistorikken, forarbeidene eller trygderettspraksis noe krav om at markedsutviklingen måtte være uventet. Trygderettens vedtak ble kjent ugyldig. http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-656-a</p>
14	<p>HR-2014-496-A - Rt-2014-227 - UTV-2014-758 Instans: Norges Høyesterett - Dom. Dato: 2014-03-12 Stikkord: Skatterett. Petroleumsskatt. Oljeselskap. Aksjer. Gjennomskjæring. Saksgang: Stavanger tingrett TSTAV-2010-150009 - Gulating lagmannsrett LG-2011-204215 - Høyesterett HR-2014-496-A, (sak nr. 2013/1687), sivil sak, anke over dom. Parter: ConocoPhillips Skandinavia AS (advokat Eirik Jensen) mot Staten ved Oljeskattekontoret (Regjeringsadvokaten v/advokat Anders F. Wilhelmsen - til prøve). Forfatter: Kallerud, Normann, Tønder, Bårdsen, Skoghøy. Sammendrag: En kontorbygning som et oljeselskap leiet av et heleid eiendomsselskap, ble besluttet solgt. Bygningen ble leiet ut på ny, og oljeselskapet kjøpte seg fri fra den gjenværende delen av leiekontrakten. De øvrige aktiva i eiendomsselskapet ble deretter utfisjonert, og aksjene i selskapet, som nå hadde kontorbygningen som eneste eiendel, ble solgt. Høyesterett kom til at bestemmelsen i petroleumsskatteloven §3 bokstav f fjerde ledd må forstås slik at uttak fra oljevirkomheten, med de skattemessige konsekvenser det fører med seg, først finner sted når en avgjørelse om å utnytte driftsmiddelet utenfor virksomheten er effektivt. Dette innebar at leiekontrakten først ble tatt ut av oljevirkomheten ved frikjøpet, ikke ved den forutgående beslutning om salg. Høyesterett kom også til at gevinsten ved salget av eiendommen ikke kunne skattlegges med hjemmel i den ulovfestede gjennomskjæringsregelen. Selv om skattebesparelse var den viktigste motivasjonen for valget av løsningen med fisjon og aksjesalg, stred transaksjonen ikke mot formålet bak fritaksreglene i skatteloven §2-38 og §11-4. Tingrettens dom, som opphevet ligningen for de aktuelle inntektsårene, ble stadfestet. http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-496-a</p>
15	<p>HR-2014-296-A - Rt-2014-108 - UTV-2014-463 Instans: Norges Høyesterett - Dom. Dato: 2014-02-12 Stikkord: Skatterett. Fradrag for utgifter til leting etter petroleum. Saksgang: Oslo tingrett TOSLO-2010-44196 - Borgarting lagmannsrett LB-2011-105958 - Høyesterett HR-2014-296-A, (sak nr. 2013/1013), sivil sak, anke over dom.</p>

Parter: Staten v/Sentralskattekontoret for storbedrifter (Regjeringsadvokaten v/advokat Sture Nilsson) mot Statoil Angola Block 31 AS (advokat Jan B. Jansen) og Bayerngas Petroleum Danmark AS (advokat Frode Talmø - til prøve).

Forfatter: Sæbø, Noer, Skoghøy, Øie, Tjomsland.

Sammendrag: To selskaper i Statoil-konsernet hadde fradragsført betydelige leteutgifter ved ligningen. Selskapene ble opprinnelig lignet i samsvar med selvangivelsene. Ved etterfølgende endringsvedtak ble det lagt til grunn at leteutgiftene ikke kunne fradragsføres direkte, men at de måtte aktiveres på de respektive lete- og utvinningstillatelsene og deretter avskrives. Høyesterett kom til at kostnader med å oppfylle leteforpliktelser som hovedregel ikke kunne anses som en del av vederlaget for utvinningstillatelsene. Slike kostnader måtte anses som fortløpende forbrukt og således være gjenstand for direkte fradragsføring etter hvert som de påløp. Først fra det tidspunkt det ble gjort drivverdig funn og det ble sannsynlig at det ville bli feltutbygging, kunne kostnader som påløp til ytterligere undersøkelser og utbygging, anses å skape varige verdier, og dermed aktiveringsplikt. Ligningsvedtakene bygget dermed på uriktig tolkning av skatteloven §6-1 første ledd. Statens anke over lagmannsrettens dom hvor ligningene ble opphevet, ble forkastet.
<http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-296-a>

16 **HR-2014-200-A - Rt-2014-65**

Instans: Norges Høyesterett - Dom.

Dato: 2014-01-29

Stikkord: Arbeidsrett. Oppsigelse. Midlertidig ansettelse. Tjenestemann.

Saksgang: Nord-Troms tingrett TNHER-2012-14793 - Hålogaland lagmannsrett LH-2012-187722 - Høyesterett HR-2014-200-A, (sak nr. 2013/1192), sivil sak, anke over dom.

Parter: A (advokat Mariann Helen Olsen - til prøve) mot Staten v/Universitetet i Tromsø (Regjeringsadvokaten v/advokat Elisabeth Stenwig).

Forfatter: Falkanger, Bergsjø, Noer, Stabel, Justitarius Schei.

Sammendrag: En vikar i en vitenskapelig stilling ved et universitet ble sagt opp da stillingsinnehaveren sa opp sin stilling. Vikaren hadde mer enn fire års sammenhengende tjeneste. Høyesterett uttalte at fireårsregelen i tjenestemannsloven §10 nr. 1 måtte forstås slik at utløpet av vikariatet ikke i seg selv ga grunnlag for oppsigelse. Det var imidlertid ikke lenger behov for forskning innenfor vikarens forskningsområde. Dette innebar en så kvalifisert endring i stillingens innhold at vikarens arbeid måtte anses bortfalt. Vikaren var heller ikke ansett kvalifisert for en av to nyopprettede stillinger ved fakultetet. Høyesterett fant ikke grunnlag for å sette denne vurderingen til side, og uttalte at domstolene må utvise tilbakeholdenhet med å overprøve denne typen faglige vurderinger. Oppsigelsen ble funnet gyldig.

<http://lovdata.no/pro/HRSIV/avgjorelse/hr-2014-200-a>

Note 1 Inntekter rapportert til bevilgningsregnskapet 2014

	201412	201312
<i>Innbetalinger fra gebyrer</i>		
Byggesaksgebyr	0	0
Tilsynsavgift elsikkerhet	0	0
Gebyrer / avgift omsetning produksjon sprengstof	0	0
Sum innbetalinger fra gebyrer	0	0
<i>Innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i>		
Sum innbetalinger fra tilskudd og overføringer	0	0
<i>Salgs- og leieinnbetalinger</i>		
Sum salgs- og leieinnbetalinger	0	0
<i>Andre innbetalinger</i>		
Sum andre innbetalinger	0	0
<i>Innbetaling av finansinntekter</i>		
Renteinntekter	0	0
Valutagevinst (agio)	0	0
Annen finansinntekt	0	0
Sum innbetaling av finansinntekter	0	0
Sum inntekter rapportert til bevilgningsregnsk	0	0

Note 2 Utbetalinger til lønn og sosiale utgifter og innbetalinger av offentlige refusjoner vedrørende lønn 2014

	201412	201312
<i>Utbetalinger til lønn og sosiale utgifter</i>		
Lønninger	42 074 204	0
Arbeidsgiveravgift	5 700 952	0
Pensjonsutgifter*	0	0
Andre ytelser	485 473	0
Sum utbetalinger til lønn og sosiale utgifter	48 260 628	0
<i>* Denne linjen benyttes av virksomheter som innbetaler pensjonspremie til SPK.</i>		
<i>Offentlige refusjoner vedrørende lønn</i>		
Sykepenger og andre refusjoner	1 712 376	0
Sum offentlige refusjoner vedrørende lønn	1 712 376	0
Antall årsverk:	52*	-
<i>*Gjennomsnitt for året</i>		

Note 3 Utbetalt til investeringer 2014

	201412	201312
Immaterielle eiendeler og lignende	857 817	0
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0
Beredskapsanskaffelser	0	0
Infrastruktureiendeler	0	0
Nasjonaleiendom og kulturminner	0	0
Maskiner og transportmidler	591 896	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	1 582 936	0
Andre utgiftsførte investeringer	88 595	0
Sum utbetalt til investeringer	3 121 244	0

Note 4 Andre utbetalinger til drift og utbetaling av finansutgifter 2014

	201412	201312
<i>Andre utbetalinger til drift</i>		
Husleie	4 500 123	0
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0	0
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	519 422	0
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	1 202 770	0
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	59 432	0
Mindre utstysanskaffelser	205 501	0
Leie av maskiner, inventar og lignende	805 369	0
Konsulenter og andre kjøp av tjenester fra eksterne	26 399 897	0
Reiser og diett	1 312 340	0
Øvrige driftsutgifter	28 492 823	0
Sum andre utbetalinger til drift	63 497 677	0
<i>Utbetaling av finansutgifter</i>		
Renteutgifter	1 239	0
Agiotap	0	0
Andre finansutgifter	0	0
Sum utbetaling av finansutgifter	1 239	0

Virksomhet: Regjeringsadvokaten.

Rapport kjørt: 03.02.2015 14:07

Note 5 Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten 2014

	201412	201312
Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	0	0

Note 6 Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten 2014

	201412	201312
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	0	0

Note 7 Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen 2014

Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

	201412 Spesifisering av bokført avregning med statskassen	201412 Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen	Forskjell
Finansielle anleggsmidler			
Finansielle anleggsmidler*	0	0	0
Sum	0	0	0
Omløpsmidler			
Kundefordringer	0	0	0
Andre fordringer	43 125	43 125	0
Kasse og bank	0	0	0
Sum	43 125	43 125	0
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld	0	0	0
Skyldig skattetrekk	-2 391 999	-2 391 999	0
Skyldige offentlige avgifter	0	0	0
Annen kortsiktig gjeld	0	0	0
Sum	-2 391 999	-2 391 999	0
Langsiktige forpliktelser			
Annen langsiktig gjeld	0	0	0
Sum	0	0	0
Sum	-2 348 874	-2 348 874	0

* Virksomheter som eier finansielle anleggsmidler i form av investeringer i aksjer og selskapsandeler fyller også ut note 7 B