

KONFLIKTRÅDET



Årsrapport 2014

Sekretariatet for konfliktrådene

Innhold

1. Leders beretning.....	3
2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall	5
Organisering - Sekretariatet for konfliktrådene og lokale konfliktråd	6
Hovedtall	7
3. Årets aktiviteter og resultater	8
Øvrige oppgaver	10
Annen virksomhet	11
4. Styring og kontroll i virksomheten	14
Likestilling	14
Tidstyver	15
Risikostyring	15
Andre forhold	15
Felles mål for justissektoren.....	15
5. Vurdering av framtidsutsikter	16
6. Årsregnskap.....	16

1. Leders beretning

Konfliktrådet er en operativ organisasjon som skal levere flere tjenester innenfor det som kalles gjenopprettende prosesser, mekling, stormøter og tilrettelagte møter blant annet i voldssaker. Det gis råd og veiledning til personer som henvender seg til oss. Samtidig kreves det også høy kompetanse i alle ledd i organisasjonen for å levere disse tjenestene med god kvalitet.

Konfliktrådet kjennetegnes ved at det er lekmeklere som i hovedsak utfører tjenestene. Organisasjonen består dermed av en profesjonell administrasjon og lekmeklere knyttet til hvert distrikt. Det er en krevende oppgave å kvalitetssikre en tjeneste som utøves ute i lokalsamfunnet.

Konfliktrådet har gjennomført et år i omstillingens tegn. Vi er tillagt ansvaret for to nye strafferettslige reaksjoner og har implementert disse i distriktene. De nye reaksjonene ble iverksatt andre halvår 2014, men de første aktivitetene knyttet til implementeringen startet allerede høsten 2013 da en implementeringsplan med detaljerte aktiviteter ble utviklet slik at organisasjonen var klar til å ta imot de nye ungdomssakene da det nye lovverket ble iverksatt 1. juli.

Konfliktrådet har i løpet av 2014 tilsatt 31 nye medarbeidere. Totalt har konfliktrådet 110 tilsatte. Rekrutteringsarbeidet har vært et betydelig løft for konfliktrådet som organisasjon. I tillegg har vi en desentralisert kontorstruktur som utløser et omfattende reiseprogram. Arbeidet med tilsetninger har gått overraskende bra blant annet fordi våre medarbeidere har vært svært fleksible og innsatsvillige. Det samme kan sies om de tillitsvalgte.

Så vidt mange nytilsatte har generert et stort behov for opplæringstiltak og det ble i løpet av 2014 gjennomført et omfattende opplæringsprogram. I tråd med implementeringsplanen for ungdomsstraff og ungdomsoppfølging har alle nye ungdomscoordinatorer gått gjennom et opplæringsprogram. Dette har skjedd dels ved felles samlinger og dels lokalt og regionalt. I tillegg har alle deltatt i grunnopplæring for meklere. Alle nytilsatte skal også praktisere mekling og være tilretteleggere i stormøter slik at vi får en felles forståelse for den praksisen vi yter.

I tillegg til internopplæring har vi også organisert opplæring for nære samarbeidspartnere, herunder politiet, påtalemyndigheten og barnevernet.

Lokalt har hvert enkelt konfliktråd jobbet med å etablere ressursgruppe og koordineringsgrupper. I tillegg har det blitt avholdt såkalte «Kick Off» i alle de konfliktrådene som ikke tidligere har praktisert oppfølgingsteam. Kick Off - seminarene har gitt godt utbytte for konfliktrådet og for nære samarbeidspartnere. Tilbakemeldingene er udelt positive og seminarene har gitt både motivasjon og ny kunnskap til dem som skal bidra inn i arbeidet med de nye reaksjonene.

Konfliktrådene har også arbeidet med å etablere samarbeidsavtaler med alle landets kommuner. Ved utgangen av 2014 var det etablert avtaler med 379 kommuner. Konfliktrådene har gitt tilbakemeldinger om at de synes det er positivt å formalisere

samarbeidet med kommunene blant annet fordi vi er avhengig av å ha et bredt og godt samarbeid for å nå våre målsettinger.

Vi fortsetter å arbeide med å sikre et stabilt sakstall. Sakstallet har sakte men sikkert hatt en nedadgående tendens siden 2009 og vi registrerte det samme i 2014. Vi har derfor bedt konfliktrådene om å prioritere dette arbeidet. Først og fremst handler det om å opprettholde tett og god dialog med politiet og påtalemyndigheten. Det skal arbeides mot alle nivåer i politiet, fra etterforskningsnivå til påtaleleder. Sekretariatet for konfliktrådene (Sfk) har gjennomført møter med Riksadvokaten og også etablert nær kontakt med Politidirektoratet. Samarbeidet handler både om sakstall og hvordan vi i felleskap skal bidra til å lykkes med de nye reaksjonene.

Kvalitet på tjenestene har kontinuerlig fokus. Det gjennomføres meklersamlinger og det gis veiledning og støtte i meklerarbeidet. Meklerne utgjør en uvurderlig ressurs for konfliktrådet. God støtte og veiledning og gode meklersamlinger er derfor viktig for å opprettholde god kvalitet på tjenestene. I 2014 har vi hatt 81 nye meklere gjennom grunnopplæringen. Vi har kontinuerlig gående en brukerundersøkelse. Parter som samtykker til mekling får tilbud om å delta i undersøkelsen. Resultatene er også i 2014 gode. Partene som møter til mekling er gjennomgående fornøyd med tjenesten.

2014 har vært et år med god mediedekning, både i lokalpresse men også i nasjonale medier. Blant annet fikk flere av Kick Off – seminarene god dekning på NRKs distriktssendinger. Bare på elektroniske artikler har vi rundt 700 treff på medieovervåkingen som vi benytter. Vår bevisste mediepolitikk gir god uttelling og vi tror offentlig oppmerksomhet gir konfliktrådet god markedsføring. Vi har produsert to dokumentarfilmer og ytterligere to filmer er satt i produksjon. Disse vil være ferdige tidlig i 2015.

I løpet av 2014 investerte vi i nytt videokonferanseutstyr. Utstyret er godt mottatt, det vil spare oss for reisekostnader og tidsbruk. Langt flere møter kan foregå på skjerm. Vi antar også at kontakten mellom kontorene vil øke i omfang.

En annen administrativ reform er overgang til bruk av elektronisk skjema for meklerhonorar. Her får vi innsparinger på bruk av personalressurser og ikke minst reduserte portoutgifter.

Samlet sett har 2014 vært et hektisk år for konfliktrådets ansatte og meklere. Det er utført svært godt arbeid. Organisasjonsendringer er krevende og vi må fortsatt arbeide for å integrere nye og gamle oppgaver.

Per Andersen
direktør

2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall

Konfliktrådet er en statlig virksomhet som bistår med å løse konflikter mellom private parter, eller mellom fornærmede og gjerningspersoner når en straffbar handling er begått. Konfliktrådet tilrettelegger for møter og dialog der deltakerne selv kan finne fram til gode løsninger sammen. Møtene blir tilrettelagt av en eller flere lekmeklere (tilretteleggere) som har fått opplæring av konfliktrådet.

Konfliktrådets virksomhet reguleres av Lov om konfliktrådsbehandling av 20. juni 2014 nr. 49 (konfliktrådsloven). Denne erstatter Lov om konfliktråd av 15. mars 1991 nr. 3. Tilknyttet lovrevisjonen ble konfliktrådet tilført nye oppgaver, forvaltning av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Begge reaksjoner retter seg mot barn fra 15 – 18 år som har begått alvorlig eller gjentatt kriminalitet. Ungdomsstraffen erstatter fengselsstraff og øvre sjikt av samfunnsstraffen for den aktuelle aldersgruppen, mens ungdomsoppfølging er en reaksjon som kan benyttes ved noe mindre alvorlige lovbrudd for samme aldersgruppe. Alle reaksjoner som forvaltes av konfliktrådet forutsetter frivillighet, det gjelder også i straffesaker. Det vil si at en tradisjonell straffe- eller strafferettslig reaksjon kan erstattes av en alternativ reaksjon i konfliktrådet, dersom gjerningspersonen og fornærmede samtykker til dette. Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging forutsetter bare at gjerningspersonen og dennes verge(r) samtykker. Det er altså ikke nødvendig at fornærmede samtykker til bruken av disse reaksjonene.

Konfliktrådet baserer seg i sitt arbeid på gjenopprettende prosess. Gjenopprettende prosess er både et sett prinsipper, og en samlebetegnelse for ulike gjenopprettende metoder som blant annet mekling og stormøter. Metodene kjennetegnes ved at ansvaret for å håndtere konsekvensene av én eller en serie skadevoldende handlinger (som eventuelt også har skapt en konflikt) i stor grad overlates til de som er berørt. Mekling er et møte tilrettelagt av en mekler, mens et stormøte involverer flere, eller alle, som er berørt i saken.

Saksporteføljen til konfliktrådet har endret seg betraktelig siden konfliktrådet ble etablert som en landsdekkende ordning tidlig på 1990-tallet. Naskerier og mindre alvorlig skadeverk har veket plassen for stadig flere voldssaker av ulike slag. I de mest alvorlige voldssakene ser vi at stadig flere ønsker å møtes i konfliktrådet. Det kan være som et frivillig tillegg til en (fengsels)straff - for å snakke om og få hjelp til å bearbeide konsekvensene av det man enten har gjort, eller som man har blitt utsatt for. Her bidrar konfliktrådet med å dekke behov de som er berørt kan ha, men som den vanlige rettsprosessen ikke klarer å ivareta.

Et møte i konfliktrådet ledes av en upartisk mekler (tilrettelegger) som gjennom åpne spørsmål stimulerer møtets deltakere til en ærlig og åpen samtale, og legger gjennom dette til rette for at partene selv kan komme opp med løsningsforslag. Prosessen styrker partenes forståelse av at de selv kan ta ansvar for og påvirke utfallet av konflikten. Møtene i konfliktrådet bidrar til økt forståelse og innsikt i hendelsen slik at gjentakelse lettere kan forebygges. I konfliktrådet inngås det både avtaler om mindre økonomisk erstatning, arbeidsavtaler for å gjenopprette en skade, eller rene forsoningsavtaler som bekrefter at partene har møttes, det kan ha blitt bedt om unnskyldning og gitt forsikringer om at handlingen ikke skal gjentas.

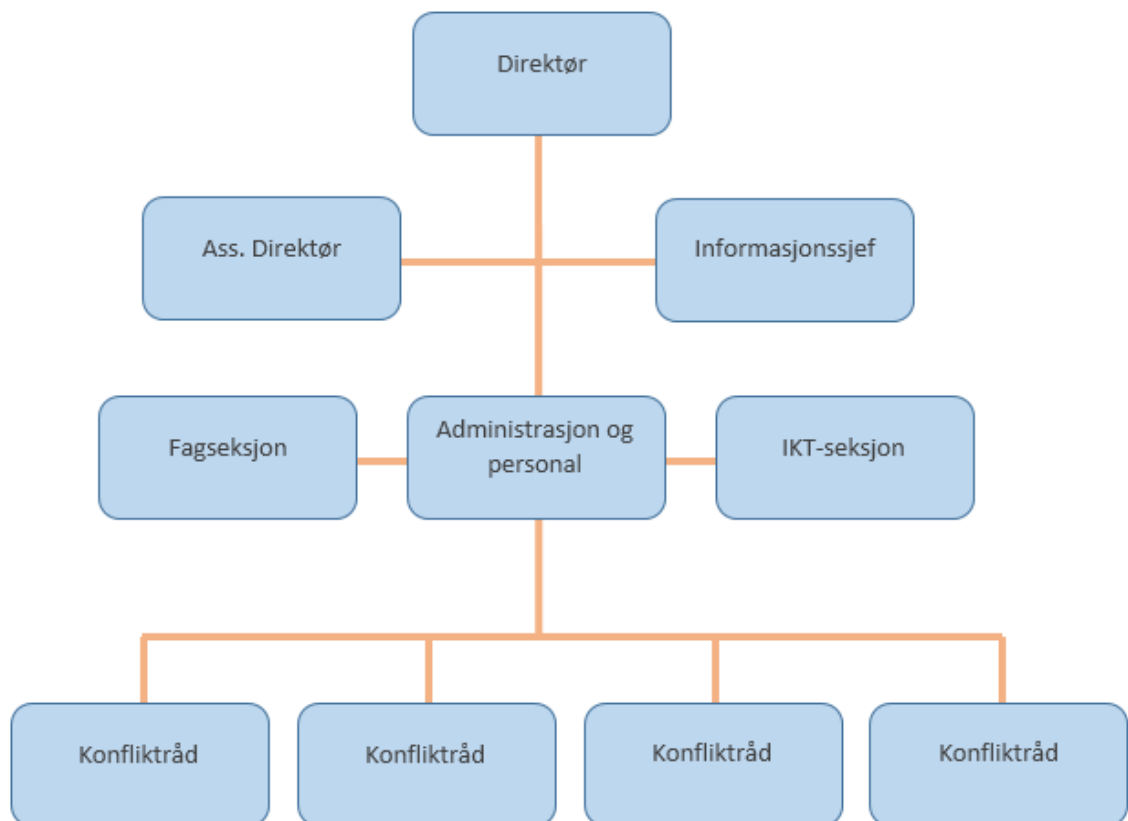
Ungdomsstraffen og ungdomsoppfølgingen har også gjenopprettende prosess som bærebjelke. Det er nettopp bakgrunnen for at konfliktrådene er blitt tildelt disse oppgavene.

Politiet, påtalemyndigheten, kriminalomsorgen og domstolene er viktige samarbeidspartnere for konfliktrådet. Det samarbeides både sentralt og lokalt. Lokalt nivå har hyppigere samarbeid enn det sentrale. Særlig er samarbeidet tett med politiet og den lokale påtalemyndigheten. På sentralt nivå har Sekretariatet for konfliktrådene (Sfk) hatt problemer med å få disse samarbeidspartnere på banen, men kommunikasjonen ser ut til å ha løsnet mot slutten av 2014.

Kommunale instanser er i kjølvannet av de nye reaksjonene ungdomsstraff og ungdomsoppfølging blitt viktige samarbeidspartnere. Konfliktrådet har inngått forpliktende samarbeidsavtaler med de fleste kommuner i Norge. Dette er veldig positivt.

I 2014 mottok de 22 konfliktrådene i alt 7006 saker.

Organisering - Sekretariatet for konfliktrådene og lokale konfliktråd



Konfliktrådet har to organisatoriske nivåer, og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. Sekretariatet for konfliktrådene (Sfk) er konfliktrådenes sentrale administrasjon. Sfk har det faglige og administrative ansvaret for de 22 lokale konfliktrådene, og er lokalisert i Oslo.

I tillegg ivaretar Sfk oppgaver innen regnskap og IKT-drift for Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker.

Hovedtall

Organisasjonens totale budsjett var i 2014 på kr. 93 367 000. På nasjonal basis har organisasjonen vokst betraktelig fra 2012 – 2014, mest i 2014. Fra 2013 til 2014 økte bevilgningen med nærmere 17 millioner kroner. Veksten skyldes i hovedsak de nye oppgavene ungdomsstraff og ungdomsoppfølging konfliktrådet ble tilført i 2014. Av budsjettet gikk 66 % til lønn og meklerhonorar. Meklerhonoraret utgjør 10 % av lønns- og honorarutgifter. Resterende ble brukt til drift, herav 5 % til husleie, og 6 % til reiseutgifter. Reiseutgiftene reflekterer i stor grad faglige aktiviteter som 11 oppstartseminarer knyttet til ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, opplæring av ungdomskoordinatorer, opplæring av meklere, meklersamlinger, samt felles erfaringskonferanse (fagkonferanse) for alle 22 konfliktråd og Sfk.

I hele organisasjonen var det pr. 31.12.2014 109 ansatte. Av disse er 17 ansatt i Sfk, de øvrige er fordelt på konfliktrådene med 22 konfliktrådsledere, 29 ungdomskoordinatorer, 34 faglige rådgivere og 7 med merkantile oppgaver. 15 ungdomskoordinatorer ble rekruttert og tilsatt i 2014, slik at alle konfliktråd nå har minimum en ungdomskordinator. I tillegg kommer en stilling for jurist ved Sfk. I forbindelse med implementeringen av de nye reaksjonene har Justisdepartementet i 2014 «lånt ut» sin jurist med spisskompetanse på området fra Politiavdelingen i 40 % stilling. Våren 2015 tiltrer ny jurist i full stilling ved Sfk.

Det enkelte konfliktråd består av en liten administrasjon, og et antall lekmeklere. De minste konfliktrådene (Øst-Finnmark og Vest-Finnmark) har to medarbeidere, mens det største (Oslo og Akershus) har 16. Totalt finnes det ca 550 meklere i hele landet.

Konfliktrådene mottok i alt 7006 saker i 2014. Voldssaker er den største kategorien med 1541 saker, 707 saker gjaldt trusler, mens 349 gjaldt mobbing. 368 saker omhandlet vold i nære relasjoner, og 24 saker gjaldt besøksforbud. 828 saker gjaldt skadeverk.

Saker som overføres til konfliktrådene har sunket jevnt siden 2009. Parallelt med dette ser vi en endring i konfliktrådenes saksporfølje fra mindre alvorlig til mer alvorlige saker.

Mottatte saker 2009 – 2014

Tabell 1

Saker pr. år	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Mottatte saker i alt	9293	8685	8271	7920	7256	7006

01.07.2014 trådte de nye bestemmelsene om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i kraft. Fra 01.07. – 31.12. hadde konfliktrådene mottatt 15 saker med dom på ungdomsstraff, og 73 saker med dom eller påtaleavgjørelse om ungdomsoppfølging. I første halvår 2014 mottok konfliktrådene 67 saker til oppfølgingsteam. På prosjektbasis var dette forløperen til ungdomsoppfølging.

3. Årets aktiviteter og resultater

For konfliktrådene gjaldt følgende to hovedmål med tilhørende delmål i 2014:

Hovedmål: God konfliktløsning og redusert kriminalitet

Tilhørende delmål:

- 1) *Mer konfliktløsning tidligst mulig*
- 2) *Bedre forebygging av kriminalitet ved økt bruk av konfliktråd*

Resultatmål 1: Tilrettelegge for gjennomføring av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i alle konfliktråd.

Styringsparametre (SP), resultatkrav (ReK)- og rapporteringskrav (RaK)

SP: Alle konfliktråd er klare til å ta imot saker om ungdomsstraff og ungdomsoppfølgingssaker.

ReK: Alle konfliktråd innen 1. juli.

RaK: Tekstlig omtale av

- status for implementering av ungdomsstraff, i henhold til Sekretariatets milepælsplan
- utfordringer knyttet til gjennomføringen av ungdomsstraffen, og risiko for at målet ikke nås
- hva som er gjort for å implementer ungdomsstraffen.

Ungdomsstraffen er implementert i henhold til Sfks milepælsplan. Det var ni konfliktråd som ikke hadde tilsatt ungdomsadministrator ved inngangen til 2014. Som det største var Oslo og Akershus blant disse. Pr. 1. april hadde alle nytilsatte ungdomsadministratorer tiltrådt, og pr. 1. juli 2014 var alle 22 konfliktråd klare for å ta imot saker om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Det betyr at alle på det tidspunktet hadde vært igjennom en første nødvendig opplæring. Gjenopprettende prosess og metoder var en viktig del av denne opplæringen.

I løpet av høsten 2014 har det blitt gjennomført et stort antall lokale oppstartseminar, først og fremst der man ikke tidligere hadde hatt ungdomsadministrator, 11 i alt. Alle sentrale samarbeidspartnere samt lokal presse ble invitert. De lokale konfliktrådene fikk støtte fra Sfk med bidrag både fra nasjonal ungdomsadministrator og juridisk ekspertise. Oppslutningen på disse seminarene har vært god, og de nye reaksjonene har vakt interesse og oppmerksomhet i media. Også konfliktrådslederne har fått nødvendig opplæring om de nye reaksjonene, og Sfk har generelt bistått med mye veiledning og støtte til konfliktrådene i dette arbeidet.

Det har vært utfordrende å få på plass skriftlige samarbeidsavtaler med alle kommuner, etablere og operasjonalisere samarbeidet i koordineringsgrupper på systemnivå, og med oppfølgingsteam i den enkelte sak. Det har tatt mye tid og oppmerksomhet å informere for å ansvarliggjøre de lokale samarbeidspartene, for dermed å få dem til å forstå at de må

involvere seg, og inngå en skriftlig samarbeidsavtale, dersom satsingen på ungdomsstraff og ungdomsoppfølging skal lykkes. Ved utgangen av 2014, var det inngått samarbeidsavtaler med 379 av 426 kommuner. Det ligger også en risiko i at saksflyten fra domstolene til konfliktrådet til dels er treg, og at den unge dømte ikke kommer raskt nok i gang med gjennomføringen av ungdomsstraffen eller ungdomsoppfølgingen. Det er også blitt tydelig at utarbeidelse av personundersøkelse for mindreårige (PUM) fra kriminalomsorgen kan bli et hinder for å komme raskt i gang med gjennomføringen av straffen. Utarbeidelse av et stort antall PUM er ressurskrevende.

Implementeringsarbeidet har blitt gjennomført med stor kraft og entusiasme både fra Sfks side, og ved de enkelte konfliktråd. Med små ressurser har man fått til mye. Det skal likevel sies at det har vært, og er fortsatt, en kraftanstrengelse for organisasjonen. Som alle organisasjoner i vekst og endring, har konfliktrådet støtt på utfordringer. Det har vært krevende både sentralt og lokalt. Lokalt har det oppstått utfordringer med hensyn til oppgavefordeling og samarbeid. Ulike arbeidskulturer har møttes. Det vært en stor utfordring å gi alle ungdomskoordinatorene riktig kunnskap om og forståelse for hva gjenopprettende verdier og prinsipper som konfliktrådets arbeid hviler på, går ut på. Ungdomsstraffen og ungdomsoppfølgingen skal hvile på disse prinsippene, og gjenopprettende prosesser, blant annet representert ved gjennomføringen av et ungdomsstormøte i hver enkelt sak, skal stå sentralt i disse reaksjonene. Det tar tid før forståelsen av hva dette innebærer synker inn hos organisasjonens nye medarbeidere. Dette er en forutsetning for at arbeidet med de nye reaksjonene spiller sammen med konfliktrådets meklere og øvrige medarbeidere. Ved inngangen til 2015, ser det ut til at vi er i ferd med å lykkes med dette.

Resultatmål 2: God informasjon om konfliktråd som alternativ konfliktløsning i samfunnet og blant saksleverandører

RaK: Tekstlig omtale av hva som er gjort for å gi saksleverandørene god informasjon

Sfk ga i sitt disponeringsskriv til konfliktrådene føringer om å ha en offensiv holdning ut mot media, og være tilgjengelig for media når de henvender seg til oss. To ganger årlig informeres lokale media om våre sakstall, og om hva innføringen av de nye reaksjonene ungdomsstraff og ungdomsoppfølging betyr. Nyhetsbrev med lokal informasjon og link til vår nettside sendes jevnlig ut til media og samarbeidspartnere. Her har informasjonssjefen utarbeidet et velprøvd opplegg som fungerer godt i samarbeid med de lokale konfliktrådene.

Konfliktrådene får god mediedekning og interesse knyttet til sine utspill.

Føringer om god informasjon til sentrale samarbeidspartnere (politi, påtalemyndighet, kriminalomsorg, domstol og relevante kommunale samarbeidspartnere, lokal gren av Advokatforeningen om slik finnes) ble også gitt. Denne typen arbeid er konfliktrådene godt kjent med, men det må minnes om og gjennomføres med fornyet kraft med jevne mellomrom.

På sentralt nivå har Sfk i denne senere årene slitt med å få til møtepunkter med sentrale samarbeidspartnere som Politidirektoratet (POD) og Riksadvokaten. Det har gått letter med Kriminalomsorgsdirektoratet. Mot slutten av 2014 ser samarbeidet med POD og Riksadvokatembetet ut til å ha kommet inn i et bedre spor, i samarbeid med Justisdepartementet. Dette blir fulgt opp i 2015. Sfk har også en jobb å gjøre for å få til en god dialog med Domstolsadministrasjonen (DA). DA ble invitert inn i referansegruppen for

prøveprosjektet som var forløperen til ungdomsstraffen. DA valgte å delegere deltakelsen til en tingrettsdommer ved Sør-Trøndelag tingrett.

Øvrige oppgaver

Drift av tiltak 11 i handlingsplanen mot vold i nære relasjoner 2012 (tilbud om tilrettelagt dialog i saker som gjelder æresrelatert vold og tvangsekteskap).

Prosjektet «Et spørsmål om ære?» som ble initiert og driftet av Konfliktrådet i Sør-Trøndelag, har i prosjektperioden bli en integrert del av virksomheten i det lokale konfliktrådet. Prosjektleder som har ansvaret for sakene, deler jevnlig erfaringer med konfliktrådets leder, og kulturspørsmål og dilemmaer som oppstår drøftes også med kollegiet i konfliktrådet. Gjennom prosjektet har både medarbeidere og meklere utvidet sin kulturelle kompetanse. Prosjektet har også bidratt til rekruttering av meklere med annen etnisk bakgrunn. En mer uensartet meklergruppe skaper gode diskusjoner og gir Konfliktrådet i Sør-Trøndelag legitimitet.

Prosjektet har håndtert 29 saker i prosjektperioden. Henvendelsene kommer fra direkte berørte selv, fra politiet, barnevernet, fengsel og skole. De involverte kommer i hovedsak fra Afrika, Asia og Midtøsten. Typiske problemstillinger er blant annet vold, drapsforsøk, æresproblematikk og alvorlig frihetsbegrensning.

Et spørsmål om ære er i ferd må å utvikle det vi kaller en «undringsdialog». Gjennom stormøtemodellen har personer med kulturkompetanse blitt involvert. Disse har utfordret foreldre, familie og nettverk. Barnevern og andre offentlige etater er ofte deltagere i møtet.

Temaer blir diskutert ut fra familiens eller ungdommens behov. Hva som er regler i hjemlandet, hvordan man oppdrar barn der og hva som er annerledes med å oppdra barn i Norge er står sentralt. Dette er en prosess hvor både formøter og oppfølging over tid er svært viktig.

Når det gjelder risikovurderinger, så er dette i fokus og prosjektet har utformet spørsmål til formøtet som kartlegger dette. Om alarmklokkene ringer må risikoen vurderes videre sammen med politiet eller andre som har risikovurderinger som fagområde. Brøset kompetansesenter blir benyttet i enkelte saker.

Innsatsen i saker som handler om ære betegnes ofte som en kombinasjon mellom makt og dialog. Det er viktig å ha et politi og barnevern som setter grenser, men samtidig må man bremse opp og forklare familien hva som er i ferd med å skje. Ofte er kommunikasjonen svært dårlig mellom familien og systemet, og familien får ingen mulighet til å justere kursen fordi de ikke forstår hva som skjer. Det er vanlig at familien har et konfliktfylt forhold til politi, barnevern og hjelpeapparat. Konfliktrådets upartiske ståsted er unikt i denne sammenheng. Vi må i tillegg sørge for å ha personer med kulturkompetanse tilstede og vi må også opparbeide denne selv.

Over tid vises en endring i familiene. Det ser ut til at maktorganers krav sammen med dialogen har en effekt. Enkelte har også sittet i fengsel og barn har måttet befinne seg på skjult adresse en stund. Dialogen har hele tiden fulgt tett på reaksjonen.

Prosjektets metode ser ut til å fungere, men det trengs mer tid og flere erfaringer for å få på plass alle momenter rundt «undringsdialogen» og kombinasjonen makt - dialog. Evaluering

av prosjektet må også på plass. En videreføring i 2015 forutsetter at det tilføres friske prosjektmidler.

Annen virksomhet

Sakstall

Tabell 2

Saker pr. år	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Mottatte saker i alt	9293	8685	8271	7920	7256	7006
Straffesaker	4633	4371	4144	3977	3658	3557
Sivile saker	4660	4314	4127	3943	3598	3449
Meklede saker	6580, dvs 71 % av mottatte saker	6554, dvs 75 % av mottatte saker	5812, dvs 72 % av mottatte saker	5439, dvs 69 % av mottatte saker	Mangler tall pga overgang til nytt saksbehandlingssystem	3191, dvs 46 % av mottatte saker. 1277 (18 %) saker er under behandling. Dvs at det er fortsatt åpent om disse vil bli meklet. *

*Dagens saksbehandlingssystem skiller tydeligere mellom saker som er meklet, og saker som forberedes for mekling. I prosentangivelsen for meklede saker for tidligere år inngår også saker som var under forberedelse for mekling.

Sakstyper i prosent av totalt antall mottatte saker

(ikke alle sakstyper er tatt med)

Tabell 3

Sakstyper	2009	2010	2011	2012	2013 *	2014
Vold	19 %	21 %	22 %	22 %	22 %	22 %
Mobbing og trusler	12 %	14 %	13 %	13 %	15 %	19 %
Skadeverk	16 %	13 %	13 %	14 %		12 %
Naskeri	16 %	14 %	11 %	11 %	10 %	10 %

Økonomi	7 %	8 %	8 %	8 %		8 %
Nabokonflikter/ nærmiljøkonflikter	5 %	5 %	7 %	7 %	8 %	10 %

* Tallene for 2013 er noe mangelfulle pga overgang til nytt saksbehandlingssystem.

Saksbehandlingstid

Gjennomsnittlig antall dager fra mottak av sak til meging er avsluttet

Tabell 4

Saksbehandlingstid	2009	2010	2011	2012	2013*	2014
Straffesaker	40	41	40	39		41
Sivile saker	35	37	37	37		36
Totalt	38	40	40	38		38

*Mangler data pga overgang til nytt saksbehandlingssystem.

Kommentarer til statistikken

Tabell 1 viser tydelig at antall saker som har blitt overført eller sendt til konfliktrådene har sunket jevnt siden 2009. 2009 er historisk sett det året konfliktrådene har mottatt og behandlet flest saker. Hva årsaken til saksnedgangen skyldes, har man ikke full oversikt over. Faktum er at i samme periode har den registrerte kriminaliteten sunket, ikke minst i den aldersgruppen av gjerningspersoner som er særlig aktuell for å benytte konfliktråd, nemlig ungdom fra 15 – 18 år. Konfliktrådet er likevel av den oppfatning at flere saker enn de som overføres fra påtalemyndigheten og domstolene kan være egnet. I brukerundersøkelsen som Sfk sendte til konfliktrådets samarbeidspartnere i 2013, ga påtalejurister uttrykk for det samme. I samme undersøkelse til politi og påtalemyndighet etterlyste mange mer informasjon om adgangen til å benytte konfliktråd. Dette er forståelig, da politi- og påtalemyndighet er etater som har høy «turnover» blant sine ansatte. Til tross for jevnlig informasjon og kontakt særlig mellom konfliktrådene og påtalemyndigheten, men også øvrige etater i justissektoren, har sakstallet fortsatt å synke.

Andelen meklede saker ser ut til å ha ligget jevnt rundt 70 % over flere år. Tallene for 2014 viser imidlertid en nedgang, selv om man regner med antallet saker der meking forberedes. Fortsatt sliter man i det nye systemet med barnesykdommer, blant annet i form av feilregistreringer fra brukerne. Sfk arbeider kontinuerlig med å minimere andelen feilregistreringer, og vil følge dette nøye opp. Man kan ikke se bort fra at andelen meklede saker faktisk har sunket sammenliknet med tidligere. Dersom så er tilfellet, må man undersøke hva dette skyldes. Kan det tenkes at kvaliteten på informasjonen som gis til parter i den innledende fasen i arbeidet med en sak er for dårlig (har blitt dårligere enn tidligere)? Konfliktrådet har kun kontroll på den informasjonen de selv gir til parter, både ved innhenting av samtykke og i forsamlinger. Et virkemiddel som kan bidra til å forbedre den

generelle informasjonen til brukere av konfliktråd om hva konfliktrådet kan tilby, er noen korte informasjonsfilmer som er under produksjon. Disse filmene vil politiet og påtalemyndigheten også få tilgang på, og vil dermed kunne vise dette for potensielle parter som skal ta stilling til om de skal samtykke til konfliktråd eller ikke.

Man skal heller ikke se bort fra at sakene som konfliktrådene mottar er mer sammensatte og alvorlige enn tidligere. Dette kan også virke inn på andelen samtykker til mekling i sakene.

Når det gjelder hvilke sakstyper som dominerer i konfliktrådet, ser vi at andelen voldssaker gjennom flere år har holdt seg på 22 %. Prosentandelen omfatter også saker med vold i nære relasjoner. Både antall saker og andel saker som gjelder vold i nære relasjoner har økt de senere år. Mobbing og trusler har økt med 4 % fra 2013, skadeverk har sunket til 12 % fra 2012, mens naskeri som tidligere var den største saksgruppen sammen med skadeverk, er nede på 10 %. Positivt er det også at nabo- og nærmiljøkonflikter har økt til 10 %. Dersom denne tendensen øker i årene fremover, er det å håpe at det vil gi en nedgang i tilsvarende saker ved tingrettene.

Den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden i 2014 ligger på 38 dager, som i 2012. Dette er tilfredsstillende.

Brukerundersøkelse

Brukerundersøkelsen løper kontinuerlig gjennom året som del av vårt arbeid for å kvalitetssikre tjenesten. Resultatene publiseres på konfliktrådets hjemmeside og brukes aktivt i dialogen med meklerne på meklersamlinger m.v.

Alle svar er anonymisert, og fritekst er utelatt fra oversiktene som publiseres.

Undersøkelsens rapporter finnes tilgjengelig på vår hjemmeside, www.konfliktraadet.no. Der ligger det også videre informasjon om distribusjon av og utvalg til undersøkelsen.

Antall respondenter

I 2014 sendte vi e-postinvitasjon til undersøkelsen til 1406 personer. Dette er en økning på 388 (28 %) fra 2013. Hvert konfliktråd er ansvarlig for å hente inn epostadresser til de som ønsker å delta i undersøkelsen. Da dette foregår manuelt og er en tilleggsoppgave i arbeidet med sakene ser vi at det varierer i hvilken grad konfliktrådene får bidratt til å distribuere undersøkelsen. Brukerundersøkelsen ligger imidlertid åpen på vår hjemmeside slik at brukere også selv kan finne fram til denne og gi sin respons.

489 personer (35 %) fullførte undersøkelsen. Svarandelene er på en drøy tredjedel, som tidligere år.

Respondentene i undersøkelsen fordeler seg slik:

- 333 parter – hvorav 225 klagere og 102 påklagede (58 5 menn, 42 % kvinner)
- 125 verger (hvorav 21 for klager)
- 26 støttepersoner (hvorav 9 for klager)
- 5 observatører

Hovedresultatene er meget gode også i 2014. Partene opplevde i all hovedsak at konfliktråd var et godt valg i deres situasjon/sak. 87 % svarte bekreftende på dette spørsmål.

De fleste partene (85 %) gir konfliktrådet en score mellom 5-7 på en skala fra 1-7 der 7 er meget tilfreds, og 1 er lite tilfreds med konfliktrådets tjeneste.

90 % av partene svarer ja på om de vil anbefale konfliktråd til andre, og 93 % av partene opplevde at de fikk god informasjon både skriftlig og muntlig før meklingsmøtet.

Partene opplevde konfliktrådets mekler/tilretteleggere og kommunikasjonen i møtet som meget positivt. 85 % svarer at de fikk sagt det som var viktig for dem, og 92 % syntes det var en grei fordeling av taletid i møtet.

72 % av partene sier at saken nå er ute av verden for deres del, og 12 % sier at meklingsforsøket bidro i positiv retning selv om saken altså ikke er helt ute av verden ennå.

Brukerundersøkelsen vil bli distribuert til brukere av konfliktrådet også i 2015. Om det nye saksbehandlingssystemet, ELSAK, vil bidra til en bedre distribusjon av undersøkelsen, vil trolig innværende år gi svar på.

Internasjonalt engasjement

Sfk har frem til 1. juli 2014 hatt ansvar for et prosjekt i Makedonia finansiert av Utenriksdepartementet (UD). Samarbeidspartnere har blant annet vært justisdepartementet i Makedonia og en frivillig organisasjon som har vært det utøvende ledd. Sfk og konfliktrådene har bidratt med opplæring av meklere og implementering av meklingsstilbud lokalt. Informasjon til saksleverandører som politi og påtalemyndighet har stått sentralt. Prosjektet ble formelt avsluttet 30. juni 2014, men aktiviteten har blitt videreført lokalt i Makedonia, og man avventer svar på søknad til UD om ytterligere 2 års finansiering.

Sfk/konfliktrådet har bidratt med en prosjektkoordinator i full stilling. Dette er krevende for en liten organisasjon som konfliktrådet. Sfk vil derfor for fremtiden kun engasjere seg i internasjonalt samarbeid med konkret og kortvarig innsats som for eksempel opplæring av meklere, hvordan samarbeide med politi- og påtalemyndighet, og selvsagt mer generell informasjon om gjenopprettende prosesser og erfaringsdeling. Slikt engasjement kan involvere flere medarbeidere fra hele konfliktrådsorganisasjonen, og er med på å sette vårt eget arbeid inn i en større sammenheng. Dette er både lærerikt og gir inspirasjon til eget arbeid.

For 2015 har Sfk inngått et prosjektsamarbeid med en organisasjon fra Polen som ønsker å bidra til å sette gjenopprettende prosesser høyere opp på dagsorden. Her vil konfliktrådene bidra med opplæring av meklere. Også Bulgaria og Latvia har etterspurt samarbeid, avhengig av finansiering fra EEA-midler.

4. Styling og kontroll i virksomheten

Likestilling

13 av 22 konfliktrådsledere er kvinner, og 3 av 6 i Sfks ledergruppe er kvinner.

Organisasjonens toppleder er mann, Per Andersen. Når det gjelder øvrige tiltak for å fremme likestilling med hensyn til etnisitet og nedsatt funksjonsevne, er det et element som tas med i

en helhetsvurdering ved rekruttering av personell. I alle stillingsannonser skrives det at man ønsker søkere med annen etnisk bakgrunn enn norsk. Pr. i dag har vi fem medarbeidere med annen etnisk bakgrunn enn norsk, inkludert en med nord-samisk bakgrunn. Søkere med funksjonshemninger behandles på lik linje med funksjonsfriske søkere. Som IA-virksomhet, har Sfk hatt to medarbeidere i arbeidspraksis plass. Disse er nå tilsatt i vikariater i organisasjonen. Også flere konfliktråd har lagt til rette for slik arbeidstrening. Til stadighet tar konfliktrådene og Sfk imot studenter i praksis.

Tidstyver

Sfk har gått igjennom konfliktrådene og Sfks virksomhet, men har ikke funnet forenklingstiltak som kan gi tidsbesparelser. Innføring av elektronisk skjema for meklerhonorar er riktignok tidsbesparende for konfliktrådene ansatte, men dette er en lenge planlagt utvikling, og ikke et resultat av jakten på tidstyver. Derimot oppleves stadig økende og endrede krav til rapportering som en alvorlig tidstyv. For en liten organisasjon som konfliktrådene/Sfk blir det særlig krevende fordi organisasjonen verken har personalressurser eller faglige ressurser å avse til å utvikle tilfredsstillende rapporteringskompetanse på alle felt. Med dette forstår vi en kompetanse som gjør at årlig rapportering, samt rapporteringer i løpet av budsjettåret, ikke stjeler for mye tid og oppmerksomhet fra andre viktige oppgaver. Sfk har på denne bakgrunn hatt en bevisst holdning ved ikke å pålegge konfliktrådene tilsvarende krevende rapporteringer som Sfk blir pålagt av overordnet myndighet. Konfliktrådslederne gir allerede nå uttrykk for at de opplever økende rapporteringskrav, særlig med tanke på hyppighet. Så langt det er mulig og fornuftig, vil Sfk også i fremtiden anstrenge seg for ikke å pålegge konfliktrådene unødvendig krevende rapportering.

Risikostyring

Implementering av ungdomsoppfølging og ungdomsstraff er den aktiviteten som det har knyttet seg høyest risiko til i 2014. En grundig risikovurdering med tilhørende tiltak dersom uforutsette ting skulle oppstå og forhindre at planen ble gjennomført har fulgt med implementeringsplanen. For øvrig oppdaterer Sfk sin risikovurdering med tiltak for IKT hvert år.

Andre forhold

Årlig tilsyn fra Riksrevisjon er gjennomført uten merknader. Datatilsynet har gjennomført tilsyn og påpekte avvik er rettet opp og lukket. Datatilsynet har meddelt at de etablerte internkontrollsystemer er tilfredsstillende.

Felles mål for justissektoren

Økt trygghet og samfunnssikkerhet

Sfk har utarbeidet og ajourholder beredskapsplan for konfliktrådene. Vår vurdering er at virksomheten ikke er av vital samfunnsmessig art. Gjennom vår beredskapsplan har vi sikret

formalisert back-up både i forhold til servere og alternativ kontorplassering for Sfk. For våre driftsenheter (22) er back-up av data sikret, men alternativ kontorplassering er ikke etablert.

5. Vurdering av framtidsutsikter

Ved samsvar mellom pågang av saker som gjelder ungdomsstraff og ungdomsoppfølging og disponible ressurser, har de nye reaksjonene gode muligheter for å innfri forventningene om å bidra til reduksjon og forebygging av alvorlig barne- og ungdomskriminalitet. En forutsetning er at man over tid klarer å opprettholde et godt tverrfaglig samarbeid til beste for den enkelte unge lovbryster. At man i gjennomføringen av reaksjonene lojalt benytter gjenopprettende prosesser er også en faktor som er vesentlig for å lykkes.

Sfk ser at forhold som ligger utenfor organisasjonen kan virke inn på konfliktrådenes evne til å løse sitt samfunnsoppdrag. Flere konfliktråd tilknyttet distrikt med store byer rapporterer om en forventet stor pågang av saker med ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. De lokale konfliktrådene baserer denne informasjonen til Sfk på signaler de har mottatt fra påtalemyndigheten i sitt distrikt. Et for stort antall saker pr. ungdomskoordinator kan skape ventetid for ungdom for å påbegynne gjennomføringen av ungdomsstraffen eller ungdomsoppfølgingen. Dette er i seg selv uheldig, særlig for barn og ungdom. Videre er det viktig for å lykkes i arbeidet med ungdommene å gi den enkelte en positiv erfaring med en god og trygg relasjon til en voksenperson. Dette behøver i det enkelte tilfellet ikke å være ungdomskoordinatoren, det kan være en annen person i oppfølgingsteamet. Like fullt er det konfliktrådet ved ungdomskoordinatoren som har ansvaret for at oppfølgingsteamet gjør jobben sin, og for gjennomføringen som sådan. Dersom ungdomskoordinatoren får ansvaret for for mange ungdommer, øker risikoen for at ungdommene «administreres bort», og at relasjonsbyggingen ivaretas på en mindre god måte. For ungdommen er betydningen av nærhet, å bli vist tillit som også innebærer at man gis flere sjanser selv om man feiler underveis, og at voksne tillitspersoner (eller særlig én tillitperson) er der for ham/henne gjennom vanskelighetene de møter – av uvurderlig betydning. Det er dette som er det sentrale i arbeidet med den enkelte ungdom, tuftet på en gjenopprettende tankegang og prosess som gir den unge en mulighet til å vise seg fra en både ansvarlig og mestrende side.

Trolig vil man i løpet av 2015 kunne danne seg et bilde av omfanget av saker som er egnet for ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, slik at man fremover kan planlegge ressursbruken på en god måte. Det blir selvsagt også viktig å følge opp med god informasjon til samarbeidspartene politi- og påtalemyndighet, slik at hele spekteret av overføringsmuligheter benyttes og sikrer rett alternativ reaksjon, når forutsetningene for dette er tilstede.

6. Årsregnskap

Sfk fikk for 2014 tildelt totalt kr 93 143 000. I tillegg fikk Sfk overført kr 3 643 000 av ubrukt bevilgning fra 2013. Som kompensasjon for lønnsoppgjøret 2014 fikk Sfk tildelt kr 1 776 000. Sfk hadde i tillegg inntektskrav på kr 490 000. Det vil si at totalt tildelt ramme for 2014 er på kr 98 072 000.

Av dette er kr 2 399 758 ikke forbrukt. Dette utgjør 2,44 % av total disponibel ramme og forventes overført til 2015 da det er lavere enn 5 % av fjorårets bevilgning.

Se vedlagt årsregnskap med kommentarer.

<i>Vår ref.</i>	<i>Deres ref.</i>	<i>Dato</i>
2014/609	13/6404	02.02.2015

Statsregnskapet 2014 - forklaring til statsregnskapet og søknad om overføring av ubrukte bevilgninger

Det vises til departementets brev 16. januar 2015, hvor det er gitt frist til 1. februar 2015 for forklaring til statsregnskapet.

Sekretariatet for konfliktrådene fikk for 2014 tildelt totalt kr 93 143 000. I tillegg fikk Sfk overført kr 3 643 000 av ubrukt bevilgning fra 2013. Som kompensasjon for lønnsoppgjøret 2014 fikk Sfk tildelt kr 1 776 000. Sfk hadde i tillegg inntektskrav på kr 490 000. Det vil si at totalt tildelt ramme for 2014 er på kr 98 072 000.

Av dette er kr 2 399 758 ikke forbrukt. Dette utgjør 2,44 % av total disponibel ramme og forventes overført til 2015 da beløpet er lavere enn 5 %.

Det gjøres oppmerksom på at tallene er basert på regnskapet slik det foreligger før det er revidert av Riksrevisjonen.

Forklaring på underforbruk:

Sfk har i 2014 fått refusjoner og tilskudd fra NAV og Trondheim kommune med kr 2 041 722. Dette er en følge av sykemeldinger, foreldrepermisjoner, div. kursaktivitet og prosjektmidler fra Trondheim kommune. Sykepengerefusjonen på kr 1 105 692 inneholder flere stillinger som har blitt holdt vakant pga. uvisst tidsløp for sykmeldingens varighet.

Overføring av ubrukte midler:

Sfk søker med dette om overføring av ubrukt bevilgning fra 2014 til 2015.

Det vises til forklaring ovenfor. Sfk vil benytte sine ubrukte midler til bl.a. kurs og oppfølging av ungdomskordinatorarbeidet i landets 22 konfliktråd i tillegg til investering i multifunksjonsmaskiner og ny brannmur.

Sfk har investert i videokonferanseutstyr noe som har medført en sterk økning i vår investeringsoversikt i note 3. Denne investeringen vil på sikt medføre besparelser mht. reiseaktivitet og tidsbruk for våre ansatte.

Vennligst ta kontakt dersom det ønskes ytterligere opplysninger.

Vennlig hilsen

Sekretariatet for konfliktrådene
Per Andersen
direktør

Dette dokumentet er elektronisk signert, og har derfor ikke håndskreven signatur

2 vedlegg

Endringer i rapporteringspakken fra forrige utgave

Følgende oppstillinger fra årsregnskapet, jf. rundskriv R-115 *Utarbeidelse og avleggelse av statlige virksomheters årsregnskap*, er tatt inn i rapporteringspakken:

For bruttobudsjetterte virksomheter

- Oppstilling av bevilgningsrapportering
 - Note A Forklaring av samlet tildeling
 - Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år
- Oppstilling av artskontorrapporteringen

For nettobudsjetterte virksomheter

- Oppstilling av bevilgningsrapportering
 - Note A Forklaring på samlet tildeling

Datoen i rapporteringspakken er oppdatert til 31.12.2014.

Oppstilling av bevilgningsrapportering for regnskapsår 2014

Utgiftskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling	Regnskap 2015	Merutgift (-) og mindreutgift
0474	Driftsbevilgning	01	Driftsutgifter	A, B	96 786 000	95 937 964	848 036
0400	Justisdepartementet spesielle driftsutgifter	23	Diverse	B		940 000	
0468	Kommisjonen for gjenopptakelse av straffe	01	Driftsutgifter	B		514 208	
<i>Sum utgiftsført</i>					96 786 000	97 392 172	

Inntektskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling	Regnskap 2015	Merinntekt og mindreinntekt (-)
3474	Inntekter konfl.rådene	02	Ymse	B	490 000	591 497	101 497
3474	Refusjon lønn fødsel/adopsjon	16	Refusjon av foreldrepenger	B		344 534	344 534
3474	Refusjon lønn sykepenges	18	Refusjon av sykepenges	B		1 105 692	1 105 692
5309	Tilfeldige inntekter	29	Ymse			129 833	
5700	Folketrygdens inntekter	72	Arbeidsgiveravgift			7 217 753	
<i>Sum inntektsført</i>					490 000	9 389 308	

Netto rapportert til bevilgningsregnskapet

88 002 864

Kapitalkontoer		2015	2014	Endring
60087601	Norges Bank KK /innbetalinger		2 309 731	
60087602	Norges Bank KK/utbetalinger		-89 994 841	
704488	Endring i mellomværende med statskassen		-317 754	
<i>Sum rapportert</i>			0	

Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (201412)

Konto	Tekst	2015	2014	Endring
6260	Aksjer	0	0	0
704488	Mellomværende med statskassen	-2 836 926	-2 519 172	-317 754

Virksomhet: J5 - Konfliktrådene

Note A Forklaring av samlet tildeling

Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
47 401	3 643 000	93 143 000	96 786 000
XXXXXX			0
XXXXXX			0
XXXXXX			0

Virksomhet: J5 - Konfliktrådene

Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-)/ mindre utgift	Utgiftsført av andre i hht avgitte belastningsfullmakter	Merutgift(-)/ mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter	Standard refusjoner på inntektspostene 15-18	Merinntekter iht merinntektsfullmakt	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten
0474.01		848 036		848 036	1 450 226	101 497			2 399 759	4 657 150	2 399 759
xxxx21				0					0	[5% av årets tildeling i note A]	
xxxx21	"kan nyttes under post 01"			0					0	[5% av årets tildeling i note A]	
xxxx45				0	Ikke aktuell				0		
xxxx45	"kan overføres"			0	Ikke aktuell				0	[Sum årets og fjorårets tildeling]	[og fjorårets tildeling]
xxxx70				0	Ikke aktuell	Ikke aktuell	Ikke aktuell	Ikke aktuell	Ikke aktuell		
xxxx75	"overslagsbevilgning"			0	Ikke aktuell	Ikke aktuell	Ikke aktuell	Ikke aktuell	Ikke aktuell		

*Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". Se rundskriv R-2/2013 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger.

Forklaring til bruk av budsjettfullmakter

Mottatte belastningsfullmakter

Sekretariatet for konfliktrådene har fra Gjenopptakelseskommisjonen for straffesaker mottatt to belastningsfullmakter på henholdsvis kr 314 208 og kr 200 000 på kapittel/post 046801. Sekretariatet for konfliktrådene har benyttet hele belastningsfullmaktene.

Sekretariatet for konfliktrådene har fra Justis- og beredskapsdepartementet mottatt en belastningsfullmakt på kr 940 000 på kapittel/post 040023. Sekretariatet for konfliktrådene har benyttet hele belastningsfullmakten.

Sekretariatet for konfliktrådene har fullmakt til å overskride driftsbevilgninger mot tilsvarende merinntekter under kap. 0474/3474.

Mulig overførbart beløp

Sekretariatet for konfliktrådenes ubrukte bevilgning på kapittel/post 047401 beløper seg til kr 2 399 759. Da dette beløpet er under grensen på 5 % regnes hele beløpet som mulig overføring til neste budsjettår.

Oppstilling av artskontorrapporteringen for 2014

	Note	201412	201312
Inntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	1	441 600	0
Salgs- og leieinntekter	1	149 897	248 354
Innbetaling av finansinntekter	1	-2 421	-2 605
<i>Sum innbetalinger</i>		589 076	245 749
Utgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalinger til lønn og sosiale utgifter	2	64 393 887	57 608 101
Offentlige refusjoner vedrørende lønn	2	-1 450 226	-2 026 733
Utbetalt til investeringer	3	6 091 835	1 493 354
Andre utbetalinger til drift	4	26 904 030	19 994 285
<i>Sum utbetalinger</i>		95 939 525	77 069 007
Netto rapporterte utgifter til drift og investeringer		95 350 449	76 823 258
Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler			
5700 Folketrygdens inntekter - Arbeidsgiveravgift		7 217 753	6 333 805
5309 Tilfeldige inntekter (gruppeliv m.m)		129 833	110 780
<i>Sum inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler</i>		7 347 586	6 444 585
Netto utgifter rapportert til bevilgningsregnskapet		88 002 864	70 378 673
Oversikt over mellomværende med statskassen			
Eiendeler og gjeld		201412	01.01.2015
Fordringer (legg til linjer og vis på konto)	7	6 212	0
Skyldig skattetrekk	7	-2 858 181	-2 519 172
Annen gjeld (legg til linjer og vis på konto)	7	15 043	0
Sum mellomværende med statskassen		-2 836 926	-2 519 172
Kontrollsum:			
88 002 864			
88 002 864			
0	Differanse		

Note 2 Utbetalinger til lønn og sosiale utgifter og innbetalinger av offentlige refusjoner vedrørende lønn 2014 312

	201412	201312	
<i>Utbetalinger til lønn og sosiale utgifter</i>			0
Lønninger	51 086 652	45 310 561	0
Arbeidsgiveravgift	7 217 753	6 333 805	0
Pensjonsutgifter*	0	0	0
Andre ytelser	6 089 481	5 963 734	0
Sum utbetalinger til lønn og sosiale utgifter	64 393 887	57 608 101	0
<i>* Denne linjen benyttes av virksomheter som innbetaler pensjonspremie til SPK.</i>			
<i>Offentlige refusjoner vedrørende lønn</i>			0
Sykepenger og andre refusjoner	1 450 226	2 026 733	354
Sum offentlige refusjoner vedrørende lønn	1 450 226	2 026 733	354
Antall årsverk:	x	x	
<i>Sum andre innbetalinger</i>			0
<i>Innbetaling av finansinntekter</i>			
Renteinntekter			-2 421
Valutagevinst (agio)			0
Annen finansinntekt			0
Sum innbetaling av finansinntekter			-2 421
Sum inntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			589 076
			245 749

Virksomhet: J5 - Konfliktrådene

Rapport kjørt: 26.01.2015 12:04

Note 3 Utbetalt til investeringer 2014

	201412	201312
Immaterielle eiendeler og lignende	0	0
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0
Beredskapsanskaffelser	0	0
Infrastruktureiendeler	0	0
Nasjonaleiendom og kulturminner	0	0
Maskiner og transportmidler	0	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	2 624 873	1 488 305
Andre utgiftsførte investeringer (*)	3 466 961	5 049
Sum utbetalt til investeringer	6 091 835	1 493 354
<i>(*) Spesifiseres ytterligere dersom det er andre vesentlige poster som bør fremgå av regnskapet</i>		

Note 4 Andre utbetalinger til drift og utbetaling av finansutgifter 2014

	201412	201312
<i>Andre utbetalinger til drift</i>		
Husleie	5 132 836	4 229 194
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0	0
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	194 143	670
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	1 873 606	1 640 087
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	0	21 680
Mindre utstyrsanskaffelser	636 714	362 773
Leie av maskiner, inventar og lignende	7 632	2 018
Konsulenter og andre kjøp av tjenester fra eksterne	4 088 996	4 567 807
Reiser og diett	4 262 327	2 130 462
Øvrige driftsutgifter (*)	10 707 777	7 039 595
Sum andre utbetalinger til drift	26 904 030	19 994 285
<i>Utbetaling av finansutgifter</i>		
Renteutgifter	0	0
Agiotap	0	0
Andre finansutgifter	0	0
Sum utbetaling av finansutgifter	0	0
<i>(*) Bør spesifiseres ytterligere dersom det er vesentlige poster som bør fremgå av regnskapet</i>		

Note 5 Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten 2014

	201412	201312
Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	0	0

Finansielle anleggsmidler

Finansielle anleggsmidler*	0	0	0
<i>Sum</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

Omløpsmidler

Virksomhet: J5 - Konfliktrådene

Rapport kjørt: 26.01.2015 12:04

Note 6 Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten 2014

	201412	201312	
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	0	0	3 712

Annen langsiktig gjeld	0	0	0
<i>Sum</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

Sum	-2 835 639	-2 836 926	1 287
------------	-------------------	-------------------	--------------

* Virksomheter som eier finansielle anleggsmidler i form av investeringer i aksjer og selskapsandeler fyller også ut note 7 B

Del B Spesifisering av investeringer i aksjer og selskapsandeler

	Forretnings- kontor	Ervervsdato	Antall aksjer	Eierandel	Stemmeandel	Årets resultat i selskapet	Balanseført egenkapital i selskapet	Balanseført verdi i regnskap*
<i>Aksjer</i>								
Selskap 1								
Selskap 2								
Balanseført verdi 26.12.2015								0

* Investeringer i aksjer er bokført til anskaffelseskost. Balanseført verdi er den samme i både virksomhetens kontospesifikasjon og kapitalregnskapet.

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet for Sekretariatet for konfliktrådene er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten («bestemmelsene»), fastsatt 12. desember 2003 med endringer, senest 18. september 2013. Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av eget departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser grupper av kontoer som inngår i mellomværende med statskassen.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

Regnskaper følger kalenderåret:

- a) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- b) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp
- c) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene korresponderer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen «Netto rapportert til bevilgningsregnskapet» er lik i begge oppstillingene.

Alle statlige virksomheter er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.8.1. Ordinære forvaltningsorgan (bruttobudsjetterte virksomheter) tilføres ikke likviditet gjennom året. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapporteringen

Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som Sfk har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet som virksomheten har fullmakt til å disponere. Oppstillingen viser alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver kombinasjon av kapittel/post.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kombinasjon av kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B i forklaringen til bruk av budsjettfullmaktene. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet.

Artskontorrapporteringen

Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet for disponible tildelinger på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene skal ikke inntektsføres og vises derfor ikke som inntekt i oppstillingen.

Artskontooppstillingen viser følgende noter:

- Note 1 Inntekter rapportert til bevilgningsregnskapet
- Note 2 Lønn og sosial utgifter
- Note 3 Investeringer
- Note 4 Andre utbetalinger til drift
- Note 7 Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen