

**UDI**

# Årsrapport 2014

Utlendingsdirektoratet  
Norwegian Directorate  
of Immigration

# Innhold

---

<b>Leders beretning</b>	<b>2</b>
<b>1. Introduksjon til virksomheten og hovedtall</b>	<b>5</b>
1.1 Bemanning og organisering	5
1.2 Ressursbruk 2014	7
<b>2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall</b>	<b>12</b>
2.1 Målrettet tilrettelegging for kontroll med innreise og opphold	12
2.2 Virksomheter med ledige jobber får dekket sitt behov for arbeidskraft	17
2.3 Regulert familieinnvandring som ivaretar retten til familieliv	20
2.4 Beskyttelse og varige løsninger for flyktninger	23
2.5 Tilpasset og nøkternt mottakstilbud for asylsøkere	28
2.6 Rask retur av utlendinger uten lovlig opphold	33
2.7 Systematisk kunnskapsinnhenting som grunnlag for politikkutvikling og forvaltning	40
2.8 Samordnet nasjonal forvaltning av redningstjeneste, styrket samfunnssikkerhet og beredskap	41
2.9 En samordnet, effektiv og serviceorientert utlendingsforvaltning med kort saksbehandlingstid	43
2.10 Økt styring og samordning på IKT-området	47
2.11 Øvrig rapportering	48
<b>3. Styring og kontroll i virksomheten</b>	<b>53</b>
3.1 UDIs strategi 2015-2019	53
3.2 UDIs virksomhetsplan	53
3.3 UDIs overordnede risikovurdering	54
<b>4. Årsregnskap</b>	<b>61</b>
4.1 Ledelseskommentar årsregnskapet 2014	61

## Leders beretning

---

I 2014 har Utlendingsdirektoratet på flere områder arbeidet for å forbedre, utvikle og effektivisere egen virksomhet og saksflyten i utlendingsforvaltningen. Blant disse initiativene og prosjektene er blant annet Dublin A-Å, Realitetsorienteringsprosjektet (ROP), omorganisering av veiledningsarbeidet, innføring av et hurtigspor for enkelte enslige mindreårige, prosjektet for hurtigbehandling av kriminelle asylsøkere, samt etablering av overordnede styringsgrupper for asyl- og oppholdskjeden. For flere av disse prosjektene ser vi allerede gode resultater. I Dublin A-Å har for eksempel forbedringer i prosessen fra registrering hos PU til uttransport, ført til at saksbehandlingstiden er redusert fra om lag seks til to måneder, og i alt 440 personer er uttransportert etter de nye prosedyrene.

Vi arbeider systematisk med utviklings- og forbedringstiltak internt for å øke produktiviteten. Dette omfatter gjennomgang av saksbehandlingsprosessene og bedre utnyttelse av våre IKT-verktøy, blant annet løsningene utviklet gjennom EFFEKT-programmet. Forbedringsarbeidet har bidratt til en positiv produktivitetutvikling innen flere sakstyper i 2014. For eksempel har arbeidsproduktiviteten (det vil si antall saker vi behandler per 100 timer brukt på direkte saksbehandling) gått opp med om lag 8 prosent i asylsaker, 17 prosent i arbeidssaker og 11 prosent i utvisningssaker.

UDI har over tid arbeidet for å øke forutsigbarheten i saksbehandlingen for brukerne. Vi har integrert veiledningstjenesten i saksbehandlingen og fått nye nettsider der søkerens behov er vektlagt i større grad enn før. Dette har gjort relevant informasjon om regelverk og søknadsprosess mer tilgjengelig. I tillegg har vi innført en eMeldingstjeneste som gir brukerne opplysninger om status i saken per e-post eller SMS. Den siste brukerundersøkelse viser at søkerne er mer tilfreds og har en høyere tillit til UDI enn tidligere. I 2014 har vi hatt en reduksjon i antallet henvendelser, og vi har kortere ventetider. Dermed har vi fått frigjort kapasitet som kommer saksbehandlingen til gode. Det er et viktig mål å kunne forsterke en slik utvikling i 2015.

2014 har likevel vært et krevende år for UDI. Vi har ikke nådd målene for antall saker behandlet og antall assisterte returer. Innenfor flere saksområder øker antall saker til behandling og dermed også tiden søkerne må vente for å få svar på sin søknad. Departementet er kjent med vårt syn på UDIs driftsbudsjett og at vi mener dette ikke er tilpasset UDIs oppgaver og mål, noe som ble forsterket med kuttet i RNB i 2014. Den manglende måloppnåelsen i 2014 mener vi i stor grad er en konsekvens av denne budsjettsituasjonen. Samtidig vil vi arbeide for å øke produktiviteten videre og se om det er mulig å frigjøre mer tid til saksbehandling. Vi vil arbeide videre med kontinuerlig forbedring og forenkling, samt med å videreutvikle

samarbeidet med de andre aktørene i utlendingsforvaltningen. Dette arbeidet vil vi prioritere i 2015.

Mange av utfordringene vi har hatt i 2014 vil trolig forsterke seg i 2015. Den største veksten i antall ubehandlede saker ser vi på asylområdet og innen utvisning og familieinnvandring. Antallet ubehandlede asylsaker har økt betydelig i 2014 og vil sannsynligvis fortsette å øke i 2015. Saksbehandlingstiden vil som følge av dette øke, særlig i landporteføljene med høy innvilgelsesprosent, som er lavest prioritert av asylsakene. Mange saker til behandling og lang saksbehandlingstid kan redusere effektivitet, kvalitet og mulighet for kontroll i saksbehandlingen. Som departementet er kjent med har vi foreslått tiltak som kan bidra til at vi kan behandle flere asylsaker. Her er vi avhengig av et godt samarbeid med PST og PU.

På grunn av færre innkomne oppholdssaker enn forutsatt har antall ubehandlede oppholdssaker totalt holdt seg relativt stabilt i 2014, men det er stor variasjon mellom sakstypene. Antall utvisningssaker til behandling har økt betydelig. Veksten i antallet utvisningssaker har i stor grad sammenheng med økt ressursinnsats og prioritering i politiet. UDI har behandlet om lag tusen flere utvisningssaker i 2014 enn i 2013, men antall ubehandlede saker har likevel økt med om lag 1 800. Til tross for at vi vil sette inn en økt innsats på dette området også i 2015, forventer vi en videre økning i restansene. Det er risiko for at vi ikke vil klare å prioritere alle utvisningssaker som bør prioriteres, og for at vi ikke klarer å behandle sakene til riktig tid. Vi ser svært alvorlig på situasjonen på utvisningsområdet.

Utvisningssakene er i gjennomsnitt mer enn tre ganger så ressurskrevende som en gjennomsnittlig oppholdssak. Utvisningssaker har over tid utgjort en stadig større andel av oppholdssakene. Denne vridningen i saksporteføljen er en medvirkende årsak til manglende måloppnåelse på oppholdsfeltet totalt sett.

På returområdet er det mange forhold som påvirker måloppnåelsen, og det er i mindre grad en direkte sammenheng mellom ressursbruk og resultater enn på UDIs andre områder. Vi nådde ikke måltallet for antallet assisterte returer på 2 100 i 2014. 1 622 personer returnerte til hjemlandet med programmene for assistert retur. De viktigste årsakene til de lavere returallene er at det kommer langt færre asylsøkere fra det som har vært de store returlandene og at antallet utreisepliktige i mottak har gått vesentlig ned i 2014, samtidig som den gjenværende målgruppen er tyngre å motivere for retur. Samtidig som det blir færre utreisepliktige i mottak, stiger andelen lengeværende med utreiseplikt. Det er erfaringsvis vanskeligere å returnere personer som har vært her lenge. I 2015 vil UDI prioritere innsats for å etablere helhetlige løp for personer med avslag eller forventet avslag. Vi vil som tidligere opplyst ta initiativ overfor de andre

etatene i utlendingsforvaltningen når det gjelder å sikre en samordnet returinnsats i hele utlendingsforvaltningen.

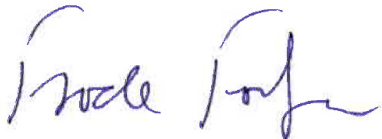
UDI har i 2014 bistått i utredningen av ny mottaksstruktur med ny inndeling av mottak og retursentre med økt sikkerhet. Det er ikke tatt en endelig beslutning når det gjelder fremtidig mottaksstruktur, men uansett modell vil det kreve betydelig ressursinnsats fra UDI i 2015.

Utfordringene som er skissert ovenfor viser behovet for å se helheten i oppgavene både internt i UDI og i resten av utlendingsforvaltningen. Dette er også en rød tråd i UDIs nye strategi. Den ble utarbeidet i 2014 og skal gjelde for perioden 2015–2018. Strategien består av fire hovedmål:

- Forbedret saksflyt i hele utlendingsforvaltningen
- Forutsigbar saksbehandling for brukerne
- Styrket evne til å håndtere migrasjonssvingninger
- Riktig kontroll til rett tid

Strategien skal ta UDI og utlendingsforvaltningen et skritt videre. De fire hovedmålene er delvis overlappende, men til sammen favner de sentrale utfordringer for utlendingsforvaltningen. UDIs strategi vil være styrende for hvordan vi skal nå målene og oppnå gode resultater i årene fremover.

Oslo, 20. februar 2015



Frode Forfang  
direktør

# 1. Introduksjon til virksomheten og hovedtall

---

Utlendingsdirektoratet (UDI) ble opprettet i 1988. UDI er den sentrale etaten i utlendingsforvaltningen.

UDI skal gjennomføre regjeringens innvandrings- og flyktningpolitikk. Vi skal:

- Legge til rette for lovlig innvandring
- Gi beskyttelse til dem som fyller kravene
- Gi tilbud om innkvartering til asylsøkere
- Hindre misbruk av innvandringsregelverket
- Bidra til raske returer av personer uten lovlig opphold
- Gi faglige innspill til utviklingen av politikken

UDI behandler søknader om besøksvisum, familieinnvandring, oppholdstillatelser for å arbeide og studere, statsborgerskap, permanent oppholdstillatelse og reisedokumenter. Vi fatter også vedtak om bortvising og utvising. For korthets skyld betegnes dette arbeidsområdet for oppholdsområdet.

Vi behandler også søknader om beskyttelse (asylområdet).

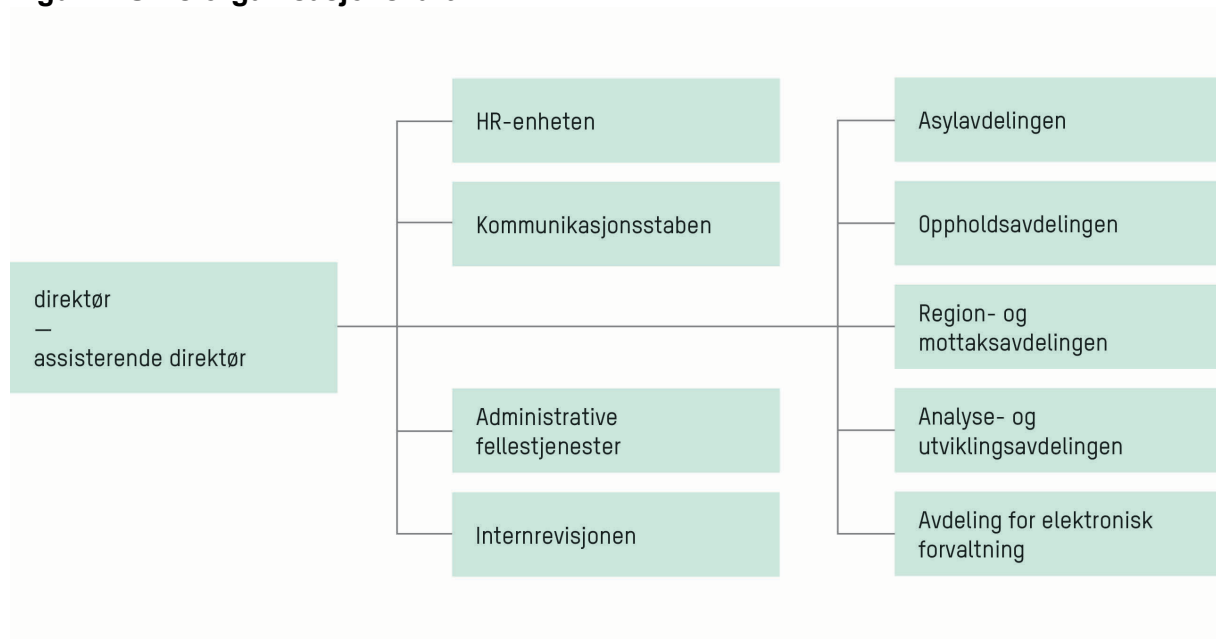
I tillegg har vi ansvar for at alle asylsøkere får tilbud om et sted å bo mens de venter på at vi skal behandle søknadene deres (mottaksområdet), og for å finne gode løsninger for de som vil reise tilbake til hjemlandet sitt (returområdet).

## 1.1 Bemanning og organisering

UDI har hovedkontor og regionskontor i Oslo og i tillegg regionskontorer i Narvik, Trondheim, Bergen, Kristiansand og Gjøvik.

Figuren nedenfor viser Utlendingsdirektoratets organisasjonskart. UDI hadde i 2014 i gjennomsnitt 913 årsverk fordelt på 854 fast ansatte, 55 midlertidige ansatte og vikarer og 4 ekstrahjelp. I disse tallene er også fravær inkludert. Frode Forfang er direktør i UDI. Birgitte Lange er assisterende direktør.

**Figur 1: UDIs organisasjonskart**



Tabellen nedenfor viser volumtall (antall vedtak, intervjuer og mottaksplasser) for UDI for de tre siste årene.

**Tabell 1: Utvalgte volumtall 2012-2014<sup>1</sup>**

Volum 2012-2014	2012	2013	2014
EØS-saker	1 585	1 250	2 261
Arbeidssaker	11 173	11 069	11 763
Familieinnvandringssaker	23 304	20 958	18 980
Visumsaker	4 907	3 772	3 835
Studie- og au pair-saker	9 998	8 701	11 218
Statsborgerskapssaker	15 745	15 793	18 248
Utvisingssaker	6 739	6 459	7 537
Permanent opphold	3 349	4 292	3 410
Reisedokument	5 379	3 994	3 264
Andre oppholdssaker	6 037	4 378	4 069
Retur og tilbakevending (personer)	2 397	2 779	3 360
Intervju	7 094	8 482	6 553
Asylvedtak	9 124	9 054	7 368
Dublinsaker	2 181	3 296	2 481
Overføringsflyktninger	1 231	954	1 267
Mottaksplasser (årgjennomsnitt)	15 603	16 026	15 263

<sup>1</sup> Tabellene viser produserte tjenester (fattede vedtak, tilbudte mottaksdøgn osv). Tallene avviker fra andre volumtall i årsrapporten fordi definisjonene her er noe annerledes og fordi tallene inneholder etterregistreringer.

Tabellen nedenfor viser utvalgte nøkkeltall fra årsregnskapet. Regnskapstallene kommenteres nedenfor.

Tabell 2: Nøkkeltall fra årsregnskapet 2012-2014

	2012	2013	2014
Antall årsverk	983	949	913
Samlet bevilgning Post 01			
Driftsutgifter (millioner kroner)	805	821	847
Utnyttelsesgrad Post 01 <sup>2</sup>	103 %	103 %	103 %
Driftsutgifter (millioner kroner)	832	847	876
Lønnsandel av driftsutgifter	63 %	64 %	62 %
Lønnsutgifter pr. årsverk (kroner)	537 481	568 884	596 899
Konsulentsandel av driftsutgifter <sup>3</sup>	9 %	10 %	8 %

## 1.2 Ressursbruk 2014

Her presenterer vi informasjon om Utlendingsdirektoratets ressursramme og ressursbruk i 2014 og kommenterer noen nøkkeltall fra årsregnskapet. I tillegg viser vi hvordan UDIs ressurser har vært prioritert mellom volumvariable tjenester, faste direktoratsoppgaver, IKT-tjenester og virksomhetsdrift i 2014 sammenlignet med året før.

### Bevilgning etter post

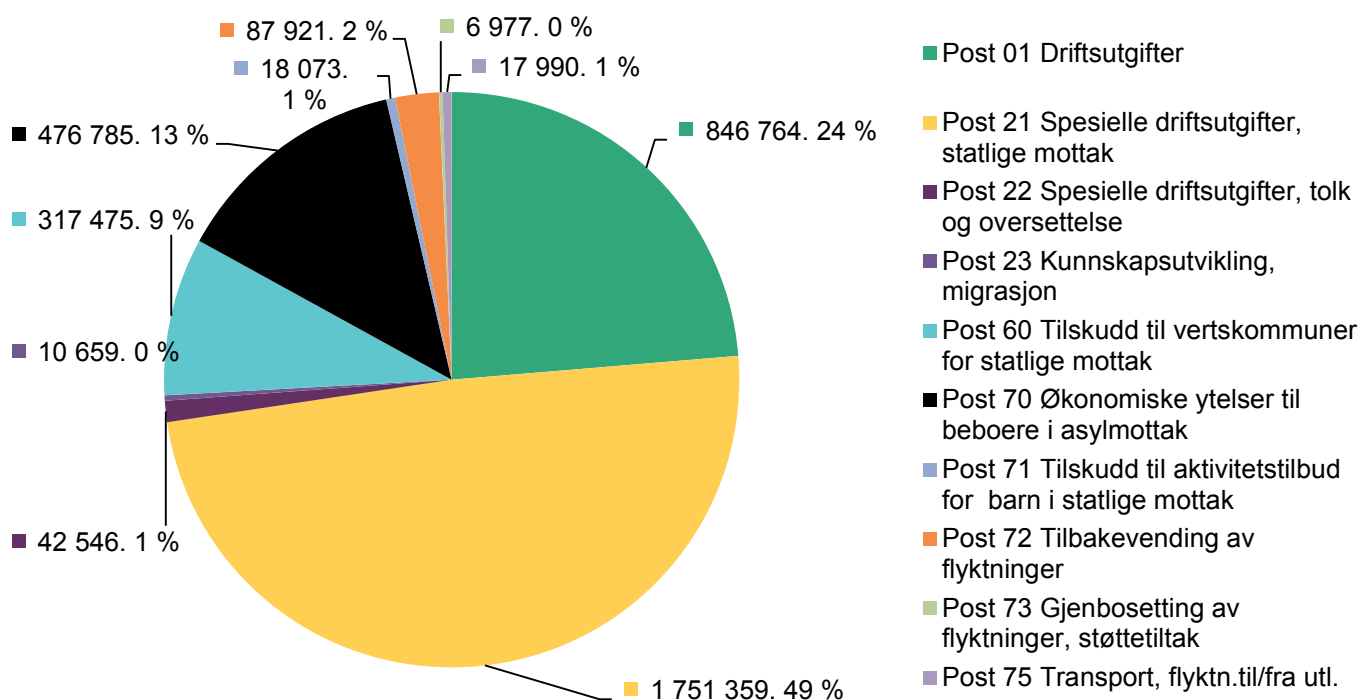
UDIs samlede bevilgning (post 01-75) økte med 0,5 prosent i 2014 og utgjorde 3 577 millioner kroner. I tillegg mottok UDI refusjoner fra NAV. Mottatte og avgitte belastningsfullmakter påvirket også direktoratets totale disponible ramme. Vi viser til del VI Årsregnskapet for nærmere forklaringer og vurderinger av vesentlige forhold ved vårt årsregnskap. Kakediagrammet nedenfor viser samlet tildeling etter post i 2014.

<sup>2</sup> Driftsutgifter i prosent av bevilgning. I tillegg til bevilgning kan UDI disponere refusjoner.

<sup>3</sup> Artskonti på post 01 knyttet til konsulentbistand i prosent av driftsutgifter. Tallene for 2012 og 2013 er ikke helt sammenlignbare med tallet for 2014, fordi UDI gikk over til standard kontoplan fra 1. januar 2014.



**Figur 2: Samlet bevilgning i 2014 etter post. 1 000 kr og prosent**

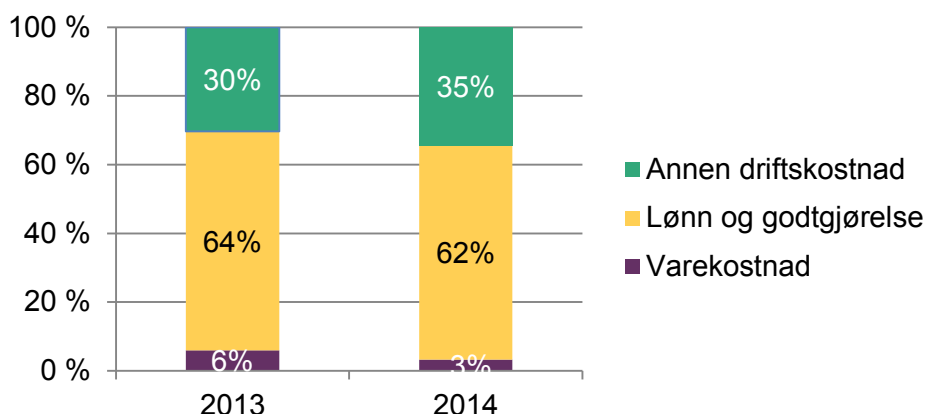


Den største relative økningen fikk post 60 knyttet til vertskommune-kompensasjonen og post 75, som dekker utgifter knyttet til reiser for overføringsflyktninger. Flere poster fikk reduksjoner knyttet til lavere aktivitetsnivå og innsparinger. Post 45 knyttet til IKT-investeringer falt bort etter at EFFEKT-programmet ble avsluttet i 2013. Årsrapporten viser at direktoratet til tross for dette har hatt et høyt aktivitetsnivå også i 2014. Utnyttelsesgraden for alle bevilgningsposter sett under ett utgjorde 98 prosent og er den høyeste utnyttelsen siden 2005.

#### Driftsutgifter etter art

Utgifter rapportert til bevilgningsregnskapet var 3 513,4 millioner kroner. Driftsutgiftene (post 01) utgjorde 25 prosent av dette. Driftsutgiftene økte med 3,3 prosent sammenlignet med 2013. Figuren nedenfor viser sammensetningen av driftsutgiftene etter art i 2013 og 2014.

**Figur 3: Driftsutgifter etter art 2013-2014. Prosent**



Varekostnad omfatter hovedsakelig programvarelisenser, men også datamaskiner, nettverk og annet datautstyr. Varekostnad var i 2014 på om lag 28 millioner kroner og utgjorde 3 prosent av driftsutgiftene mot 6 prosent i 2013. Dette skyldes blant annet lavere IKT-kostnader til utlendingsdatabasen (DUF) og visumdatabasen i 2014 enn i 2013, da utviklingsarbeidet knyttet til EFFEKT-programmet ble avsluttet i 1. halvår 2013.

Lønn og godtgjørelse var i 2014 på ca. 545 millioner kroner og utgjorde 62 prosent av driftsutgiftene i 2014 mot 64 prosent året før. Antall årsverk ble redusert med 3,8 prosent i 2014. Direktoratet hadde i 2014 913 årsverk hvorav i gjennomsnitt 854 faste og 59 midlertidige inklusive vikarer og ekstrarhjelp. Lønnsutgifter per årsverk økte med 4,8 prosent sammenlignet med 2013, noe som er en høyere vekst enn gjennomsnittet i staten (3 prosent per 1. oktober ifølge Statistisk sentralbyrå). UDI har et lavere lønnsnivå enn gjennomsnittet for alle i staten og betydelig lavere enn sammenlignbare direktorater. Utgifter til konsulenter og andre kjøp av tjenester fra eksterne utgjorde 8 prosent av drifts- og investeringsbudsjettet (post 01 og 45) i 2014. Disse kostnadene har gått ned siden 2012. En stor del av kostnadene er knyttet til IKT herunder outsourcing av IKT-drift.

Annen driftskostnad omfatter hovedsakelig eiendomsdrift, konsulentbistand (særlig innen IKT-utvikling) og leie av kontormaskiner inklusive service og vedlikehold, men også andre kontorkostnader. Disse kostnadene var i 2014 på om lag 303 millioner kroner og utgjorde om lag 35 prosent av de samlede driftskostnadene. Dette er 5 prosentpoeng mer enn året før. Det er en økning i kostnader knyttet til eiendomsdrift fra 2013 til 2014. Dette skyldes at store deler av husleie for 1. kvartal 2013 ble betalt før 31. desember 2012. Andel konsulentbistand har gått litt ned fra 2013 til 2014 og trekker i motsatt retning. Det er noe vanskelig å sammenligne tallene for 2014 og årene før, fordi UDI fra 1. januar 2014 gikk over til statens standard kontoplan.

### **Driftsutgifter etter tjenestekategori**

I 2014 brukte Utlendingsdirektoratet 45 prosent av driftsutgiftene på volumvariable tjenester (36 prosent) og faste direktoratsoppgaver (9 prosent). Volumvariable tjenester omfatter tjenesteproduksjonen knyttet til områdene opphold, asyl, mottak og retur<sup>4</sup>, mens faste direktoratsoppgaver omfatter kunnskapsforvaltning, samhandling og publikumsservice<sup>5</sup>. Driftsutgifter knyttet til virksomhetsdrift<sup>6</sup> utgjorde 30 prosent, mens IKT-tjenester<sup>7</sup> utgjorde 25 prosent. UDIs samlede driftsutgifter har økt med om lag 2,4 prosent pr. år siden 2010.

I perioden 2010-2014 har andel utgifter knyttet til IKT-tjenester økt fra 17 prosent til 25 prosent, mens kostnadene til virksomhetsdrift har økt fra 26 til 30 prosent. Økningen i andel kostnader til virksomhetsdrift har særlig vært knyttet til ledelse og styring (gjelder særlig organisasjonsutvikling), men også eiendomsdrift, sikkerhet og beredskap har bidratt til økningen i kostnadsandelen. Organisasjonsutvikling i UDI har sammen med utvikling av portal- og selvbetjeningsløsninger gjennom EFFEKT-programmet bidratt til sterk vekst i arbeidsproduktiviteten i perioden. Andelen av kostnadene til volumvariable tjenester har blitt redusert fra 46 til 36 prosent og utgiftsandelen til faste direktoratsoppgaver har gått ned fra 11 til 9 prosent.

For faste direktoratsoppgaver har andel kostnader særlig blitt redusert innen publikumsservice det siste året (gjelder spesielt portal og selvbetjeningsløsninger). Det er en årsak til at andelen driftsutgifter knyttet til volumvariable tjenester har stabilisert seg det siste året etter å ha falt markert fra 2010 til 2013. På den annen side har kostnadsandelen knyttet til virksomhetsdrift økt igjen fra 2013 til 2014 og er tilbake på samme nivå som i 2012. Dette skyldes blant annet at store deler av husleien for 1. kvartal 2013 ble betalt i 2012, da eiendomsdrift er inkludert i virksomhetsdrift.

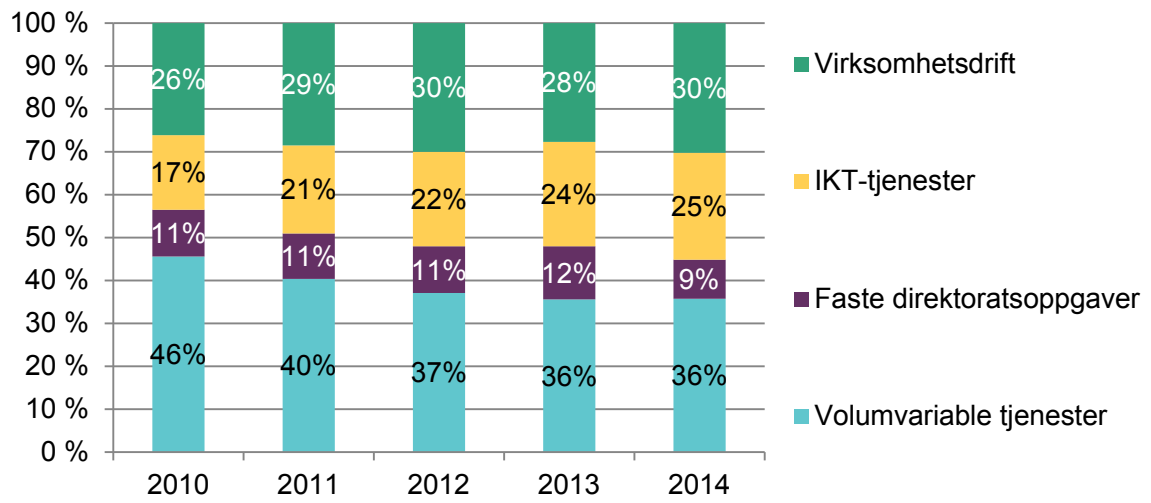
4 Tjenesteområdene er nærmere beskrevet ovenfor.

6 Tjenesteområdene er nærmere beskrevet ovenfor.

5 Kunnskapsforvaltning omfatter regelverk og praksis, landkunnskap, internasjonalt arbeid, forskning og utvikling, statistikk og prognoser samt tiltak mot tvangsekteskap. Samhandling omfatter nasjonal og internasjonal faglig samhandling i form av kommunikasjon og arbeid med samarbeidspartnere og tiltak for bedre samarbeid med andre etater. Publikumsservice omfatter portal og selvbetjeningsløsninger, eksternt profilering samt utviklingsarbeid.

6 Virksomhetsdrift omfatter eiendomsdrift, ledelse og styring, administrasjon, sikkerhet og beredskap, revisjon og evaluering, kapasitetstilpasning, prosjekter og annen tid.

7 IKT-tjenester omfatter IKT-relaterte tjenester knyttet til saksbehandlingsstøtte, brukerservice, internasjonal samhandling, UDI arbeidsplass, støttetjenester og nasjonal samhandling samt IKT på servernivå.



## 2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall

---

### 2.1 Måltrettet tilrettelegging for kontroll med innreise og opphold

**SP 1: Antall behandlede oppholdssaker. Det legges til grunn at UDI skal behandle 90 650 oppholdssaker.**

**Tabell 3: Oversikt oppholdssaker 2014 <sup>8</sup>**

	Per 3.tertial 2013	Per 3.tertial 2014
Antall innkomne saker	84 935	84 238
Antall behandlede saker	80 672	84 587
Ubehandlede saker per 31. desember	31 145	30 792

Vi har behandlet 84 587 oppholdssaker i 2014. UDI informerte i 2. tertialrapport om at vi forventet 85 000. UDI har ikke nådd kravet på 90 650 oppholdssaker i 2014.

Oppholdssaker omfatter mange ulike sakstyper, og det er stor variasjon i hvor ressurskrevende det er å behandle sakene. Hvordan vi prioriterer mellom sakstypene påvirker derfor hvor mange saker vi klarer å behandle. Antall behandlede oppholdssaker er derfor ikke et egnet parameter for å vurdere måloppnåelse. Innen flere sakstyper har vi i 2014 en god måloppnåelse og en positiv utvikling når det gjelder antall vedtak, produktivitet og saksbehandlingstid. På andre områder har det vært større utfordringer.

I 3. tertial nådde vi kravet i SP 2 om saksbehandlingstid i arbeidssaker. Vi har nå god kontroll på disse sakene selv om kravet på årsbasis ikke ble nådd. Vi har ikke nådd kravet i SP 3 for saksbehandlingstid for familieinnvandringssaker. Familieinnvandring har vært et krevende område i 2014, med flere saker til behandling og lenger saksbehandlingstid. Både for statsborgerskapssaker og utvisningssaker har utviklingen i antall vedtak i 2014 vært svært god. Den største utfordringen på oppholdsfeltet er likevel veksten i antall ubehandlede utvisningssaker.

Arbeidsproduktiviteten, det vil si antall vedtak per 100 timers vedtaksfetting, har i 2014 fortsatt å øke for flere sakstyper. Dette er et resultat av kontinuerlig forbedring av prosesser og bedre utnyttelse av våre IT-løsninger. Vi har for eksempel økt produktiviteten for arbeidssaker med 17 prosent, statsborgerskapssaker med 7 prosent og utvisningssaker med 11

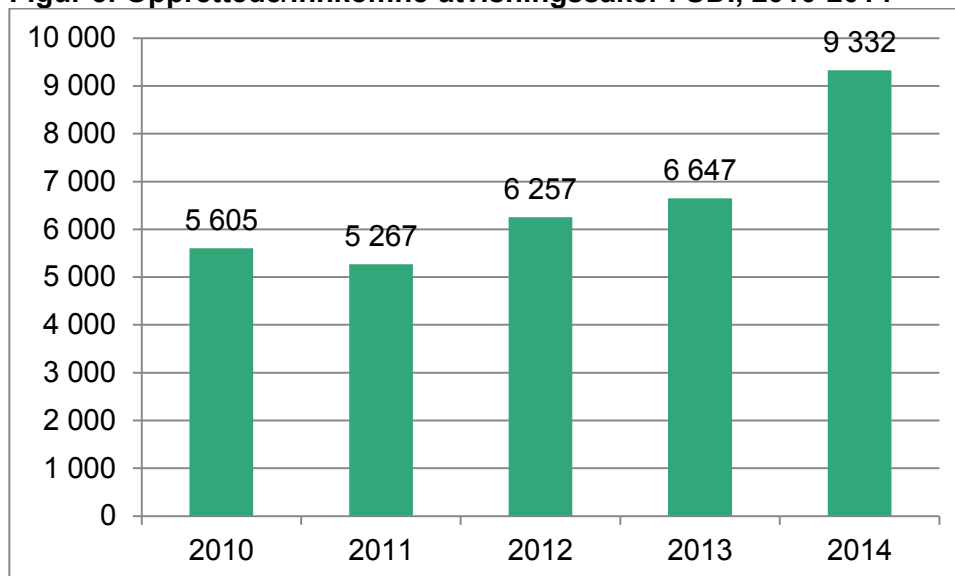
<sup>8</sup> Uttrekket inkluderer etterregistreringer.

prosent. Produktiviteten for familieinnvandringssaker har imidlertid gått ned med 4 prosent. Samlet for oppholdssakene har antall vedtak per 100 timers vedtaksfetting økt fra 42 vedtak i 2012, til 44 i 2013 og 46 i 2014. Det innebærer en produktivitetsvekst på om lag 5 prosent i både 2013 og 2014.

Den viktigste årsaken til at vi ikke har klart å behandle 90 650 saker er at det ikke er samsvar mellom UDIs driftsbudsjett og de målene og oppgavene UDI har. Vi viser til tidligere innspill til departementet om dette. I tillegg er sammensetning av saksporteføljen og en høyere prioritering av utvisningssaker en viktig forklaring.

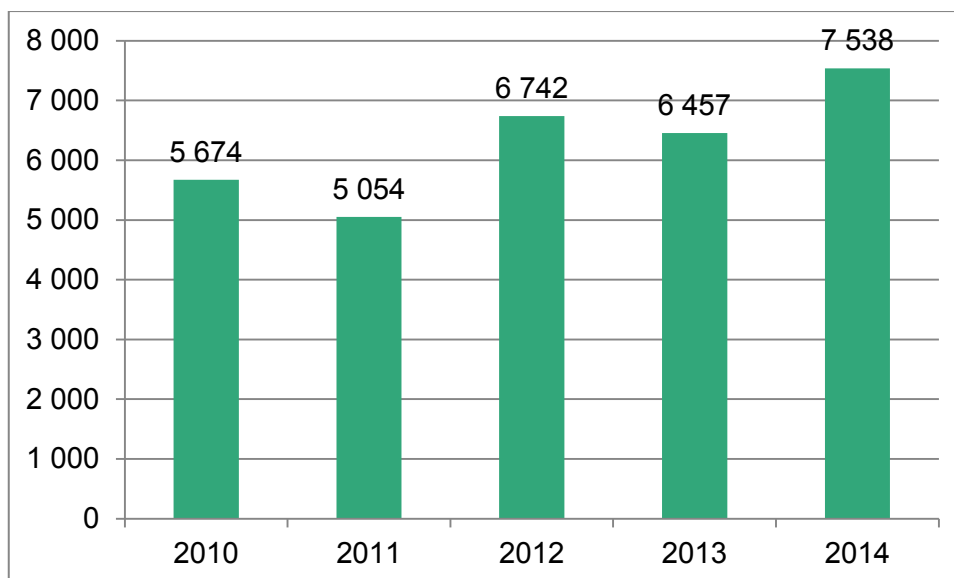
Sammensetningen av saksporteføljen påvirker måloppnåelsen. Utvisningssaker, som er den mest ressurskrevende sakstypen på oppholdsområdet, utgjør en stadig større andel av oppholdssakene. Antall opprettede/innkommne utvisningssaker har økt med nær 50 prosent fra 2012 til 2014, fra 6 257 til 9 332 (se figur nedenfor). I prognosen for innkomne saker som ble benyttet i UDIs tildelingsbrev for 2014, ble det anslått 7 400 innkomne/opprettede utvisningssaker. Det totale antallet ble 9 332. Den kraftige veksten i antallet utvisningssaker har blant annet sammenheng med en sterkere prioritering av disse sakene i politiet.

**Figur 5: Opprettede/innkommne utvisningssaker i UDI, 2010-2014**



UDI har prioritert utvisningsområdet i 2014 og satt inn mer ressurser på behandling av disse sakene, men vi har ikke hatt kapasitet til å håndtere økningen. Overføring av ressurser krever dessuten tid og ressurser til blant annet opplæring. I 2014 behandlet vi 7 538 utvisningssaker. Det er 1 081 flere enn i 2013, og en økning på nesten 50 prosent sammenliknet med 2011. Vi ser likevel at vi langt fra har tilstrekkelig med ressurser til å behandle alle nye utvisningssaker.

**Figur 6: Antall utvisningsvedtak i UDI, 2010-2014**



Utvisningssakene er i gjennomsnitt mer enn tre ganger så ressurskrevende som en gjennomsnittlig oppholdssak. En høyere prioritering av utvisningsporteføljen fører derfor til færre saker behandlet totalt i UDI. På grunn av den økende og eldre utvisningsporteføljen vil vi prioritere denne porteføljen ytterligere i 2015. Avhengig av i hvor stor grad vi gjør dette, vil det kunne resultere i flere ubehandlede saker på andre områder. Selv om vi planlegger å prioritere utvisningssaker høyere, anslår vi at antall behandlede utvisningssaker likevel vil være om lag det samme som i 2014. Årsaken til dette er at det blant våre ubehandlede saker ligger en del eldre og tyngre saker som vi må behandle. Dette vil kunne redusere produktiviteten på utvisningsområdet. Den gjeldende prognosen for opprettede/innkomne utvisningssaker i 2015 er på 11 350.<sup>9</sup> Vi forventer derfor at antall ubehandlede utvisningssaker vil øke i 2015, og de vil bli eldre.

I tillegg til forklaringene ovenfor har omstilling påvirket produksjonen i 2014. Kostnadene på oppholdsområdet knyttet til omstilling har vært noe høyere enn forventet i 2014. Dette er dels knyttet til overføring av ressurser fra asyl- til oppholdsområdet, og dels til integrering av veiledningstjenesten i saksbehandlingen. Omstillingskostnadene knyttet til integrering av veiledningstjenesten har særlig vært høyere enn forventet på familieinnvandringsområdet. Arbeidsprosessene er nå gått gjennom på nytt slik at prosessen kan bli mer effektiv.

Omdisponering av ressurser fra behandling av asyl- til oppholdssaker ga mindre effekt enn ventet. Det har vært både en varig og en relativt kortvarig midlertidig overføring av ressurser. Vi ser at ved kortvarige ressursallokeringer kan gevinstene i form av antall vedtak bli relativt liten på

<sup>9</sup> Ny prognose beregnes i februar.

grunn av omstillingskostnadene, særlig opplæring. Vi har evaluert erfaringene med ressursoverføringen i 2014, for å kunne dra lærdom av dette og slik sikre en mer fleksibel organisasjon på sikt.

## **R 1 UDI skal redegjøre for prioriteringer i porteføljen av oppholdssaker og særskilte problemstillinger knyttet til disse sakene.**

UDI prioriterer de sakene som har frister ihht internasjonale avtaler, lover og forskrifter. Det gjelder spesielt visumsaker og flere typer utvisningssaker. Selv om vi har en klar prioritering av sakstypene, må vi balansere ressursinnsatsen mellom de ulike sakstypene gjennom året. Dette er nødvendig for å hindre at antallet saker til behandling på enkelte områder blir for høyt. Ressursbehovet varierer dessuten mellom sakstyper og porteføljer avhengig av sesong. For sesongarbeidstillatelser, visum, reisedokument og studiesaker har vi kraftige sesongtopper. Vi må derfor sette inn ekstra ressurser på disse saksområdene i perioder.

Den store utfordringen er å sikre at utvisningsområdet får tilstrekkelig kapasitet, siden dette blant annet handler om kriminalitetsbekjempelse og retur, jf. UDIs risikovurdering i kapittel 4. Prioriteringene som er gjort og som vi vil gjøre i 2015 er omtalt ovenfor.

Videre prioriteres arbeidssaker (jf. SP 2). Det er dessuten viktig at studiesaker blir behandlet innen studiestart. Innenfor disse porteføljene har vi god kontroll når det gjelder saker til behandling og saksbehandlingstid.

Statsborgerskapssaker er ikke blant de prioriterte sakstypene i UDI. Vi har likevel redusert antall ubehandlede statsborgerskapssaker betydelig i 2014. Dette skyldes ikke en økt prioritering av denne porteføljen, men vårt kontinuerlige arbeid med prosessforbedringer, samt at vi har tatt i bruk masseregistrering av saker ved å videreutvikle løsninger som følger av EFFEKT-programmet.

Informasjon til og veiledning av søkerne er en viktig del av saksbehandlingen. I 2014 har vi både innen asyl- og oppholdsområdet integrert saksbehandling og veiledning. Det betyr at de som behandler sakene også veileder brukerne på telefon, e-post eller i andre kanaler. Formålet med endringen var bedre kvalitet i saksbehandlingen, bedre kommunikasjon til brukerne, kortere ventetid, færre henvendelser samt en bedre utnyttelse av ressurser mellom veiledning og saksbehandling. Som vi har rapportert til departementet var det en ressurskrevende omstillingsprosess i første halvår. I andre halvår har vi imidlertid sett en positiv utvikling med kortere ventetid og færre henvendelser. Dette frigjør ressurser til behandling av saker. Integreringen har i løpet av året dessuten gitt oss informasjon fra brukerne om hvordan bedre saksbehandlingen, men også for styringen og prioriteringen av saker.



## R 2 Utviklingen i antall saker til behandling, med særlig omtale av saker eldre enn ett år.

Antall saker til behandling har blitt redusert med 597 i 2014. Det er særlig antallet statsborgerskaps- og utdanningssaker som har gått ned, men vi ser også en betydelig reduksjon av arbeids- og EØS-saker. Bortfallet av utlendingsforskriften § 6-19 tredje ledd, «norsk kurs for faglærte», er en del av forklaringen på nedgangen i antall utdanningssaker. Antall ubehandlede familieinnvandrings- og utvisningssaker har gått betydelig opp.

**Tabell 4: Oversikt over ubehandlede saker ved utløpet av 3.tertial 2014 fordelt på sakstype og om det er mindre eller mer enn 1 år siden UDI mottok saken.**

Sakstype	Under 1 år	Over 1 år	Totalt
Andre oppholds-/arbeidssaker	823	241	1 064
Andre saker	256	99	355
Arbeid	723	21	744
EØS-saker	416	83	499
Familieinnvandring	11 190	1 163	12 353
Permanent oppholdstillatelse	1 724	150	1 874
Reisedokument	865	41	906
Statsborgerskap	6 071	1 135	7 206
Utdanning	914	304	1 218
Utvisning	3 054	860	3 914
Visum	623	36	659
Totalt	26 659	4 133	30 792

**Tabell 5: Oversikt over ubehandlede saker ved utløpet av 3.tertial 2013 og ved utløpet av 3.tertial 2014, fordelt på sakstype.**

Sakstype	31.12.2013	31.12.2014	Utvikling
Andre oppholds-/arbeidssaker	1 107	1 064	-43
Andre saker	391	355	-36
Arbeid	1 174	744	-430
EØS-saker	1 021	499	-522
Familieinnvandring	9 462	12 353	2 891
Permanent oppholdstillatelse	1 866	1 874	8
Reisedokument	706	906	200
Statsborgerskap	10 026	7 206	-2 820
Utdanning	2 813	1 218	-1 595
Utvisning	2 120	3 914	1 794
Visum	459	659	200
Totalt	31 145	30 792	-353

**R 3 UDI skal redegjøre for informasjons- og rådgivningstjenesten for au pairer og deres vertsfamilier.**

Tertialrapporter inngår i vedlegg 1a, 1b og 1c. Årsrapporten for informasjons- og rådgivningstjenesten vil bli ettersendt.

**R 4 Etter RS 2011-010, skal utvisningssaker som gjelder grov vold og vold i nære relasjoner behandles etter en hurtigprosedyre. I den forbindelse skal UDI rapportere på:**

- **antall utvisningssaker som er omfattet av hurtigprosedyren og utfallet av disse**
- **UDI skal gi en kortfattet vurdering av om ordningen fungerer som forutsatt, og orientere om eventuelle tiltak.**

Det er i 2014 fattet vedtak i 209 saker som gjelder grov vold og vold i nære relasjoner. Av disse har 118 saker medført utvisning, 13 saker er omgjort og 78 saker har ikke endt med utvisning.

Disse tallene er betydelig høyere enn hva vi har rapportert på i 2013. Tallene for 2013 og 2014 er imidlertid ikke sammenliknbare ettersom vi i 2013 rapporterte i forhold til det opprinnelige kodeverket som nå er utdatert. Mange av sakene som er henlagt gjelder personer med lang tilknytning og hvor utvisning er uforholdsmessig i forhold til lovbruddet de har begått, eller sakene ender ikke med utvisning fordi de er vernet mot utsendelse.

Vi har i løpet av året hatt flere samlinger for politiet hvor vi blant annet har orientert om prosedyren. Vi vil fremover utvikle kodene slik at de er mer brukervennlige for de som saksbehandler og registrerer. Vi har hatt erfaring med at mange saker som er ment behandlet på UDIs hastevakt har blitt kategorisert som en sak om grov vold og vold i nære relasjoner. En endring av kodene vil kunne gi bedre saksflyt og bedre statistikkgrunnlag.

## **2.2 Virksomheter med ledige jobber får dekket sitt behov for arbeidskraft**

**SP 2: Saksbehandlingstid for arbeidssaker. 80 pst. av sakene skal behandles innen 4 uker fra saken er mottatt i UDI. Minimum 95 pst. av sakene skal behandles innen 8 uker etter at saken er mottatt i UDI. Ingen saker skal bli eldre enn 16 uker, med mindre det foreligger særskilte grunner.**

UDI har behandlet 11 761 arbeidssaker i 2014, hvorav 68 prosent innen fire uker og 93 prosent innen 8 uker<sup>10</sup>. I 3.tertial ble 80 prosent av sakene behandlet innen 4 uker og 92 prosent innen 8 uker. UDI har ikke nådd kravet for 2014, men vi har hatt en sterk positiv utvikling i saksbehandlingstid gjennom året og har god kontroll på porteføljen.

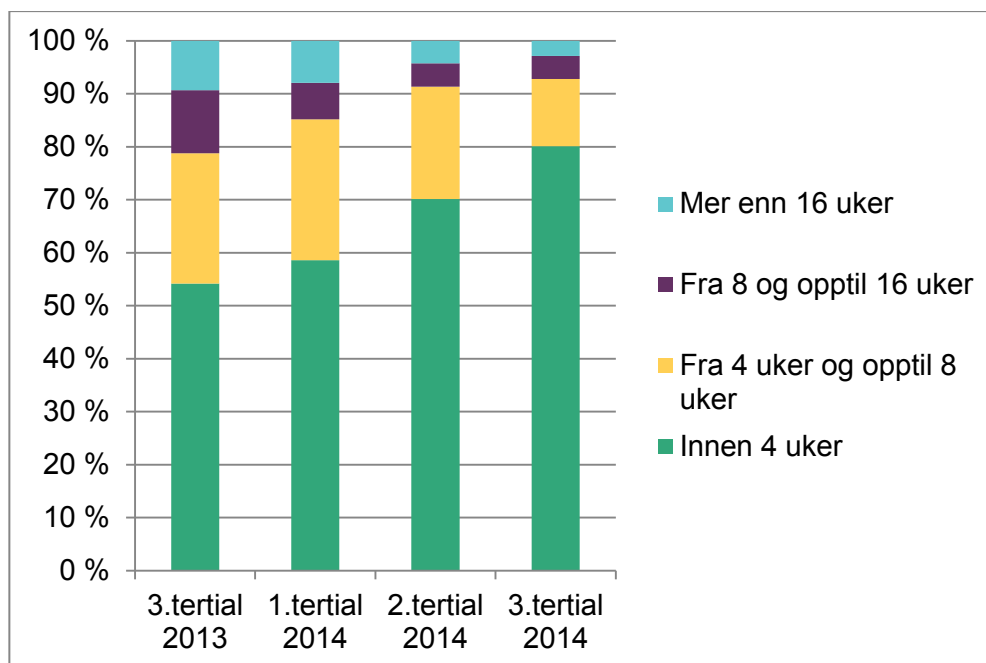
Dersom vi utelater søknader om sesongarbeidstillatelser, ser vi at 71 prosent av arbeidssakene er behandlet innen fire uker, og 87 prosent er behandlet innen åtte uker. Behandlingen av sesongarbeidstillatelser blir styrt utfra når den enkelte søker skal starte i sitt arbeidsforhold. Alle søknader om sesongarbeidstillatelse ble i 2014 behandlet før tidspunktet for oppstart av arbeidsforholdet.

Alder på saker som ligger til behandling har også hatt en positiv utvikling gjennom året. Ved utgangen av 2013 var 41 prosent av de ubehandlede arbeidssakene eldre enn 8 uker. Ved utgangen av 2014 er bare 16 prosent av sakene eldre enn 8 uker.

Vi har fått god kontroll på saksporteføljen og jobbet bevisst med ressurs-, og porteføljestyring, tatt organisatoriske grep samt videreutviklet IKT-løsningene. Dette resulterer i en vekst i arbeidsproduktiviteten (antall vedtak per 100 timer direkte tidsbruk) på 17 prosent.

<sup>10</sup> I teksten under SP 2 i andre tertialrapport stod det at vi i de to første tertialene hadde behandlet 64 prosent av sakene innen fire uker. Det riktige er at i 2. tertial ble 65 prosent av sakene behandlet innen 4 uker, mens i 1.tertial var bare 55 prosent av sakene behandlet innen 4 uker. Per utgangen av 2.tertial var altså bare 59 prosent av sakene behandlet innen 4 uker. Figuren i rapporten var riktig.

**Figur 7: Saksbehandlingstid for arbeidssaker og -klager, andeler, fire siste tertialer**



- O1 Som oppfølging av St. meld. 18 (2007-2008) Arbeidsinnvandring har Arbeids- og velferdsdirektoratet etablert et pilotprosjekt knyttet til arbeidsinnvandring fra tredjeland ved utenriksstasjonene i Murmansk og New Dehli. UDI skal bistå Arbeids- og velferdsdirektoratet i arbeidet med pilotprosjektet.**

Pilotprosjektet for rekruttering av arbeidskraft startet 1. september 2013. Utenriksstasjonene i Murmansk og New Dehli, som deltar i piloten, har rapportert om status til Arbeids- og velferdsdirektoratet, som er ansvarlig for prosjektet.

#### **Igangsatte tiltak**

Begge utenriksstasjonene rapporterer at de har implementert portalen *Work in Norway* og at de har lagt ut informasjon om UDIs kontaktpunkt på sine nettsider. New Dehli har i tillegg implementert portalen *Ny i Norge*.

#### **Henvendelser fra arbeidsgivere og potensielle arbeidstakere**

Begge stasjonene rapporterer om få henvendelser om rekruttering av arbeidskraft. New Dehli hadde mottatt 14 henvendelser på e-post fra lokale søkere i pilotperioden og ingen fra norske arbeidsgivere. Murmansk hadde mottatt 10 henvendelser fra norske arbeidsgivere. Stasjonene rapporterer om at arbeidsgiverne synes å ha andre kanaler for informasjon. Henvendelsene til stasjonene gjelder hovedsakelig utlendingsrettslige spørsmål.

### **Arbeidsgiverundersøkelsen**

NAV har gjennomført en arbeidsgiverundersøkelse om behovet for hjelp fra norske myndigheter til rekruttering av arbeidskraft fra utlandet.

Konklusjonen fra undersøkelsen er at arbeidsgiverne ønsker bistand fra NAV. Dette gjelder særlig store bedrifter.

### **Videre prosess i piloten**

Det vil komme en ny rapportering fra de to utvalgte utenriksstasjonene i 2015. Piloten avsluttes i 2016 med en sluttrapport. Deretter må departementet vurdere om de ønsker å fortsette arbeidet med rekruttering av utenlandsk arbeidskraft gjennom norske myndigheter.

- O 2: Som oppfølging av St.meld. nr. 18 (2007-2008) Arbeidsinnvandring har Arbeids- og velferdsdirektoratet etablert et samarbeid med berørte underliggende etater og instanser knyttet til en nettveiviser rettet mot arbeidsinnvandring og tjenesteimport. UDI skal bistå Arbeids- og velferdsdirektoratet knyttet til prosjektet med nettveiviseren.**

UDI har deltatt i prosjektet *Nettveiviser for arbeidsinnvandring* og bidratt til konseptutvikling, nødvendige avklaringer om faglige og tekniske problemstillinger, og produksjon/oppdatering av informasjonsmateriell rettet mot målgruppen. Arbeidet er gjennomført i henhold til framdriftsplanen.

UDIs bidrag har omfattet et tett samarbeid med NAV og de øvrige etatene om felles plattform for informasjon til målgruppen, kvalitetssikring av etatenes bidrag og produksjon av informasjonsmateriell som skal brukes i nettveiviseren. Den første versjonen av nettveiviseren ble lansert i juni 2013. Versjon 2 ble lansert den 13. desember 2014.

Forvaltning og oppdatering av informasjon i kanalen, utvidelse av samarbeidet med flere etater/organer og videreutvikling av kanalen til flere målgrupper. Vi jobber også videre med dette i 2015 og fremover, men da først og fremst med vedlikehold.

## **2.3 Regulert familieinnvandring som ivaretar retten til familieliv**

- SP3 Saksbehandlingstid i familiesaker. 80 pst. av sakene skal behandles innen 6 måneder. Ingen saker skal bli eldre enn 12 måneder, med mindre det foreligger særskilte grunner.**

Vi har behandlet 18 980 saker om familieinnvandring i 2014. 61 prosent av sakene er behandlet innen 6 måneder. 89 prosent er behandlet innen 12 måneder, mens 11 prosent av sakene har saksbehandlingstid på 12 måneder eller mer. Figuren nedenfor viser at andelen saker som er behandlet innen tre måneder har holdt seg relativt stabil i 2014. Andelen som er behandlet innen seks måneder har derimot gått betydelig ned.

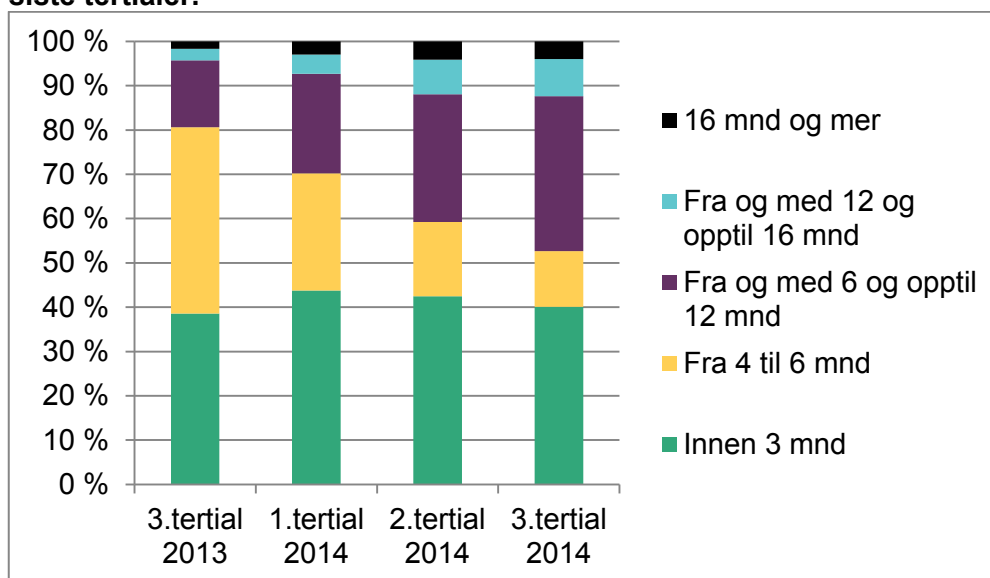
I 2014 har antall ubehandlede familieinnvandrings saker økt med 2 900 til om lag 12 000 saker. Hovedårsaken til den negative utviklingen og manglede måloppnåelse på familieinnvandringsfeltet er omstillingen knyttet til integreringen av veiledning og saksbehandling. En del av effektivitetstapet var knyttet til opplæring, men i tillegg innebar dette en omstilling av arbeidsoppgaver for saksbehandlerne.

Vi erfarte i 2014 at saksflytmodellen (måten vi jobbet på) ikke var optimal. Fra sommeren 2014 satte vi i gang tiltak for å bedre situasjonen med aktiv porteføljestyring, vurdering av saksflyt, risikostyring og organisatoriske grep med teambasert behandling av saker. Vi arbeider videre for å forbedre saksflyten. Familieinnvandrings saker varierer mye i kompleksitet, fra den enkle vurderingen der ekteskap er inngått med norsk borger i full jobb eller der referansepersonen er arbeidsinnvandrere, til langt mer komplekse problemstillinger knyttet til tvangsekteskap, bekreftelse av slektskap gjennom DNA-test og proformavurderinger.

Fra august og ut året har antall saker til behandling vært relativt stabilt. Dette var en forventet utvikling, jf. 2. tertialrapport. Samtidig har alderen på de ubehandlede sakene økt. Ved utgangen av 2013 var 70 prosent av restansene under 6 måneder, mens det ved utgangen av 2014 var 60 prosent som var under 6 måneder gamle.

Når det gjelder saksbehandlingstid i familiesaker ser vi nå særlige utfordringer for syriske søkere. Antallet familieinnvandrings søknader fra syrere øker betydelig. Ressurssituasjonen ved utenriksstasjonene i Ankara og Beirut gjør at søkerne må vente svært lenge for å få en avtale om personlig oppmøte for innlevering av søknad, særlig i Ankara. Videre er det relativt lang saksbehandlingstid i UDI. UDI har dialog med Utenriksdepartementet om dette, og Utenriksdepartementet har satt i verk tiltak.

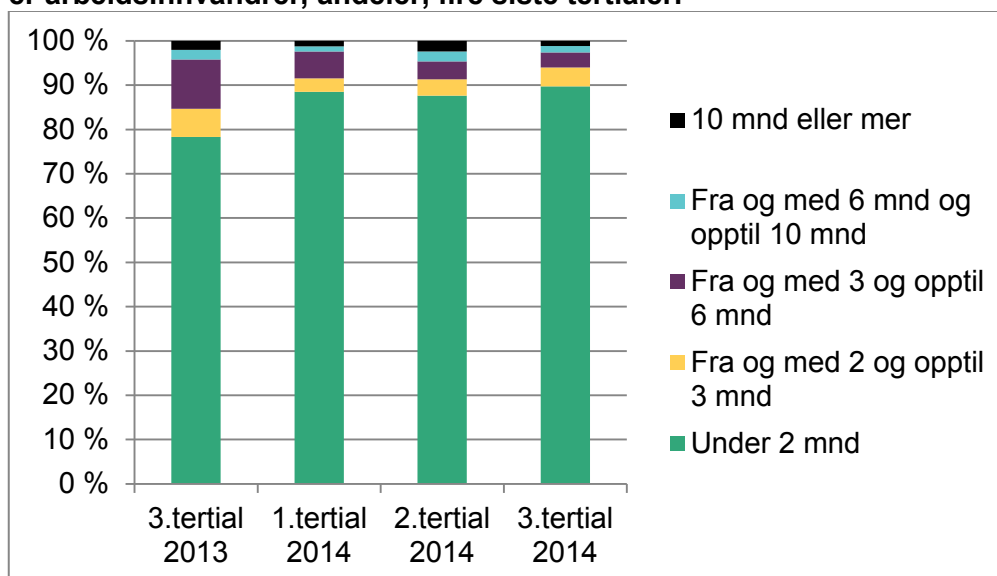
**Figur 8: Saksbehandlingstid for familiesaker og -klager, andeler, fire siste tertialer.**



**SP 4: Saksbehandlingstid i saker hvor referansepersonen er arbeidsinnvandrere. 80 pst. av sakene skal behandles innen 3 måneder. Ingen saker skal bli eldre enn 6 måneder, med mindre det foreligger særskilte grunner.**

I familiesaker der referansepersonen er arbeidsinnvandrere har vi i år fattet vedtak i 2 986 saker. Disse sakene har høyest prioritert av alle familieinnvandringssakene. Vi ligger godt over resultatkravet i 2014 med 92 prosent av vedtakene fattet innen 3 måneder.

**Figur 9: Saksbehandlingstid for familiesaker hvor referansepersonen er arbeidsinnvandrere, andeler, fire siste tertialer.**



## 2.4 Beskyttelse og varige løsninger for flyktninger

**SP 5: Antall behandlede asylsaker. UDI skal fatte vedtak i minst 12 000 asylsaker. Tillegg nr.2 til tildelingsbrevet: UDI skal fatte vedtak i minst 11 000 asylsaker.**

**Tabell 6: Oversiktstabell SP 5**

	<b>3. tertial 2013</b>	<b>1.tertial 2014</b>	<b>2.tertial 2014</b>	<b>3.tertial 2014</b>
Saker til behandling	2 762	2 209	3 919	4 491
Klager til behandling	628	525	337	263
Produksjon (vedtak, akkumulert)	12 139	3 402	6 323	9 762
Produktivitet <sup>11</sup>	8,5	8,9	9,2	9,2

I tillegg nr. 2 til tildelingsbrevet til UDI ble kravet for antall asylvedtak satt ned fra 12 000 til 11 000 som følge av at prognosen for antall asylsøknader ble satt ned. UDI har i 2014 fattet vedtak i 9 762 asylsaker. I første tertialrapport meldte UDI om 9 000 vedtak. I andre tertialrapport økte vi anslaget til 9 500.

Antall ubehandlede saker har økt fra 2 762 ved utgangen av 2013 til 4 491 ved utgangen av 2014. Antall ubehandlede saker var nede i 2 183 i mars 2014, men har siden april økt for hver måned. Økningen var størst i mai og juni da asylankomstene var særlig høye.

I tråd med føringer i tildelingsbrevet er landporteføljer med høy innvilgelsesprosent lavt prioritert blant asylsakene. Det er derfor i disse porteføljene det er flest ubehandlede søknader, særlig fra Eritrea. Økte restanser får som konsekvens at saksbehandlingstiden i de lavest prioriterte landporteføljene etter hvert blir lang. Som eksempel kan nevnes at eritreere nå må regne med å vente opptil ni måneder på intervju. Dette kan blant annet medføre redusert kvalitet på faktainnhenting i saksbehandlingen og at sakene blir mer komplekse å behandle, jf. UDIs risikovurdering i kapittel 4.

Arbeidsproduktiviteten har økt også i 2014. Et trekk ved ankomstene i 2013 som førte til en produktivetsvekst da, var økningen i saker fra Eritrea og Syria, to land med høy innvilgelsesprosent, og dermed en noe mer homogen portefølje. Dette har forsterket seg ytterligere i 2014, særlig med en økning for Syria. Videre er produktivetsveksten en konsekvens av det kontinuerlige arbeidet for å forbedre saksbehandlingen og måten vi jobber

<sup>11</sup> Produktivitet her er antall behandlede saker per 100 timer kun brukt på direkte saksbehandling (ordinære og Dublin-saker).



på. Et eksempel på dette er en større grad av differensiering av sakene innen enkelte porteføljer, der det kan skilles ut enklere saker.

Vi arbeider som meldt i brev til Justis- og beredskapsdepartementet av 23. desember 2014 med tiltak for å øke produktiviteten (se nærmere omtale nedenfor).

**SP 6: Saksbehandlingstid (inkludert klagebehandling). 80 pst. av saker skal være endelig behandlet innen 6 mnd. Ingen ubehandlede saker skal være eldre enn 12 mnd., med mindre det foreligger særskilte grunner.**

9 531 saker inngår i beregningen i SP 6, og 85 prosent av disse har en saksbehandlingstid på mindre enn 6 måneder. Selv om UDI nådde dette målet i 2014, vil de økte restansene gi lenger saksbehandlingstider. Allerede nå ser vi at ved utgangen av 2014 var 24 prosent av sakene til behandling eldre enn 6 måneder. Den positive utviklingen vi har hatt i saksbehandlingstiden i asylsaker siden 2011 vil snu og saksbehandlingstiden vil øke når vi begynner å behandle de eldste sakene (som særlig kommer fra Eritrea).

**Tabell 7: Oversikt over saker behandlet innen 6 måneder, akkumulerte tall**

ÅR	TID	1. tertial	2. tertial	3. tertial
2014	Innen 6 mnd.	84 %	85 %	85 %
2013 <sup>12</sup>	Innen 6 mnd.	80 %	82 %	84 %
2012	Innen 6 mnd.	67 %	72 %	74 %
2011	Innen 6 mnd.	61 %	64 %	64 %
2010	Innen 6 mnd.	40 %	38 %	41 %

Når det gjelder utviklingen i saksbehandlingstid, vil vi her fremheve det arbeidet vi har gjort i nært samarbeid med PU og UNE i prosjektet «Dublin A-Å» som ble implementert 19. mai 2014. Dette er nærmere beskrevet i 2. tertialrapport. Resultatene viser at gjennomsnittlig saksbehandlingstid fra registrering hos politiet til uttransport er redusert fra om lag seks måneder til om lag to måneder. Per 31. desember 2014 hadde 440 personer blitt uttransportert etter de nye prosedyrene. Dette betyr også at tiden i mottak for denne gruppen uttransporterte er redusert med 52 800 mottaksdøgn.

**R 6: UDI skal redegjøre for hvordan asylporteføljen er prioritert og særskilte problemstillinger knyttet til behandlingen av disse sakene.**

<sup>12</sup> Disse tallene er forskjellige fra tallene vi rapporterte i virksomhetsrapporten for 2013. Styringsparameteret for 2013 var definert annerledes.

Vi har lagt følgende prioriteringer til grunn i behandlingen av asylporteføljen i 2014:

1. 48t og kriminelle asylsøkere som kan returneres
2. Dublin-saker og enslige mindreårige asylsøkere
3. Avslagssaker asyl
4. Andre asylrelaterte saker eldre enn 2 måneder
5. Søknader fra syrere og statsløse fra Syria
6. Landporteføljer med høy innvilgelsesprosent

Saker som har første prioritet er i god flyt og har kort saksbehandlingstid. Det samme gjelder saker om enslige mindreårige. UDI prioriterer avslagssakene og har her fortsatt kort saksbehandlingstid. Asylrelaterte saker (fornyelser, avledet asyl og tilbakekall) har fått høyere prioritet enn tidligere år og antall ubehandlede saker er redusert og saksbehandlingstiden er forkortet.

De største porteføljene ligger imidlertid innenfor gruppe 6. *Landporteføljer med høy innvilgelsesprosent.*

Vi arbeider hele tiden med tiltak for å øke produktiviteten. Dette har gitt seg utslag i en vekst i arbeidsproduktiviteten på om lag 8 prosent i 2014. Som vi har informert departementet om, blant annet i brev av 11. og 23. desember 2014, har vi identifisert tiltak som kan øke produktiviteten ytterligere i 2015. Vi viser til Justis- og beredskapsdepartementet sitt svarbrev av 26. januar. Departementet ønsker at vi går videre med kun deler av forslagene. Vi anslår på bakgrunn av dette at vi kan fatte vedtak i 10–11 000 asylsaker i 2015. Gitt en prognose på 12 000 asylankomster, vil restansene i 2015 derfor øke til mellom 5 500 og 6 500 saker.<sup>13</sup> Gitt prognosen for 2015, vil vi klare å ta unna alle søknader som inngår i hurtigprosedyrer, søknader fra enslige mindreårige, dublinsaker, avslagsporteføljer samt søknader fra syrere og statsløse fra Syria. I landporteføljer med høy innvilgelsesprosent vil restansene bli eldre. Vi vil ikke klare å ta ned restansene tilstrekkelig i forkant av de erfaringsmessig høye ankomstene i sommermånedene.

Som på oppholdsområdet har vi på asylområdet i 2014 integrert veiledning av søkerne i saksbehandlingen, jf. omtale ovenfor. Antall henvendelser fra søkerne er langt lavere på asylområdet, og omstillingskostnadene har derfor vært mindre.

**R 7: Utvikling i saker til behandling, med særlig omtale av saker eldre enn ett år, inkludert klagebehandling i UDI.**

Ved utgangen av 2014 har vi 4 491 asylsaker og 367 klager til behandling. 108 søknader og 59 klager er registrert å være eldre enn ett år fra saksopprettelse.

<sup>13</sup> Prognosen skal vurderes i februar/mars.

Ubehandlede søknader eldre enn 12 måneder er intervjuet, men av ulike grunner har de ikke fått vedtak. I disse sakene hentes det inn tilleggsinformasjon før vedtak kan fattes. Det dreier seg primært om søknader fra personer fra Eritrea, Iran, Syria, Somalia og statsløse. Klagesaker eldre enn ett år er fordelt på flere land. For noen av disse forventes praksisavklaring (Irak-sakene). Det er også noen feilregistreringer i databasen som trekker opp tallene på klager.

**R 8: UDI skal rapportere på samlet saksbehandlingstid i UDI og UNE i søknader om beskyttelse.**

Median saksbehandlingstid fra saken er mottatt i UDI til første vedtak i UNE er 223 dager for året sett under ett. Saksbehandlingstiden har gått ned i løpet av året.

**R 9: Antall ofre for menneskehandel (vedtak, saksutfall og identifiserte antatte ofre i mottak og i botilbud i regi av ROSA)**

I 2014 ble det fattet 98 vedtak i UDI etter utlendingsforskriften § 8-3 (vedtakene gjaldt totalt 85 personer, og 1 av de 85 søkerne var mindreårig på vedtakstidspunktet):

- 39 av vedtakene gjaldt *refleksjonsperiode* etter bestemmelsens første ledd: 27 av sakene ble innvilget, hvorav en mindreårig søker, og 12 ble avslått.
- 59 av vedtakene gjaldt *begrenset oppholdstillatelse* etter bestemmelsens andre ledd. Totalt ble 41 av sakene innvilget og 18 avslått. 36 av sakene var førstegangsvedtak, hvorav 25 innvilgelser og 11 avslag. 23 av sakene var fornyelser, hvorav 16 innvilgelser og 7 avslag.
- 7 *medfølgende barn* av foreldre som hadde søkt om enten refleksjonsperiode eller begrenset oppholdstillatelse fikk innvilget tillatelse på samme vilkår som foreldrene, jf. bestemmelsens fjerde ledd.
- UNE fattet vedtak i 19 saker. 6 av vedtakene gjaldt utlendingsforskriften § 8-3 første ledd, og i alle sakene opprettholdt UNE UDIs vedtak. 13 av sakene gjaldt utlendingsforskriften § 8-3 andre ledd. Ett av avslagene ble omgjort, mens 12 ble opprettholdt. 12 av vedtakene gjaldt UDI-vedtak fattet i 2013, mens 7 gjaldt UDI-vedtak fattet i 2014.

I 2014 er det rapportert om 45 asylvedtak i UDI der søkeren har blitt identifisert som mulig offer for menneskehandel. I tillegg ble det fattet vedtak for 10 medfølgende barn. 1 av de 45 søkerne var mindreårig på vedtakstidspunktet. 11 av de 45 personene fikk oppholdstillatelse:

- 2 hadde rett til oppholdstillatelse på grunn av et beskyttelsesbehov, jf. utlendingsloven § 28.

- 9 fikk oppholdstillatelse på grunn av sterke menneskelige hensyn eller særlig tilknytning til riket, jf. utlendingsloven § 38. Av disse fikk
  - 7 tillatelse på grunn av vitneforklaring i sak om menneskehandel, jf. utlendingsforskriften § 8-4 og instruks 2010-031-GI
  - 1 fikk begrenset oppholdstillatelse på grunn av uavklart identitet, jf. utlendingsloven § 38 femte ledd
  - 1 mindreårig søker fikk tidsbegrenset oppholdstillatelse, jf. utlendingsloven § 38, jf. utlendingsforskriften § 8-8.
- 19 søknader ble avslått etter realitetsbehandling.
- 15 søknader ble avslått etter Dublin-regelverket.

Vi har ikke oversikt over antall asylvedtak i UNE der søkeren har blitt identifisert som mulig offer for menneskehandel (på grunn av manuell rapportering). Vi har imidlertid registrert at UNE har innvilget 1 tillatelse på grunn av vitneforklaring i sak om menneskehandel, jf. utlendingsforskriften § 8-4. Totalt er det altså gitt 8 vitnetillatelser i 2014.

Det ble i 2014 rapportert om 20 antatte ofre for menneskehandel blant beboere i mottak. 11 av disse er antatt mindreårige. Av disse var det 8 jenter og 3 gutter. Tallene er basert på manuelle rapporteringer. Vi har i tillegg registrert at 11 kvinner som er registrert som asylsøkere, har botilbud via ROSA-prosjektet per 31. desember 2014. 6 av kvinnene bor på Lauras Hus. I løpet 2014 det totalt bodd 21 kvinner og 4 barn, registrert som asylsøkere, i ROSAs botilbud. Av disse har 8 kvinner og 2 barn bodd på Lauras Hus.

**R 10: UDI skal redegjøre for informasjons- og veiledningsprogrammet for nyankomne asylsøkere, inkludert antall deltakere og regnskapstall.**

Alle nyankomne asylsøkere deltar i utgangspunktet i informasjons- og veiledningsprogrammet. Det er likevel en liten andel som av ulike grunner ikke møter opp. Deltagelsen er på 96 prosent av søkerne, det vil si om lag 11 000. Regnskapstall for 2014 for informasjons- og veiledningsprogrammet er 11 735 000 kroner.

Oxford Research har på oppdrag fra UDI evaluert informasjons- og veiledningsprogrammet. Rapporten ble offentliggjort 24. november 2014. Evalueringens hovedkonklusjon er at programmet på et grunnleggende plan fungerer i henhold til målet. Det vil si at programmet gjennomføres i tråd med UDIs spesifikasjoner, både praktisk og innholdsmessig, og at søkerne blir informert om de temaene de skal informeres om. Oxford Research fremhever imidlertid at det er avdekket svakheter knyttet til i hvilken grad programmet faktisk veileder og informerer søkerne på en slik måte at de presenterer saken sin på en best mulig måte og gir søkerne en realistisk forståelse av egne muligheter til å innvilges beskyttelse. Det er et avvik mellom forventet og faktisk effekt. Evalueringen skisserer flere

modeller for den fremtidige organiseringen av programmet. Vi viser for øvrig til dialogen vi har med departementet om den videre organiseringen av programmet.

## 2.5 Tilpasset og nøkternt mottakstilbud for asylsøkere

Kapasitetsutnyttelse i mottak

**Tabell 8: Gjennomsnittlig kapasitet, belegg og kapasitetsutnyttelse i 2014**

Plasstype	Krav	Gjennomsnittlig kapasitet	Gjennomsnittlig belegg	Gjennomsnittlig kapasitetsutnyttelse
Plasser knyttet til transittmottak for enslige mindreårige asylsøkere (faste og stykkpris)		245	169	68,8 %
Plasser knyttet til ordinære mottak for enslige mindreårige asylsøkere (faste og stykkpris)		311	236	75,8 %
Alle plasser EMA		556	404	72,7 %
Faste plasser knyttet til mottak for enslige mindreårige asylsøkere	85 %	402	404	100,6 %
Plasser knyttet til transittmottak		2 171	1 331	61,3 %
Plasser knyttet til ordinære mottak ekskl. tilrettelagte plasser		16 795	13 453	80,1 %
Tilrettelagte plasser		86	77	89,1 %
Plasser knyttet til ordinære mottak og transittmottak (inkl. tilrettelagte plasser)	85 %	19 052	14 861	78,0 %
Alle plasser		19 608	15 265	77,9 %

Gjennomsnittlig kapasitetsutnyttelse i 2014 var 78 prosent for alle plasser, inkludert stykkpris plasser og ekskludert plasser for enslige mindreårige asylsøkere. Kapasitetsutnyttelse av faste plasser for enslige mindreårige asylsøkere var 100 prosent.

Sterke svingninger i asylankomstene i 2013 og 2014 har hatt stor innvirkning på kapasitetsutnyttelsen. Det tar tid å etablere og bygge ned mottakskapasitet, og usikkerheten knyttet til antall asylsøkere har i perioder vært svært stor.

Høsten 2013 var det en større økning i antall asylsøkere enn en sesongjustert prognose skulle tilsi. Vi la derfor til grunn at antall søkere ville være høyere i første del av 2014 enn hva den var i 2013. Dette inntraff ikke. Vi fikk i stedet et lavere antall søkere de tre første månedene enn i samme periode i 2013. Kapasitetsutnyttelsen gikk derfor ned i løpet av våren 2014.

For å klare kapasitetskravet planla vi å bygge ned kapasiteten våren 2014. Asylankomstene økte imidlertid tidligere og kraftigere enn forventet i mai og juni. Vi besluttet derfor å opprettholde en mottakskapasitet som kunne håndtere en noe høyere tilstrømming enn det den gjeldende prognosen tilsa. Vi gjorde en risikovurdering og vurderte konsekvensen av ikke å ha nok mottaksplasser til nyankomne asylsøkere som større enn konsekvensen av ikke å nå kapasitetskravet. UDI iverksatte derfor tiltak for å sikre tilstrekkelig kapasitet både i transitt og i ordinære asylmottak.

Ankomstnivået i juli og august var imidlertid en del lavere enn det vi tok høyde for i vår vurdering i juni, og det brøt med normale sesongvariasjoner. I forhold til 85 prosent kapasitetsutnyttelse knyttet til mottak for øvrige beboere, hadde vi en overkapasitet på om lag 1 200 plasser ved utgangen av annet tertial. Vi begynte igjen jobben med å redusere antall mottaksplasser, slik at vi kunne nærme oss kapasitetskravet.

UDI har i tredje tertial igangsatt tiltak for å realisere reduksjon i mottakskapasiteten. Ved utgangen av 2014 er alle opsjonsplasser i ordinære mottak avviklet. Det vil videre finne sted en avvikling av avtaler ved utløpet av februar 2015, noe som innebærer nedbygging av ytterligere 1 370 plasser.

**R 11: UDI skal rapportere på antall beboere i særskilt bo- og omsorgstiltak, med status og varighet på oppfølging.**

UDI håndterer til enhver tid en rekke beboere med særskilte behov og utfordringer, som får ekstraordinær oppfølging. Dette omfatter blant annet beboere med psykiske lidelser, fysiske funksjonshemninger, ofre for menneskehandel og beboere med voldelig og utagerende adferd. Tiltakene er variert når det gjelder type, varighet og kostnad.

**Særskilte bolig- og omsorgstilbud til beboere med utagerende og/eller voldelig adferd**

For å håndtere beboere med gjentakende voldelig og utagerende adferd har UDI en rammeavtale med den private leverandøren *Aleris Ungplan & BOI* for bolig- og omsorgsløsninger for personer med behov for særskilte

boløsninger. Det har i 2014 vært et snittbelegg per uke på 20,4 beboere ved Aleris. Totalt i 2014 var utgiftene i overkant av 61,2 millioner kroner.

**Tabell 9: Beboerne ved Aleris per 31. desember 2014, fordelt på status**

Status	Antall
Opphold (med rett til bosetting)	7
Opphold (uten rett til bosetting)	2
Sak under behandling	0
Avslag (vedtak UDI, med innv. utsatt iverksettelse.)	0
Endelig avslag	9
<b>Antall beboere totalt</b>	<b>18</b> <sup>14</sup>

### **Særlig om tilrettelagt avdeling (TA)**

Plassene på tilrettelagt avdeling (TA)<sup>15</sup> er forbeholdt personer med særskilte oppfølgingsbehov, primært personer med psykiske og/eller fysiske lidelser og/eller personer som trenger hjelp og oppfølging i forhold til hverdagsmestring. I 2014 har UDI erstattet forsterket avdeling som begrep med tilrettelagt avdeling.

Ved inngangen til 2014 var det 100 plasser ved de tilrettelagte avdelingene nasjonalt, fordelt på henholdsvis Setermoen TA, Leira TA, Hobøl TA, Sandnes TA og Kristiansand TA. I april ble 20 plasser lagt ned slik at det har vært 80 plasser resten av året.

78 plasser er i bruk (inkludert forventet ankomst). Det er generelt god gjennomstrømning, og rundt 60 prosent av dagens beboere ankom i 2014. Kostnader per TA plass er om lag 650 000 kroner per år.

### **Andre bo- og omsorgstiltak**

Ofre for menneskehandel tilbys trygge boliger i krisesentre i regi av ROSA eller i bokollektivet Lauras Hus. ROSA ligger under Krisesentersekretariatet og skal sikre oppholdssteder med tilgang til bistand til kvinner over 18 år utnyttet til prostitusjon i menneskehandel. Lauras Hus er et bokollektiv i regi av Kirkens Bymisjon som ROSA samarbeider tett med. ROSA sitter også i inntaksgruppen og bestemmer således hvem som får botilbud i enten et krisesenter eller i bokollektivet. Per 31. desember 2014 hadde 11 kvinner, og ingen medfølgende barn, botilbud under ROSA.

I noen tilfeller har enkeltpersoner særskilt behov for skjerming. Da kan mottakene leie en bolig utenfor mottaket. I løpet av 2014 har 9 personer hatt tilbud om skjermet bolig i tilknytning til mottakene.

<sup>14</sup> Samtlige beboere er menn. Det er 11 nasjonaliteter representert. Av disse er 4 fra Somalia. Alder varierer mellom 20 år til 60 år.

<sup>15</sup> Tiltaket er hjemlet i UDIs rundskriv RS 2010-196 Rutiner for bruk av plasser i tilrettelagte avdelinger. Alle styringsdokumentene er tilpasset endringen i begrepsbruk.

Andre beboere har behov for omsorg ut over det som er mulig å få til i et ordinært mottak eller i en tilrettelagt avdeling. I slike tilfeller kan mottaket søke om særskilt plass på en institusjon, sykehjemsplass, eller om ombygging/tilrettelegging av eksisterende bolig. I 2014 har 18 personer mottatt slikt tilbud.

**R 12: UDI skal rapportere på tilskudd til aktivitetstilbud for barn i mottak. UDI skal løpende publisere tilskuddsmottakere og beløp på UDIs nettsider.**

Det ble gitt en utdypende bestilling i etatsstyringsmøtet 23. oktober 2014.

UDI har i 2014 fordelt 14,8 millioner kroner til 155 tilskuddsmottakere som driver aktiviteter for barn i mottak. UDI har tildelt midler til frivillige organisasjoner, kommuner og mottak over hele landet. Som eksempler på konkrete aktiviteter som har fått tilskudd i 2014 kan nevnes svømmekurs, juleverksted, skidag, sirkusskole og kurs i menneskerettigheter.

93 prosent av alle mottakene hvor det har bodd barn i 2014, har fått minst ett aktivitetstilbud som følge av denne tilskuddsordningen. Ved utgangen av 2014 bodde det 2 884 barn i mottak.

I forbindelse med tildelingen ble rapporter fra de som fikk tilskudd i 2013 gjennomgått. Disse rapportene bekrefter at tilskuddsregelverket blir overholdt, og at formålet med ordningen blir oppfylt ved at tiltakene bidrar til at barn på mottak er i fysisk aktivitet og utvikler sine ferdigheter. Det bidrar til at barn i statlige mottak får en mer meningsfull hverdag og en så normal barndom som mulig. Oversikt over tilskuddsmottakere og beløp er blitt publisert på UDIs nettsider.

**O 6: Forberede etablering av en mer differensiert mottaksstruktur.**

Vi viser til dialog med departementet.

**R 38: Departementet ber om at UDI rapporterer om tiltak som innebærer gradvis økt konsentrering av personer i mottak med like vedtak/lik status. Dette kom inn som et krav i referatet fra etatsstyringsmøtet 19. juni 2014.**

UDI gjennomfører en generell differensiering av mottakstilbudet knyttet til egne avdelinger og mottak for enslige mindreårige asylsøkere. Per 1. januar 2015 var det 585 personer i mottak for enslige mindreårige og omsorgssentre.

Videre har UDI et eget løp for plassering av personer i 48-timersprosedyre og 3-ukersprosedyre hvor disse ikke fordeles til ordinære mottak, men



beholdes i transittmottak. Formålet med dette er å legge til rette for effektiv saksbehandling og rask effektivering av negative vedtak.

Prosjektet «Dublin fra A til Å» ble gjennomført i 2014. Det innebærer at personer med sak som behandles etter dublinkonvensjonen beholdes i transitt eller i mottak i østlandsområdet så langt det er mulig ut fra hensynet til kapasitetsutnyttelse mens UDI, politiet og UNE behandler sakene i et koordinert hurtigløp. Den samlede tiden fra søknadstidspunkt til uttransport er redusert betydelig som følge av prosjektet. Ved årsskiftet var om lag 80 prosent av søkerne i dublinprosedyre plassert i mottak på østlandsområdet. Formålet er å tilrettelegge for rask og kostnadseffektiv retur.

For å tilrettelegge for retur av personer med langt ulovlig opphold i Norge er det, som en del av samarbeidet med politiet innen rammen av Returrestanseprosjektet, blitt reservert øremerkede plasser på Dikemark. Formålet har vært å motivere til assisterte returer og legge til rette for uttransport av lengeværende innenfor samme gruppe. Personer politiet har behov for å ha i nærheten på grunn av ID-etterforskning har også blitt plassert her. Tiltaket har omfattet 12 personer i 2014.

UDI inngikk i 2014 en avtale med Dansk Flygtningehjælp (DRC) om et pilotprosjekt for retur og bistand til gjenetablering for opp til 30 personer i prosjektperioden (fra april 2014 til april 2015) for personer fra Mogadishu i Somalia, som har fått avslag på søknad om asyl. For å tilrettelegge for en målrettet innsats mot målgruppen blir aktuelle personer samlet på noen utvalgte mottak. Det ble gjennomført to assisterte returer gjennom programmet i desember 2014. Det tok lenger tid enn forventet å komme i gang på grunn av praktiske utfordringer, men vi har tro på at vi vil kunne returnere et større antall personer i løpet av prosjektperioden.

UDI har fra 1. november i 2014 også fulgt opp nyankomne søkere som ligger an til avslag på søknad om beskyttelse i et strukturert saksbehandlings- og returløp gjennom Realitetsorienteringsprosjektet (ROP). Personer i dette returløpet har blitt plassert på to utvalgte mottak med nærhet til både UDI og PU, og med rask tilgang til Gardemoen flyplass. Omfanget av saker i ROP har imidlertid vært lite som følge av at det har kommet få asylsøkere fra de utvalgte målgruppene.

### **Differensiering av mottakssystemet gjennom økt bruk av strategisk mottaksplassering**

UDI har i 2014 arbeidet med å videreutvikle og utvide løsninger for strategisk bruk av mottaksplassering for å tilrettelegge for rask retur. Strategisk mottaksplassering er en ordning som UDI har drevet med i lengre tid, men som i 2015 vil bli gjennomført i større skala. Strategisk mottaksplassering innebærer at personer som forventes å få avslag på søknad om beskyttelse plasseres på utvalgte asylmottak. Formålet er at UDI og politiet skal kunne arbeide mer fokusert og samlet med retur av de personer som plasseres på disse mottakene. UDI har i januar 2015

identifisert nyankomne søkere som har stor sannsynlighet for avslag, det vil si de som har over 85 prosent sannsynlighet for negativt vedtak. Disse personene plasseres på 11 utvalgte mottak ved fordeling fra transitt (de to mottakene som inngår i ROP er blant de 11). Gitt gjeldende prognose for 2015 antar vi at om lag 450 personer vil kunne omfattes av dette i 2015.

## **2.6 Rask retur av utlendinger uten lovlig opphold**

### **SP 7: Deltakelse i returprogrammene. Minst 2 100 assisterte returer (inkl. Dublin-saker).**

I 2014 reiste 1 622 personer til hjemlandet med programmet for assistert retur. Dette er færre enn i 2013 da 1 889 personer returnerte assistert. I tredje tertial reiste 486 personer. Det er omtrent like mange som i andre tertial (485 personer) og færre enn i første tertial (651 personer). I tillegg til de 1 622 kommer 37 personer som har returnert, ledsaget av PU og ikke IOM, såkalt ledsaget retur.

De største nasjonalitetene som returnerte assistert i 2014 var Afghanistan (207), Russland (189), Bangladesh (171), Irak (159) og Usbekistan (135).

I 2014 fikk vi 2 536 <sup>16</sup>søknader om assistert retur. Det var flest søknader fra russiske og afghanske borgere. Antall søknader fra russere synker, mens omfanget av søknader fra afghanere er relativt stabilt. Søknader fra irakere har sunket kraftig i løpet av 2014.

Nedgangen i antall assisterte returer skyldes først og fremst at målgruppen for assistert retur har blitt mindre og at vi har en mer utfordrende gruppe å motivere for retur.

#### **Målgruppen for assistert retur har blitt mindre**

Høye tall for assistert retur i 2011–2013 har sammenheng med store asylankomster i 2008 og 2009, spesielt fra Afghanistan og Irak, men også fra Russland og statsløse, samt Iran og Etiopia. I 2009 kom det over 17 000 asylsøkere til Norge. Etter det har antallet vært mellom 9 000 og 12 000. Samtidig har andelen som får beskyttelse økt som følge av at en større andel av søkerne kommer fra land med høy innvilgelsesprosent. Denne utviklingen forventer vi fortsetter i 2015.

Fra de 10 returlandene som var de største i perioden 2009–2014, kom det over 9 000 asylsøkere i 2009. Dette antallet har siden gått ned, til 2 741

<sup>16</sup> Antall søknader viser tall på antall søknader mottatt i 2014. En del søker flere ganger. Søknaden kan bli innvilget, avslått eller være til behandling. Videre trekker en del søkere søknaden, blir ekskludert av IOM eller forsvinner.

asylsøkere fra disse landene i 2014. Denne markante nedgangen i asylsøkere fra de store returlandene er etter vår vurdering en viktig forklaringsfaktor for nedgangen i antall søknader om assistert retur.

Antall utreisepliktige personer i mottak går ned. I 2014 har antall utreisepliktige i mottak gått ned fra 5 692 til 3 296. *Andelen* utreisepliktige har også sunket, og er nå på 23 prosent. Dette er en nedgang på om lag 12 prosentpoeng i løpet av 2014. For eksempel er antall utreisepliktige afghanere i mottak i 2014 gått fra over 1 000 til om lag 150. Personer som oppgir å være fra Eritrea og Etiopia er nå de største gruppene og utgjør nå 32 prosent av de utreisepliktige i mottak. Dette er land med små muligheter for uttransportering av politiet, og personer som er vanskelig å motivere for assistert retur.

### **Målgruppen er vanskeligere å motivere for assistert retur**

Antall personer i mottak som har hatt utreiseplikt i to år eller mer, har gått ned siden juni, men *andelen* lengeværende av de utreisepliktige har økt fra 34 prosent til 46 prosent. Det er flest lengeværende fra Etiopia, Eritrea og Irak.

Det er en del lengeværende som har returnert i 2014, men de fleste lengeværende som har returnert bodde ikke i mottak. Av 280 assisterte returer av lengeværende per 1. november er bare 88 fra mottak, mens 192 returer er personer som ikke bodde i mottak. Av de 192 bodde 127 på en oppgitt privat adresse, mens 65 bodde på ukjent sted. Vi ser et annet bilde enn for de som returnerer fra mottak, hvor de fleste som returnerer ikke er lengeværende. Forklaringen kan være at de som bor privat har et mer krevende liv og derfor i større grad ser retur som en aktuell mulighet. Dette tilsier at det er nødvendig med mer fokus på returtiltak utenfor mottak.

### **Andre forhold som har påvirket antall returer**

Det er også enkelte andre forhold som har bidratt til færre assisterte, men i mindre grad enn forholdene beskrevet ovenfor:

- *Forhold i hjemlandet / suspensjon av utreiseplikt:* Det er en betydelig andel personer i Norge med avslag fra Gaza og Irak som var omfattet av suspensjon av utreiseplikt i 2014.
- *Situasjonen for lengeværende barn / liberalisering av regelverket for barnefamilier med lang tilknytning:* UDI har møtt utfordringer i det returmotiverende arbeidet i mottak som følge av engangsløsningen for barnefamilier. Mange i gruppen avviser i retursamtaler assistert retur som en mulighet. De viser til engangsordningen som en mulighet til å få bli i Norge. Utfordringene knytter seg både til de som faller inn under ordningen og personer som klart ikke faller inn under ordningen.
- *Mulig misbruk av ordningen:* Det å utelukke land fra ordningen gir færre returer. Vi er særlig oppmerksomme på land som har (relativt)

høye ankomster, høy avslagsprosent, høye tall på assistert retur og en stor andel som reiser tidlig. Grunnen er at dette kan indikere at retur støtte bidrar til å opprettholde et migrasjonsmønster med asylsøknader fra personer uten beskyttelsesbehov, eller også at det kan handle om utnyttelse av ordningen. Borgere fra Bangladesh er nylig ekskludert fra retur støtteordningen.

### Arbeidet med assistert retur i 2015

Forholdene ovenfor, som forklarer antall returer i 2014, vil også gjelde i 2015. Ved inngangen til 2015 er det én nasjonalitet som peker seg ut med et potensial for assistert retur av en viss størrelse, Russland. I tillegg til Russland er det noen målgrupper av middels størrelse (Afghanistan, Etiopia, Somalia, Nigeria, Iran og statsløse palestinere), der assistert retur kan oppnås.<sup>17</sup> Bildet kjennetegnes for øvrig av et mindre antall nasjonaliteter med et moderat potensiale og et stort antall nasjoner med lite potensiale.

Måltallet for 2015 på 2 300 er svært utfordrende å nå. UDI vil prioritere innsatsen på retur feltet i 2015 mot å etablere helhetlige løp for personer med avslag eller forventet avslag. Vi vil måtte jobbe med retur tiltak både i mottak og mot utreisepliktige utenfor mottak. Vi vil i brev som sendes 27. februar orientere nærmere om planlagte tiltak.

- R 13: Saksbehandlingstid fra søknad om deltakelse i assistert returprogram er innkommet hos UDI, fordelt på henholdsvis innvilgelse og faktisk utreise (mediantid). Tid fra endelig avslag til faktisk retur med assistert returprogram, fordelt på tidsbruk i sak hos UDI, IOM og andre instanser (mediantid).**

**Tabell 10: Saksbehandlingstid (i dager), assistert retur, per tertial. Tabellen viser de som har reist, dermed bare innvilgede søknader.**

Antall dager (median)	Asylvedtak til retur	Asylvedtak til retursøknad	IOMs saksbeh. tid <sup>18</sup>	UDI+PU saksbeh. tid <sup>19</sup>	Innvilgelse til retur	Retursøknad til retur
1. tertial 2013:	238	70	5	13	51	84

<sup>17</sup> I vurdering av dette har vi sett hen til antall personer med avslag i mottak (og utenfor mottak), andel med utreiseplikt, andel lengeværende med utreiseplikt, asylpraksis, omfanget av faktisk retur (assistert og tvang). Det er noe usikkerhet og forutsetninger knyttet til flere av disse nasjonalitetene.

<sup>18</sup> Fra komplett søknad registrert inn hos IOM til søknad registrert hos UDI. IOM har også noe saksbehandling mellom innvilgelse og retur.

<sup>19</sup> Fra søknad registrert hos UDI til innvilgelse. Omfatter også ventetid på rekvirering av saksdokumenter fra PU og andre instanser – vi jobber med å skille ut rekvireringstida.

2. tertial 2013:	182	38	2	12	55	77
3. tertial 2013:	150	36	3	10	43	61
1. tertial 2014:	156	45	3	11	37	62
2. tertial 2014:	199	64	2	11	51	72
3. tertial 2014:	146	36	2	7	28	43
Hele året 2014	166	48	2	9	36	59

Vi vil gjøre oppmerksom på at det er en del usikkerhet knyttet til tallene. Vi jobber med å utvikle statistikken og rapporteringen, og tilpasse den til kravene i tildelingsbrevet for 2015. Fremtidige tall vil derfor kunne være noe forskjellig fra de som nå rapporteres.

Fra andre til tredje tertial har tiden fra asylvedtak til retursøknad gått ned. UDI innførte i februar 2014 en «fast-track»-ordning for alle som har gyldig pass når de søker om assistert retur. Målet er at disse skal kunne reise i løpet av 4–8 dager fra søknad. Totalt 153 personer ble assistert i denne ordningen i 2014. 69 prosent (105 personer) returnerte innenfor 4–8 dager etter søknad. Flesteparten av disse (54 personer) returnerte innenfor 5–6 dager etter søknad. 48 personer returnerte innenfor 9–14 dager.

Et viktig funn er at av alle som har søkt og vært akseptert i «fast-track»-ordningen er det kun 2 prosent (3 personer) som ikke har returnert, i motsetning til ordinære saker der over 30 prosent av sakene ikke ender opp med retur (det vil si at søker har trukket seg, blitt ekskludert eller har forsvunnet).

**R 14: Antall som har fått innvilget søknad om assistert retur, men som etter tre måneder fortsatt ikke har reist. Årsak til at innvilgelsen evt. ikke er tilbakekalt skal oppgis.**

Per 31. desember 2014 var det 79 personer som hadde fått innvilget en søknad om assistert retur, men som etter tre måneder fortsatt ikke hadde reist. Av de 79 personene venter 63 personer på dokumentasjon fra sitt hjemlands myndigheter. 15 venter på diverse dokumentasjon som må foreligge før de kan få utstedt reisedokumenter fra sitt hjemlands myndigheter. Dette kan være tapte ID-dokumenter, dokumenter som skal oversettes, venter på apostille-stempel osv. Én person har ikke reist av medisinske årsaker.

**R 17: Redegjørelse for returtiltak i mottak, herunder effekten av realitetsorienterende samtaler på antallet som benytter seg av assistert retur.**

UDI har i 2014 innrettet returtiltakene mot samtaler og individuell oppfølging av personer med avslag og utreiseplikt. Tabellen nedenfor viser en

forenklet oversikt over de ulike typer samtaler vi har i returarbeidet i mottakene.

**Tabell 11: Forenklet oversikt over ulike typer samtaler i returarbeidet i mottak**

Hvem		Samtale		Målgruppe
Asyl-mottak	Returrådgivere	Obligatoriske retursamtaler	Pålagt (rundskriv)	1. og 2. avslag
	Returrådgivere	Retur-motiverende samtaler	Prosjekt: Veien videre	Utvalgte mottak
UDI	Returrådgivere på region-kontor og returrestanse-prosjektet	Orienteringssamtale (realitets-orienterende samtaler)	Startet i returrestanse-prosjektet, men bruken er utvidet	Primært utreise-pliktige
	Asylavdelingen	Vedtakssamtale (videreutvikling av orienteringssamtale)	Realitetsorienterings-prosjektet (ROP)	1. avslag
UNE		Vedtakssamtale	Realitetsorienterings-prosjektet (ROP)	2. avslag

#### «Veien videre» og returmotiverende samtaler

Utreisepliktige og personer med avslag fra UDI har blitt fulgt opp av returrådgivere i mottak gjennom samtaleprosjektet «Veien videre», der det legges opp til et samtaleløp med personer med avslag. Returrådgiverne ved mottak har gjennomført returmotiverende samtaler for aktivt å motivere personene.

I 1. halvår deltok 70 av de ordinære mottakene i prosjektet med en returrådgiver (fra 20-100 prosents stilling). Manglende handlingsrom på post 21 gjorde at UDI måtte bygge ned antall returrådgivere betydelig. I 2. halvår var det kun 25 mottak som deltok og fikk midler til en returrådgiver, og det driftsoperatørene oppfattet som uforutsigbare rammebetingelser gjorde det vanskelig å holde på og rekruttere returrådgivere. Det førte til at mange mottak takket nei til videre deltakelse høsten 2014, og har gitt tilbakemelding om at de har behov for en pause, enten fordi de har snakket med alle i målgruppen eller på grunn av slitasje. UDI har ved inngangen til 2015 et mer stabilt nivå på antall returrådgivere, og vil følge opp denne innsatsen tettere fra sentralt hold.

Det ble gjennomført 2 506 samtaler med utreisepliktige og andre med avslag i 2014. Returrådgiverne har hatt samtaler med både enkeltpersoner og familier. Totalt har 533 familier gjennomført fra én til seks samtaler med en returrådgiver.

Det er vanskelig å påvise effekt av enkelttiltak. Det er mange forhold som påvirker motivasjonen for å velge assistert retur. Vi ser imidlertid at regioner og mottak som har ekstra retursamtaler og individuell oppfølging har flere søknader om assistert retur. Det har også vært en positiv utvikling over tid. I 2011 søkte rundt 10 prosent av de som deltok i prosjektet om assistert retur i prosjektperioden, mens det i første halvår 2014 var 26 prosent.

Mottak som ikke deltar i «Veien videre» har gjennomført de obligatoriske retursamtalene etter 1. og 2. gangs avslag, der det gis informasjon om konsekvensene av å ha fått avslag, returprogram og reintegreringsprosjekter, samt uttransportering av politiet.

### **Returrestansprosjektet**

Fellessatsingen mellom politiet og UDI på returrestanser startet i 2013. Nasjonalt ID-senter har også vært en del av prosjektet. Satsingen var forventet å føre til en økning på 300 tvangsreturer og 250 assisterte returer ved å skape synergieffekt mellom assistert retur og tvangsretur gjennom en koordinert innsats og felles tiltak. Prosjektet har særlig jobbet opp mot lengeværende og krevende enkeltsaker. Fra september fikk prosjektet vesentlig endrede rammebetingelser, da PU måtte nedprioritere dette arbeidet. De endrede prioriteringene medførte at også UDI gjorde en tilpasning av sin ressursbruk og prioriteringer, ved at vi fokuserte på tiltak som UDI kunne gjennomføre med egne ressurser og med virkemidler UDI har til rådighet i egen organisasjon.

Prosjektets årsrapport er vedlagt virksomhetsrapporten (vedlegg 2). Det går fram av rapporten at prosjektet har ført til et vesentlig mer målrettet arbeid mot lengeværende og krevende saker. Det er sikret god porteføljeoversikt, et felles kunnskapsgrunnlag, og det er utviklet ny arbeidsmetodikk overfor personer med avslag og i krevende saker. Enkelte tiltak kan vise til gode resultater, som Dikemarkprosjektet og arbeidet med returer i krevende saker. Samtidig har Returrestansprosjektet erfart at det har vært utfordrende å utvikle og gjennomføre felles tiltak mellom UDI og politiet. Selv om målet for antall returer av lengeværende er nådd, med 365 assisterte returer i 2014, er det få av disse som er et direkte resultat av prosjekttiltak.

Det må understrekes at de planlagte tiltakene og prioriteringene ikke har vært mulig å gjennomføre fullt ut, og vi har dermed ikke fått god nok kunnskap om hva som virker utover orienteringssamtalene (se nedenfor). For eksempel ble bare 5 av 8 planlagte fellesaksjoner mellom politiet og UDI<sup>20</sup> gjennomført. Utvisning som strategisk returtiltak ble heller ikke tatt i bruk i stort omfang. Satsingen på lengeværende videreføres i 2015 ved å

<sup>20</sup> Planlagte fellesaksjoner med politiet på asylmottak. UDI gjennomfører samtaler med utreisepliktige rett før eller rett etter at politiet henter utreisepliktige.

legge prioriterte samarbeidsområder til ordinær drift og med et fortsatt tett samarbeid i utlendingsforvaltningen.

### **Orienteringssamtaler / realitetsorienterende samtaler**

Orienteringssamtalene er et nyutviklet virkemiddel i UDI. Samtalene holdes av returrådgivere ved mottakene og inneholder en gjennomgang av vedtaket for å skape økt forståelse hos personen for hvilken situasjon han eller hun er i og konsekvensen av et avslag (realitetsorientering). I 2014 har vi hatt nærmere 623 slike samtaler rettet mot to målgrupper: Personer med nye avslag for å sikre målet om rask retur og tilrettelegge for etterfølgende returarbeid (375 samtaler), og lengeværende som en del av Returrestanseprosjektet (248 samtaler). For de med nye avslag holdes samtalen så kort tid etter vedtaket som mulig, fortrinnsvis før utreisefristen har gått ut.

Det er vanskelig å måle effekten av samtaler isolert. Vi antar at effekten kommer av de samlede tiltakene som settes inn i oppfølgingen av den enkelte med avslag. Realitetsorienterende samtaler er en forberedelse for den videre oppfølgingen på mottaket opp mot retur. Det er en forutsetning for å nå frem med motiverende tiltak at personen har en god forståelse av konsekvensen av vedtaket.

Det generelle bildet er at de fleste som returnerer assistert gjør det tidlig, mens det blir færre jo lenger tid som går. På bakgrunn av de gjennomførte samtalene er det klart at realitetsorientering virker å ha best effekt på personer uten langt ulovlig opphold. Samtaler ser ikke ut til å ha særlig effekt på retur når det har gått lang tid fra avslag. Av de 623 som det er gjennomført samtale med har 82 søkt om retur og 35 har reist. 54 prosent av de som har reist hadde vært utreisepliktig under ett år, 37 prosent mellom ett og to år, og bare 9 prosent mer enn to år. Vi gjør oppmerksom på at det kan ta flere måneder fra en samtale blir avholdt til det eventuelt kommer en søknad og en eventuell avreise. I 2014 har det reist 18 lengeværende som hadde en orienteringssamtale i 2013.

Realitetsorienterende samtaler utført av personer med saksbehandlererfaring fra UDI og UNE testes nå ut i ROP<sup>21</sup>-piloten, i form av vedtakssamtaler som avholdes rett etter avslag. Hensikten er å etablere et helhetlig og strukturert returløp for personer som nylig har fått avslag eller ligger an til avslag på søknad om beskyttelse. I tillegg til returinformasjon og realitetsorientering til den enkelte asylsøker skal alle etatene (UDI, UNE og PU) i piloten prioritere målgruppen slik at saksbehandlingstidene reduseres og oppholdstiden i Norge blir så kort som mulig.

21 ROP – Realitetsorienteringsprosjektet.



**R 18: Oversikt over antall som har returnert fordelt på deltakelse i gjeldende stønadsordninger/program, inkludert utgifter per program.**

**Tabell 12: Oversikt over returer per stønadsordning/program**

<b>Stønadsordning/program</b>	<b>Antall returnerte</b>	<b>Utgifter per program</b>
<i>FSR 1</i>	668	
<i>FSR 2</i>	122	
<i>FSR 3</i>	193	
<i>FSR Dublin</i>	85	
<b>Totalt FSR</b>	<b>1068</b>	<b>26 436 000</b>
IRRINI/Reintegreringsordning Irak	155	9 827 000
IRRANA/Reintegreringsordning Afghanistan	201	13 842 000
ARE/Reintegreringsordning Etiopia	54	3 711 000
VG/Reintegreringsprogram sårbare grupper *	41	1 500 000
Reist uten reintegreringsordning	100	0
Reist uten å ønske å motta støtte	4	0
<b>Deltotal*</b>	<b>1 623</b>	
<i>DRC/Reintegreringsordning Mogadishu (Antallet inngår ikke i totaltallet på 1622 VARP, da de er ledsaget av PU). Bistand og retur</i>	2	2 350
<i>Ledsagede returer med PU (Antallet kommer i tillegg til totaltallet på 1622 VARP)</i>	35	746 000
<b>Totalt</b>	<b>1 662</b>	Inklusive DRC og ledsagede returer med PU
OUTREACH, IOM		2 204
P72PRO Returfremmende prosjekter i mottak		5 555
PRAN Retur med PU til AFG		7 711
VARP Frivillig returprogram		4 550
Intet prosjekt		-208
<i>FSR/ESM (Ekstra barnestøtte)</i>	288	<i>Antall og utgifter inngår i totalen for FSR</i>

\*Én person har reist med VG-programmet, men deltok ikke i VARP.

I tillegg er det over post 01 utgiftsført om lag 18,2 millioner kroner til dekning av administrative kostnader som IOM har hatt i 2014.

## **2.7 Systematisk kunnskapsinnhenting som grunnlag for politikktvikling og forvaltning**

**R 19 Ekstra krav til årsrapport ref.tillegg nr. 2 til TDB pkt. 2: UDI skal rapportere på bruk av midler, 0,7 mill. kr stilt til disposisjon på kap 400, i årsrapporten for 2014. EMN.**

I tillegg nr. 2 til tildelingsbrevet stilte departementet 0,7 millioner kroner til UDIs disposisjon over kap. 400 Justis- og beredskapsdepartementet, post 23 til utviklingstiltak for kunnskapsformidling i arbeidet med FoU og EMN (European Migration Network). Føringene fra departementet er at midlene skal brukes til:

- Videreutvikling av FoU og EMN-seksjonene på UDIs hjemmeside.
- Planlegging og gjennomføring av EMN-konferanse.
- Utforming og videre etablering av nasjonalt EMN-nettverk (herunder også REG-nettverk).

UDI belastet 0,218 millioner kroner i 2014 på kap. 0400, post 23, det vil si et underforbruk på 0,482 millioner kroner. Det er kun kostnader knyttet til arbeidet med overføring av EMN-nettsiden fra ISF til UDIs hjemmeside som har blitt utgiftsført i 2014. Konferansen skal gjennomføres i 2015. Blant annet fordi nødvendig konsulentbistand ikke har vært tilgjengelig, har vi ikke kunnet gjennomføre større endringer på FoU- og EMN-sidene.

Departementet skriver i en e-post av 12. desember 2014 at departementet går inn for følgende:

- 500 000 kroner fra 2014 bevilgningen overføres 2015 til finansiering av EMN-konferanse samt til utvikling av Kunnskapsseksjonen på UDIs hjemmeside herunder det norske EMNs hjemmeside.
- Videre tildeles det ytterligere 200.000 kroner til utvikling av nevnte Kunnskapsseksjon.

UDI vil i 2015 innenfor disse rammene prioritere videreutvikling av FOU-, EMN- og statistikksidene på UDI.no.

**R 21 UDI skal gi en kortfattet vurdering av effekter av alle praksis- og regelverksendringer som er gjort gjennom året.**

Rapporten følger i vedlegg nr. 3.

**R 22: UDI skal rapportere særskilt på effekten av utvalgte bestemmelser og instruksjoner etter utlendingsregelverket, jf. vedlegg 3.**

Rapporten følger i vedlegg nr. 4.

**2.8 Samordnet nasjonal forvaltning av redningstjeneste, styrket samfunnssikkerhet og beredskap**

**R 23: UDI skal rapportere på gjennomføringen av de gjenstående tiltakene nevnt ovenfor (Se vedlagte tildelingsbrev punkt 2.2.8), herunder dokumentere at tiltakene er gjennomført.**

Målsettingen for arbeidet med personalets sikkerhet er:

- å sikre våre lokasjoner slik at de utgjør en trygg arbeidsplass for tilsatte
- å hindre at uvedkommende får tilgang til våre lokasjoner ved uønsket inntrengning som kan medføre skade på personer, miljø og dokumenter.

Den sentrale beredskapsplanen trer i kraft etter beslutning fra direktøren. Planen ligger på intranett og er distribuert til alle ledere og sikkerhetsrådgivere i alle avdelinger. Den er ment brukt ved ulike krisesituasjoner der det kan oppstå skade på personer, miljø, materielle ting og UDIs omdømme. Hensikten med planen er å unngå eller begrense skadevirkninger som kommer av krisen. Hver avdeling har i tillegg sin beredskapsplan som kan iverksettes ved mer begrensede kriser som det er mulig for den enkelt avdeling/enhet å løse alene uten hele direktoratets medvirkning. Beredskapsplanen for krisesituasjoner øves på, oppdateres og forbedres årlig.

Beredskapsøvelse for hele beredskapsorganisasjonen med bistand fra alle avdelingene ble avholdt 24. oktober 2014. Situasjoner som inngikk i øvelsen var eksplosjon med omkomne og sårede i UDIs lokaler, en gisselsituasjon og et angrep i utlandet. Øvelsen ga nyttige erfaringer å ta med i det videre arbeidet med krisehåndtering. Vår erfaring er at øvelser gir større ro og trygghet blant deltakerne for hver gang de øves.

Utlendingsdirektoratet har utarbeidet Grunnlagsdokument for sikkerhet etter bestemmelsene i sikkerhetsloven og styringsdokumenter innenfor personvern og informasjonssikkerhet. Det utføres årlige egenkontroller i alle enheter med påfølgende inspeksjon. UDI behandler store mengder sensitive informasjonsverdier for hele den norske utlendingsforvaltningen, og vi er en IT-intensiv virksomhet. Arbeidet med informasjonssikkerhet er derfor sentralt. I 2014 har UDI i hovedsak arbeidet med gjennomgang av sitt behandlingsgrunnlag for behandling av personopplysninger, styrking av kompetansen på informasjonssikkerhet internt og ut mot våre databehandlere og avklaring av ansvar og myndighet for behandlinger som utføres i UDIs systemer/registre.

UDI har et sentralt ansvar ved masseankomst av flyktninger. UDI utarbeidet i 2013 en overordnet beredskapsplan som er oversendt departementet. Den gir føringer til de berørte avdelingene i UDI om håndtering av en ekstraordinær økning i antall asylsøkere. UDI definerer masseankomster ved at det kommer 100 prosent flere søkere enn prognosen tilsier i en periode på over 7 dager. De fleste avdelinger har utarbeidet egen beredskapsplan på dette området. Region- og mottaksavdelingen har intensivt arbeidet med å fullføre sin beredskapsplan. Vi har tatt initiativ for å etablere dialog med Statsbygg og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap om hvilken bistand de kan yte ved en eventuell masseankomst.

Vi har utarbeidet plan for hvordan direktoratet ved eventuelt stort sykefravær skal kunne opprettholde våre samfunnskritiske funksjoner. Disse er definert som innkvartering av asylsøkere og utbetaling til drift av mottakene, utbetaling av livsopphold til søkerne, og utbetaling av lønn til medarbeiderne.

Risiko- og sårbarhetsanalyser gjennomføres årlig når det gjelder direktoratets leide lokaler. Dette medfører oppjusteringer av bygningsmassen i samarbeid med huseier. Det er også gjennomført overordnet ROS av informasjonssikkerheten i UDI. Denne gir grunnlag for vårt videre arbeid i 2015 med styrking av informasjonssikkerheten gjennom utforming av handlingsplan for informasjonssikkerhet i tråd med Regjeringens nasjonale strategi for informasjonssikkerhet.

UDI har i dag outsourcet hoveddelen av driften av IT-systemene til ekstern driftsleverandør. Driftsleverandøren har to driftslokasjoner, en hovedlokasjon og en reservelokasjon. I en krisesituasjon vil driften kunne kobles over til reservelokasjonen. En til to ganger i året gjennomfører Avdeling for elektronisk forvaltning i UDI (AEF), både internt og i samarbeid med driftsleverandør, beredskapsøvelser for å drille ulike scenarier. Dette for å være så godt forberedt som mulig til å håndtere et uønsket avbrudd, og for å komme raskest mulig tilbake til normal drift. Beredskapsplanen for AEF revideres minimum en gang i året, eller i forbindelse med evaluering etter en øvelse.

Det drives kontinuerlig opplæring på de ulike områdene innenfor sikkerhet, både e-læring, foredrag, samtaler, veiledning, egenkontroll og inspeksjon. Dette gjøres årlig.

Når det gjelder SBS (sivil beredskapssystem) avventer vi den nye planen og oppfølging av om etaten får nye oppgaver i denne.

## **2.9 En samordnet, effektiv og serviceorientert utlendingsforvaltning med kort saksbehandlingstid**

### **R 24: UDI skal rapportere om bruk av midlene som UDI fikk i RNB 2013 knyttet til SIS II, Dublin III og VIS**

#### **SISII – fase 2**

Schengen informasjonssystem (SIS) er et system av dataregistre som sikrer at myndighetene i Schengen-landene kan utveksle opplysninger om personer og gjenstander som er uønsket og/eller etterlyst i henhold til Schengen-konvensjonen. 9. april 2013 ble SIS erstattet av annen generasjon kalt SISII. POD, med gjennomføring av PDMT, var ansvarlig for Norges overgang til SISII. UDI startet høsten 2012 et prosjekt for å sikre gjennomføring av nødvendige tilpasninger for overgangen til SIS II.

Prosjektet ble delt opp i 2 leveranser. Leveranse 1 ble levert i 2013 og sikret tilpasninger til SIS II.

RNB-bevilgningen i 2013 er knyttet til leveranse 2. Denne gir saksbehandlere ytterligere informasjon fra SIS-databasen for å lette identifikasjonsarbeidet med treff i SIS-basen ved hjelp av biometrisk informasjon. Prosjektet innebar tilpasning for bedre utnyttelse av de muligheter og effektiviseringsgevinster som SIS II gir gjennom for eksempel søk på foto. Arbeidet med tilpasningene i SIS-II, både leveranse 1 og leveranse 2 er nå avsluttet og systemene i UDI er i full produksjon.

### **Dublin III**

Hensikten med prosjektet er å levere funksjonalitet i forbindelse med innføringen av Dublin III-forordningen for å sikre samhandling mellom Schengenland og å sikre rettidig informasjonsunderlag i DUBLIN saker. Prosjektet leverte i 2013 en delleveranse med løsning for enkeltbehandling av saker og forordningen ble innført som planlagt. Alle sluttleveranser ble slutført som planlagt i 2014.

### **VIS Utbedring**

Bakgrunnen for tiltaket er behovet for å forbedre VIS-funksjonaliteten både med hensyn på funksjonalitet, robusthet og ytelse i forkant av at VIS rulles ut i full bredde. Ytterligere forsinkelser i utrullingsplanene er nå kommunisert, og de store visumlandene ser ikke ut til å komme på luften før i andre halvdel av 2015.

Følgende tiltak er gjennomført

- Ny forbedret løsning for behandling av gruppesøknader.
- Endringer for å bedre søkerens og brukernes opplevelse av VIS:
  - Etablert VIS Hotline og generell NORVIS vaktordning.
  - Stabilisering og robustifisering av nasjonal løsning for oversendelse av saker til VIS. Dette omfatter både endringer i NORVIS og i oppsettet av maskinvare for kø-/feilhåndtering.
  - Mulighet for visumbehandler å importere og re-sende biometri tatt opp i forbindelse med en visumsøknad. Denne muligheten er tilgjengelig til bekreftelse på vellykket registrering i VIS er mottatt eller i inntil ti-dager etter at biometri er tatt opp.
- Utvidelse av antall visninger i CVIS Status tool.
- Kartlegging av VIS-integrasjonsarkitektur. Denne kartleggingen vil danne grunnlag for en migrering av den nasjonale VIS løsningen til en ny integrasjonsplattform (ULF-ESB).
- Etablert ny BizTalk plattform for håndtering av asynkrone meldinger.
- Tilbakekall av visum utstedt av andre nasjoner. Etablert systemstøtte for å kunne annullere/tilbakekalle visum utstedt av andre Schengenland.

- «Identification of Applicant» Svar fra VIS etter registrering av ny søknad, med oversikt over personer registrert i VIS som er eller *kan være* identisk med søker. Dagens nasjonale løsning er utbedret for å sikre at brukerne raskt og uten tvil kan fastslå om søker tidligere er registrert i VIS.
- ID-søk VIS. En endring i NORVIS slik at man enkelt kan gjennomføre et biometri ID-søk mot VIS også når formålet er et annet enn visumbehandling. Søket kobles opp mot relevant hjemmel i VIS Regulation for søket(kommer i uke 13 2015). Løsningen sikrer at brukere kun kan gjennomføre søk som ligger innenfor deres formelle kompetanse.
- Questbackundersøkelse VIS: Det ble gjennomført en dedikert brukerundersøkelse for VIS høsten 2014. Undersøkelsen viste at brukeropplevelsen av VIS er betydelig bedret som resultat av de gjennomførte forbedringstiltak.

## **R 25: UDI skal rapportere om funnene i brukerundersøkelsen 2014.**

Brukerundersøkelsen er blitt gjennomført av Epinion på oppdrag av UDI, UNE, UD og Politidirektoratet. Rapportene, som ikke foreligger i endelig versjon ennå, vil senere bli oversendt departementet. Målgruppene for undersøkelsen har vært

- Innringere til UDIs veiledningstjeneste, samt brukere som har registrert en søknad i søknadsportalen
- Innringere til UNEs veiledningstjeneste, samt advokater som har hatt saker i UNE
- Brukere som har møtt opp på ambassaden i London eller VFS Global (ekstern tjenestetilbyder) i London
- Brukere som har møtt opp i utlendingsseksjonen hos Oslo politidistrikt eller Søndre Buskerud politidistrikt (Drammen)
- Totalt 3540 intervjuer er blitt gjennomført på telefon, e-post eller ved personlig oppmøte.

### **De viktigste funnene for UDI**

- Flere brukere er ganske eller svært fornøyd med kontakten de har hatt med UDI: 62 prosent i 2014 sammenlignet med 57 prosent i 2011.
- Flere har tillit til at UDI behandler søknader på en korrekt og forsvarlig måte: 62 prosent i 2014 mot 57 prosent i 2011.
- 7 av 10 sier at de fikk svar på det de spurte om da de var i kontakt med UDI, mot 6 av 10 i 2011.
- Det har også vært en betydelig økning i andelen som sier at svaret de fikk var lett å forstå: 93 prosent i 2014 mot 80 prosent i 2011.
- Av de som har registrert en søknad i søknadsportalen, har halvparten ikke hatt behov for å kontakte UDI. Av disse svarer de

fleste at de har fått dekket informasjonsbehovet gjennom søknadsportalen, UDI.no eller gjennom e-post/sms som de har mottatt underveis (eMelding).

- Undersøkelsen viser at tiltakene som er gjennomført de siste årene, som nye nettsider, eMeldinger og integrert saksbehandling og veiledning, ser ut til å ha hatt en positiv effekt på brukeropplevelsen, men at det fortsatt er rom for forbedringer.

#### **De viktigste funnene for UNE**

- Brukertilfredsheten for UNE ligger på samme nivå som i 2011. 46 prosent er svært eller ganske fornøyd med kontakten de har hatt med UNE, mot 47 prosent i 2011.
- Tilliten til UNE har gått noe ned: 35 prosent sier at de har tillit til at UNE behandler klager på en korrekt og forsvarlig måte, mot 42 prosent i 2011.
- Blant advokatene sier tre fjerdedeler at de er fornøyd med samarbeidet med UNE.

#### **De viktigste funnene for UD/ambassaden i London**

- 77 prosent er svært eller ganske fornøyd med kontakten de har hatt med ambassaden eller VFS Global.
- 93 prosent har tillit til at norske myndigheter behandler søknader på en korrekt og forsvarlig måte.
- 84 prosent opplever servicen ved den norske ambassaden/VFS Global som like god eller bedre enn andre utenriksstasjoner.

#### **De viktigste funnene for Politiet**

- Tilfredsheten blant de som har møtt opp hos politiet er relativt stabil sammenlignet med 2011, og er lik i Søndre Buskerud, mens den har steget i Oslo politidistrikt. 78 prosent er svært eller ganske fornøyd med kontakten med Søndre Buskerud politidistrikt, mens 67 prosent er svært eller ganske fornøyd med Oslo politidistrikt.
- Henholdsvis 84 og 81 prosent har tillit til at politiet behandler søknader på en korrekt og forsvarlig måte. Det er en økning fra 2011, da 78 prosent og 72 prosent mente det samme.
- Det er en langt høyere andel som booker time i forkant av oppmøtet hos politiet i dag sammenlignet med 2011: 81 prosent i begge distrikter sammenlignet med 13 prosent og 23 prosent i 2011. De som har bestilt time på forhånd er også mer tilfreds med kontakten de har hatt med politiet enn de som ikke har gjort det.

Felles for både politiet, UDI og UNE er at tilfredsheten synker dersom man har vært i kontakt flere ganger. Gjentatte brukerhenvendelser er også ressurskrevende for utlendingsforvaltningen. Utfordringen er derfor blant annet å imøtekomme brukernes behov for informasjon underveis i søknadsprosessen på en slik måte at de ikke har behov for å ta kontakt. Dette forsøker vi å løse blant annet gjennom bedre nettsider og eMeldinger.

- O 8: Gevinstrealisering etter EFFEKT-programmet. UDI skal legge til rette for, støtte opp under og rapportere på gevinst- og forbedringsarbeidet i hele utlendingsforvaltningen, bl.a. gjennom å framskaffe informasjon som belyser den samlede gevinstrealiseringen og fordelingen på de ulike etatene, og gjennom en helhetlig gevinstrapportering(også tiltak gjennomført for midler bevilget til bruk før fastsettelsen av kostnadsrammen per 30.4.2010). Departementet forutsetter at rapporteringen gjør det mulig å avstemme resultatet mot planene som lå til grunn for budsjettbehandlingen av EFFEKT-programmet**

Rapporten følger i vedlegg nr. 5.

## **2.10 Økt styring og samordning på IKT-området**

### **R 26: Rapportering på utviklingsprosjekter**

Her følger en oppsummering av prosjektene. For mer detaljer, se vedlegg nr. 6.

- *eMeldinger*: Prosjektet avsluttes 30.januar 2015 og har utviklet og produksjonssatt all software som trengs for å implementere regler og sende ut servicemeldinger til søkere og referansepersoner. Brevutsendelse er utviklet, men ikke satt i produksjon. Behovet for brev utredes på nytt i linjen sett i lys av eksisterende ordning for automeldinger og nye rutiner i forbindelse med utsending gjennom digital postkasse.
- *IMDI-tjenester*: Prosjektet omfatter utvikling av tjenester til bruk i IMDIs IMPACT-prosjekt. UDIs del er ferdigstilt og en del av løsningen ble produksjonssatt i desember 2014. Prosjektet kan først ferdigstilles når IMDi er klar med sin del av løsningen. Etter planen skal dette være utført i første halvdel av 2015.
- *UDI.no*: De nye nettsidene ble lansert i april og er nå overlevert forvaltning. Prosjektet ble levert innenfor budsjett og tidsplaner.
- *VISmail fase 2*: VIS Mail 2 (VM2) skal lage en løsning for konsultasjoner i visumsaker i VIS Mail. Dette gjøres i dag i VISION. Prosjektet er en del av et felles Schengen prosjekt som ledes av IT-byrået, eu-LISA. Prosjektet skal levere robust og effektiv kommunikasjon mot Schengen samt en integrasjon mot NORVIS og DUF. Prosjektet startet som en del av EFFEKT-programmet og ferdigstilles som et prosjekt i AEF i 2014. Prosjektet ble levert som del av leveransen til produksjonssettingen 31. mars 2014. Systemet kan først tas i bruk når resten av Schengen-landene er klare, anslagsvis tredje kvartal 2015. Når Schengen bestemmer seg for å ta VM2 i bruk, må det påregnes aktiviteter for UDI.



## **R 27: Rapportering på drift og forvaltning**

Rapport følger i vedlegg nr. 7.

## **2.11 Øvrig rapportering**

### **R 30: UDI skal rapportere om arbeid med fjerning av «tidstyver». Det vil si effektivisering av egen drift, regelforenkling og andre gjennomførte forenklingstiltak i egen virksomhet og overfor innbyggere, næringsliv og offentlige virksomheter.**

UDI har gjennom flere år arbeidet aktivt for å fjerne «tidstyver». Utover omfattende IKT-utvikling har vi siden 2010 innarbeidet Lean og kontinuerlig forbedring som arbeidsmetodikk i hele virksomheten.

Siden 2013 har UDI drevet forbedringsarbeidet uten eksterne konsulenter og vi har i stadig større grad evnet å løfte blikket. Der hvor vi tidligere hadde fokus på en avgrenset del av verdikjeden, evner vi nå å se på verdikjeder både på tvers av intern organisering og på tvers av de ulike etatene i forvaltningen. Det tverretatlige samarbeidet er i en tidlig fase, men vi kan tydelig lese potensialet i et forbedret samarbeid. To eksempler på samarbeidsprosjekter med PU og UNE er Realitetsorienteringsprosjektet (ROP) og prosjektet Dublin fra A til Å, som har fått flere priser.

UDI har rapportert inn 35 problemer hvor vi har arbeidet med å effektivisere egen drift eller andre forenklinger. Disse er lagt inn på Difis nettside *Rapportering av tidstjuvar*. UDI har blant annet fått et mer brukervennlig UDI.no og innført eMeldinger slik at vi lettere kan kommunisere med brukerne. Vi har lagt om veiledningstjenesten og integrert den tettere i saksbehandlingen for å kunne gi bedre svar til brukerne og anvende den informasjonen vi får i kontakten med brukerne til å bedre vår kommunikasjon og saksbehandling. Videre har vi systematisk gjennomgått dokumenter og vedtak som sendes søkerne for å sørge for klarspråk og forenkling. De fleste avdelinger i UDI benytter tavler for status og drift og flere benytter verktøy for å synliggjøre problemer og mulige forbedringer. Vi har hatt et eget sykefraværsprosjekt som har medført redusert sykefravær i de enhetene som har deltatt og vi har redusert utgiftene til husleie ved å gjennomgå og reforhandle husleiekontraktene.

Kontinuerlig forbedring har utviklet seg fra å være avgrensede prosjekter til å bli en del av vår virksomhetskultur hvor vi hele tiden søker å forbedre oss.

### **R 33: UDI skal utarbeide en tilstandsrapport for likestilling basert på anbefalingene i veilederen «Statlige virksomheters likestillingsredegjørelser etter aktivitets- og rapporteringsplikten».**

Likelønnssituasjonen ble kartlagt i forkant av de lokale 2.3.3-forhandlinger i juni 2014. Der ble det avdekket at gjennomsnittlig lønnstrinn for menn ligger høyere enn kvinner i en del avdelinger i UDI. Ser vi på de ulike stillingskategoriene framkommer det at førstekonsulenter og rådgivere ligger likt, men at kvinner i gjennomsnitt har lavere lønnstrinn enn menn innenfor stillingskategoriene seniorrådgiver og underdirektør. Vi avventer nå oppdatert statistikk, og om de overnevnte forskjellene mellom kjønn fortsatt er gjeldende vil vi analysere mulige årsaker og eventuelle tiltak.

UDI har de senere år hatt en relativt stabil kjønnsfordeling på rundt 70 prosent kvinner og 30 prosent menn, og UDI har av den grunn ikke funnet det aktuelt å aktivt oppfordre kvinner til å søke på ledige stillinger i UDI.

Ved kunngjøring av ledige stillinger opplyses det alltid om at UDI er en IA-virksomhet som er opptatt av mangfold, og at vi oppfordrer blant annet personer med en funksjonshemming til å søke stillingen. Ingen søkere har i 2014 anmerket i sin søknad at de har nedsatt funksjonsevne. Dette fremkommer eventuelt under intervjuet. UDI har ikke universell utforming av alle sine lokaliteter, men i de avdelinger vi har ansatte med nedsatt funksjonsevne som krever tilpasninger av det fysiske arbeidsmiljøet, blir dette gjort.

UDI har få tilsatte med synlige funksjonshemminger. Vi opprettholder vårt tilbud om arbeidsplassvurdering av innleid fysioterapeut blant annet av hensyn til medarbeidere som har nedsatt funksjonsevne grunnet muskel/skjelettplager, samt mulighet for samtale med psykolog i forhold til stressmestring eller en forbigående vanskelig livssituasjon. UDI er for tiden i dialog med Kommunal- og moderniseringsdepartementet for å vurdere deltagelse i traineeprogram for personer med nedsatt funksjonsevne og høyere utdanning.

Det ble i august 2014 inngått en ny IA-avtale for perioden 2014 til 2018 hvor de tre delmålene er 1) å redusere sykefraværet i perioden med 20 prosent, 2) legge til rette for medarbeidere med redusert arbeidsevne, og 3) å legge til rette for ansatte uansett livsfase.

UDI innhentet i 2012 tall fra SSB vedrørende antall ansatte med innvandrerbakgrunn, og planlegger å innhente oppdatert informasjon i løpet av første tertial 2015.

**R 35: UDI skal rapportere på møter og utviklingstrekk knyttet til EASO og utviklingen av annet praktisk samarbeid på asylfeltet.**

En avtale mellom EASO og Norge om assosiert medlemskap ble undertegnet 19. mars 2014, og UDI fikk derved mulighet til å delta i alle aktivitetene under EASO. UDIs direktør deltok på alle møter i EASOs Management Board i 2014.

Under de langsiktige støttetiltakene (permanent support) som EASO organiserer har Landinfo og UDI i flere år bidratt i samarbeidet om landinformasjon og opplæring. Landinfo deltar i fem av seks «Expert networks», og i det strategiske nettverket «Strategic Network». I oktober 2014 publiserte EASO rapporten «Chechnya: Women, Marriage, Divorce and Child Custody». Rapporten er skrevet av Landinfo, og er den første landkunnskapsrapporten som EASO publiserte som såkalt «europesert» rapport. EASO anser den faglige kvaliteten på rapporten som svært høy.

Når det gjelder opplæring hadde UDI i 2014 en egen Training and Expert Pool som omfatter 15 eksperter og 5 instruktører. UDI bidro i 2014 med en ekspert i arbeidet med å lage en ny opplæringsmodul på temaet «Kjønnsbasert forfølgelse, herunder forfølgelse pga. seksuell orientering og kjønnsidentitet». Videre har UDI bidratt i oppdateringen av opplæringsmodulen på eksklusjon og i utviklingen av håndbøker i "Interview technique" og "Interviewing Vulnerable Persons". I 2014 deltok vi på tre EASOs train-the-trainer opplæringer på temaene Inclusion, Evidence Assessment og Dublin III.

De langsiktige støttetiltakene omfatter også aktiviteter knyttet til barn, menneskesmugling og samarbeidet mellom domstoler. UNE har hatt kontakten med EASO angående samarbeidet mellom domstolene, mens UDI har deltatt på alle møter som har gått på barn og menneskesmugling i 2014.

UDI deltok i 2014 med to eksperter som gav operasjonell støtte til Bulgaria. Dette var kortvarige oppdrag som gjaldt vedtaksfetting og intervjueteknikk. UDI hadde også en ekspert på mottak og EØS-midlene på et to måneders oppdrag i Hellas. I 2014 har UDI videre deltatt på to møter hvor formålet har vært å trekke ut lærdom fra ekspertoppdrag innenfor EASO, og UDI har også bidratt i en rekke andre møter som omhandler operasjonell støtte (joint processing, beredskapsplanlegging, mottak mv).

UDI etablerte høsten 2014 en ekspertpool (Asylum Intervention Pool) med 17 eksperter som er aktuelle for å sendes på oppdrag gjennom EASO.

Et viktig arbeid for EASO i 2014 var etableringen av et «Early warning and Preparedness System» (EPS). Arbeidet omfatter samlet innsamling av statistikk på fire indikatorer og organisering av en gruppe med nasjonale kontaktpunkt "Group for the Provision of Statistics" (GPS). UDI har i 2014 deltatt i GPS gruppen. EASO har tatt initiativ til et samarbeid om informasjon og kommunikasjonsteknologi (Information and Communication Technology (ICT) Expo Event). Formålet er å finne gode saksbehandlerværktøy og tekniske løsninger som kan brukes av flere medlemsland. Norge er et av landene i kjernegruppen, og EASO planlegger et møte/messe i mai 2015.

Direktoratet deltar også i et praktisk, uformelt, samarbeid på mottaksfeltet, European Platform of Reception Agencies (EPRA) hvor deltakerlandene utveksler informasjon og «best practice» om forvaltning av mottak. I 2014 deltok UDI i to «full round» møter (ett arrangert i samarbeid med EASO) og to arbeidsgruppemøter.

UDI er også assosiert medlem i European Re-Integration Network (ERIN), som er et prosjekt støttet av EU for å utvikle og støtte samarbeid om frivillig retur og reintegrering. UDI har i 2014 deltatt i fire møter i ERIN.

**R 36: UDI skal rapportere på faglig bistand til greske myndigheter i tråd med gjeldende MoU mellom Hellas og EØS-landene for bruk av EØS-midlene, og vurdere koordinering med andre EU-land.**

UDI har i 2014 deltatt på fire møter i Cooperation Committee sammen med Ministry of Public Order and Citizens Protection, som er vårt kontaktpunkt hos greske myndigheter under EØS-midlene på program 2 (GR06). Temaer i møtene har vært status på programmet, planlegging av bruk av de bilaterale midlene, og hvordan partene skal få til en gjennomstrømming av EØS-midler fra FMO (Financial Mechanism Office) til Asylum Service (AS) og First Reception Service (FRS). Screening-senteret i Evros med 240 plasser, tolketjenester til Asylum Service, og ansettelse av 16 personer i Asylum Service er nå finansiert under programmet.

Under program 1 (GR05) er alle mottakene under SOAM-prosjektet (Supporting Organizations that Assists Migrants) i drift. Gjennom SOAM tilbys 274 mottaksplasser til enslige mindreårige og sårbare grupper. Belegget i mottakene var lavt i første halvdel av 2014. UDI har i 2014 jobbet sammen med IOM, FMO og EKKA (statlig organ med ansvar for plassering av flyktninger i mottak) for å få til gode prosesser rundt plassering i mottakene. I de siste månedene av 2014 har gjennomsnittlig belegg i mottakene vært rundt 80 prosent. Sammen med FMO har også UDI fulgt opp kvaliteten på de tjenestene som tilbys i mottakene.

UDI har ansvaret for forvaltning av de bilaterale midlene under program 1. I 2013 ble midler på til sammen 400 000 kroner utlyst. UDI innvilget fem søknader. Alle prosjektene hadde en gresk og en norsk partner, og temaene for prosjektene er vergeordningen i Hellas, standard retningslinjer for drift av mottak for enslige mindreårige, og utveksling av informasjon og kompetanse. Alle prosjektene ble gjennomført i 2014, men noe arbeid knyttet til rapportering gjenstår.

UDI har i 2014 gjennomført fem reiser til Hellas. Fire av reisene har vært gjennomført i tilknytning til Cooperation Committee-møtene. Her har UDI fulgt opp utfordringer knyttet til SOAM-prosjektet, møtt alle relevante samarbeidspartnere og fulgt opp utviklingen av prosjektene under program

2. I juni 2014 ble det arrangert et seminar om anskaffelser i Hellas (program 2) med UDIs bidrag.

### 3. Styring og kontroll i virksomheten

---

#### 3.1 UDIs strategi 2015-2019

UDI har i løpet av 2014 utarbeidet en ny strategi for virksomheten som gjelder for perioden 2015-2018. I strategiprosessen har målene fra forrige strategi blitt vurdert, og dagens utfordringer og fremtidsbilde har blitt analysert. Ut fra disse analysene pekte det seg ut fire satsningsområder, som resulterte i fire mål med tilhørende hovedgrep som inngår i UDIs nye strategi. Målene gir uttrykk for hvor UDI ønsker å være om fire år. De signaliserer viktige prioriteringer for neste strategiperiode. Hovedgrepene peker på hvordan UDI skal realisere disse målene.

**Tabell 13: UDIs strategi 2015 – 2018**

<b>Mål:</b>	<b>Hovedgrep – vi skal:</b>
Forbedret saksflyt i hele utlendingsforvaltningen	<ul style="list-style-type: none"><li>- ta initiativ til og være pådriver for samhandling og effektiv saksflyt i hele utlendingsforvaltningen</li><li>- kontinuerlig forbedre arbeidsprosessene våre</li></ul>
Forutsigbar saksbehandling for brukerne	<ul style="list-style-type: none"><li>- gi brukerne god og oppdatert informasjon om saksbehandlingstid og status i sakene</li><li>- bruke tilbakemeldingene fra brukerne til å forbedre tjenestene våre</li><li>- gi tydelig og forståelig informasjon om plikter, rettigheter og konsekvenser</li></ul>
Styrket evne til å håndtere migrasjonssvingninger	<ul style="list-style-type: none"><li>- videreutvikle analyser og evalueringer av egen virksomhet som gir helhetlig, relevant og oppdatert styringsinformasjon</li><li>- utvikle en organisasjon som raskere kan omprioritere oppgaver</li></ul>
Riktig kontroll til rett tid	<ul style="list-style-type: none"><li>- identifisere risiko og målrette kontrollen i saksbehandlingen</li><li>- plassere tydeligere ansvar for ID-kontroll så tidlig som mulig i saksløpet</li><li>- identifisere og følge opp saker der innvandringsregelverket blir misbrukt</li></ul>

For å gi strategien reell styringsverdi skal alle avdelinger operasjonalisere strategien på sitt felt: Hva betyr målene for den enkelte avdeling, og hva skal avdelingene gjøre i neste strategiperiode for å sikre at målene nås? Det legges opp til en årlig rapportering på planen til UDIs ledelse.

#### 3.2 UDIs virksomhetsplan

UDIs virksomhetsplan for 2015 tydeliggjør UDIs prioriteringer og de viktigste målene vi skal styre etter. Utgangspunktet for planen er Prop 1 S (2014–2015), mål og føringer i utkast til tildelingsbrevet for UDI og UDIs nye strategi. Målene og prioriteringene i UDIs virksomhetsplan er:

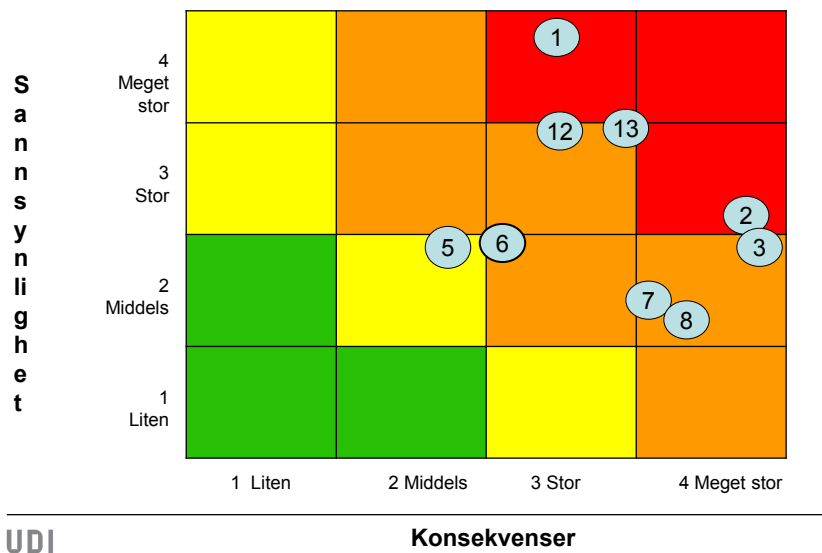
- Rask behandling av høyt prioriterte oppholdssaker
- Prioritere avslagssaker (asyl)
- Rask avklaring av ID
- Flest mulig assisterte returer
- Differensiert mottaksstruktur
- Forutsigbar saksbehandling for brukerne

### 3.3 UDIs overordnede risikovurdering

UDI har en løpende oppfølging og vurdering av risikoene som er identifisert på virksomhetsnivå. Risikostyring er en del av UDIs virksomhetsstyring, og oppfølging av risiko, justering av risikobildet, samt identifisering av nye risikoer er samordnet med øvrig oppfølging av mål og resultater. Mange av risikoene, og hvordan UDI håndterer disse, er omtalt i de øvrige delene av årsrapporten.

Ved årsskiftet har vi hatt en større gjennomgang av risikobildet for å justere vurderingene i forhold til fastsatte mål for kommende periode. Med utgangspunkt i UDIs risikokart fra høsten 2014 redegjør vi nedenfor for utviklingen og endringene siden forrige rapportering, og omtaler vesentlige tiltak som er iverksatt. Til slutt presenteres UDIs reviderte risikokart per februar 2015.

UDIs risikokart høsten 2014



1. Den samlede returinnsatsen treffer ikke alle grupper godt nok
2. Klarer ikke i tilstrekkelig grad å identifisere og følge opp mottaksbeboere som utgjør en fare
3. Mangler i saksbehandlingen for å identifisere og håndtere utlendinger som utgjør en fare for samfunnet

5. Omlegging av veiledningstjenesten i Oppholdsavdelingen gir ikke forutsatte effekter
6. Manglende bruk og utnyttelse av potensialet i nye/eksisterende IKT-løsninger
7. Økt ustabilitet og dårligere ytelse enn forutsatt i IKT-systemene/-verktøyene
8. Taushetsbelagt informasjon kommer på avveie
12. UDI klarer ikke å behandle saker der utlendinger har brutt utlendings- eller straffeloven og skal uttransporteres fra landet i tråd med føringene i tildelingsbrevet.
13. I perioder med store og raske svingninger i ankomstene klarer vi ikke å tilpasse mottakskapasiteten

## **Redegjørelse for utvikling og oppdatert status**

### 1. Den samlede returinnsatsen treffer ikke alle grupper godt nok

For hva som er gjort på returfeltet i 2014, og dermed for å redusere risikoen, viser vi til omtalen under SP 7 og R 17. Vi har i 2014 innrettet returtiltakene mot samtaler og individuell oppfølging av personer med avslag og utreiseplikt. Tiltak som er satt inn har gitt større effekt på retur av personer kort tid etter avslag enn for de lengeværende.

UDI opplever at utfordringene i returarbeidet har endret seg. Målgruppen for assistert retur har blitt mindre. Det er færre asylsøkere fra land hvor søkere har valgt å returnere etter avslag, antall utreisepliktige i mottak har gått ned og andelen lengeværende med utreiseplikt øker. Den gjenværende målgruppen er dessuten tyngre å motivere. Vi har som mål å oppnå flest mulig returer for inneværende år. De endrede forutsetningene knyttet til målgruppen innebærer at risikoen fortsatt er svært aktuell.

Risikoformuleringen endres fra februar 2015 til «Innsatsen på retur gir ikke tilstrekkelig effekt på antall assisterte returer» (risiko nr. 1). Risikoen er rettet mot innretningen på returarbeidet og tiltakene, samt samarbeidet i forvaltningen. Konsekvensene av risikoen er knyttet til færre assisterte returer enn det som er mulig og for dårlig resurssutnyttelse i returarbeidet. I 2015 vil vi særlig prioritere å etablere helhetlige løp for nyankomne asylsøkere. Videre vil vi utvikle tiltak rettet mot utreisepliktige personer som oppholder seg utenfor mottak.

I rapporten for andre tertial ble risikoen vurdert opp mot gjeldende måltall. Risikoen vurderes nå mot målet om raskere retur og flest mulige returer, ikke det konkrete måltallet. Risikoen er derfor justert noe ned i kartet.

### 2. Klarer ikke i tilstrekkelig grad å identifisere og følge opp mottaksbeboere som utgjør en fare

Risikoen har to komponenter: Identifisering av personer som kan utgjøre en fare, og oppfølging av identifiserte personer:



- *Identifisering:* Vi forventer ikke å kunne identifisere alle personer som potensielt kan utgjøre en fare. Det er imidlertid satt inn tiltak for å sikre et systematisk arbeid knyttet til UDIs ansvar. Det innebærer blant annet etablering og oppfølging av rutiner for varsling internt i UDI og til samarbeidende etater. Her er det pågående tiltak.
- *Oppfølging:* Det er satt inn flere løpende tiltak for å håndtere personer i mottak som er identifisert som potensielt farlige. Både tiltak som er forebyggende, knyttet til sikkerhet i aktuelle mottak og overføring til særskilte botilbud. Uklarheter i sektoransvar og manglende oppfølging/samarbeid med andre instanser er en gjenstående utfordring.

Identifisering og oppfølging krever ulike tiltak og har berøringspunkter mot ulike samarbeidende etater. UDI vurderer at risikoen fortsatt bør følges opp, men vi skiller identifisering og oppfølging i det videre risikoreduserende arbeidet. Risikoen deles defor i to. Videre er det nødvendig å se helhetlig på identifisering og oppfølging av personer som kan utgjøre en fare. Dette omfatter ikke bare beboere i mottak.

Risiko 2 (og 3 som omtales nedenfor) går derfor inn i de nye risikoene nr. 7 og nr. 8 i oppdatert risikobilde. Risiko 7 i oppdatert risikokart for UDI har formuleringen «UDI klarer ikke å fange opp personer som kan være til fare for samfunnet». Risiko 8 har formuleringen «UDI klarer ikke å følge opp personer som kan være til fare for samfunnet».

UDI har satt i gang flere tiltak for å fange opp personer som kan være en fare. Blant annet har vi revidert retningslinjene for varsling av straffbare forhold ved trusler mot liv og sikkerhet, som blant annet kan benyttes ved alvorlige henvendelser der beboere kan utgjøre en fare. UDI planlegger opplæring i de nye varslingsrutinene i løpet av 2015 og 2016. Vi vil også i samarbeid med PST gi ut informasjon til mottaksansatte om radikalisering og voldelig ekstremisme. I tillegg har vi påbegynt et samarbeid med Kompetansesenternetnettverket for sikkerhets-, fengsels- og rettspsykiatri (SIFER) for å få utviklet et strukturert verktøy for mottaksansatte for vurdering av risiko for voldelig atferd hos beboere i mottak.

UDI har flere tiltak som kan settes inn mot mennesker med utagerende og voldelig adferd, som styring av bemanning ved mottak, og plassering i egne boliger utenfor mottak for å skjerme andre beboere. I tillegg har vi rammeavtale med Aleris som en særskilt bo- og omsorgsløsning. Vi krever også at mottakene har ett godt samarbeid med andre sektorer som helsemyndigheter og lokalt politi.

### 3. Mangler i saksbehandlingen for å identifisere og håndtere utlendinger som utgjør en fare for samfunnet

Det er etablert rutiner for å ivareta identifisering i saksbehandlingen og løpende tiltak for å sikre oppfølging. Vi viser for øvrig til rapportering i annet

tertial om særskilte tiltak på asylområdet knyttet til registreringene i PU og tett samarbeid med PST og PU. Vi viser videre til justering av risiko 2 ovenfor. UDI ønsker å følge opp risikoen om identifisering av personer som utgjør en fare på tvers av avdelingene for å oppnå en mer helhetlig tilnærming til risikoen og tiltak.

#### 5. Omlegging av veiledningstjenesten i Oppholdsavdelingen gir ikke forutsatte effekter

Som vi har rapportert til departementet har omleggingen av veiledningstjenesten vært relativt ressurskrevende i 2014. Integreringen av veiledning og saksbehandling er nå gjennomført, og vi ser positive resultater. Det må samtidig understrekes at dette er et langsiktig arbeid. Vi har sett en nedadgående trend i antall henvendelser og i ventetid. Omleggingen fører også til at vi i større grad benytter informasjon fra kontakten med brukerne til forbedringer og til styringen og prioriteringen av saker. Risikoen anses ikke lenger som aktuell for oppfølging på virksomhetsnivå.

#### 6. Manglende bruk og utnyttelse av potensialet i nye/eksisterende IKT-løsninger

Det er satt inn flere tiltak for å redusere risikoen, jf. rapportering i andre tertial. Det er stort fokus i alle deler av UDI på å utnytte og videreutvikle IKT-løsningene for å bidra til økt produktivitet og bedre kvalitet i saksbehandlingen, jf. gevinstrapporten som er vedlagt virksomhetsrapporten. Utviklingen i produktivitet for mange sakstyper viser også dette. Vi mener vi nå har kontroll på de utfordringene som førte til at risikoen ble identifisert og tar denne risikoen ut av oppfølgingen på virksomhetsnivå.

#### 7. Økt ustabilitet og dårligere ytelse enn forutsatt i IKT-systemene/-verktøyene

Det er gjennomført flere tiltak for å redusere risikoen og vi har bedre kontroll og oversikt. Vi mener imidlertid at det fortsatt er behov for å følge opp elementer av risikoen videre. Formuleringen er justert, da risikoen ikke lenger knytter seg til ustabilitet, men heller til tilgjengelighet. Dette elementet av risikoen videreføres i risiko 9; «Manglende tilgjengelighet og svak ytelse på IKT-løsningene». Plasseringen er justert ettersom konsekvensene ikke anses like alvorlige som for foregående risiko på området. Gjennomførte tiltak har medført at konsekvensene av risikoen dersom den inntreffer er mindre enn tidligere. Konsekvensen er at grupper av saksbehandlere i utlendingsforvaltningen ikke får utført jobben sin som forutsatt. Vi har blant annet satt inn tiltak knyttet til utdatert utstyr og manglende oppdateringer, og vi har løpende tiltak knyttet til feil hos driftsleverandør og systemleverandør.

#### 8. Taushetsbelagt informasjon kommer på avveie

UDI har mange løpende tiltak for å redusere risikoen. Oppfølgingen av identifiserte behov for justeringer gjennom penetrasjonstest fra NSM og

gjennomført ROS-analyse er påbegynt. Vi arbeider med å prioritere tiltak for å forbedre teknisk sikkerhet identifisert etter penetrasjonstesten fra NSM. Dette er imidlertid et langsiktig arbeid. Risikobildet foreløpig uendret. Risikoen videreføres i oppdatert kart som nr.6. «Personopplysninger kommer på avveie».

12. UDI klarer ikke å behandle saker der utlendinger har brutt utlendings- eller straffeloven og skal uttransporteres fra landet i tråd med føringene i tildelingsbrevet.

UDI satte inn flere tiltak for å hindre at risikoen slo til i 2014. Vi har utvidet beredskapsvakten, hatt en klar prioritering av hastesaker, økt ressurser til saksbehandling av utvisningssaker, overført ressurser fra andre saksområder og hatt tett samarbeid med politiet om saksflyt.

Selv om vi hittil har klart å fatte vedtak til rett tid der utlendingen skal uttransporteres, ser vi at restansene i utvisningssaker øker, og med det en risiko for at vi ikke vil klare å prioritere alle saker som bør prioriteres. Konsekvensene kan være svært alvorlige og negative for kriminalitetsbekjempelse. Vi har derfor omformulert risikoen for å favne bredere: Risiko nr. 3 «UDI klarer ikke å behandle utvisningssaker til riktig tid».

Det er allerede planlagt en rekke tiltak i 2015, blant annet utvidet bruk av masseregistrering og økt samarbeid med politiet om kompetanseheving og saksflyt. Vi har likevel plassert risikoen relativt høyt gitt restansesituasjonen og forventet økning, sammenholdt med de mulige konsekvensene i enkelte saker.

13. I perioder med store og raske svingninger i ankomstene klarer vi ikke å tilpasse mottakskapasiteten

Variasjonene i antall søkere gjennom året er større enn tidligere. Dette gjør det vanskeligere å planlegge opp- og nedbygging tidlig nok. Vi ser også at krav til økt differensiering i mottakene kan gjøre det mer utfordrende å tilpasse mottakskapasiteten. I løpet av 2014 er det satt inn tiltak for å sikre større fleksibilitet i mottakskapasiteten ved å ha flere opsjonsplasser og anskaffelse av mobile boenheter. Vi ser at det ikke nå er nødvendig å følge opp tiltak på virksomhetsnivå knyttet til denne risikoen. Risikoen er derfor tatt ut av risikokartet selv om det fortsatt er en restriko knyttet til å tilpasse mottakskapasiteten.

### **Nye identifiserte risikoer**

I tillegg til videreføringen av risikoer som ble identifisert i 2014 er det identifisert tre nye risikoer:

Ny risiko nr 2: Høye restanser med lang saksbehandlingstid til intervju og vedtak i «innvilgelsesporteføljer»

UDI har høye restanser i flere asylporteføljer. Ved inngang av 2015 var det nær 4 500 saker til behandling. Ved å prioritere porteføljer med stor andel

avslag vil det for porteføljer som ikke prioriteres gå lang tid til intervju og vedtak. Dette kan få flere uheldige konsekvenser:

- Mulige avslagssaker i de nedprioriterte porteføljene blir ikke tidlig identifisert.
- Redusert kvalitet på faktainnhenting i asylintervjuet og svekket ID-kontroll, fordi enkelte kan justere asylhistorien taktisk etter lang ventetid. Dette kan igjen føre til feil utfall i saker, særlig i porteføljer hvor det kan være utfordrende å vurdere faktagrunnlag og beskyttelsesbehov.
- Økt ressurssbruk i hver enkelt sak, på grunn utfordringer i faktainnhenting, men også fordi ventetiden i seg kan gjøre sakene mer komplekse.
- økte restanser med uintervjuede gir dyr logistikk knyttet til gjennomføring av intervju etter plassering i ordinære mottak.
- Stor belastning for søkere som igjen kan føre til økt konfliktnivå i mottak.

Vi anser at det er knyttet alvorlige konsekvenser til denne risikoen, og situasjonen tilsier at det er sannsynlig at den vil inntreffe. Vi vil derfor følge den opp på virksomhetsnivå. Vi arbeider i 2015 for å fatte flest mulig asylvedtak, og de viktigste grepene vi gjør er: å arbeide for optimal utnyttelse av fagsystemene, differensiering av saker og risikostyring for å skille ut saker som anses som enkle, forenklet saksbehandling av lavrisikoporteføljer og mer spissede intervjuer og bevisvurderinger. En nærmere beskrivelse av dette gis i brev om plan for måloppnåelse som sendes 27. februar.

#### Risiko nr. 4: UDI klarer ikke å gi tilstrekkelig tilpasset informasjon om saksbehandlingstid til den enkelte søker

UDI har definert *forutsigbar saksbehandling* som et mål for virksomheten i kommende periode. Vi har allerede satt inn flere tiltak for å oppnå forutsigbarhet og god veiledning for brukerne som har gitt gode resultater (blant annet nytt UDI.no og eMeldinger). Vi ser imidlertid at det er utfordrende å gi tilstrekkelig tilpasset informasjon i en situasjon der vi har høye restanser i flere sakstyper. Konsekvenser av dette kan være at brukerne får mangelfull eller misvisende informasjon om saksbehandlingstid og med det, flere henvendelser. Dette kan også oppleves belastende for brukerne. Vi har derfor identifisert en ny risiko som skal følges opp på virksomhetsnivå.

#### Risiko nr. 5: Manglende samordning og ulike prioriteringer av ID i forvaltningen

Vi har under målet om raskere avklaring av ID, identifisert risiko for manglende samordning og ulike prioriteringer av ID-arbeidet i forvaltningen. Manglende samordning og ulike prioriteringer kan få vesentlige konsekvenser for satsningen, og vi kan blant annet risikere at ID-arbeidet totalt sett i forvaltningen ikke blir optimalt og med det en dårlig resursutnyttelse. For saksbehandlingen vil manglende samordning og prioritering kunne gi mangelfull kontroll, feil utfall i saker og tilbakekall av

tillatelser. Vi ser også at en konsekvens kan være dobbeltarbeid og utfordringer for retur.

Det planlagte prosjektet *ID fra A til Å* vil være et sentralt tiltak for å redusere denne risikoen. I tillegg er det blant annet satt inn tiltak for å bedre samarbeidet med øvrige etater i utlendingsforvaltningen om satsning på ID feltet. Det er blant annet etablert et tettere samarbeid med Idealt-programmet. Prosjektet *ID fra A til Å* vil bli beskrevet nærmere i brev om plan for måloppnåelse som sendes 27. februar.

## UDIs risikokart februar 2015

Svært stor - Blir overrasket om det ikke skjer					
Stor- Tror det vil skje				1	3
Moderat- Kan skje				4	2
Liten - Tror ikke det vil skje			9		7
Svært liten - Blir overrasket om det skjer					6
	Marginal	Liten	Moderat	Alvorlig	Svært alvorlig

### UDI

2

1. Innsatsen på retur gir ikke tilstrekkelig effekt på antall assisterte returer
2. Høye restanser med lang tid til intervju og vedtak i «innvilgelsesporteføljer»
3. UDI klarer ikke å behandle utvisningssaker til riktig tid
4. UDI klarer ikke å gi tilstrekkelig tilpasset informasjon om saksbehandlingstid til den enkelte søker
5. Manglende samordning og ulike prioriteringer av ID i forvaltningen
6. Personopplysninger kommer på avveie
7. UDI klarer ikke å fange opp personer som kan være til fare for samfunnet
8. UDI klarer ikke å følge opp personer som kan være til fare for samfunnet
9. Manglende tilgjengelighet og svak ytelse på IKT-løsningene

## 4. Årsregnskap

---

### 4.1 Ledelseskommentar årsregnskapet 2014

#### Formål

Utlendingsdirektoratet (UDI) ble opprettet i 1988 og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. Direktoratet er et ordinært statlig forvaltningsorgan som fører regnskap i henhold til kontantprinsippet, slik det framgår av prinsippnoten til årsregnskapet. Direktoratet fatter vedtak og utøver myndighet knyttet til søknader om beskyttelse og andre søknader om å få opphold i Norge. UDI har også ansvar for å gi et botilbud til de som venter på vedtak og bosetting. Videre har vi ansvar for utvisningsvedtak og assistert retur. Vi har dessuten ansvaret for drift og forvaltning av felles IKT-systemer på utlendingsfeltet. Årsregnskapet utgjør del VI i årsrapporten til Utlendingsdirektoratet.

#### Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet og krav fra Justis- og beredskapsdepartementet i Instruks for Utlendingsdirektoratet (fastsatt 19/12 – 2012). Jeg mener regnskapet gir et dekkende bilde av UDIs disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter og regnskapsførte inntekter/refusjoner. Detaljert rapportering på alle poster presenteres i regnskapsrapporten, som er et eget vedlegg til denne virksomhetsrapporten. Det er også et eget vedlegg med en anleggsnote hvor UDIs eiendeler presenteres.

#### Vurderinger av vesentlige forhold

I 2014 har UDI samlet disponert tildelinger på utgiftssiden på 3 576,5 millioner kroner, og har i tillegg en tillatelse (gitt i Prop 1 S) til å overskride kapittel 490 post 45 med inntil 3,6 millioner kroner. UDI disponerer totalt bevilgninger på 10 budsjettposter.

Rammen til UDIs driftspost, post 01, ble redusert med 20 millioner kroner knyttet til gevinstuttak fra EFFEKT-programmet i forhold til 2013. Driftsposten ble i tillegg redusert med 15 millioner kroner i revidert nasjonalbudsjett. Lønnskostnadene utgjør hovedtyngden av våre kostnader, og bemanningen har også i 2014 blitt redusert for å tilpasse kostnadene til budsjettammen. Med en gevinstforpliktelse på 20 millioner kroner i 2015 vil en videre nedbemanning være nødvendig. UDI har i det interne budsjettet for 2015 redusert bemanningen på alle områder, men i størst mulig grad skjermet avdelingene som arbeider med behandling av vedtak.

Mindreutgiften for post 01 driftsutgifter ble 5 millioner kroner når refusjoner og merinntekter er medregnet. Dette betyr at utnyttelsesgraden på post 01 har vært 99,4 prosent. UDI har søkt om å få overført mindreutgiften.

Det foreligger noen større forskyvninger av oppgaver og kostnader med konsekvenser for 2014 og 2015:

- (i) Forpliktelser på IKT-utvikling knyttet til det som ble gitt i RNB i 2013: Fra 2013 til 2014 var det 13,0 millioner kroner i forpliktelser. Av disse er det gjenstående 3,2 millioner kroner knyttet til CVIS som vil påløpe i 2015.
- (ii) GDISC fondet: Fondet ble overført fra Sverige til Norge i 2014. Fondet var planlagt overført til Sveits desember 2014, men blir først overført 1 kvartal 2015. Dette utgjør ca 2,3 millioner kroner.
- (iii) Refusjoner fra NAV: Utestående NAV-refusjoner var ved inngangen til 2014 var 5,8 mill kroner Ved utgangen av året var disse redusert til 3,8 millioner kroner.

Disse tre forholdene medfører samlet en forpliktelse på 5,5 millioner kroner utover det som inngår i forutsetningene for budsjetttrammen for 2014.

Øvrige poster har også mindreutgift (post 73 i balanse), mens UDI har et merforbruk på post 70. Post 70 omfatter økonomiske ytelser til beboere i mottak. Merforbruket er knyttet til endret beboersammensetning mot slutten av året. Dette ble ikke tilstrekkelig hensyntatt i beregningen for nysalderingen, og medførte at det ble avgitt for mye i salderingen knyttet til forventede økonomiske ytelser til beboere i mottak

Det er første året at UDI benytter ny statlig kontoplan, og vedlagte noter presenterer derfor kun tall for 2014.

### **Revisjon**

Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for UDI.

<b>Oppstilling av bevilgningsrapportering for regnskapsår 2014</b>							
Utgiftskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling	Regnskap 2014	Merutgift (-) og mindretgift
0490	Utlendingsdirektoratet - driftsutgifter	01	Driftsutgifter		846 764 000	875 794 053	-29 030 053
0490	Utlendingsdirektoratet - spes. driftsutg., st	21	Spesielle driftsutgifter		1 751 359 000	1 728 407 940	22 951 060
0490	Utlendingsdirektoratet - spes. driftsutg., to	22	Diverse		42 546 000	37 143 425	5 402 575
0490	Utlendingsdirektoratet - spes. driftsutg., ku	23	Diverse		10 659 000	9 310 073	1 348 927
0490	Utlendingsdirektoratet - større utstyrsansk	45	Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold		0	3 249 804	-3 249 804
0490	Tilskudd til vertskommuner for statlige mot	60	Diverse		317 475 000	310 280 640	7 194 360
0490	Økonomiske ytelser til beboere i asylmottal	70	Tilskudd		476 785 000	485 926 520	-9 141 520
0490	Tilskudd til aktivitetstilbud for barn i motta	71	Tilskudd		18 073 000	17 479 455	593 545
0490	Tilbakevendning av flyktninger	72	Tilskudd		87 921 000	78 478 187	9 442 813
0490	Gjenbosetting av flyktninger, støttetiltak	73	Tilskudd		6 977 000	6 977 000	0
0490	Transport, flyktn.til/fra utl.	75	Tilskudd		17 990 000	13 596 172	4 393 828
0400	Spesielle driftsutgifter, forskning og kunns	23	Diverse			218 898	
0640	Konsulentbistand til endring mm	01	Driftsutgifter			55 309	
0821	Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold	45	Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold			3 138 817	
<i>Sum utgiftsført</i>					3 576 549 000	3 570 056 291	

Inntektskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Samlet tildeling	Regnskap 2014	Merinntekt og mindreinntekt (-)
3490	Gebyr nødvisum	02	Ymse	124 000	49 890	-74 110
3490	Refusjonsinntekter	05	Ymse	17 683 000	20 897 363	3 214 363
3490	Refusjon arbeidsmarkedstiltak	15	Refusjon av arbeidsmarkedstiltak		89 260	89 260
3490	Refusjon av foreldre- og adopsjonspenger	16	Refusjon av foreldrepenger		15 155 985	15 155 985
3490	Refusjon av sykepenger	18	Refusjon av sykepenger		15 536 562	15 536 562
5309	Tilfeldige inntekter	29	Ymse		6 078 766	
5700	Folketrygdens inntekter	72	Arbeidsgiveravgift		67 515 726	
Sum inntektsført				17 807 000	125 323 552	

**Netto rapportert til bevilgningsregnskapet****3 444 732 740****Kapitalkontoer**

60085501	Norges Bank KK /innbetalinger				82 244 254	
60085502	Norges Bank KK/utbetalinger				-3 527 871 987	
705010	Endring i mellomværende med statskassen				894 994	



**Virksomhet: DR - Utlendingsdirektoratet**

<b>Note A Forklaring av samlet tildeling</b>			
<b>Kapittel og post</b>	<b>Overført fra i fjor</b>	<b>Årets tildelinger</b>	<b>Samlet tildeling</b>
49 001	3 413 000	843 351 000	846 764 000
		1 746 741	1 751 359
49 021	4 618 000	000	000
49 022		42 546 000	42 546 000
49 023	3 188 000	7 471 000	10 659 000
49 060		317 475 000	317 475 000
49 070		476 785 000	476 785 000
49 071		18 073 000	18 073 000
49 072	8 303 000	79 618 000	87 921 000
49 073		6 977 000	6 977 000
49 075	1 103 000	16 887 000	17 990 000

---

**UDI**