

KONFLIKTRÅDET



Årsrapport 2015

Sekretariatet for konfliktrådene

Revidert årsrapport, 17.mars 2016

Innhold

1. Leders beretning.....	3
2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall	5
3. Årets aktiviteter og resultater	8
Øvrige oppgaver.....	14
Annen virksomhet.....	14
4. Styring og kontroll i virksomheten.....	20
Tidstyver	20
Andre forhold.....	20
Felles mål for justissektoren	20
5. Vurdering av framtidsutsikter.....	21
6. Årsregnskap	22

1. Leders beretning

Totalt sett er Sekretariatet for konfliktrådene (Sfk) fornøyd med samlet måloppnåelse i 2015 og det er utført et godt bidrag for å nå de fastsatte hovedmål. Resultatene for året er noe bedre enn forventet da antall mottatte saker i 2015 viser en økning på 10 % sammenlignet med 2014.

Sfks prioriterte oppgave i 2015 har vært å sikre best mulig kvalitet i gjennomføringen av de nye strafferettslige reaksjonene. Innføringen av reaksjonene har gått etter planen, men arbeidet med kvaliteten i gjennomføringen er fortsatt et prioritert område. En intern arbeidsgruppe har i 2015 gjort et viktig arbeid for å sikre bruken av gjenopprettende prosess i ungdomsstraffen og ungdomsoppfølgingen. Også i 2016 skal dette gis oppmerksomhet i konfliktrådenes arbeid.

2015 har vært preget av styrking og videreutvikling av samarbeidet med sentrale samarbeidspartnere som politi- og påtalemyndighet, barnevern, kriminalomsorg, SLT osv. Flere koordineringsgrupper (KOG) knyttet til de nye ungdomsreaksjonene har blitt opprettet. KOG-ene har utviklet seg til å bli navet som gjør det mulig å ta i bruk og få gjennomført både ungdomsstraff og ungdomsoppfølging.

Antall mottatte saker har, som allerede nevnt, gått opp sammenlignet med året før. Vi har kontinuerlig jobbet med å sikre stabile sakstall. Konfliktrådene har i 2015 opprettholdt tett og god dialog med politiet og påtalemyndigheten. Sfk har gjennomført møter med Riksadvokaten og også etablert nærmere kontakt med Politidirektoratet. Samarbeidet handler om hvordan vi i felleskap skal bidra til å lykkes med de nye reaksjonene, samt en påminning om fortsatt å benytte også de «tradisjonelle» konfliktrådsalternativene.

Kvalitet i tjenestene har løpende fokus. Det gjennomføres meklersamlinger og det gis veiledning og støtte i meklerarbeidet. Meklerne utgjør en uvurderlig ressurs for konfliktrådet. Støtte og veiledning og gode meklersamlinger er derfor viktig for å opprettholde god kvalitet på tjenestene. I 2015 har vi hatt 156 nye meklere gjennom grunnopplæringen. Vi har kontinuerlig gående en brukerundersøkelse. Parter som samtykker til meklings får tilbud om å delta i undersøkelsen. Resultatene er også i 2015 gode. Partene som møter til meklings er gjennomgående fornøyd med tjenesten.

Mediedekningen har vært god i 2015, både i lokalpresse men også i nasjonale medier. Vår bevisste mediepolitikk gir god uttelling og vi opplever at offentlig oppmerksomhet gir konfliktrådet god markedsføring. 1. juli – et år etter at de nye ungdomsreaksjonene ble iverksatt, inviterte vi til pressekonferanse i fem av fylkene hvor reaksjonene har vært mest brukt.

To informasjonsfilmer har blitt produsert i 2015 – en om straffesaker og en om sivile saker. Å tilby visuell informasjon om hva konfliktrådet er og hva som skjer i konfliktrådet er viktig. I 2016 vil vi også få produsert en informasjonsfilm om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging.

Videokonferanseutstyret som ble anskaffet i 2014, revolusjonerte møtevirksomheten i konfliktrådene i 2015. Reisevirksomheten gikk ned, og den faglige utvekslingen kontorene i mellom gikk opp. Denne trenden forsterket seg gjennom året.

Samlet sett har 2015 vært et krevende år for konfliktrådets nye og gamle ansatte og meklere. Det er utført godt arbeid. Organisasjonsendringer er krevende og vi må fortsatt arbeide for å integrere nye oppgaver med de tidligere, noe det vil bli satt fokus på i arbeidet med ny strategi for konfliktrådene 2016 – 2020.

Oslo, 15.februar 2016

Siri Kemény
fung. direktør

2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall

Konfliktrådet er en statlig virksomhet som bistår i å løse konflikter mellom private parter, eller mellom fornærmede og gjerningspersoner når en straffbar handling er begått. Konfliktrådet tilrettelegger for møter og dialog der deltakerne selv kan finne fram til gode løsninger sammen. Møtene blir tilrettelagt av en eller flere lekmeklere (tilretteleggere) som har fått opplæring av konfliktrådet.

Konfliktrådet leverer flere tjenester innenfor det som kalles gjenopprettende prosesser; mekling, stormøter og tilrettelagte møter blant annet i voldssaker. Det gis råd og veiledning til personer som henvender seg til oss. Det kreves høy kompetanse i alle ledd i organisasjonen for å levere disse tjenestene med god kvalitet.

Organisasjonen kjennetegnes ved at det er lekmeklere som i hovedsak utfører tjenestene, og består av en profesjonell administrasjon og lekmeklere knyttet til hvert distrikt. Det er en krevende oppgave å kvalitetssikre en tjeneste som utøves ute i lokalsamfunnet.

Virksomheten reguleres av Lov om konfliktrådsbehandling av 20. juni 2014 nr. 49 (konfliktrådsloven). Denne erstatter Lov om konfliktråd av 15. mars 1991 nr. 3. Tilknyttet lovrevisjonen ble konfliktrådet tilført nye oppgaver, forvaltning av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Begge reaksjoner retter seg mot barn fra 15 – 18 år som har begått alvorlig eller gjentatt kriminalitet. Ungdomsstraffen erstatter fengselsstraff og øvre sjikt av samfunnsstraffen for den aktuelle aldersgruppen, mens ungdomsoppfølging er en reaksjon som kan benyttes ved noe mindre alvorlige lovbrudd for samme aldersgruppe.

Alle reaksjoner som forvaltes av konfliktrådet forutsetter frivillighet. Det gjelder også i straffesaker. En tradisjonell straffe- eller strafferettslig reaksjon kan erstattes av en alternativ reaksjon i konfliktrådet, dersom gjerningspersonen og fornærmede samtykker til dette. Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging forutsetter bare at gjerningspersonen og dennes verge(r) samtykker. Det er altså ikke nødvendig at fornærmede samtykker til bruken av disse reaksjonene.

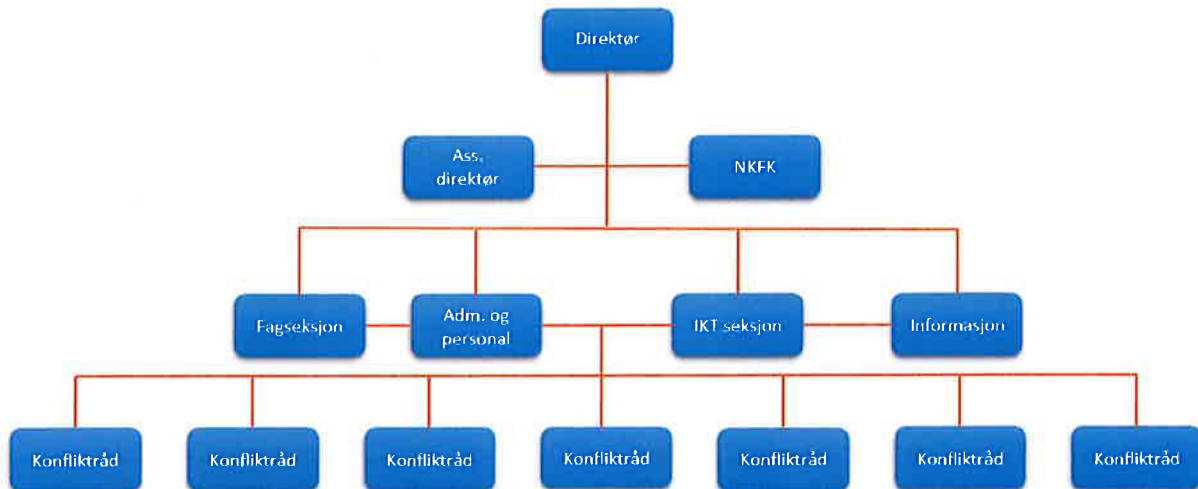
Saksporteføljen til konfliktrådet har endret seg betraktelig siden konfliktrådet ble etablert som en landsdekkende ordning tidlig på 1990-tallet. Naskerier og mindre alvorlig skadeverk har veket plass for stadig flere voldssaker av ulike slag. I de mest alvorlige voldssakene ser vi at stadig flere ønsker å møtes i konfliktrådet.

Politiet, påtalemyndigheten, kriminalomsorgen og domstolene er viktige samarbeidspartnere for konfliktrådet. Det samarbeides både sentralt og lokalt. Lokalt nivå har hyppigere samarbeid enn det sentrale. Særlig er samarbeidet tett med politiet og den lokale påtalemyndigheten. Kontakten på sentralt nivå kan forbedres ytterligere.

Kommunale instanser er i kjølvannet av de nye reaksjonene blitt viktige samarbeidspartnere. Konfliktrådet har inngått forpliktende samarbeidsavtaler med de fleste kommuner i Norge.

Organisering - Sekretariatet for konfliktrådene og lokale konfliktråd

Konfliktrådet har to organisatoriske nivåer, og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. Sfk er konfliktrådenes sentrale administrasjon og er lokalisert i Oslo. Sfk har det faglige og administrative ansvaret for de 22 lokale konfliktrådene. I tillegg ivaretar Sfk oppgaver innen regnskap og IKT-drift for Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker. Nasjonalt kompetansesenter for kriminalitetsforebygging (NKFK) ble etablert og lagt under Sekretariatet for konfliktrådene fra 1. oktober 2015.



Hovedtall

Organisasjonens tildeling var i 2015 på kr. 94 417 000. Den totale rammen var i 2015 på kr. 97 565 962 inkl. overføring av mindreforbruk, lønnsoppgjør og inntekter.

Av budsjettet gikk 72 % til lønn og meklerhonorar. Meklerhonoraret utgjør 10 % av lønns- og honorarutgifter. Resterende ble brukt til drift, herav 6 % til husleie, og 7 % til reiseutgifter. Reiseutgiftene reflekterer i stor grad faglige aktiviteter knyttet til ungdomsstraff/ungdomsoppfølging (km-godtgjørelsen har økt betraktelig pga. operative ungdomscoordinatorer), opplæring av meklere, meklersamlinger, samt felles fagkonferanse med rådgivere og UK-samlinger.

I hele organisasjonen var det pr. 31.12.2015 121 ansatte. Av disse er 21 ansatt i Sfk øvrige er fordelt på konfliktrådene med 20 konfliktrådsledere og 30 ungdomscoordinatorer. Resterende har funksjoner som rådgivere/merkantile oppgaver. I forbindelse med implementeringen av de nye reaksjonene har Justisdepartementet også i 2015 «lånt ut» sin jurist med spisskompetanse på området fra Politiavdelingen.

Det enkelte konfliktråd består av en liten administrasjon, og et antall lekmeklere. De minste konfliktrådene (Øst-Finnmark og Vest-Finnmark) har to medarbeidere hver, mens det største (Oslo og Akershus) har 18. Totalt har vi 564 meklere i hele landet.

Konfliktrådene mottok i alt 7647 saker i 2015. Voldssaker er den største kategorien og utgjør 23 % av alle mottatte saker i 2015. 469 av de omhandlet vold i nære relasjoner, der 47 gjaldt besøksforbud¹.

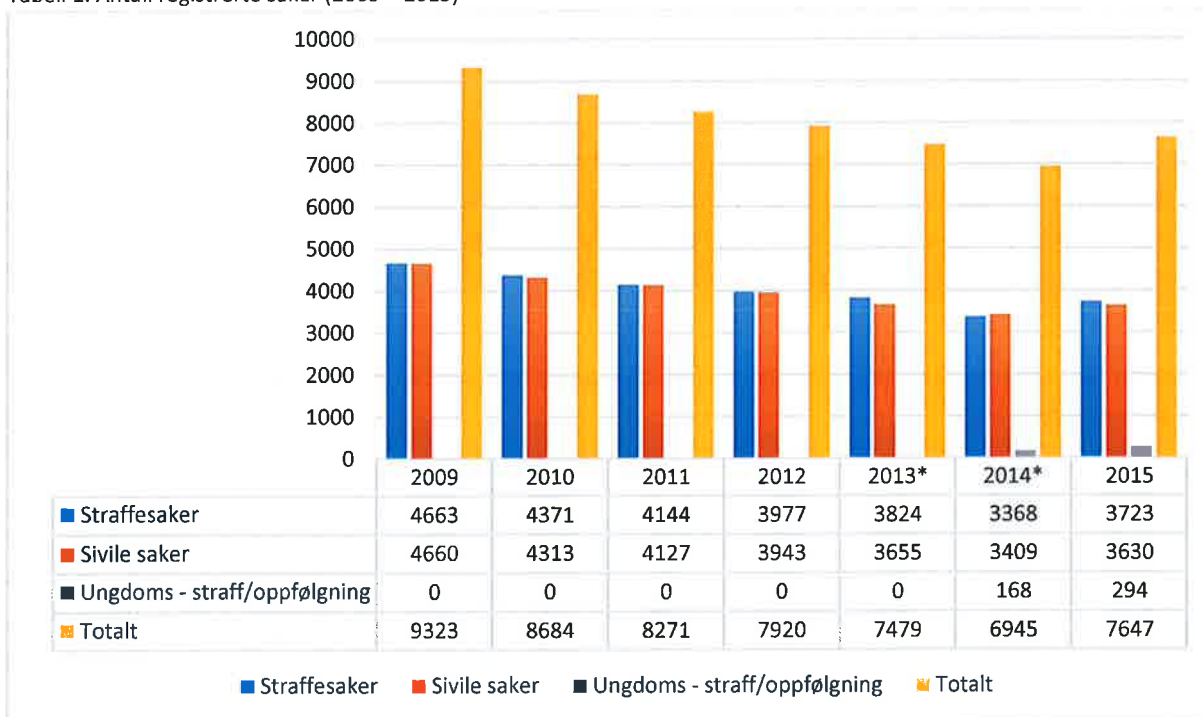
Deretter kommer trusler (11 %), naskeri (9%), nærmiljøkonflikter (9%) og krenkelse (5 %) (mobbing, digital mobbing, ærekrenkelse og annen krenkelse).

Antall registrerte saker 2009 – 2015

Tabell 1. viser antall registrerte saker fordelt på straffesaker, sivile saker og ungdomsstraff/ungdomsoppfølging fra 2009 til 2015. I 2015 ble det registrert 7647 saker, en økning på 10 % sammenlignet med året før. Parallelt med dette ser vi en endring i konfliktrådenes saksportefølje fra mindre alvorlige til mer alvorlige saker.

Overgangen til nytt saksbehandlingssystem i 2013 har resultert i at tall fra 2013 til 2014 ikke er sammenlignbare. Datakvaliteten for 2014 er også variabel. Tallene fra 2015 og videre vil være fullt sammenlignbare.

Tabell 1. Antall registrerte saker (2009 – 2015)



*Det nye saksbehandlingssystemet ble innført i 2013. Data for 2013 kan dermed være noe mangelfull. 2014 var fortsatt preget av at saksbehandlingssystemet ikke var fullt innkjørt. Mye feilregistreringer førte til upålitelig statistikk. Det innebærer at årsrapport 2014 viser noe annerledes tall. Dette er nå korrigert i årsrapport 2015.

¹ Se s. 14 for omtale av voldsprosjektet «Et spørsmål om ære?».

3. Årets aktiviteter og resultater

Sfk har i 2015 særlig prioritert straffesakskjeden, med også fulgt opp de øvrige ansvarsområdene på en tilfredsstillende måte. Med utgangspunkt i målene i Prop. 1S (2014-2015) og en risikovurdering knyttet til måloppnåelse har departementet i dialog med Sfk fastsatt styringsparametere og resultatkrav for 2015.

Mål: Redusere alvorlig kriminalitet og styrke forebygging av kriminalitet

Konfliktrådenes virksomhet skal bidra til å nå målene om å redusere alvorlig kriminalitet og styrke forebygging av kriminalitet. En gjenopprettende prosess i konfliktrådene kan ha en kriminalitetsforebyggende effekt. De nye strafferettslige reaksjonene, ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, skal få unge lovbrύτεe ut av en kriminell løpebane og forebygge nye lovbrudd. Reaksjonene bygger på prinsippene for gjenopprettende prosess og legger til rette for involvering av de som er berørt av de kriminelle handlingene, samt en individuelt tilpasset plan og koordinert tverretattlig oppfølging av den enkelte unge lovbrύτεe.

Styringsparameter 1: Kvaliteten på konfliktrådenes gjennomføring av reaksjonene ungdomsstraff og ungdomsoppfølging

Rapporteringskriterier: Sfk skal i forbindelse med årsrapporten for 2015 vurdere i hvilken grad konfliktrådene har bidratt til å nå målene om å redusere alvorlig kriminalitet og styrke forebygging av alvorlig kriminalitet. Med det mener vi at Sfk skal gi en kvalitativ (tekstlig omtale) av gjennomføringen, risikoene og utfordringene når det gjelder ungdomsstraff/ungdomsoppfølging generelt.

Hvordan fungerer samarbeidet i koordineringsgruppene og hvordan bidrar de til at konfliktrådene mottar egnede saker?

Ved utgangen av 2015 har konfliktrådene inngått samarbeidsavtaler med nesten samtlige kommuner i landet. Det har unektelig vært noen utfordringer ved etablering og operasjonalisering av samarbeidet i koordineringsgrupper (KOG) på systemnivå, men det generelle bildet er at samarbeidet i KOG per dags dato fungerer meget godt. Gruppene består som oftest av representanter fra påtalemyndigheten, politi, barnevern, SLT og friomsorgen. Møtene skal ha en fast agenda der gjennomgang og oppfølging av pågående saker og problemstillinger drøftes. I tillegg drøftes eventuelle nye saker. For å sikre kontinuitet og god kvalitet i KOGene er det viktig å ha en fast påtalejurist fra politiet og faste deltakere.

Fremdeles mottar konfliktrådene saker som ikke er drøftet i KOG på forhånd. Det forberedende arbeid er da ofte ikke gjort; så som å innhente samtykke til deltakelse i ungdomsstormøte fra fornærmede, eller samtykke fra ungdommen og ungdommens verge.

Hvordan fungerer oppfølgingsteamene?

Oppfølgingsteam kan bestå av representanter fra barnevern, NAV, politi, barnevernsinstitusjoner, skole, helsestasjon og det private nettverket. Teamene er av ulik størrelse og er tilpasset den enkelte ungdom. De tverrfaglige instansene er ofte positive til å delta i oppfølgingsteam. En felles utfordring i oppfølgingsteamene er rolleavklaringer. Dette gjelder særskilt saker hvor barnevern og institusjoner

er tungt involvert hos ungdommen før konfliktrådet starter sin straffegjennomføring. Når deltagerne oppfatter sin oppgave og rolle, fungerer teamene svært godt.

Oppfølgingsteamene fungerer best når alle er godt informert om straffegjennomføringen på forhånd. Det har blitt påpekt at det er forskjell på gjennomføringsevnen hos de ungdommene som er godt informert før de blir ilagt/idømt straffereaksjon og de som ikke har vært drøftet i KOG og først samtykker i retten.

En stor utfordring i arbeidet er gruppen unge som har rusrelaterte problemer, og annen atferdsproblematikk knyttet til aggresjon og vold. Det er stor forskjell på kommuner/bydeler på hvilke tiltak som er tilgjengelige innenfor disse områdene. Dette er temaer som drøftes kontinuerlig for å finne bedre løsninger på.

Vurdering av hvilken effekt ungdomsstraff og ungdomsoppfølging har for unge lovbrytere og ofre for kriminalitet

Per dags dato vet man fortsatt lite om hvilken effekt ungdomsstraff og ungdomsoppfølging har hatt for unge lovbrytere og ofre for kriminalitet. Det kreves en studie der man kan følge ungdommene over lengre tid for å vite om straffereaksjonene –på sikt – motvirker ny kriminalitet. Derfor imøteses evalueringen av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging (Nordlandsforskning).

Erfaringer og inntrykk tilsier likevel at ungdommene som klarer å gjennomføre ungdomsstraff eller ungdomsoppfølging gjennomgår en stor endringsprosess. Ungdommene ser ut til å komme styrket ut av en slik straffereaksjon.

Konfliktrådene vurderer at ungdomsstraff og ungdomsoppfølging er et virkningsfullt og forebyggende tiltak for de ungdommene som er egnet for denne type straff. Ungdommene som er drøftet i KOG og som har gitt et godt informert samtykke er de som lykkes best med straffegjennomføringen.

Konfliktrådene erfarer at den fornærmedes deltakelse i stormøte har stor betydning og er svært viktig og nyttig, for begge parter. Et godt forarbeid danner grunnlaget for en god og trygg gjenoppretting. De fornærmede parter som har møtt til stormøte har opplevd prosessen som positiv. Gjennom slike prosesser får fornærmede anledning til å stille spørsmål og få svar som gir dem en mulighet til blant annet å få tryggheten tilbake og å komme videre i livet.²

Et møte ansikt til ansikt med fornærmede gir siktede anledning til å høre fornærmedes historie direkte, hvilke konsekvenser handlingen har hatt for vedkommende. Siktede gis anledning til å ta ansvar for dette og om mulig gjenopprette noe av den skaden som er forvoldt.

Rapportering, ved hjelp av tall fra Politidirektoratet, på tilbakefallsprosent for de som har gjennomført ungdomsstraff og ungdomsoppfølging

Sfk innledet i 2015 samarbeid med POD for å teste ut datamateriale POD trenger for å kunne gjøre undersøkelsen. Vi møtte noen utfordringer underveis når det gjelder hvilke data som er tilgjengelige og hva som ønskes. Det ble gjennomført et møte mellom JD, POD og Sfk der vi ble enige om at POD trenger et oppdragsbrev fra JD for å kunne gå videre i dette arbeidet.

² Sfk har et økt fokus på fornærmedes tilgang til gjenopprettende prosesser – jf. det åpne fagmøtet 12.nov. 2015: **Utsatte for vold og deres tilgang til gjenopprettende prosesser.**

Statistisk rapportering under styringsparameter 1:

- Gjennomsnittlig antall dager fra mottak av sak til gjennomført ungdomsstormøte er 73.
- Antall gjennomførte ungdomsstormøter med deltakelse fra fornærmede ligger på ca. 60 %.
- Antall saker som har blitt sendt tilbake til påtalemyndigheten/kriminalomsorgen med innstilling om at saken bør bringes inn for retten er vi i ferd med å kartlegge. Dette er noe vi skal rapportere på i 2. tertialrapport 2016.

Styringsparameter 2: Sekretariatet for konfliktrådene og konfliktrådenes samhandling med ansvarlige aktører (politi, påtalemyndighet, domstoler, kriminalomsorg og kommuner)

God samhandling mellom politi/påtalemyndighet, domstolene og konfliktrådene er viktig for å få egnede saker til konfliktrådene for mekling, ungdomsoppfølging og ungdomsstraff. God samhandling med kriminalomsorgen er viktig blant annet i forbindelse med utarbeidelse av personundersøkelse for mindreårige. Videre er det viktig med god samhandling mellom kommuner og konfliktrådene for å sikre at kommunene bidrar med nødvendige tiltak og ressurser ved gjennomføringen av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging.

I hvilken grad har konfliktrådene samhandlet med politi og påtalemyndighet, både sentralt og regionalt?

Ved inngangen til 2015 har de fleste konfliktråd laget handlingsplaner med oversikt over hvilke samarbeidspartnere som bør prioriteres. Oversikten har vært retningsgivende for konfliktrådenes utadrettede arbeid. Konfliktrådene har i større og mindre grad holdt foredrag og kurs for politi og påtale og andre sentrale samarbeidspartnere, samt initiert samarbeidsmøter og møter i ressursgrupper.

Politi- og påtalemyndigheten har vært prioritert med foredrag, kurs og møter med påtalejurister, etterforskere og forebyggere ved flere stasjoner og lensmannskontorer. Det har også vært møter med politimestere og påtaleledere i de fleste distrikt. Noen av politidistriktene har vært og fortsatt er preget av den interne omstillingen og asylproblematikken. Det har vært en utfordring for noen konfliktråd. Andre råd vurderer at samarbeidet med påtalemyndighet og politi er blitt styrket etter innføring av de nye straffereaksjonene.

Konfliktrådene blir gjennomgående møtt positivt. «Vi har aldri møtt en statlig aktør som er så proaktiv i forhold til å ta saker som det Konfliktrådet er», er noen av utsagnene. Likevel merker vi manglende forankring av konfliktrådsvirksomheten i politiets virksomhetsplaner. Samarbeidet med politiet blir i derfor stor grad personavhengig og dermed tilfeldig. Fravær av koordinering av konfliktrådets og politiets virksomhet i tildelingsbrevet fra Justisdepartementet bidrar til at det blir vanskelig å sette felles mål.

Hvordan har samhandlingen bidratt til å nå målene om å redusere alvorlig kriminalitet og styrke forebygging av alvorlig kriminalitet?

Tettere samhandling mellom instansene er utslagsgivende når det kommer til reduksjon og forebygging av alvorlig kriminalitet. Graden av samhandling varierer i de ulike kommunene, noe som mest sannsynlig gir variert utslag i å nå målene om forebygging av kriminalitet. Vi mener likevel at vi er på god vei. Et fåtall av ungdommene har begått ny kriminalitet etter endt straffegjennomføring i konfliktrådet. Langtidseffekten er det vanskelig å si noe om. Som tidligere påpekt, kreves en longitudinell studie for kunnskap om straffereaksjonene – på sikt – motvirker ny kriminalitet.

I hvilken grad er samhandlingen med kriminalomsorgen hensiktsmessig og tilstrekkelig?

Forholdet til kriminalomsorgen ved innføringen av ungdomsstraffene har vært noe komplisert. Det kan muligens bero på at de nye ungdomsreaksjonene ble lagt under konfliktrådene og ikke under kriminalomsorgen/friomsorgen. Samtlige konfliktråd har lagt vekt på å inkludere friomsorgen i arbeidet med de nye reaksjonene. I dag sitter kriminalomsorgens representanter i mange av de ressursgruppene og koordineringsgruppene som finnes i landet. Kontakten med friomsorgen er hyppig i det løpende arbeidet, noe som gir et godt grunnlag for samarbeidet om U18-sakene.

I hvilken grad har konfliktrådene samhandlet med kommunene, og på hvilken måte har samhandlingen bidratt til at kommunene stiller opp med nødvendige tiltak og ressurser ved gjennomføringen av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging?

I forbindelse med innføringen av de nye reaksjonene ble det foretatt besøk eller oppstartseminar i nesten samtlige kommuner i 2014/2015. Anledningen ble grundig benyttet til å formidle kunnskap om hva det betinger av samarbeid mellom konfliktrådet og kommunene. Generelt gir konfliktrådene uttrykk for å ha god dialog med saksbehandlere/samarbeidspartnere på saksnivå, men lykkes i mindre grad å få faste formelle møter. Selv om samarbeidsavtalene er inngått i nesten samtlige kommuner har det vært noen utfordringer i forhold til viljen til å dekke nødvendige tiltak. Rådene, og da spesielt Konfliktrådet i Oppland, har brukt en del tid på å overbevise kommunene i Oppland både om tiltakets nødvendighet og om kommunens forpliktelser. Det har også vært vanskelig å etablere nødvendige tiltak som f.eks. sinnemestringskurs og tilbud fra ungdomspsykiatrien.

Det synes klart for oss at «systemene» har mer å vinne på å få mer felles forståelse omkring roller knyttet til de nye reaksjonene. Det har også vist seg at det er en del manglende kunnskap og forankring for reaksjonene i kommunene der det er få konkrete erfaringer med de nye straffereaksjonene. I Sør-Rogaland har det i slutten av 2015 blitt igangsatt et arbeid, på bakgrunn av henvendelse fra SLT-nettverket, om å bedre kunnskap, forståelse og samhandling.

I hvilken grad er samhandlingen med domstolene hensiktsmessig og tilstrekkelig?

Konfliktrådene har i 2014/2015 tatt initiativ til å informere domstolene om straffereaksjonene og konfliktrådenes virksomhet. Det har vært nyttige og gjensidig avklarende diskusjoner og erfaringsutveksling. Det oppleves at dommerstanden er opptatt av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Domstolene har også i noen grad invitert konfliktrådene inn i rettssaker som sakkyndig i enkelte saker. Dette oppleves som veldig positivt.

Saksflyten fra domstolene til konfliktrådet er også i dag til dels treg. Den unge dømte kommer ikke raskt nok i gang med gjennomføringen av ungdomsstraffen eller ungdomsoppfølgingen. Det er også

blitt tydelig at utarbeidelse av personundersøkelse for mindreårige (PUM) fra kriminalomsorgen kan bli et hinder for å komme raskt i gang med gjennomføringen av straffen.

Sekretariatet for konfliktrådene oppgaver

Sfk ga i sitt disponeringsskriv til konfliktrådene føringer om å sikre best mulig kvalitet i gjennomføringen av de nye reaksjonene ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Føringer om god informasjon til sentrale samarbeidspartnere; politi, påtalemyndighet, kriminalomsorg, domstol og relevante kommunale samarbeidspartnere, ble også gitt. Denne typen arbeid er konfliktrådene godt kjent med, men det må minnes om og gjennomføres med fornyet kraft med jevne mellomrom.

I 2015 har Sfk hatt møter med Politidirektoratet (POD) angående konkrete utfordringer i forbindelse med gjennomføringen av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Sfk har også hatt møter med Riksadvokatembetet vedrørende deres nye rundskriv. Domstolsadministrasjonen (DA) har vi ikke hatt møte med i 2015.

Statistisk rapportering gjeldende ungdomsstraff og ungdomsoppfølging

Tabell 2. viser antall mottatte (og registrerte) saker i 2014 og 2015 fordelt på ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. I 2014 vs. 2015 mottok konfliktrådene 168 vs. 294 ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, totalt 462 saker.

Tabell 2. Antall mottatte saker med ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i 2014 og 2015

Antall mottatte saker i 2014 og 2015	2014			2015			Tot
	Ungdomsstraff	Ungdomsoppfølging	SUM	Ungdomsstraff	Ungdomsoppfølging	SUM	Total 2014 og 2015
Agder	2	8	10	6	8	14	24
Buskerud	0	5	5	1	8	9	14
Haugaland og Sunnhordland	0	5	5	0	13	13	18
Hedmark	0	7	7	0	9	9	16
Helgeland	1	3	4	0	8	8	12
Hordaland	0	2	2	1	12	13	15
Midtre Hålogaland	0	0	0	0	8	8	8
Nordmøre og Romsdal	0	1	1	1	8	9	10
Nord-Trøndelag	1	15	16	2	13	15	31
Oppland	0	2	2	1	5	6	8
Oslo/Akershus	5	34	39	13	35	48	87
Salten	0	2	2	0	7	7	9
Sogn og Fjordane	0	1	1	0	7	7	8
Sunnmøre	0	3	3	0	8	8	11
Sør-Rogaland	3	10	13	3	28	31	44
Sør-Trøndelag	4	23	27	2	41	43	70
Telemark	2	4	6	0	8	8	14
Troms	0	6	6	0	7	7	13
Vest-Finnmark	0	0	0	0	3	3	3
Vestfold	0	7	7	0	5	5	12
Øst-Finnmark	0	0	0	1	4	5	5
Østfold og Follo	1	11	12	3	15	18	30
SUM	19	149	168	34	260	294	462

Tabell 3. Pågående og avsluttede saker 2014 - 2016

Grunnlag for data gjelder fra tidsperioden 1. jan 2014 - 15. feb. 2016	2014 - 2016		
	Pågående saker	Avsluttede saker	Brudd
Agder	21	13	5
Buskerud	7	8	5
Haugaland og Sunnhordland	12	9	2
Hedmark	10	6	2
Helgeland	9	3	2
Hordaland	14	4	2
Midtre Hålogaland	5	3	0
Nordmøre og Romsdal	8	2	0
Nord-Trøndelag	23	13	0
Oppland	4	4	2
Oslo/Akershus	44	51	6
Salten	5	4	0
Sogn og Fjordane	4	4	0
Sunnmøre	4	9	2
Sør-Rogaland	24	?	?
Sør-Trøndelag	26	45	7
Telemark	3	12	6
Troms	7	6	0
Vest-Finnmark	1	2	1
Vestfold	6	6	2
Øst-Finnmark	5	0	0
Østfold og Follo	16	16	7
SUM	258	219	52

Oppfølgingsteam (1.jan – 30. juni 2014) er også inkludert i oversikten over antall ungdomsstraff/ ungdomsoppfølging, og faller under dagens ordning ungdomsoppfølging.

Tabell 3. viser pågående og avsluttede saker fra tidsperioden 1. jan 2014 til 15. feb. 2016. Av de 219 avsluttede sakene er det blitt registrert brudd i 52 av de. Det innebærer at ca. 75 % av ungdommene har fullført ungdomsstraff eller ungdomsoppfølging. Det må poengteres at det fortsatt finnes feilføringer i systemet slik at avsluttede saker eller saker med brudd ikke fanges opp på en tilfredsstillende måte. Statistikken over avsluttede saker eller saker med registrerte brudd kan dermed være noe misvisende. Kvalitetssikring av statistikk er noe vi legger stor vekt på i 2016. Ved halvårsrapporteringen i 2016 vil statistikken bli presentert på en tilfredsstillende måte.

Tabell 4. Pågående saker fordelt på konfliktråd og ungdomskoordinator

Grunnlag for data gjelder fra tidsperioden 1. jan 2014 - 15. feb. 2016	Pågående saker	Ungdomskoordinator (UK)	
		Antall UKer	Antall saker fordelt på én UK
Agder	21	2	11
Buskerud	7	1	7
Haugaland og Sunnhordland	12	1	12
Hedmark	10	1	10
Helgeland	9	1	9
Hordaland	14	2	7
Midtre Hålogaland	5	1	5
Nordmøre og Romsdal	8	1	8
Nord-Trøndelag	23	1	23
Oppland	4	1	4
Oslo/Akershus	44	7	6
Salten	5	1	5
Sogn og Fjordane	4	1	4
Sunnmøre	4	1	4
Sør-Rogaland	24	2	12
Sør-Trøndelag	26	2	13
Telemark	3	1	3
Troms	7	1	7
Vest-Finnmark	1	1	1
Vestfold	6	1	6
Øst-Finnmark	5	1	5
Østfold og Follo	16	2	8
SUM	258	33	8

Tabell 4. viser antall pågående saker fordelt på konfliktråd og ungdomskoordinator. I gjennomsnitt har hver UK 8 saker, men som tabellen viser er det store forskjeller mellom rådene. Nord-Trøndelags UK håndterer per dags dato 23 saker. Sør-Trøndelag og Sør-Rogaland har to UK-er hver og har i snitt 13 saker per UK.

Når det gjelder ungdomskoordinatorenes kapasitet, i forhold til hvor mange saker hver enkelt kan arbeide med, har Sfk ikke angitt noen offisiell norm for dette. Vi har anslått at tallet vil kunne ligge på mellom 10 -15 saker. Dette er imidlertid avhengig av sakens karakter, hvor i prosessen man er, hvordan oppfølgingsteamene fungerer og at straffegjennomføringen i den enkelte sak går etter den oppsatte planen.

Øvrige oppgaver

Drift av tiltak 11 i handlingsplanen mot vold i nære relasjoner 2012 (tilbud om tilrettelagt dialog i saker som gjelder æresrelatert vold og tvangsekteskap).

Prosjektet «Et spørsmål om ære?» som ble initiert og driftet av Konfliktrådet i Sør-Trøndelag har håndtert 42 saker i prosjektperioden. Henvendelsene har kommet fra direkte berørte selv, fra politiet, barnevernet, fengsel og skole. Typiske problemstillinger har vært vold, drapsforsøk, æresproblematikk og alvorlig frihetsbegrensning. Prosjektet ble avsluttet 31.12.2015.

Annen virksomhet

Total saksoversikt

Tabell 5. Antall registrerte saker i 2015 fordelt på konfliktråd

	Antall registrerte saker i 2015				Total		2014/2015
	Straffesak	Sivil sak	Sivil sak, henlagt	U18	2014	2015	%
Agder	246	179	60	14	443	499	13 %
Buskerud	139	74	81	9	318	303	-5 %
Haugaland og Sunnhordland	173	98	46	13	335	330	-1 %
Hedmark	204	147	52	9	403	412	2 %
Helgeland	64	83	66	8	179	221	23 %
Hordaland	170	63	101	13	313	347	11 %
Midtre Hålogaland	73	40	23	8	174	144	-17 %
Nordmøre og Romsdal	104	74	48	9	185	235	27 %
Nord-Trøndelag	104	67	42	15	264	228	-14 %
Oppland	105	53	35	6	199	199	0 %
Oslo/Akershus	500	202	193	48	853	943	11 %
Salten	126	73	49	7	239	255	7 %
Sogn og Fjordane	61	45	26	7	104	139	34 %
Sunnmøre	166	53	26	8	162	253	56 %
Sør-Rogaland	297	198	112	31	448	638	42 %
Sør-Trøndelag	333	249	138	43	641	763	19 %
Telemark	126	69	56	8	245	259	6 %
Troms	94	50	57	7	190	208	9 %
Vest-Finnmark	37	24	13	3	94	77	-18 %
Vestfold	172	72	70	5	352	319	-9 %
Øst-Finnmark	50	9	11	5	83	75	-10 %
Østfold og Follo	379	219	184	18	721	800	11 %
SUM	3723	2141	1489	294	6945	7647	10 %

Meklede saker

Tabell 6. Meklede saker

Saker pr år	2010	2011	2012	2013*	2014*	2015**
Mottatte saker i alt	8685	8271	7920	7256	6945	7647
Meklede saker	6554	5812	5439		3191	3345
Meklede saker i prosent	75 %	70 %	69 %		57 %	44 %

*Det nye saksbehandlingsystemet ble iverksatt i 2013. Dataen for 2013 er dermed ikke tilgjengelig i sin helhet. 2014 var fortsatt preget av at mye feilregistreringer som førte til upålitelig statistikk. Det innebærer at årsrapport for 2014 til JD viser noe annerledes tall. Dette er nå rettet opp i årsrapporten 2015.

** Ca. 20 % av mottatte saker i 2015 står fortsatt åpne. Det innebærer at det fortsatt er åpent om disse vil bli meklet. Dette vil bli etterkorrigert i årsrapport 2016. Antall meklede saker i 2014 er nå også etterkorrigert.

Hovedsakstyper i prosent av totalt antall mottatte saker

Tabell 7. Hovedsakstyper i prosent

Hovedsakstyper	2010	2011	2012	2013*	2014	2015
Vold	21 %	22 %	22 %	22 %	22 %	23 %
Mobbing/trusler/krenkelse	14 %	13 %	13 %	15 %	19 %	15 %
Skadeverk	13 %	13 %	14 %		12 %	9 %
Naskeri	14 %	11 %	11 %	10 %	10 %	9 %
Økonomi	8 %	8 %	8 %		8 %	8 %
Nærkonflikter	5 %	7 %	7 %	8 %	10 %	9 %

*Mangler data pga. overgang til nytt saksbehandlingssystem.

Saksbehandlingstid

Tabell 8. Gjennomsnittlig antall dager fra mottak av sak til mekling er avsluttet

Saksbehandlingstid	2010	2011	2012	2013*	2014	2015
Straffesaker	41	40	39		41	49
Sivile saker	37	37	37		36	49
Totalt	40	40	38		38	49

Kommentarer til statistikken

Tabell 1 på s. 7 viser oversikt over antall mottatte saker fra 2009 – 2015. Tabellen viser en gradvis reduksjon i antall mottatte saker fra 2009 – 2014. 2015 viser en økning i antall saker sammenlignet med 2014 og ser ut til å ligge på nivået for 2012-2013. 2009 er historisk sett det året konfliktrådene har mottatt og behandlet flest saker. Hva årsaken til saksnedgangen skyldes, har man ikke oversikt over. Faktum er at i samme periode har den registrerte kriminaliteten sunket, ikke minst i den aldersgruppen av gjerningspersoner som er særlig aktuell for å benytte konfliktråd, nemlig ungdom fra 15 – 18 år.

Hvordan man skal forklare økningen i antall saker fra 2014 – 2015 er noe utfordrende, da kriminaliteten tilsynelatende går nedover også i 2015. SSB viser til færre lovbrudd mot både personer og foretak, færre vinningslovbrudd, stor nedgang i grovt tyveri på offentlig sted, færre ofre for fysisk vold og trusler, ytterligere nedgang for tyveri fra bolig og bil, m.m.³.

En mulig begrunnelse for konfliktrådenes økte sakstall i 2015 kan være at 2014 var et år med usedvanlig få saker. Mange nyansettelser og innføring av de nye straffereaksjonene krevde mye fokus og arbeid, noe som kan ha resultert i svakere ivaretagelse av konfliktrådenes tradisjonelle oppgaver. Det kan da antas at statistikken for 2015 viser en mere representativ oversikt over konfliktrådenes aktiviteter.

En annen mulig begrunnelse for konfliktrådenes økte sakstall i 2015 sammenlignet med 2014 kan være den omfattende oppmerksomheten konfliktrådene fikk i forbindelse med innføringen av de nye straffereaksjonene. Økt oppmerksomhet leder som oftest til en økning i antall mottatte saker – i hvert fall for en periode.

Tabell 5 på s.14 viser oversikt over antall mottatte saker i 2015 sammenlignet med 2014. Oversikten viser antall saker fordelt på råd og sakskategori. Tabellen viser at det er stor forskjell blant rådene i

³ Se kildehenvisning: <http://www.ssb.no/sosiale-forhold-og-kriminalitet/statistikker/lovbruddo/aar/2015-10-13#content>

antall mottatte saker. Rådene som utmerker seg særdeles positivt er Sogn og Fjordane (34 % økning), Sunnmøre (56 % økning) og Sør-Rogaland (42 % økning). For Sør-Rogaland og Sunnmøre har antall straffesaker økt med 45 % respektive 87 % sammenlignet med 2014. På landsbasis har antall straffesaker økt med 11 % sammenlignet med året før. For Sogn og Fjordane har antall sivile henvendelser økt med 32 % og straffesaker med 9 %.

For de rådene som har hatt negativ saksutvikling; Vest/Øst-Finnmark (-14 % tilsammen) og Midtre Hålogaland (-17 %), kan nedgangen ha to forskjellige årsaker. Nedgangen i Vest/Øst-Finnmark skyldes færre saker fra politiet. Tall fra statistikken i politiet viser at kriminaliteten i Finnmark har gått ned med 10,5 % fra 2014 – 2015.

For Midtre Hålogaland viser statistikken en nedgang med 22 % i straffesaker og 51 % i henlagte sivile saker. Konfliktrådet har gjennom hele året arbeidet med å få tettere samarbeid med politiet. Til tross for gjentatte henvendelser og invitasjoner til informasjonsmøter, kick-off møter har rådet ikke lyktes i få respons eller oppmøte fra politi og påtale. Sfk vil i 2016 arbeide videre med POD for å få til et forpliktende samarbeid på systemnivå.

Tabell 6. viser prosentandelen meklede saker over tid. Tabellen viser en jevn nedgang fra 2010 – 2015, fra 75 % til 57 % i 2014. Meklede saker i 2015 viser 44 %, men ca. 20 % av sakene står fortsatt åpne. Dette vil bli etterkorrigert i årsrapporten 2016. Likevel er det bekymringsverdig at andelen meklede saker går ned. Kan det også tenkes at kvaliteten på informasjonen som gis til parter i den innledende fasen i arbeidet med en sak er for dårlig, og har blitt dårligere enn tidligere? Konfliktrådet har kun kontroll på den informasjonen de selv gir til parter, både ved innhenting av samtykke og i forsamtaler. Man bør heller ikke se bort fra at sakene som konfliktrådene mottar er mer sammensatte og alvorlige enn tidligere. Dette kan også virke inn på andelen samtykker til mekling i sakene.

Vi vil undersøke om det fortsatt forekommer mangelfull føring i saksbehandlingssystem eller om andelen meklede saker faktisk har gått ned. Dersom tallene viser det reelle bildet, er denne nedgangen i antall meklede saker bekymringsfull.

Tabell 7. viser hvilke sakstyper som dominerer i konfliktrådene. Andelen voldssaker har gjennom flere år holdt seg på 22 %. I 2015 er det en økning på 1,4 %. Prosentandelen omfatter også saker med vold i nære relasjoner. Både antall saker og andel saker som gjelder vold i nære relasjoner har økt de senere år. Fra 2014 til 2015 har saker med vold i nære relasjoner økt med 27 %. Sammenlignet med 2014 har mobbing og trusler gått ned med 4 % og skadeverk med 3 %. Naskerisaker fortsetter å gå ned (14 % i 2010 til 9 % i 2015), likeså nabo/nærmiljøkonflikter (-0,6%).

Tabell 8. viser den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden i 2015. Saksbehandlingstiden har i gjennomsnitt økt med 8 dager i straffesaker og 13 dager i sivile saker. Totalt sett har gjennomsnittlig saksbehandlingstid økt med 11 dager.

Om konfliktrådets brukerundersøkelse

Brukerundersøkelsen løper kontinuerlig som del av arbeidet for å kvalitetssikre tjenesten. All deltakelse i undersøkelsen er frivillig, og er et tilbud til våre brukere om å gi sin tilbakemelding. Resultatene publiseres på vår hjemmeside. Alle svar er anonymisert, og fritekst utelates fra det som publiseres. Internt brukes resultatene aktivt blant annet på meklersamlinger, som utgangspunkt for refleksjon og bevisstgjøring i utøvelsen av meklerrollen.

Om distribusjon, svarandel og representativitet

Konfliktrådene lokalt innhenter brukernes epostadresser, slik at Sfk kan sende ut epostinvitasjoner til undersøkelsen. Brukere kan også selv oppsøke undersøkelsen på vår hjemmeside, men svært få gjør dette. Det er i hovedsak de som mottar en epostinvitasjon som har vist seg å besvare undersøkelsen. Svarandelen har ligget på om lag en tredjedel fra undersøkelsen startet opp for fullt i 2012.

I 2015 fikk 1211 brukere av konfliktrådene en e-postinvitasjon til undersøkelsen. Svarprosenten ut fra antall e-postinvitasjoner var 27,9 %. Dette betyr en lavere distribusjon av undersøkelsen enn i 2014, med 195 færre epostinvitasjoner, samt 6,8 % færre svar – svarandelen i 2014 var på 34,7 %.

Tross økt oppmerksomhet internt om undersøkelsen i 2015 har vi en nedgang med hensyn til distribusjon av undersøkelsen til brukerne. Det kan være flere årsaker til dette; brukere som takker nei til å delta, og til å oppgi sin epostadresse, mest nærliggende for 2015 er det å anta at oppgaven med å innhente e-postadresser ble nedprioritert.

Når det gjelder representativitet må vi ta de forbehold som følger av at distribusjon avhenger av at konfliktrådene lokalt informerer og innhenter e-postadresser. Bevisst eller ubevisst kan det da skje en skjev utvelgelse til undersøkelsen. Svarene viser imidlertid en variasjon som tilsier at det ikke skjer et systematisk skjevt utvalg, men at det er en bredde i distribusjon av undersøkelsen.

Sfk vil i 2016 se nærmere på hvordan vi kan øke distribusjon av undersøkelsen til våre brukere.

Sfk planlegger også utvikling av en brukerundersøkelse spesielt for ungdommene og deres verger, ved gjennomføring av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i konfliktrådene.

Brukerundersøkelsen 2015 – noen hovedresultater og tendenser

338 personer svarte på undersøkelsen i 2015, det vil si 140⁴ færre respondenter enn i 2014.

Respondentene i 2015 fordeler seg slik:

- **252 parter**⁵ – hvorav 64 % klager (153) og 36 % (86) påklagede⁶
- **70 verger** – hvorav 71,2 % (47) for påklagde og 28,85 % (19) for klager
- **15 støttepersoner** – hvorav 50 % (7) for påklaget, 21,4 % (3) for klager og 28,6 % (4) for begge/flere parter
- **1 observatør**

Gode resultater i 2015

Tilbakemeldingene fra brukerne i undersøkelsen er også for 2015 i hovedtrekk på den positive enden av skalaen: Over 80% av partene svarer at konfliktrådet var et godt valg i deres situasjon. Drøye 90% av vergene sier det samme. De fleste av partene og av vergene har en høy grad av tilfredshet med

⁴ Ny gjennomgang av oppsummeringen fra 2014 viste at 11 av svarene rapportert for 2014 tilhørte 2015. Dette er korrigert i 2014 tallene som benyttes her.

⁵Av alle som fikk tilsendt lenke til undersøkelsen i 2015, svarte 4 parter i januar 2016, disse kom ikke med her.

⁶ Det er få obligatoriske spørsmål i undersøkelsen, og ikke alle respondenter har svart på alle spørsmål.

konfliktrådets tjeneste og gir konfliktrådet høy score mellom 5-7 på en skala fra 1 til 7 der 7 er meget tilfreds. Ca. 90% av både parter og verger vil anbefale konfliktrådet til andre.

2015 svarene viser noen nyanser lavere tilfredshet fra brukerne enn i 2014, men fortsatt er resultatene meget gode. Tall for 2014 er skrevet inn i parentes ved siden av 2015 tallene i hovedresultatene som presenteres under. Videre resultater publiseres på vår hjemmeside.

Innblikk i svar fra parter og verger i 2015

(Resultater fra 2014 står i parentes)

Brukerne vil anbefale konfliktråd til andre

- 89,3 % (90,2 %) av partene svarer at de vil anbefale konfliktråd til andre.
- 91,4 % (96,7 %) av vergene svarer det samme.

Høy grad av tilfredshet med konfliktrådets tjeneste

På en skala fra 1 til 7, der 1 er lite tilfreds og 7 meget tilfreds svarte partene og vergene slik;

- 78,6 % (85,3) av partene krysset av på de mest fornøyde verdiene slik; 35,9 % krysset av på 7, 25,4 % på 6, og 17,3 % på 5.
- 84,3 % (91,8 %) av vergenes svar fordelte seg også på de mest fornøyde verdiene: 54,3% på 7, 18,6% på 6 og 11,4% på 5.

Konfliktråd var et godt valg

- 83,6 % (87,2 %) av partene i undersøkelsen svarer at konfliktråd var et godt valg i deres situasjon(sak).
- 91,4 % (97,5 %) av vergene svarte det samme.

Saken er ute av verden etter møtet

- 67 % (72,2 %) av partene sier at saken nå er ute av verden for deres del, 44,6 % (53,8 %) av disse oppgir at det er på grunn av møtet i konfliktrådet.
- I tillegg sier 16,5 % (12,2 %) at meklingsforsøket bidro i positiv retning selv om saken ikke er ute av verden

Internasjonalt samarbeid i 2015

Studiebesøk i 2015

Sfk har mottatt flere studiebesøk i løpet av 2015, blant annet fra Cuba og fra Kosovo. Begge besøk med bidrag fra respektive norske ambassader enten finansielt eller ved å be Sfk om faglig program.

Studiebesøket fra Cuba i februar 2015 er del av et prosjektsamarbeid mellom Institutt for kriminologi og rettsosiologi ved Universitetet i Oslo og Juridisk fakultet i Havanna, Cuba initiert av Nils Christie i 2002. Konfliktrådene har bidratt i prosjektet fra 2013. Målet for cubanerne er både innføring av gjenopprettende prosesser som del av undervisningstilbudet for landets jurister og opprettelse av et meklingsinstitutt på Cuba.

Studiebesøket fra Kosovo i desember 2015 bestod av en gruppe representanter fra et meklingsorgan under Kosovos justisdepartement. Deltakerne kom fra ulike deler av justissektor, hovedsakelig fra

domstolene. Besøket var del av et utviklingsprogram i regi av FN. Den norske ambassaden initierte kontakten med Sfk på bakgrunn av vårt tidligere engasjement på Balkan.

Prosjektsamarbeid

Latvia: Sfk har siden 2006 deltatt som partnere til Kriminalomsorgen i Latvia i forbindelse med EEA-finansierte prosjekter. Prosjektene handler om å bygge opp meklingsenheter, opplæring i meklingsveiledning, og erfaringsamlinger. I 2015 hadde våre nasjonale koordinatorene 2 rundreiser i Latvia for å informere og lære opp i ordningen med oppfølgingsteamene. I tillegg ble det arrangert en felles opplæring med deltakere fra Norge og Latvia rundt temaene seksuell trakassering og gjenopprettende prosesser og veiledning av lekmeklere.

Bulgaria: Prosjektet finansieres med EEA midler og består av et studiebesøk til Norge gjennomført høsten 2015, og en forestående mekleropplæring i Sofia med to instruktører fra konfliktrådene. Prosjektet ble initiert av Nils Christie via aktiviteter arrangert av den norske ambassaden i Sofia.

Polen: Sfk har i 2015 inngått et prosjektsamarbeid med en organisasjon «Court Watch» fra Polen. De ønsker å bidra til å få satt gjenopprettende prosesser høyere opp på dagsorden. Konfliktrådene vil bidra med opplæring av meklere.

Makedonia: Sfks faglige engasjement i Makedonia er avsluttet. Det vises til tidligere orientering i årsrapport for 2014. Sfk har kontaktet Utenriksdepartementet og fått opplyst at det ikke kan forventes fortsettelse av Makedoniprojektet.

Pilotprosjektet ble avsluttet 30. juni 2014 med sluttrapport til Utenriksdepartementet. Ny søknad ble sendt til makedoniske myndigheter ved The Secretariat for European Affairs (SEA) som er de som fremmer aktuelle prosjekter til det bilaterale samarbeid med Norge. SEA skal ikke ha fremmet konfliktrådernes søknad overfor UD, dermed anser vi at vårt faglige engasjement der er avsluttet.

4. Styring og kontroll i virksomheten

Likestilling

13 av 20 konfliktrådsledere er kvinner, og 3 av 6 i Sfks ledergruppe er kvinner. Organisasjonens direktør er mann, Per Andersen. Totalt er kvinneandelen for alle ansatte i organisasjonen 69 %.

Øvrige tiltak for å fremme likestilling med hensyn til etnisitet og nedsatt funksjonsevne, er det et element som tas med i en helhetsvurdering ved rekruttering av personell. I alle stillingsannonser skrives det at man ønsker søkere med annen etnisk bakgrunn enn norsk. Per i dag har vi fem medarbeidere med annen etnisk bakgrunn enn norsk, inkludert en med nord-samisk bakgrunn. Søkere med funksjonshemninger behandles på lik linje med funksjonsfriske søkere. Som IA-virksomhet, har Sfk hatt to medarbeidere i arbeidspraksisplass i 2015. Disse er nå tilsatt i vikariater i organisasjonen. Også flere konfliktråd har lagt til rette for slik arbeidstrening. Organisasjonen tar regelmessig imot studenter i praksis.

Tidstyver

Sfk har hatt full bruk av video- og konferanseutstyr fra 2015. Vi har gjennom dette fått redusert noe av reiseaktiviteten til møter, og finner det anvendelig i flere sammenhenger. Det kan nevnes at enkelte ungdomskoordinatorer i noen grad bruker utstyret i møter med sine oppfølgingsteam.

Gjennom innføring av digital postforsendelse vil noe av saksbehandlingstiden reduseres; folkeregisteret blir tilknyttet på en mer rasjonell måte og forsendelsen vil gi besparelser, både i tid og penger(porto). Integreringen mot digital postforsendelse ble gjort i desember 2015, og vil være i drift per 1. kvartal 2016 ved samtlige enheter. Full effekt av dette systemet vil først komme når det sentrale reservasjonsregisteret reduseres (per nå er det få brukere som aksepterer mottak av digital post).

Risikostyring

For å minske sårbarheten knyttet til arbeidet med ungdomsstraff/ungdomsoppfølging har man i 2015 arbeidet for å sikre tilstrekkelig kompetanse hos alle ansatte for å redusere sårbarheten ved sykdom, fravær og stor saksmengde.

Risikostyring på IKT-området ivaretas løpende.

Andre forhold

Tilsyn fra Riksrevisjon er gjennomført uten merknader. Datatilsynet har gjennomført tilsyn og påpekte avvik som er rettet opp og lukket. Datatilsynet har meddelt at de etablerte internkontrollsystemer er tilfredsstillende.

Felles mål for justissektoren

«Økt trygghet og samfunnssikkerhet»

Sfk har oppdatert gjeldende beredskapsplan for konfliktrådene. Vår vurdering er at virksomheten ikke er av vital samfunnsmessig art. Gjennom vår beredskapsplan har vi sikret formalisert back-up både i forhold til servere og alternativ kontorplassering for Sfk. For våre eksterne driftsenheter (22) er back-up av data sikret, men

5. Vurdering av framtidutsikter

Ved samsvar mellom pågang av saker som gjelder ungdomsstraff og ungdomsoppfølging og disponible ressurser, har de nye reaksjonene gode muligheter for å innfri forventningene om å bidra til reduksjon og forebygging av alvorlig barne- og ungdomskriminalitet. En forutsetning er at man over tid klarer å opprettholde et godt tverrfaglig samarbeid til beste for den enkelte unge lovbryster. At man i gjennomføringen av reaksjonene lojalt benytter gjenopprettende prosesser er også en faktor som er vesentlig for å lykkes.

Sfk ser at forhold som ligger utenfor organisasjonen kan virke inn på konfliktrådenes evne til å løse sitt samfunnsoppdrag. Vi har merket oss noen punkter:

- For lang tid fra straffbare handlinger til straffereaksjon og oversendelse av saken til konfliktrådet, især gjelder dette saker som behandles i retten (tidligere rapportert til Difi som tidstyv)
- Det tar lang tid fra en bruddmelding sendes til ny reaksjon idømmes/ilegges. I denne perioden er ungdommen i et straffemessig vakuum.
- Samtykker som innhentes i retten, uten drøfting i KOG, bidrar til oversendelse av uegnede saker.
- Stor variasjon i kommuner/bydeler knyttet til tilbud og økonomi. Friomsorgens mulighet til å bidra med tiltak varierer.
- Utskifting av personal som medfører kontinuerlig opplæring av nye; jurister, politikontakter og andre samarbeidspartnere.

6. Årsregnskap

Ledelseskommantar årsregnskapet 2014

Formål

Sekretariatet for konfliktrådene (Sfk) ble opprettet med virkning fra 2004 og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. Sfk sine sentrale oppgaver er å tilby mekling, tilrettelagte møter og stormøter mellom parter i konflikt som følge av et straffbart forhold eller sivile uoverensstemmelser av rettslig eller utenomrettslig art.

Sfk er et statlig forvaltningsorgan som fører regnskap i henhold til kontantprinsippet. Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for virksomheten. Årsregnskapet utgjør kapittel 6. i årsrapporten til Justis- og beredskapsdepartementet.

Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet og krav fra Justis – og beredskapsdepartementet i instruks om økonomistyring. Regnskapet gir en et dekkende bilde av Sfk sine disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld.

Vurdering av noen vesentlige forhold

Sfk fikk for 2015 tildelt totalt kr 94 417 000. I tillegg fikk Sfk overført kr 2 399 000 av ubrukt bevilgning fra 2014. Som kompensasjon for lønnsoppgjøret 2015 fikk Sfk tildelt kr 453 000. Sfk hadde i tillegg inntektskrav på kr 570 000 som ble innfridd og merinntekten på 296 962 søkes overført til 2016. Det vil si at totalt tildelt ramme for 2015 er på kr 97 565 962.

Av dette er kr 3 341 893 ikke forbrukt. Dette utgjør 2,92 % av total disponibel ramme og forventes overført til 2016 da beløpet er lavere enn 5 %.

Det gjøres oppmerksom på at tallene er basert på regnskapet slik det foreligger før det er revidert av Riksrevisjonen.

Forklaring på underforbruk

Sfk har i 2015 fått refusjoner og tilskudd fra NAV og Trondheim kommune med 2 747 125. Dette er en følge av sykemeldinger, div. kursaktiviteter og prosjektmidler fra Trondheim kommune. Sykepengerefusjonene på kr 2 317 125 inneholder flere stillinger som har blitt holdt vakant pga. uvisst tidsløp for sykemeldingens varighet.

Overføring av ubrukte midler

Sfk søker med dette om overføring av ubrukt bevilgning fra 2015 til 2016. Sfk vil bruke sine ubrukte midler til bl.a. dekning av økte husleiekostnader ved flytting i Oslo og Trondheim, innkjøp av inventar nye lokaler og datamaskiner/multifunksjonsmaskiner til konfliktrådene.

Oslo, 17. mars 2016

Siri Kemény
fung. direktør, Sekretariatet for konfliktrådene



Prinsippnote årsregnskapet

Årsregnskapet for Sekretariatet for konfliktrådene er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten («bestemmelsene»), fastsatt 12. desember 2003 med endringer, senest 18. september 2013. Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av eget departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet.

Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser grupper av kontoer som inngår i mellomværende med statskassen.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

Regnskaper følger kalenderåret:

- a) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- b) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp
- c) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene korresponderer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen «Netto rapportert til bevilgningsregnskapet» er lik i begge oppstillingene.

Alle statlige virksomheter er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.8.1. Ordinære forvaltningsorgan (bruttobudsjetterte virksomheter) tilføres ikke likviditet gjennom året. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapporteringen

Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som Sfk har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet som virksomheten har fullmakt til å disponere. Oppstillingen viser alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver kombinasjon av kapittel/post.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kombinasjon av kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B i forklaringen til bruk av budsjettfullmaktene. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet.

Artskontorrapporteringen

Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet for disponible tildelinger på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene skal ikke inntektsføres og vises derfor ikke som inntekt i oppstillingen.



Virksomhet: J5 - Konfliktrådene

Oppstilling av bevilgningsrapportering, 31.12.2015

Utgiftskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling*	Regnskap 2015	Merutgift (-) og mindretutgift
0474	Driftsbevilgning	01	Driftsutgifter		97 269 000	94 217 365	3 051 635
0400	Justis- og beredskapsdepartementet belastnir	01	Driftsutgifter			1 500 000	
0440	Stillinger	01	Driftsutgifter			800 000	
0468	Kommisjonen for gjenopptakelse av straffess	01	Driftsutgifter			514 000	
1633	Nettoordning for mva i staten	01	Driftsutgifter			2 125 314	
<i>Sum utgiftsført</i>						99 156 679	

Inntektskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Samlet tildeling	Regnskap 2015	Merinntekt og mindreinntekt (-)
3474	Inntekter konfl.rådene	02	Ymse	570 000	866 962	296 962
5309	Tilfeldige inntekter	29	Ymse		147 166	
5700	Folketrygdens inntekter	72	Arbeidsgiveravgift		8 013 376	
Sum inntektsført				570 000	9 027 504	

Netto rapportert til bevilgningsregnskapet

Kapitalkontoer		90 129 174
60087601	Norges Bank KK /innbetalinger	4 775 052
60087602	Norges Bank KK/utbetalinger	-94 654 595
704488	Endring i mellomværende med statskassen	-299 632
<i>Sum rapportert</i>		-50 000

Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12)

Konto	Tekst	2015	2014	Endring
6260	Aksjer	0	0	0
704488	Mellomværende med statskassen	-3 136 557	-2 836 926	-299 632

* Samlet tildeling skal ikke reduseres med eventuelle avgitte belastningsfullmakter. Se note B for nærmere forklaring.



Virksomhet: J5 - Konfliktrådene

Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter			
Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
047401	2 399 000	94 870 000	97 269 000
xxxxxx			0
xxxxxx			0
xxxxxx			0



Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-)/ mindre utgift	Utgiftsført av andre i likt avgitte belastningsfullmakter (-)	Merutgift(-)/ mindreavgitte belastningsfullmakter	Merinntekter / mindreinntekter(-) iht merinntektsfullmakt	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger(-)	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten
047401		3 051 635	-6 704	3 044 931	296 962			3 341 893	[5% av årets tildeling i note A]	3 341 893
xxxx21	"kan ryttes under post 01"			0	0			0	[5% av årets tildeling i note A]	
xxxx45	"kan overføres"			0	0			0	[5% av årets tildeling i note A]	
xxxx45	"kan overføres"			0	0			0		
xxxx70	"overslagsbevilgning"			0	Ikke aktuell			Ikke aktuell	(Sum årets og forårets tildeling) * og forårets tildeling	
xxxx75				0	Ikke aktuell			Ikke aktuell		
*Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med tilkordet "kan overføres". Se rundskriv R-2 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger.										

Forklaring til bruk av budsjetfullmakter

Mottatte belastningsfullmakter/tillegg til tidelingsbrev:

Sekretariatet for konfliktrådene har fra Gjenopptakelseskomisjonen for straffesaker mottatt belastningsfullmakt på kr 514 000,- på kapittel/post 046801. Sekretariatet for konfliktrådene benyttet hele belastningsfullmakten. Sekretariatet for konfliktrådene har fra Justis- og beredskapsdepartementet mottatt et overføringsbrev på kr 1 500 000,- på kapittel/post 040001. Sekretariatet for konfliktrådene benyttet hele beløpet i overføringsbrevet. Sekretariatet for konfliktrådene har fra Justis- og beredskapsdepartementet mottatt et overføringsbrev på kr 850 000,- på kapittel/post 044001 "Ett spørsmål om ære". Sekretariatet for konfliktrådene benyttet hele beløpet i overføringsbrevet.

Sekretariatet for konfliktrådene har fullmakt til å overskrive driftsbevilgningen mot tilsvarende merinntekter under kap. 0474/3474.

Utgiftsført av andre kr 6 704,- er utført av Justis- og beredskapsdepartementet.

Mulig overførbart be øp

Sekretariatet for konfliktrådene ubrukte bevilgning på kapittel/post 047401 beløper seg til kr 3 341 893. Da dette beløpet er under grensen på 5 % regnes hele beløpet som mulig overføring til neste budsjetår.



Oppstilling av artskontorrapporteringen, 31.12.2015

	Note	2015	2014
Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetalinger fra gebyrer	1	0	0
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	1	563 267	441 600
Salgs- og leieinnbetalinger	1	303 695	149 897
Andre innbetalinger	1	0	0
<i>Sum innbetalinger fra drift</i>		866 962	591 497
Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalinger til lønn	2	70 546 413	62 943 661
Andre utbetalinger til drift	3	25 035 666	26 904 030
<i>Sum utbetalinger til drift</i>		95 582 079	89 847 691
Netto rapporterte driftsutgifter		94 715 117	89 256 194
Investerings- og finansinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetaling av finansinntekter	4	320	-2 421
<i>Sum investerings- og finansinntekter</i>		320	-2 421
Investerings- og finansutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetaling til investeringer	5	1 498 913	6 091 835
Utbetaling til kjøp av aksjer	5,8B	0	0
Utbetaling av finansutgifter	4	694	0
<i>Sum investerings- og finansutgifter</i>		1 499 607	6 091 835
Netto rapporterte investerings- og finansutgifter		1 499 286	6 094 255
Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m,m,	6	0	0
<i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		0	0
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten			
Utbetalinger av tilskudd og stønader	7	0	0
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>		0	0
Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler *			
Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt)		147 166	129 833
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)		8 013 376	7 217 753
Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)		-2 125 314	0
<i>Sum rapporterte utgifter på felleskapitler</i>		6 035 228	7 347 586
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet		90 179 174	88 002 864
Oversikt over mellomværende med statskassen **			
Eiendeler og gjeld		2015	2014
Fordringer		26 900	6 212
Kasse		0	0
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank		0	0
Skyldig skattetrekk		-3 173 923	-2 858 181
Skyldige offentlige avgifter		0	0
Annen gjeld		10 466	15 043
Sum mellomværende med statskassen	8	-3 136 557	-2 836 926

* Andre ev. inntekter/utgifter rapportert på felleskapitler spesifiseres på egne linjer ved behov.

Virksomhet: J5 - Konfliktrådene

Note 1 Innbetalinger fra drift

	31.12.2015	31.12.2014
<i>Innbetalinger fra gebyrer</i>		
Byggesaksgebyr	0	0
Tilsynsavgift elsikkerhet	0	0
Gebyrer / avgift omsetning produksjon sprengstoff første omsetningsledd	0	0
Sum innbetalinger fra gebyrer	0	0
<i>Innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i>		
Tilskudd fra kommunale og fylkeskommunale etater	563 267	441 600
Sum innbetalinger fra tilskudd og overføringer	563 267	441 600
<i>Salgs- og leieinnbetalinger</i>		
Eksterne refusjonsinntekter	303 695	149 897
Sum salgs- og leieinnbetalinger	303 695	149 897
<i>Andre innbetalinger</i>		
Sum andre innbetalinger	0	0
Sum innbetalinger fra drift	866 962	591 497

Virksomhet: J5 - Konfliktrådene**Note 2 Utbetalinger til lønn**

	31.12.2015	31.12.2014
Lønn	58 705 412	51 086 652
Arbeidsgiveravgift	8 013 376	7 217 753
Pensjonsutgifter*	0	0
Sykepenger og andre refusjoner(-)	-3 333 192	-1 450 226
Andre ytelser	7 160 818	6 089 481
Sum utbetalinger til lønn	70 546 413	62 943 661
<i>* Denne linjen benyttes av virksomheter som innbetaler pensjonspremie til SPK.</i>		
Antall årsverk:	121	109



Note 3 Andre utbetalinger til drift

	31.12.2015	31.12.2014
Husleie	5 849 526	5 132 836
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0	0
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	56 649	194 143
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	1 969 436	1 873 606
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	750	0
Mindre utstyrsanskaffelser	391 511	636 714
Leie av maskiner, inventar og lignende	0	7 632
Kjøp av fremmede tjenester	3 204 111	4 088 996
Reiser og diett	6 402 562	5 872 490
Øvrige driftsutgifter	7 161 120	9 097 615
Sum andre utbetalinger til drift	25 035 666	26 904 030



Note 4 Finansinntekter og finansutgifter

	31.12.2015	31.12.2014
<i>Innbetaling av finansinntekter</i>		
Renteinntekter	320	-2 421
Valutagevinst	0	0
Annen finansinntekt	0	0
Sum innbetaling av finansinntekter	320	-2 421

	31.12.2015	31.12.2014
<i>Utbetaling av finansutgifter</i>		
Renteutgifter	694	0
Valutatap	0	0
Annen finansutgift	0	0
Sum utbetaling av finansutgifter	694	0

Virksomhet: J5 - Konfliktrådene

Note 5 Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer

	31.12.2015	31.12.2014
<i>Utbetaling til investeringer</i>		
Immaterielle eiendeler og lignende	0	0
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0
Beredskapsanskaffelser	0	0
Infrastruktureiendeler	0	0
Maskiner og transportmidler	0	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	1 498 913	6 091 835
Sum utbetalt til investeringer	1 498 913	6 091 835

Virksomhet: J5 - Konfliktrådene

Note 6 Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten

	31.12.2015	31.12.2014
Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	0	0

Virksomhet: J5 - Konfliktrådene

Note 7 Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten

	31.12.2015	31.12.2014
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	0	0

Virksomhet: J5 - Konfliktrådene

Note 8 Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

	31.12.2015	31.12.2015	Forskjell
	Spesifisering av bokført avregning med statskassen	Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen	
Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i aksjer og andeler*	0	0	0
Obligasjoner	0		
<i>Sum</i>	0	0	0
Omløpsmidler			
Kundefordringer	0	0	0
Andre fordringer	26 900	26 900	0
Bankinnskudd, kontanter og lignende	0	0	0
<i>Sum</i>	26 900	26 900	0
Langsiktig gjeld			
Annen langsiktig gjeld	0	0	0
<i>Sum</i>	0	0	0
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld	-800 114	0	-800 114
Skyldig skattetrekk	-3 173 923	-3 173 923	0
Skyldige offentlige avgifter	0	0	0
Annen kortsiktig gjeld	10 466	10 466	0
<i>Sum</i>	-3 963 571	-3 163 457	-800 114
Sum	-3 936 671	-3 136 557	-800 114

* Virksomheter som eier finansielle anleggsmidler i form av investeringer i aksjer og selskapsandeler fyller også ut note 8 B

Del B Spesifisering av investeringer i aksjer og selskapsandeler

	Ervervesdato	Antall aksjer	Eierandel	Stemmeandel	Årets resultat i selskapet	Balanseført egenkapital i selskapet	Balanseført verdi i regnskap*
<i>Aksjer</i>							
Selskap 1							
Selskap 2							
Balanseført verdi 31.12.2015							0

* Investeringer i aksjer er bokført til anskaffelseskost. Balanseført verdi er den samme i både virksomhetens kontospesifikasjon og kapitalregnskapet.

