



Fylkesnemndene for
barnevern og sosiale saker



2015

ÅRSRAPPORT
ÅRSREGNSKAP

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every sale, purchase, and payment must be properly documented to ensure the integrity of the financial statements. This includes recording the date, amount, and purpose of each transaction.

Secondly, the document highlights the need for regular reconciliation of bank accounts. By comparing the company's records with the bank statements, any discrepancies can be identified and corrected promptly. This process helps to prevent errors and ensures that the cash balance is always up-to-date.

Another key aspect is the proper classification of expenses. It is crucial to distinguish between personal and business expenses to avoid any tax implications. Business expenses should be clearly identified and supported by receipts or invoices.

The document also addresses the importance of timely payment of bills and taxes. Delaying payments can lead to penalties and interest charges, which can significantly impact the company's cash flow. Therefore, it is recommended to establish a schedule for reviewing and paying all obligations.

Finally, the document stresses the value of seeking professional advice. Consulting with an accountant or tax advisor can provide valuable insights into the most effective ways to manage the company's finances and optimize its tax position.

Innhold:

1. LEDERS BERETNING	5
2. INTRODUKSJON AV VIRKSOMHETEN OG HOVEDTALL.....	7
2.1 Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker.....	7
2.2 Resultater - hovedtall	8
3. ÅRETS AKTIVITETER OG RESULTATER	9
3.1 Saksbehandling	9
3.1.1 Saksgrunnlag.....	10
3.1.2 Saksbehandlingstid	12
3.1.3 Produksjon	15
3.1.4 Beramningstid.....	16
3.1.5 Barns medvirkning i egen sak.....	17
3.1.6 Tiltak for utjevning av forskjeller i beramningstid og saksbehandlingstid	18
3.2 Utvikling av nytt saksbehandlingssystem	19
3.3 Oppdragene i tildelingsbrevet.....	20
3.3.1 Oppdrag 1 og 2: Følge opp resultatene fra evalueringen av fylkesnemndene og forvaltningsrevisjonen.....	21
3.3.2 Oppdrag 3: Vurdere mulige forbedringspunkter i barnevernets arbeid fram mot fylkesnemndssak.....	21
3.3.3 Oppdrag 4: Strategisk kompetanseplan.....	23
3.3.4 Oppdrag 5: Overta arbeid på personalområdet	23
3.3.5 Oppdrag 6: Utarbeide indikatorer for betryggende og tillitskapende saksbehandling.....	24
3.3.6 Oppdrag 7: Legge fram plan for disponering av budsjettøkning for 2015.....	25
3.3.7 Oppdrag 8: Bruk av tolk i fylkesnemndene	25
3.3.8 Oppdrag 9: Samtaleprosess i fylkesnemndene.....	25
3.3.9 Oppdrag 10: Utvikling av hjemmesider og informasjonsmateriell	25
3.4 Ressursbruk	26
3.4.1 Drift av virksomheten	26
3.4.2 Utvikling av nytt saksbehandlingssystem	27
3.4.3 Fri rettshjelp.....	27
3.5 Analyse og vurderinger	28
3.5.1 Oppnådde mål og resultater i saksbehandlingen	28
3.6 Samlet vurdering av måloppnåelse i forhold til samfunnsoppdraget	30
4. STYRING OG KONTROLL I VIRKSOMHETEN	32
4.1 Administrative forhold	32
4.1.1 Personalforvaltning og internkontroll	32
4.1.2 Aktivitets- og redegjørelsesplikter	33
4.1.3 Sosiale hensyn i offentlige anskaffelser	33
4.1.3 Miljøkrav i anskaffelser	33
4.2 Administrative føringer 2015.....	33
4.2.1 Regjeringens fellesføring – tidstyver som oppleves av sluttbrukere utenfor staten	33
4.2.2 Sikkerhet og beredskap	34
4.2.3 Informasjonssikkerhet.....	35
4.3 Vesentlige forhold for styring og kontroll i virksomheten	36
4.3.1 Revisjon	36

4.3.2 Personalmessige forhold	36
4.3.3 Ansattmedvirkning	37

5. VURDERING AV FRAMTIDSUTSIKTER39

6. ÅRSREGNSKAP40

6.1 Ledelseskomentarar	40
6.1.1. Kapittel 0853 post 01 – drift	40
6.1.2 Kapittel 0853 post 45 – utvikling av nytt saksbehandlingssystem	41
6.1.3 Belastningsfullmakter	41
6.1.4 Resultat	41

6.2 Oppstilling av bevilgningsrapportering 2015	42
Note A: Forklaring av samlet tildeling 2015	43
Note B: Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år	44

6.3 Oppstilling av artskontorrapporteringen	45
Note 1: Innbetalinger fra drift	46
Note 2: Utbetalinger til lønn	47
Note 3: Andre utbetalinger til drift	48
Note 4: Finansinntekter og finansutgifter	48
Note 5: Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer	49
Note 6: Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	49
Note 7: Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	49
Note 8: Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen	50

6.4 Prinsippnote til årsregnskapet	52
---	-----------

VEDLEGG:

1. Saksbehandlingstid

1. Leders beretning

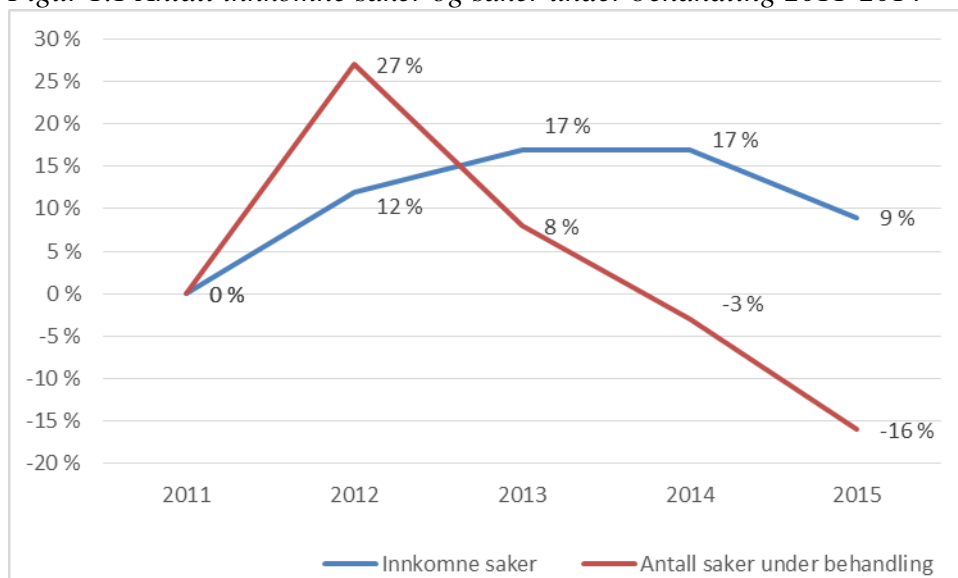
Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker behandler tvangssaker etter barnevernloven, helse- og omsorgstjenesteloven og smittevernloven. Sakene er svært inngripende for de barn, familier og enkeltpersoner sakene gjelder. Saksbehandlingen skal derfor være betryggende, rask og tillitsskapende. Arbeidet som blir gjort skal være av god kvalitet, og det legges stor vekt på at sakene skal behandles så raskt som mulig, samtidig som at behandlingen er forsvarlig, har prosedyrer som sikrer rettssikkerheten og skaper tillit både for de involverte parter og omverdenen.

Prinsippene for saksbehandling gjelder både i den skriftlige saksforberedelsen og i de muntlige forhandlingene. Vedtakene skrives for partene, som må kunne se hvordan fylkesnemnda har vurdert deres sak. Vedtak som handler om barn, må kunne leses av barna når de blir voksne.

Lang saksbehandlingstid for saker med forhandlingsmøte har vært en utfordring de senere årene. Saksinngangen har økt og ressurser til nye stillinger har blitt tilført, men det har tatt for lang tid.

Resultatene for 2015 fortsetter imidlertid en meget positiv utvikling fra 2013 og 2014. Arbeidet for å nå de fastlagte målene har vært godt. Saksbehandlingstiden er betydelig redusert, beramningstiden går tilsvarende ned, og produksjonen er innenfor gitte måltall. Samtidig har det vært stort fokus på å arbeide mer effektivt, så langt det er mulig innenfor rettssikkerhetsprinsippene. Antall saker under behandling i fylkesnemndene er betydelig redusert, også sett i sammenheng med antall innkomne saker, jf. figur 1.1. I 2015 har således ventetiden for de som skal ha saker behandlet i fylkesnemnda blitt vesentlig redusert.

Figur 1.1 Antall innkomne saker og saker under behandling 2011-2014



I tillegg til behandlingen av saker har det i 2015 blitt arbeidet med flere prosjekter og oppgaver som er nødvendige for kvalitet og den videre utviklingen og driften av fylkesnemndene.

For eksempel:

- Det har siden 2012 vært arbeidet med utviklingen av nytt saksbehandlingssystem. I 2015 ble ProSak satt i drift. Nytt saksbehandlingssystem har også gjort det nødvendig med annen digital oppdatering, for eksempel elektronisk arkiv og ny IKT-plattform. Digital utvikling er et fokusområde, og det arbeides nå videre med sikker digital kommunikasjon.
- I 2014-2015 gjennomførte Riksrevisjonen forvaltningsrevisjon av fylkesnemndene, samtidig som regjeringen gjennomførte en egen evaluering av fylkesnemndene. Begge disse arbeidene ble offentliggjort i 2015, og følges nå opp i det videre arbeidet i virksomheten.
- Hjemmesiden www.fylkesnemndene.no er utviklet og lansert.
- Det ble i 2015 satt i gang prosjekt for forsøk med samtaleprosess i fylkesnemndene, slik som barnevernloven § 7-25 åpner for. Prosjektet blir fulgt opp i 2016.

Dette er bare noen eksempler på ressurskrevende arbeidsoppgaver, som nødvendigvis også tar kapasitet fra saksbehandlingen. Det er også grunnleggende med god ledelse, styring, rekruttering og opplæring for måloppnåelse og gode resultater i en kunnskapsbasert virksomhet som fylkesnemndene. I tillegg er det knyttet sårbarhet til både bemanning og ressurstilgang, og kvalitet i saksbehandlingen. Risikoene ved mulige sårbarhetsfaktorer blir vurdert og analysert fortløpende, og tiltak blir satt inn om nødvendig.

Arbeidsinnsatsen som har blitt lagt ned i 2015 har vært god, og arbeidet har gitt gode resultater. De ansatte har stor kunnskap om fagområdet, og har vist genuin interesse for å avklare hver enkelt sak, så forsvarlig og raskt som det er mulig. Rettssikkerheten for de som berøres av fylkesnemndas avgjørelser og hensynet til barnets beste er det grunnleggende.

Oslo, 1. mars 2016



Pernille Pettersen Smith

Direktør, Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker

2. Introduksjon av virksomheten og hovedtall

2.1 Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker er statlige uavhengige domstollignende forvaltningsorganer som har vedtaksmyndighet i tvangssakene etter barnevernloven, helse- og omsorgstjenesteloven og smittevernloven. Fylkesnemndene fatter blant annet vedtak om omsorgsovertakelse av barn, tvangsplassering av ungdommer, og tvangsplassering av rusmiddelavhengige i medhold av henholdsvis barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven. Forhandlingsmøtene i fylkesnemndene likner et rettsmøte i de ordinære domstolene, og tar vanligvis 2-3 dager.

Barnevernloven og Stortingets budsjettvedtak danner hovedrammen for fylkesnemndenes virksomhet. Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker er underlagt Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD).

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker er ledet av direktør Pernille Pettersen Smith, som har ansvaret for den faglige og administrative ledelsen av virksomheten. Det var ved årsskiftet 2015/2016 130 ansatte i fylkesnemndene, fordelt på 123 årsverk. Stillingene fordeler seg på 13 enheter, hvorav 12 fylkesnemnder og sentralenheten. Hver fylkesnemnd har et geografisk virkeområde som dekker ett eller to fylker. Hver fylkesnemnd har en daglig leder.

Figur 2.1: Fylkesnemndene for barnevern og sosiale sakers geografiske plassering



I barnevernloven er det et hovedmål at saksbehandlingen i fylkesnemndene skal være betryggende, rask og tillitsskapende.

Departementet har gjennom tildelingsbrevet for 2015 gitt fylkesnemndene følgende prioriterte oppgaver:

- Redusere beramningstiden og saksbehandlingstiden
- Rette oppmerksomhet mot nemnder med lang saksbehandlingstid og ellers utjevne uhensiktsmessige forskjeller mellom nemndene.
- Utvikle og implementere nytt saksbehandlingssystem
- Sikre at ressursene blir benyttet effektivt og omdisponeres for best mulig måloppnåelse

2.2 Resultater - hovedtall

I 2015 mottok Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker totalt 5463 saker. Det ble behandlet 2432 hovedsaker med eller uten forhandlingsmøte. 1667 saker gjaldt behandling av akuttvedtak og 649 saker var klager over akuttvedtak. 803 saker ble trukket, hevet eller avvist, og dermed avsluttet uten vedtak.

Resultatene for saksbehandlingen i 2015 er positive:

- For saker med forhandlingsmøte er gjennomsnittlig saksbehandlingstid redusert med 8 dager sammenlignet med 2014 – fra 85 til 77 dager. Fra 2013 er saksbehandlingstiden redusert med 20 dager.
- Flere saker med forhandlingsmøte har mindre enn 10 ukers behandlingstid i 2015 enn i 2014 (43 % i 2015 mot 36 % i 2014).
- Behandling av akuttvedtak og klager over akuttvedtak blir utført innenfor lovens frister
- Gjennomsnittlig behandlet hver nemndsleder 27 saker med forhandlingsmøte i 2015 – måltallet var 25-30 saker.

Nytt saksbehandlingssystem er implementert i alle nemnder i 2015. Systemet er satt i drift og videreutvikles i 2016.

Hjemmesiden www.fylkesnemndene.no ble utviklet i 2015, og fylkesnemndene har blitt en mer tilgjengelig virksomhet for samfunnet.

Det ble bevilget kr 175 531 000 til drift av virksomheten i 2015. Det ble bokført utgifter på kr 176 442 000 og inntekter på kr 232 000. Bokført merforbruk av driftsmidler er kr 678 000, som utgjør 0,4 % av den samlede bevilgningen.

Til utvikling av nytt saksbehandlingssystem ble det bevilget kr 20 248 000. Bokført forbruk var kr 18 425 000. Årsaken til mindreforbruket var at noen faktureringer først kom i 2016.

Fylkesnemndene hadde i 2015 i tillegg fullmakt fra Justisdepartementet til å belaste kapittel 0470 post 01 for fri sakførsel, ved at partene får dekket sine advokatutgifter i sakene. Denne posten ble belastet med et forbruk på totalt kr 160 976 000.

Fylkesnemndene hadde også fullmakt til å belaste Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementets kapittel 0854 post 21, for utvikling av hjemmeside og informasjonsmateriell, og prosjekt for forsøk med samtaleprosess i fylkesnemndene. Denne posten ble belastet med kr 1 526 000.

3. Årets aktiviteter og resultater

Fylkesnemndene mottar nye saker fra landets kommuner som fremmer begjæring om tiltak etter barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven. Fylkesnemnda i Oslo og Akershus er smittevernemnd, og mottar saker etter smittevernloven fra fylkesmannen eller Helsedirektoratet.

De innkomne sakene krever behandling etter ulike prosessstyper. I de fleste hovedsakene avholdes forhandlingsmøte med muntlige forhandlinger, men noen av disse sakene kan også behandles skriftlig. Hovedsaker er som regel saker som må behandles etter alminnelige prosessregler. I forhandlingsmøter møter partene med sine advokater og får anledning til å føre relevante og nødvendige bevis for sin sak. Forhandlingsmøter varer ofte i 2-3 dager. Fylkesnemnda kan velge å behandle sakene skriftlig og uten forhandlingsmøte dersom partene er enig i det. I saker som gjelder endring av vedtak som fylkesnemnda har fattet tidligere, kan fylkesnemnda velge å behandle sakene skriftlig, selv om partene ikke ønsker det. Dette er særlig praktisk ved begjæring fra private parter om tilbakeføring av barn.

Kommunene fatter også akuttvedtak som framlegges for fylkesnemnda for godkjenning. Godkjenning av akuttvedtak kan påklages til fylkesnemnda av de private parer, og det er disse klagene som omtales som klagesaker. Vedtakene i hovedsakene og i klager over akuttvedtak kan bringes inn for tingretten, både av den private part og kommunen, etter reglene i tvisteloven. De private parter har også mulighet til å kreve vedtak om omsorgsovertakelse opphevet, om saken ikke har vært behandlet av fylkesnemnda eller domstolene de siste 12 måneder.

I tildelingsbrevet for 2015 har departementet tatt utgangspunkt i følgende prioriterte oppgaver for fylkesnemndene:

- Redusere beramningstid og saksbehandlingstid, med særlig oppmerksomhet rettet mot nemnder med lang saksbehandlingstid
- Utjevne uhensiktsmessige forskjeller mellom nemndene
- Implementere nytt saksbehandlingssystem
- Sikre at de tildelte ressursene blir benyttet effektivt og omdisponeres for bes mulig måloppnåelse.

Det er videre gitt mål- og resultatkrav knyttet til både saksbehandling og øvrig drift.

Det redegjøres i det videre for resultater, måloppnåelse, ressursbruk og oppnådde effekter i 2015.

3.1 Saksbehandling

I tildelingsbrevet står det i punkt 3.2:

Alle barn i Norge som trenger hjelp på grunn av omsorgssvikt og overgrep skal raskt få et godt tilbud. Fylkesnemndenes oppgave er å sikre betryggende, rask og tillitsskapende saksbehandling i fylkesnemndene, jf. barnevernloven §7-3. Det forventes av fylkesnemndene fortsetter å effektivisere driften for å få ned saksbehandlingstiden ytterligere, og uten at rettssikkerheten og kvaliteten på arbeidet blir redusert.

Rettssikkerheten for de berørte parter og god kvalitet er grunnleggende i all saksbehandling. Det er derfor avgjørende med en god prosess som involverer alle parter.

Resultatkrav for saksbehandlingen gitt i tildelingsbrevet:

- Redusert saksbehandlingstid
- I gjennomsnitt minst 25-30 saker med forhandlingsmøte per nemndsleder i 100 % stilling per år
- Betydelig reduksjon i beramningstid i forhold til 2014
- Registrere saker med bruk av barnets talsperson og barn som innvilges partsrettigheter – sikre barns medvirkning i egen sak

Oppnåelsen av mål- og resultatkrav i saksbehandlingen avhenger hovedsakelig av variablene *saksinngang* og *ressurser*. Siden alle saker mottas fra landets kommuner og private parter, så er saksinngangen en størrelse som er utenfor fylkesnemndenes kontroll, og bare til en viss grad forutsigbar. Tilgjengelige ressurser er avgjørende for at innkomne saker kan behandles så raskt som mulig. Ressurser til saksbehandling er i motsetningen til saksinngangen en mer forutsigbar variabel.

Statistikk som gjelder saksbehandling er hentet fra saksbehandlingssystemene Sakarias og ProSak.

3.1.1 Saksgrunnlag

I 2015 fikk nemndene inn 5463 saker (alle sakstyper). Saksinngangen i 2015 var 6 % lavere enn i 2014 hvor det ble mottatt 5831 saker.

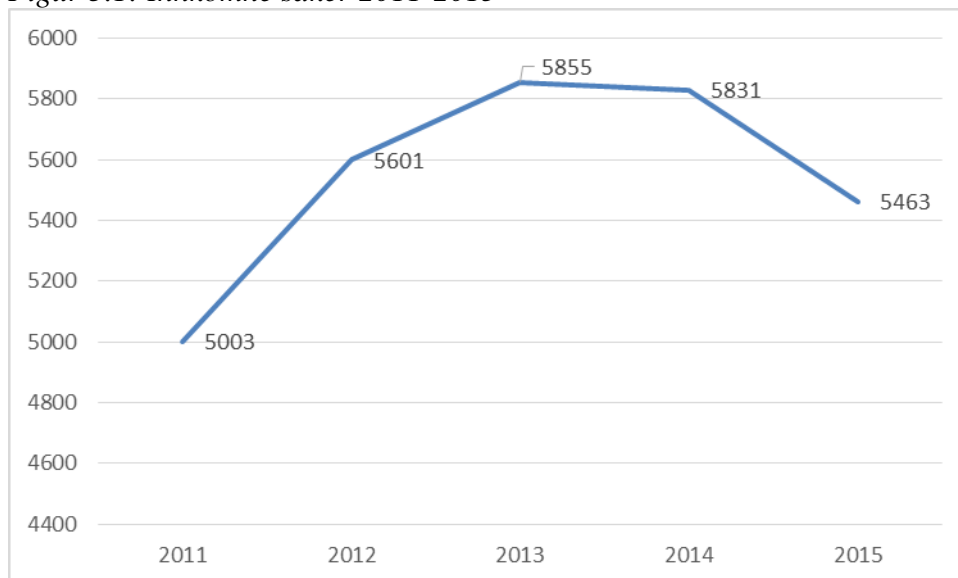
Som vist i tabell 3.1 varierer også saksinngangen mellom nemndene. Ytterpunktene er fylkesnemnda i Nordland, som har fått inn 33 % flere saker i 2015 enn i 2014, og fylkesnemnda i Agder som i 2015 har fått inn 26 % færre saker enn i 2014.

Tabell 3.1: Mottatte saker 2015

Fylkesnemnd	Antall saker inn 2015	Antall saker inn 2014	Endring	Endring %
Østfold	365	488	-123	-25 %
Oppland/Hedmark	437	408	29	7 %
Buskerud/Vestfold	520	637	-117	-18 %
Telemark	218	252	-34	-13 %
Oslo/Akershus	1109	1091	18	2 %
Agder	296	401	-105	-26 %
Rogaland	409	517	-108	-21 %
Hordaland/Sogn og F.	658	628	30	5 %
Møre og Romsdal	244	287	-43	-15 %
Trøndelag	441	469	-28	-6 %
Nordland	409	308	101	33 %
Troms/Finnmark	357	345	12	3 %
Totalt	5463	5831	-368	-6 %

Saksinngangen var sterkt økende fram til 2013, men har nå gått litt tilbake, jf. figur 3.1. En saksnedgang er likevel ikke ensbetydende med at arbeidsmengden totalt sett blir mindre. Sammensetningen av type innkomne saker er avgjørende for hvor arbeidskrevende saksmassen er. Det er hovedsakene med forhandlingsmøte og skriftlig behandling som utgjør den største arbeidsmengden i fylkesnemndene.

Figur 3.1: Innkomne saker 2011-2015



Ser vi nærmere på hvor mange av de ulike sakstypene som er behandlet i 2015 sammenlignet med 2014, jf. tabell 3.2, får vi en god indikasjon på hvordan utviklingen har vært.

Saksinngangen ble redusert med 6 % mellom 2015 og 2014, men størst reduksjon var det for behandling av akuttvedtak, som ble redusert med 7 %, og klagebehandling av akuttvedtak, som ble redusert med 9 %. Andelen behandlede hovedsaker gikk ned med 5 %.

Nedgangen i behandling av akuttvedtak og klagebehandling av akuttvedtak avhenger av saksinngangen. Det er nedfelt i barnevernloven at behandling av akuttvedtak om mulig skal skje innen 48 timer, mens det for klagebehandling over akuttvedtak er en frist på 7 dager. Disse fristene overholdes i de aller fleste sakene, og det utvikler seg derfor ikke restanser.

Tabell 3.2: Saker behandlet 2015

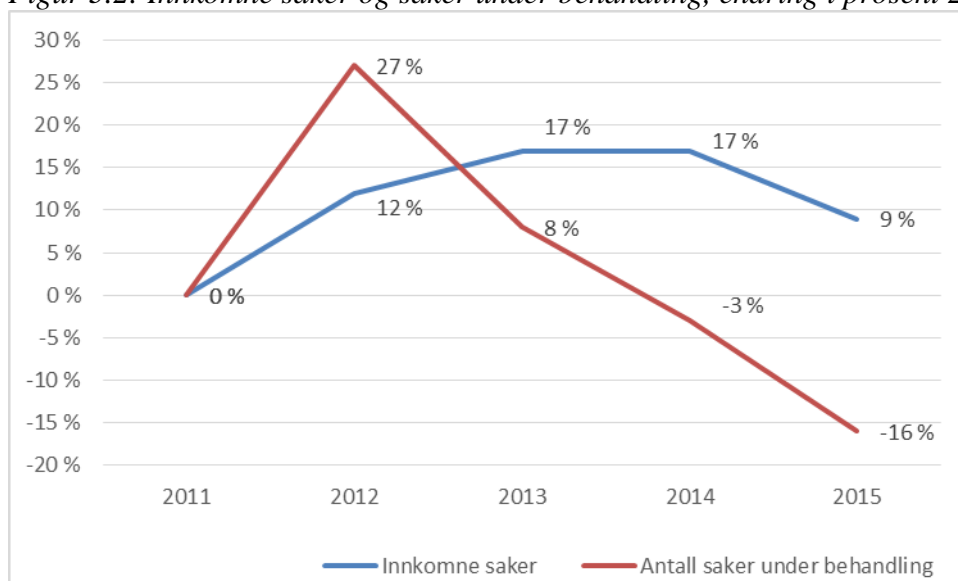
Hovedsaker - behandlingsform	2015	2014	Endring	Endring i %
Forhandlingsmøte – vanlig nemnd	1625	1811	-186	-10 %
Forhandlingsmøte – utvidet nemnd	52	48	4	8 %
Forhandlingsmøte - nemndsleder alene	39	25	14	56 %
Skriftlig behandling	716	676	40	6 %
Sum hovedsaker behandlet med og uten forhandlingsmøte	2432	2560	-128	-5 %
Behandling av akuttvedtak	1667	1797	-130	-7 %
Klagebehandling av akuttvedtak	649	710	-61	-9 %
Saker trukket, hevet og avvist	803	837	-34	-4 %
Vedtak til rettslig overprøving	1453	1510	-57	-4 %

I tillegg til realitetsbehandlede saker, blir en del saker avsluttet uten realitetsavgjørelse. Saker uten realitetsavgjørelse er for eksempel saker som er trukket, hevet eller avvist. I løpet av 2015 ble 803 saker trukket, hevet eller avvist. Til sammenligning var 837 saker avsluttet på denne måten i 2014. Dette utgjør en nedgang på 4 %. Av alle saker uten realitetsavgjørelse utgjør trukne saker den desidert største andelen.

I 2015 ble gjennomsnittlig ca. 12 % av innkomne saker trukket. Andelen trukne saker har vært stabil de siste årene. Saker trekkes av ulike årsaker, eksempelvis at det inngås forlik/samtykke, at en sak er for dårlig belyst og nærmere utredning kreves, eller at familien kan ha fått tilfredsstillende hjelp av kommunens barneverntjeneste. Saker som trekkes i god tid før forhandlingsmøtene påvirker ikke saksbehandlingstiden vesentlig. Imidlertid vil saker som trekkes rett før eller i løpet av forhandlingsmøtene påvirke saksbehandlingstiden. Det er i slike tilfeller vanskelig å beramme ny sak på de datoene som på kort varsel blir tilgjengelige. Dette påvirker saksbehandlingstiden negativt, men selve saken kan ha fått et heldig forløp, for eksempel kan saker heves fordi forlik blir inngått. Statistikk for hvor mange saker det er inngått forlik i er ikke mulig å hente ut fra nåværende saksbehandlingssystem, men dette vil bli mulig når det nye saksbehandlingssystemet ProSak blir satt i drift.

Et visst antall saker vil alltid være under behandling. For å unngå lang beramningstid, er det også et mål at det skal være færrest mulig saker under behandling. Fra 31.12.2014 til 31.12.2015 sank antall saker under behandling med 14 % (87 saker), jf. tabell 3.3. Utviklingen er god i de fleste nemndene. Noen nemnder har til dels svært stor nedgang i antall saker under behandling, mens de nemndene som har hatt en stor eller moderat økning i saksinngangen, eller andre former for utfordringer, har økt andel saker under behandling. Som vist i figur 3.2 er også utviklingen god siden 2012, da antall saker under behandling var spesielt høyt.

Figur 3.2: Innkomne saker og saker under behandling, endring i prosent 2011-2015



3.1.2 Saksbehandlingstid

Resultatkrav: Redusert saksbehandlingstid i hovedsaker med og uten forhandlingsmøte.

Saksbehandlingstiden for behandling av hovedsaker med forhandlingsmøte eller uten forhandlingsmøte, akuttvedtak og klagebehandling over akuttvedtak måles etter de ulike krav som er gitt i barnevernloven, jf. helse- og omsorgstjenesteloven. I saker med forhandlingsmøte skal forhandlingsmøte holdes snarest, og hvis mulig, innen 4 uker fra mottaksdato til 1.møtedag i forhandlingsmøte, jf. barnevernloven § 7-4. Vedtak skal treffes senest to uker etter at forhandlingsmøtet ble avsluttet, jf. barnevernloven § 7-19. Krav til saksbehandlingstid for hovedsaker uten forhandlingsmøter er ikke beskrevet i barnevernloven. Behandling av akuttvedtak skal om mulig gjøres innen 48 timer. I klagebehandling over akuttvedtak skal møte gjennomføres og vedtak foreligge innen 7 dager.

3.1.2.1 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid

I 2015 var den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden for saker med og uten forhandlingsmøte henholdsvis 77 dager og 59 dager, jf. tabell 3.3 og figur 3.3. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for klagebehandling av akuttvedtak var 6 dager. Utviklingen sammenlignet med 2014 er svært god, både når det gjelder saker med forhandlingsmøte som er redusert med 10 % og saker uten forhandlingsmøte som er redusert med 15 % siden 2014.

Tabell 3.3:

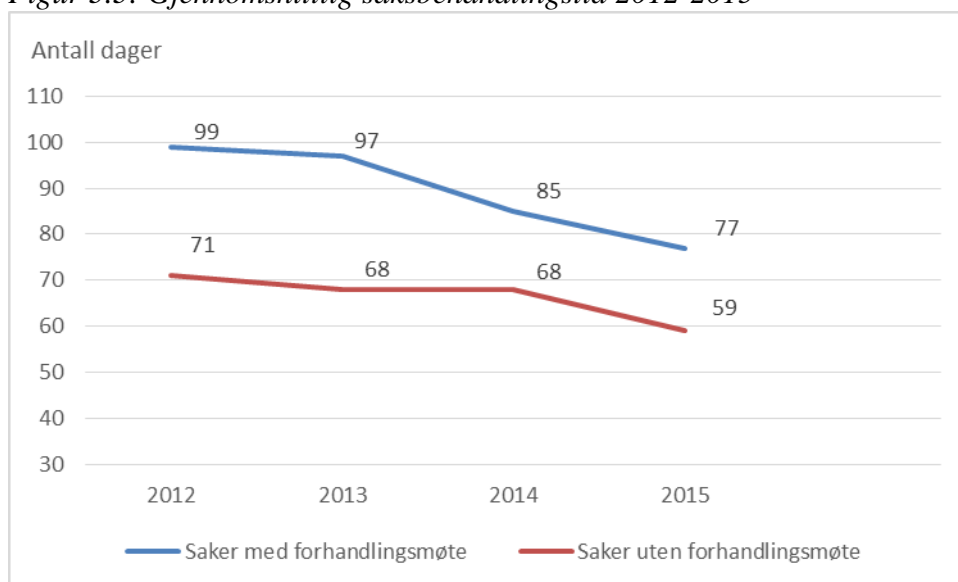
Saksbehandlingstid for saker etter Barnevernloven og Helse- og omsorgstjenesteloven.

Saksbehandlingstid avgjorte saker, antall dager	2015	2014	2013	2012	2011
Saker med forhandlingsmøte**	77	85	97	99	88
Saker uten forhandlingsmøte*	59	68	68	71	70
Klagebehandling over akuttvedtak*	6	6	6	6	6

** Fra mottaksdato til 1. møtedag

*Fra mottaksdato til vedtak fattet

Figur 3.3: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid 2012-2015



Utgangspunktet for saksbehandlingstiden vist i tabell 3.4 og figur 3.3 er gjennomsnittlig antall dager for saker som er avsluttet i oppgitt periode. Denne tabellen gir imidlertid ikke opplysninger om hvor mange saker som er behandlet innenfor lovens frister. En slik oversikt over hvordan saksbehandlingstid fordeler seg, fordelt på sakstype, er vist i vedlegg 1 til denne årsrapporten, jf. tildelingsbrevets rapporteringsmal.

3.1.2.2 Saksbehandlingstid - Vedlegg 1

Vedlegg 1 gir informasjon som viser utvikling i saksbehandlingstid i intervall fordelt på uker. Ut fra denne statistikken kan en se hvor stor andel av sakene som blir behandlet innenfor de gitte frister, jf. barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven. Det skiller på akuttvedtak (alle typer), klagebehandling av akuttvedtak, saker med forhandlingsmøte etter barnevernloven, saker med skriftlig behandling etter barnevernloven, og saker etter helse- og omsorgstjenesteloven med- og uten forhandlingsmøte.

Saker med forhandlingsmøte - barnevernloven

Det er behandlet 1611 saker etter barnevernloven med forhandlingsmøte i 2015.

Tabell 3.4 viser at saksbehandlingstiden for saker etter barnevernloven med forhandlingsmøte

er redusert med 8 dager i 2015, sammenlignet med 2014.

Tar en utgangspunkt i vedlegg 1 for 2015 og sammenligner med tilsvarende tall fra 2014, så viser også disse resultatene en forbedring i saksbehandlingstiden, ved at flere saker etter barnevernloven med forhandlingsmøte behandles tidligere enn før.

Lovens mål om 4 uker fra registrering av sak til påbegynt forhandlingsmøte er vanskelig å nå, både med hensyn til rettssikkerheten i den enkelte sak og nemndenes ressurser i perioder med stor saksinngang, jf. punkt 3.6. I 2015 oppfylles 4-ukerskravet i 10 % av sakene, mot 8 % av sakene i 2014. Den store forbedringen i saksbehandlingstiden kan altså ikke være et resultat av at flere saker med forhandlingsmøte behandles innenfor lovens frist på 4 uker, men tyder på at færre saker har lang saksbehandlingstid.

Det har over lengre tid vært et problem at en stor andel saker behandles med forhandlingsmøte senere enn 16 uker etter innregistrering. I 2013 ble det i 38 % av denne typen saker satt forhandlingsmøte senere enn 16 uker etter at saken kom inn, og i 2014 var andelen redusert til 29 %. I 2015 ble 21 % av sakene etter barnevernloven med forhandlingsmøte behandlet over 16 uker etter saksmottak. Tilsvarende positive tendens ser vi ved at også flere saker enn tidligere blir behandlet innen 8 uker. I 2015 ble 33% av sakene behandlet innen 8 uker, mot 24 % i 2014.

Saker uten forhandlingsmøte - barnevernloven

Det er i 2015 behandlet 632 saker etter barnevernloven uten forhandlingsmøte. Barnevernloven sier ikke noe om frist for saksbehandling i denne typen saker.

For saker etter barnevernloven som er behandlet uten forhandlingsmøte er den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden for 2015 redusert med 9 dager, fra 68 dager til 59 dager, jf. tabell 3.4.

I 2015 ble 19 % av denne typen saker behandlet innen 4 uker etter saksmottak, en økning på 5 % fra 2014. 45 % av sakene ble behandlet innen 8 uker i 2014, mens 53 % av sakene ble behandlet innen 8 uker i 2015.

Også for disse sakene er det en reduksjon i andel saker som blir behandlet senere enn 16 uker etter mottak. I 2014 ble 19 % av sakene behandlet utover 16 uker etter saksmottak, mens denne andelen var redusert til 13 % i 2015.

Det er vanlig at en stor andel av denne typen saker på grunn av nødvendige saksforberedelser blir besluttet behandlet skriftlig på et relativt sent tidspunkt i behandlingstiden.

Saker etter helse- og omsorgstjenesteloven

I 2015 er det behandlet 98 saker etter helse- og omsorgstjenesteloven med forhandlingsmøte, hvorav 52 % er behandlet innen lovens frist på 2 uker. 91 % av sakene er behandlet innenfor 4 uker. I 2014 ble 49 % av sakene behandlet innen 2 uker og 87 % av sakene behandlet innen 4 uker.

Det er videre behandlet 85 saker etter helse- og omsorgstjenesteloven uten forhandlingsmøte i 2015. 44 % av sakene er behandlet innen 2 uker, og 88 % er behandlet innen 4 uker. I 2014 ble 43 % av sakene behandlet innen 2 uker, og 81 % av sakene innen 4 uker.

Behandling av akuttvedtak etter barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven

Akuttvedtak skal snarest, og om mulig innen 48 timer etter at fylkesnemnda har mottatt saken, behandles av nemndsleder, jf. barnevernloven § 7-22.

I 2015 ble det behandlet 1667 akuttvedtak i fylkesnemndene. Av disse ble 1472 registrert i saksbehandlingssystemet Sakarias, og 195 registrert i det nye saksbehandlingssystemet ProSak. Det er registreringene i Sakarias som danner grunnlaget for målt saksbehandlingstid. Det har i forbindelse med arbeidet med årsrapporten ikke vært mulig å hente ut statistikk for saksbehandlingstid for de akuttsakene som er registrert i ProSak, men manuelle kontroller viser at saksbehandlingstiden for akuttsaker registrert i ProSak ikke avviker fra sakene som er registrert i Sakarias.

99 % av akuttvedtakene ble behandlet innen 48 timer. Til sammenligning ble 98 % av akuttvedtakene behandlet innen 48 timer i 2014.

Over tid har nesten alle akuttvedtak, så langt som det har vært praktisk mulig, blitt behandlet innen 48 timer. De resterende vedtakene blir behandlet i løpet av kort tid etter denne fristen.

Klagebehandling over akuttvedtak etter barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven
Det ble behandlet 649 klager over akuttvedtak i fylkesnemndene i 2015. Dette gjelder klagesaker etter både barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven. 94 % av klagesakene er behandlet innen 1 uke i 2015. 100 % av klagesakene er behandlet innen 2 uker. I 2014 ble 93 % av klagesakene behandlet innen 1 uke, og 99,9 % i løpet av 2 uker.

Av ulike årsaker har 6 % av klagesakene blitt behandlet utover fristen på 7 dager i 2015. Den vanligste årsaken til fristoversittelse er fri- og helligdager.

Saker etter smittevernloven

Fylkesnemnda i Oslo og Akershus behandler saker etter smittevernloven. I 2015 mottok nemnda 3 saker. Av disse sakene ble 1 behandlet i nemnda og 2 saker trukket. Saksbehandlingstiden var 12 dager.

3.1.3 Produksjon

Resultatkrav: I gjennomsnitt minst 25-30 saker med forhandlingsmøte per nemndsleder i 100 prosent stilling per år.

Hver nemndsleder i hver nemnd har i gjennomsnitt behandlet 27 saker med forhandlingsmøte i 2015, jf. tabell 3.4. Fra 2014 er produksjonen av saker med forhandlingsmøter redusert med 4 saker per nemndsleder. For hovedsaker med skriftlig behandling har hver nemndsleder i gjennomsnitt behandlet 12 saker i 2014. For denne typen saker har produksjonen gjennomsnittlig økt med 1 sak fra 2014.

For beregning av gjennomsnittlig produksjon, per nemndslederstilling per nemnd, er antall årsverk justert for reduksjoner i stillingsprosent og langtidsmeldt sykefravær. En nemndsleder i hver nemnd er i tillegg ansatt som daglig leder i en prosentandel av stillingen. Det presiseres at tallene også er justert for reduksjon i resultatkravet for de daglige lederne. Denne reduksjonen utgjør samlet 3,5 årsverk.

Trukne saker blir ikke medregnet i grunnlaget, og dette slår uheldig ut i produksjonsstatistikken for dem som har spesielt mange trukne saker sammenlignet med gjennomsnittet. For trukne saker kan det ha vært mye saksforberedelse og kanskje delvis gjennomførte forhandlingsmøter, som ikke blir godskrevet statistikken. Det er derfor rimelig å tro at det er større likhet i produksjonen, enn det produksjonsstatistikken tilsier.

Tabell 3.4: Produksjon, gjennomsnitt antall saker per nemndsleder per nemnd

Gjennomsnitt per nemndsleder	2015			2014			Måltall 2015	Avvik, minimum 25
	FOR	SB	SUM	FOR	SB	SUM		
Fylkesnemnd	FOR	SB	SUM	FOR	SB	SUM	FOR	FOR
Østfold	29	12	41	36	11	47	25-30 FOR	4
Oppland/Hedmark	25	8	33	25	12	38		0
Buskerud/Vestfold	31	11	42	31	9	40		6
Telemark	27	11	38	34	8	42		2
Oslo/Akershus	26	10	36	30	10	40		1
Agder	30	12	43	34	21	55		5
Rogaland	27	14	40	29	12	41		2
Hordaland/Sogn og Fj.	30	12	42	33	11	44		5
Møre og Romsdal	25	13	38	30	9	40		0
Trøndelag	27	11	39	27	9	36		2
Nordland	26	11	37	28	8	36		1
Troms/Finnmark	25	14	39	31	9	40		0
Gjennomsnitt av sum	27	12	39	31	11	41		2

FOR: saker med forhandlingsmøte

SB: saker uten forhandlingsmøte/skriftlig behandling

Det er fortsatt forskjeller mellom nemndene i den gjennomsnittlige produksjon per nemndsleder, men gjennomsnittet for alle nemndene er nå innenfor måltallet. Noen forskjeller i nemndenes produksjon må påregnes med bakgrunn i naturlige variabler. Om det for eksempel er småbarnsforeldre eller ansatte over 62 år med utvidet ferie i en nemnd, vil det ha betydning for fleksibiliteten i saksbehandlingen, og dette kan igjen påvirke den samlede produksjonen

Utviklingen i produksjon per nemndsleder viser samlet sett en god utvikling i perioden 2011-2015. Produksjonen økte, og forskjellen både mellom nemndene, og innad i nemndene er betydelig redusert.

3.1.4 Beramningstid

Resultatkrav: Betydelig reduksjon i beramningstid i forhold til 2014.

Beramningstid er perioden fra saken blir mottatt og fram til den datoen det kan avholdes ett ordinært forhandlingsmøte på opptil tre dager (i sjeldne tilfeller 4 eller 5 dager).

Beramningstid er en sårbar indikator, som kan endre seg mye over kort tid, spesielt om saksinngangen varierer. I perioder med høy saksinngang må beramningstiden nødvendigvis bli høy. Denne styringsparameteren må derfor ikke tillegges for stor vekt.

Den samlede beramningstiden i nemndene har sunket med 3 uker fra 31.12.2014 til 31.12.2015, jf. tabell 3.5. Et flertall av nemndene har en positiv nedgang i beramningstiden sammenlignet med utgangen av 2014, og det er langt mindre forskjeller mellom nemndene i beramningstid enn det har vært tidligere. Avstanden mellom kortest og lengst beramningstid var ved slutten av 2015 7 uker, mens den var 11 uker ved årets begynnelse.

Tabell 3.5: Beramningstid per 31.12.2015

Nemnd	Antall uker per 31.12.2015	Antall uker per 31.12.2014	+/-
Østfold	10	13	-3,0
Oppland/Hedmark	8	14	-6,0
Buskerud/Vestfold	3	6	-3,0
Telemark	6	4	1,5
Oslo/Akershus	8	14	-6,0
Agder	7	14	-7,5
Rogaland	3	6	-3,5
Hordaland/Sogn og Fj.	6	3	3,0
Møre og Romsdal	6	9	-3,5
Trøndelag	3	8	-5,0
Nordland	10	6	4,0
Troms/Finnmark	4	10	-6,5
Gjennomsnitt	6	9	-3,0

Beramningstiden var i mange nemnder på et svært lavt nivå på årsskiftet. At nemndene faktisk får berammet saker så tidlig som en har mulighet til avhenger av flere faktorer, og mange saker utelukkes fra å bli behandlet så tidlig som nemnda kan. For eksempel må sakene være godt nok forberedt når de kommer til nemnda, og advokatene må ha mulighet til å stille opp på kort varsel. En beramningstid på tre til fire uker kan i mange tilfeller også være problematisk med hensyn til nok tid til kontradiksjon, fordi partene skal ha mulighet til å argumentere for sin sak og føre bevis, og få innsyn i og mulighet til å imøtegå motpartens argumentasjon og bevis, jf. kravene i barnevernloven § 7-3.

3.1.5 Barns medvirkning i egen sak

Resultatkrav for 2015:

- Registrering av saker med bruk av barnets talsperson
- Registrering av barn som innvilges partsrettigheter, jf. barnevernloven § 6-3, andre ledd.

Barnevernlovens § 6-3 beskriver barns rettigheter under saksbehandlingen i fylkesnemnda. Barn som har fylt 7 år, og yngre barn som er i stand til å danne seg egne synspunkter, skal informeres og gis anledning til å uttale seg før det tas avgjørelse i sak som berører ham eller henne. Denne retten ivaretas ved at det oppnevnes talsperson for barnet, jf. barnevernloven § 7-9. Barn over 15 år har partsstatus, og har rett på å få oppnevnt advokat og møte i egen sak, men en kan også innvilge barn under 15 år partsrettigheter i saker som gjelder adferdstiltak eller i andre særskilte tilfeller.

Det er ikke mulig å ta ut statistikk fra saksbehandlingssystemet Sakarias som viser hvor ofte det blir oppnevnt talsperson, og for hvilke aldersgrupper, eller hvor ofte barn over eller under 15 år innvilges partsrettigheter. Dette vil bli en mulighet i det nye saksbehandlingssystemet ProSak.

Generelt sett, så opplyser alle nemndene at de alltid oppnevner talsperson for barn som er mellom 7 og 15 som ikke har partsstatus, med mindre barnet selv ikke ønsker dette. I noen få tilfeller ønsker barnet å snakke med nemnda selv. Det gis i enkelte tilfeller også anledning for barn under 7 år til å uttale seg til talsperson gitt at det vurderes at barnet kan danne seg egne synspunkter.

Barn som har fylt 15 år, eller som er en del av en adferdssak, gis alltid partstatus i nemndene. Det er svært sjelden barn under 15 år gis partstatus, men i noen tilfeller hvor barnet fyller 15 år om kort tid, så gis det partsstatus og barnet får anledning til å møte i nemnda.

3.1.6 Tiltak for utjevning av forskjeller i beramningstid og saksbehandlingstid

Som vist i foregående avsnitt, er det tross utjevning fortsatt forskjeller mellom de nemndene som har kortest og lengst beramningstid.

Det bør være minst mulig forskjeller for hvordan og hvor lang tid en sak blir behandlet på, uavhengig av hvilken nemnd saken fremmes for. For hovedsaker med forhandlingsmøte og saker med skriftlig behandling er det fortsatt forskjeller mellom nemndene. Store variasjoner i saksinngangen mellom nemndene fører til ulikheter i nemndenes saksbehandlingstid. Forskjellene ser imidlertid ikke utelukkende ut til å kunne forklares med ulik saksinngang. For noen nemnder vil årsaken til lang saksbehandlingstid være delvis knyttet til endringer i bemanningssituasjonen. Ulikhetene mellom nemndene ser ut til å falle tilfeldig.

Utjevning av forskjeller mellom nemndene er et uttalt mål, som også blir fulgt tett opp gjennom arbeidet med å følge opp Riksrevisjonens forvaltningsrevisjon og regjeringens evaluering av fylkesnemndene. I fylkesnemndene er det i 2015 benyttet tre utjevningstiltak innenfor de ressursene som disponeres; tilkallingsordningen sakshjelpen, flytting av oppfølgingsansvaret for kommuner mellom nemndene, og ambulerende nemndsleder.

Tiltak for utjevning av forskjeller i beramningstid og saksbehandlingstid er tema som sammen med måloppnåelse blir fulgt opp grundig gjennom ledermøter, styringssamtaler med nemndene og medarbeidersamtaler.

Flytting av oppfølgingsansvaret for enkelte kommuner

Direktøren har fullmakt til å flytte oppfølgingsansvaret for enkelte kommuner fra en nemnd med lang beramningstid til en annen nemnd med lav beramningstid.

Dette tiltaket er benyttet for fire kommuner i 2015. Fylkesnemnda i Østfold har i perioden 15.10.2015-31.12.2015 avhjulpet fylkesnemnda i Oppland og Hedmark ved å behandle alle innkomne saker fra kommunene Eidskog, Kongsvinger, Sør-Odal og Nord-Odal. Fylkesnemnda i Østfold har fått 18 saker fra disse kommunene.

Flytting av oppfølgingsansvaret for enkelte kommuner kan være et effektivt virkemiddel for å utjevne saksbehandlingstiden. Det har imidlertid vært utfordrende å gjøre dette over tid, både fordi saksinngangen i nemndene forandrer seg raskt, men også fordi den geografiske plasseringen av kommunene er av betydning - de mest folkerike kommunene ligger ofte for langt unna de nemndene det er aktuelt å flytte sakene til.

Tilkallingsordninger - Sakshjelpen

Ett annet tiltak for effektiv ressursutnyttelse, som også er forventet å kunne redusere forskjeller i saksbehandlingstid mellom nemndene er sakshjelpen.

Saker med forhandlingsmøter og klagesaker fordeles i sakshjelpen, hvor nemndene melder inn saker hvor de har behov for hjelp på ulike grunnlag. Sakshjelpen består av både interne og eksterne ressurser. Interne ressurser oppstår når nemndsledere får frigjort tid, for eksempel ved at saker i egen nemnd trekkes, og at de dermed kan avhjelpe andre nemnder på kort varsel. Gruppen av eksterne ressurser består av personer som har kvalifikasjoner som nemndsledere, og som melder fra om når de har mulighet til å avhjelpe nemndene.

I 2015 har 161 saker med forhandlingsmøte blitt avgjort ved intern eller ekstern sakshjelp. Det betyr at en stor del saker har blitt omfordelt gjennom denne ordningen, og at ressursene for eksempel ved trukne saker, blir utnyttet bedre. Det er fortsatt potensiale for å bedre styringen av sakshjelpen, slik at hjelpen blir styrt til de nemndene som har størst behov.

Ambulerende nemndsleder

Store variasjoner i saksbehandlingstid mellom nemndene har vært en utfordring over flere år. Hovedårsaken til variasjonene er forskjeller i saksinngang, og at noen nemnder i perioder har hatt svært høy saksinngang. Det kan være vanskelig å bemanne nemndene med et riktig antall faste nemndsledere når det er slike variasjoner.

Både Riksrevisjonens forvaltningsrevisjon og regjeringens evaluering av fylkesnemndene, begge fra 2015, anbefalte at det ble opprettet ambulerende nemndslederstillinger i fylkesnemndene. Dette for utveksling av ressurser som kan bidra til å redusere forskjellene i saksbehandlingstid – i tillegg til sakshjelpen og flytting av oppfølgingsansvaret for kommuner. Riksrevisjonens anbefaling om ambulerende nemndsledere ble videre framhevet i kontroll- og konstitusjonskomiteens innstilling til Stortinget.

I 2015 ble det opprettet en stilling som ambulerende nemndsleder i fylkesnemndene, som en forsøksordning. Kontorsted for stillingen er Sentralenheten, hvor den ambulerende nemndslederen, i tillegg til nemndslederoppgaver, har andre juridiske oppgaver i forbindelse med drift og utviklingen av virksomheten. Stillingen var besatt i 8 måneder i 2015, og det ble behandlet 14 hovedsaker og 2 klagesaker av ambulerende nemndsleder.

Ordningen er besluttet utvidet i 2016 med en ny stilling som ambulerende nemndsleder.

3.2 Utvikling av nytt saksbehandlingssystem

Resultatkrav for 2015:

- *Nytt saksbehandlingssystem skal tas i bruk i utvalgte nemnder.*

Fylkesnemndene startet prosess for utvikling av nytt saksbehandlingssystem, ProSak, i 2012. Det ble gjennom tildelingsbrev bevilget prosjektmidler til utviklingen fra 2014, og selve utviklingen startet i februar 2014. Målet for 2015 var å kunne erstatte all funksjonalitet i det utrangerte saksbehandlingssystemet Sakarias med ProSak fase 1.

For å kunne ta i bruk nytt saksbehandlingssystem, var det en forutsetning med ny plattform (tidligere plattform var fra 2003). Ny plattform ble installert i løpet av våren/sommeren 2015. Utrulling av ProSak ble satt i gang i oktober 2015, og alle nemndene benyttet ProSak til akutt saker og klagesaker i løpet av høsten 2015. To nemnder var piloter for hovedsaker i ProSak i 2015, og alle nemndene registrerte hovedsaker i ProSak fra januar/februar 2016. I forbindelse med driftssettingen av ProSak er også det elektroniske arkivsystemet Public 360 tatt i bruk, både i sikker sone (ProSak) og intern sone.

Prosjektets fase 1 er gjennomført, og en går nå over i ProSak fase 2, hvor det blant annet skal utvikles sikre elektroniske løsninger for digital kommunikasjon for blant annet advokater og fagkyndige og alminnelige nemndsmedlemmer. Fase 2 av prosjektet er forventet ferdigstilt i løpet av 2017.

Bufetat drifter fylkesnemndenes IKT-system, med bakgrunn i tjenesteavtalen og vedlikeholdsavtalen. I utviklingen av ProSak har en gjenbrukt, tilpasset og videreutviklet Bufetatens egenutviklede system BIRK. Det ble i 2014 inngått samarbeidsavtale mellom Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker og Bufetat om utvikling av ProSak. Gjenbruk av BIRK var forventet å medføre raskere utviklingsperiode samt et sluttprodukt som vil inneholde flere elementer enn hva som ville vært mulig dersom ProSak skulle utvikles fra bunnen.

Prosjektet ledes av en styringsgruppe bestående av ansatte i fylkesnemndene og Bufdir/BSA.

Prosjektgruppen for ProSak besto ved årsskiftet 2015/2016 av tre interne ressurser, delvis frikjøpt, og eksterne konsulenter. I tillegg er det satt sammen en referansegruppe med fire interne ressurser, alle fra forskjellige nemnder.

Anskaffelsene i prosjektet er gjennomført i tråd med gjeldende anskaffelsesreglement, og på en måte som minimerer risiko for uønskede utfall og forsinkelser. BLD har fått oversendt framdriftsplan med milepæler for prosjektet. For nærmere opplysninger om budsjett og regnskap for 2015, se kapittel 3.4 om ressursbruk og kapittel 6 om årsregnskap.

3.3 Oppdragene i tildelingsbrevet

I tildelingsbrevet datert 30.1.2015, ble det i tillegg til mål og resultatkrav gitt oppdrag for 2015, jf tabell 3.6.

Tabell 3.6 Oppdrag i tildelingsbrevet

Oppdrag i 2015	Frist	Rapportering
O.1 Følge opp resultatene fra evalueringen av fylkesnemndene i samarbeid med departementet.	Samlet framdriftsplan foreligger innen 01.08.2015 med risikovurderinger	2. tertialrapport Årsrapport
O.2 Følge opp resultatene fra forvaltningsrevisjonen i samarbeid med departementet.	Samlet framdriftsplan foreligger innen 01.08.2015 med risikovurderinger	2. tertialrapport Årsrapport
O.3 Legge fram en vurdering om mulige forbedringspunkter i barnevernets arbeid fram til fylkesnemndssak.		Årsrapport
O.4 Legge fram status for arbeid med strategisk kompetanseplan og foreslå videre kompetansestyrking som oppfølging av resultater fra evalueringen og forvaltningsrevisjonen		Årsrapport
O.5 Overta arbeid på personalområdet på bakgrunn av godkjent personalreglement		Årsrapport
O.6 Utarbeide indikatorer som ligger til grunn for å rapportere om saksbehandlingen er betryggende og tillitsskapende		Årsrapport
O.7 Plan for disponering av økt bevilgning på 10 mill kroner i 2015 mellom nemndslederstillinger og IKT-investeringer. Oversikt over antall nemndslederstillinger i 2016 den økte bevilgning gir totalt sett, samt anslag for effekten på saksbehandlingstiden		1. mars 2016

I tillegg til oppdragene som ble gitt i tildelingsbrevet, har departementet i løpet av 2015 også gitt oppdrag i tillegg til tildelingsbrev, jf. tabell 3.7.

Tabell 3.7: Oppdrag gitt i tillegg til tildelingsbrev

Oppdrag i 2015			Rapportering
O.8	Tillegg 2: Bruk av tolk i fylkesnemndene. Legge fram et forslag til organisering av bestilling av kvalifisert tolk.	Tillegg datert 29.6.2015	1.november 2016
O.9	Tillegg 3: Samtaleprosess. Planlegge forsøk med samtaleprosess i fylkesnemndene, jf. barnevernloven § 7-25	Tillegg datert 31.9.2015	Eget framlegg sendes departementet
O.10	Tillegg 4: Utvikling av hjemmeside og informasjonsmateriell	Tillegg datert 30.9.2015	Årsrapport

Under følger en gjennomgang av hvordan oppdragene er utført, eller hva status for arbeid med oppdragene er.

3.3.1 Oppdrag 1 og 2: Følge opp resultatene fra evalueringen av fylkesnemndene og forvaltningsrevisjonen

Fylkesnemndene har i samarbeid med departementet utarbeidet en plan for å følge opp resultatene fra evalueringen av fylkesnemndene og Riksrevisjonens undersøkelse av saksbehandling i fylkesnemndene. Planen inneholder også risikovurderinger. Framdriftsplanen er et internt arbeidsdokument.

Planen skal følges opp gjennom styringsdialogen med departementet, rapporteringer og fagmøter i 2016-2017.

3.3.2 Oppdrag 3: Vurdere mulige forbedringspunkter i barnevernets arbeid fram mot fylkesnemndssak

Likebehandling av partene i en fylkesnemndssak er et sentralt prinsipp som gjelder for fylkesnemndene. Prinsippet er nedfelt i barnevernloven § 7-3 annet ledd bokstav d, der det heter at partene i saken skal likebehandles og få den nødvendige veiledning. Fylkesnemndene må dermed utvise stor forsiktighet når det gjelder å peke på mulige forbedringspunkter i barnevernets arbeid i tilknytning til konkrete saker.

Ut fra den rollen som fylkesnemndene innehar som et uavhengig domstollignende organ som i konkrete saker skal utvise objektivitet og nøytralitet, må nødvendigvis fylkesnemndenes påpekninger overfor barneverntjenestene begrense seg til å gjelde veiledning og råd på et mer generelt grunnlag, fortrinnsvis knyttet til forhold av betydning for saksforberedelse og sakens opplysning for å sikre en betryggende, rask og tillitsskapende saksbehandling i nemndene.

Gjennom fylkesnemndenes arbeid med de saker som kommer inn til nemndene, får en god innsikt i arbeidsmåten det kommunale barnevernet benytter i disse sakene. De fleste nemndene har kontaktmøter med barneverntjenesten og/eller kommuneadvokatene i sitt distrikt. I slike sammenhenger blir fylkesnemndenes ønsker og behov presentert. Mange nemnder har også laget maler eller huskelister for hva en begjæring til fylkesnemnda bør inneholde. Fylkesnemndene benytter også kontaktmøtene til å orientere om, å redegjøre for rettslige spørsmål. Erfaringen er at dette er til stor nytte for barneverntjenestene og bidrar til å effektivisere avviklingen av sakene for fylkesnemnda.

I forbindelse med departementets oppdrag i tildelingsbrevet har Sentralenheten gjennomført høring hos de enkelte fylkesnemndene. Tilbakemeldingen fra mange av nemndene gir grunn til økt bevissthet fra barneverntjenestens side med hensyn til følgende forhold:

- Barneverntjenestens vurderinger i den enkelte sak må være knyttet til det aktuelle

barns konkrete situasjon. Det må foretas en konkret vurdering av foreliggende faktum som er gjenstand for bevisføring, og anvendt på lovens vurderingstema for de spørsmål som er til behandling i fylkesnemnda. Det er ikke tilstrekkelig alene å vise til rettsavgjørelser og/eller risikofaktorer hentet fra litteraturen på et mer generelt nivå.

- Barneverntjenesten bør nøye vurdere behovet for sakkyndighet og sakkyndige utredninger før saken bringes inn for fylkesnemnda. Dersom fylkesnemnda kommer til at en sak ikke er tilstrekkelig opplyst uten sakkyndig utredning, kan saken bli besluttet utsatt/omberammet og returnert som ikke tilstrekkelig utredet.
- Uttalelse fra Barnesakkyndig kommisjon bør ligge som vedlegg til begjæring om tiltak når kommunen framlegger sakkyndige utredninger. Det vises i denne forbindelse til barnevernloven § 7-17 siste ledd, som fastsetter at sakkyndigebevis bare kan legges til grunn av fylkesnemnda om det har vært vurdert av Barnesakkyndig kommisjon.
- Det bør fremgå av begjæringer om tiltak om barnet ønsker talsperson.
- I saker der for eksempel far ikke har foreldreansvar og/eller daglig omsorg for barnet, framlegges ofte få opplysninger om og vurderinger av far. Opplysninger om far og hans formelle posisjon og faktiske tilknytning til barnet, er av betydning for spørsmålet om far har partsrettigheter og for vurderinger av far som støtte i den daglige omsorgen av barnet og i forhold til samvær og samværsomfang. Ved tilstrekkelige opplysninger om far, vil en unngå å «dele» saken i to begjæringer, én omsorgsovertakelsessak og én samværsak. Far har partsrettigheter der han har en sterk faktisk tilknytning til barnet, for eksempel der han tidligere har bodd sammen med barnet eller har hatt en regelmessig og omfattende samværsordning, jf. partsbegrepet i forvaltningsloven § 2 bokstav e. I sakkyndige utredninger bør også far om mulig utredes, ikke bare mor.
- Innleide eksterne konsulenter har ofte mindre kunnskap om sakens historikk. De kan i mindre grad enn barneverntjenestens ansatte bidra til å belyse sakens faktum og redegjøre for barneverntjenestens tidligere vurderinger og evalueringer. Det er vesentlig at de som møter som barnevernets partsrepresentanter, kjenner saken og dens historikk godt.
- Barneverntjenesten bør tydeliggjøre overfor fylkesnemnda hvilke hjelpetiltak som har vært satt inn, varigheten av hjelpetiltakene, årsak til at tiltaket ble avsluttet og barneverntjenestens evaluering av de utprøvde hjelpetiltakene. Dette kan skape bredere grunnlag for å vurdere om situasjonen kan avhjelpes med hjelpetiltak, jf. barnevernloven § 4-12 annet ledd.
- Det er viktig med opplysninger om og barneverntjenestens vurderinger av det foreslåtte plasseringsstedet opp mot barnets beste-vurderingen, jf. barnevernloven § 4-1. Det vises i denne forbindelse også til barnevernloven § 4-15 andre ledd første punktum, hvor det framgår at barneverntjenesten i sitt forslag til nemnda skal redegjøre for de synspunkter som bør legges til grunn for valg av plasseringssted i det enkelte tilfelle. Det er særlig aktuelt at barneverntjenesten dokumenterer sine vurderinger med hensyn til om det er personer i familiens nettverk som kan være aktuelt plasseringssted, og da særlig i saker hvor privat part har lagt ned forslag om at nemnda oppstiller vilkår om at barnet skal plasseres i et bestemt fosterhjem (og da vanligvis familie eller nettverk).

- Ansvar for å oppdatere sakens parter og fylkesnemnda med ny informasjon etter innlevering av begjæring om tiltak, påhviler i første rekke barneverntjenesten. Endringer av betydning for saken som oppstår etter at begjæring er sendt fylkesnemnda, kan påvirke saksforberedelsen og fylkesnemndas behandling. Endringer med slik konsekvens bør straks meddeles fylkesnemnda gjennom kommunens prosessfullmektig. Iverksatte/pågående hjelpetiltak bør vurderes videreført til tross for innsendt begjæring om omsorgsovertakelse, idet barneverntjenesten må ta høyde for at begjæringen ikke blir tatt til følge i fylkesnemnda.
- I saker om oppheving av omsorgsovertakelse har kommunen ansvar for å sørge for tilstrekkelige opplysninger og dokumentasjon av sakens faktum selv om barneverntjenesten er innstilt på en tilbakeføring av barnet til biologiske foreldre. Fylkesnemndas vedtak må forankres i oppdatert og korrekt faktum.
- I saker hvor det er mistanke om vold og/eller seksuelle overgrep mot barnet, er det viktig å sikre barnets uttalelse som bevis i senere sak ved å benytte riktig kompetanse til samtale med barnet. Det er viktig at bevisverdien av barnets uttalelser ikke svekkes som følge av samtaler gjennomført av personer uten slik kompetanse.

3.3.3 Oppdrag 4: Strategisk kompetanseplan

Fylkesnemndene har opprettet en gruppe som arbeider med strategisk kompetanseplan. Arbeidet bygger på, og skal videreutvikle det arbeidet som er gjort tidligere på dette området. Syv personer er med i kompetansegruppen, og den er bredt sammensatt med daglige ledere, nemndsleder, administrasjonsansatte, representant fra fagorganisasjon og to ansatte i Sentralenheten.

Gruppens mål er en strategisk kompetanseplan for Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker. Planen skal omhandle hvilken kompetanse vi behøver for å nå våre mål, både når det gjelder rekruttere, beholde og utvikle kompetanse. Videre skal planen inneholde konkrete tiltak for kompetansestyrking som oppfølging av resultater fra evalueringen og forvaltningsrevisjonen.

Det er utarbeidet opplæringsplan for 2016 for hele organisasjonen. Opplæringsplanen inneholder konkrete kurs/tiltak for 2016 og informasjon om gjennomføringen av disse. Dette er tiltak som opplæring av nye nemndsledere, opplæring av nye administrasjonsansatte, fagdager og samlinger med tema erfaringsutveksling og likere behandling av sakene, tvungne hjelpetiltak med mer.

Arbeidet med strategisk kompetanseplan som ble påbegynt i 2015 fortsetter i 2016. Det skal arbeides frem en overordnet strategidél som basert på analyse skal definere strategier for å anskaffe, utvikle og mobilisere arbeidskraft. Ut fra denne strategidelen skal det planlegges konkrete tiltak. Gjennomføring og implementering av disse skal være konkret og tydelig, både med hensyn til tidsperiode, ressursbruk og hvem som er ansvarlig.

Kompetansegruppen har satt i gang oppfølging av resultatet fra evalueringen og forvaltningsrevisjonen. Tiltak i opplæringsplanen for 2016 har som mål å gjøre nemndene mer samkjørte og at det blir mer lik behandling. Det ble i 2015 planlagt lederutviklingsprogram og første samling ble iverksatt i januar 2016. Flere tiltak vil komme etter hvert som det blir arbeidet med kompetanseplanen og med de konkrete årlige tiltakene.

3.3.4 Oppdrag 5: Overta arbeid på personalområdet

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker har fra og med 1.10.2015 et eget

tilsettingsråd, og fra samme dato har tilsettingssaker blitt behandlet i dette rådet. Fylkesnemndene hadde i forkant av 1.10.2015 møte med BLD for å sikre en god overføring av kunnskap.

Før tilsettingsrådet trådte i kraft ble det gjennomført en opplæringsdag for rådets medlemmer og vararepresentanter. Det er laget nye rutiner og disse fungerer godt. Personalreglementet er gjennomgått og implementert i virksomheten.

3.3.5 Oppdrag 6: Utarbeide indikatorer for betryggende og tillitsskapende saksbehandling

Barnevernloven § 7-3 første ledd angir hovedprinsippene for saksbehandlingen i fylkesnemnda. I bestemmelsens første ledd stilles det grunnleggende kvalitetskrav hvor sentrale elementer i kravet til en rettferdig rettergang er fanget opp, jf. den europeiske menneskerettighetskonvensjonen (EMK) art 6 (1). Etter bestemmelsen skal saksbehandlingen i fylkesnemnda være «*betryggende, rask og tillitsskapende*» i alle ledd. Et siktemål er å oppnå forsvarlige, velfunderte og adekvate avgjørelser.

Barnevernloven § 7-3 annet ledd angir de mest sentrale momentene for å sikre en betryggende og tillitsskapende saksbehandling. Bestemmelsen stiller krav om at fylkesnemnda skal sørge for at bevisførselen gir et forsvarlig faktisk avgjørelsesgrunnlag, at partene i saken høres umiddelbart for fylkesnemnda, at det legges til rette for at partene får innsyn i og mulighet til å imøtegår motpartens argument og bevis (kontradiksjon), at partene likebehandles og gis den nødvendige veiledning, at fylkesnemnda foretar en selvstendig og reell vurdering av avgjørelsesgrunnlaget og at avgjørelser begrunnes. Videre er det i barnevernlovens kapittel 6 og 7 detaljerte saksbehandlingsregler, blant annet om sammensetningen av fylkesnemnda i den enkelte sak og høring av barn. Det er også henvisninger til bestemmelser i tvistemålsloven og domstolloven som skal følges. Fylkesnemndene har også interne rutiner som ledd i å sørge for en forsvarlig saksbehandling.

I utgangspunktet vil fylkesnemndene, ved å følge gjeldende sakbehandlingsregler og saksbehandlingsrutiner, ha en saksbehandling som er betryggende og tillitsskapende. Saksbehandlingsreglene åpner til en viss grad også for utøvelse av skjønn. Eksempelvis hvorvidt barn yngre enn 7 år skal høres med egen talsperson, om forhandlingsmøtet må utsettes eller om en privat part kan gi forklaring på telefon, om et vitne kan avhøres ved fjernavhør eller om saken har en vanskelighetsgrad som gjør at det bør være utvidet nemnd.

De enkelte nemndene vil dessuten ikke sjelden måtte avveie ulike hensyn, så som krav til ytterligere saksforberedelse opp mot hensynet til rask saksavvikling. Et annet eksempel er tiden som avsettes til muntlig forhandling, drøfting og rådslagning opp mot beramning av andre saker. Det kan derfor være vanskelig å oppstille klare og målbare indikatorer som kan benyttes som grunnlag for rapportering på måloppnåelse i forhold til barnevernloven § 7-3 første ledd om betryggende og tillitsskapende saksbehandling.

Den best målbare indikatoren på om saksbehandlingen er betryggende og tillitsskapende, er rettslig overprøving av nemndenes vedtak. Omfanget av domstolenes omgjøringer av fylkesnemndenes vedtak kan gi en pekepinn på hvorvidt behandlingen i nemndene er betryggende og tillitsskapende. Her kan det nevnes at det i 2014 ble gjennomført en undersøkelse i fylkesnemnda i Møre og Romsdal, hvor resultat etter rettslig overprøving av saker innkommet i 2013 ble kartlagt. Undersøkelsen viste at av 23 omsorgsovertakelser som ble brakt inn for tingretten, ble 15 realitetsbehandlet. Av disse ble 1 sak omgjort slik at omsorgsovertakelsen ble opphevet. 13 klagesaker ble i samme periode brakt inn for tingretten, hvorav 11 ble realitetsbehandlet. I 3 av disse sakene ble plasseringen opphevet.

Et visst avvik mellom avgjørelsene i nemnda og domstolen må påregnes, ettersom

inngrepskriteriene er skjønnsmessig utformet. Fra saken ble behandlet i fylkesnemnda til den blir overprøvd i tingretten, kan også sakens faktum være endret.

Ved utarbeidelsen og implementeringen av nytt saksbehandlingssystem for fylkesnemndene, ProSak, er det fokusert på at registreringer knyttet til rettslige overprøvinger skal kunne bidra til å gi et dekkende bilde med hensyn til i hvilken grad nemndenes avgjørelser omgjøres i domstolene – og hvilke endringer som foretas.

3.3.6 Oppdrag 7: Legge fram plan for disponering av budsjettøkning for 2015

Oppdraget ble besvart i brev 6.3.2015.

3.3.7 Oppdrag 8: Bruk av tolk i fylkesnemndene

Oppdraget ble besvart i brev 30.10.2015.

3.3.8 Oppdrag 9: Samtaleprosess i fylkesnemndene

I tillegg til tildelingsbrev for 2015, ba departementet fylkesnemndene om å utvikle rammer og gjennomføringsplan for et forsøk med samtaleprosess i fylkesnemndene. Oppdraget omfattet blant annet en vurdering av hvilke sakstyper som kan være egnet til samtaleprosess, regler for saksbehandlingen, meklingsmetodikk m.m., og departementet ønsket også at en vurderte om samtaleprosess kunne prøves ut i forbindelse med pålegg om hjelpetiltak jf. barnevernloven § 4-4.

På bakgrunn av departementets oppdrag, ble det satt ned en intern arbeidsgruppe i fylkesnemndene. Arbeidsgruppen har i sitt arbeid også hatt møter med eksterne med ulik erfaring og kompetanse.

I brev fra Sentralenheten til departementet den 29. januar 2016 ble det framsatt forslag til et prøveprosjekt med samtaleprosess i fem utvalgte fylkesnemnder.

I forslaget er det lagt opp til at de fem forsøksnemndene skal tilby samtaleprosess i alle ordinære barnevernssaker i fylkesnemnda, med mindre hensynet til barnets beste eller sakens karakter taler imot igangsetting av samtaleprosess. Samtaleprosess gjennomføres i såkalt samtalemøte, og kan ha til formål å bringe partene sammen for kartlegging av faktiske forhold og/eller konflikttemaer, bedre partenes kommunikasjon og øke deres forståelse, legge til rette for enighet om en midlertidig ordning og legge til rette for hel eller delvis løsning av saken til barnets beste. Samtaleprosess er basert på frivillighet, og det kreves følgelig samtykke fra alle parter i saken før slik prosess igangsettes. Fylkesnemnda kan oppnevne en sakkyndig til å bistå i samtalen med partene og observere og veilede partene ved midlertidige ordninger, og barnet har rett til å bli hørt også i samtaleprosess.

I henhold til gjennomføringsplanen er det planlagt oppstart med samtaleprosess i forsøksnemndene i mai 2016, forutsatt at departementet godkjenner forslaget. Prøveperioden er foreslått satt til to år fra departementets godkjenning. Det legges da opp til en evaluering av ordningen, og eventuell innføring nasjonalt.

3.3.9 Oppdrag 10: Utvikling av hjemmesider og informasjonsmateriell

Fylkesnemndene var i 2015 en av få statlige virksomheter som ikke hadde egen hjemmeside. I kombinasjon med stort og økende fokus på barnevernet og statens informasjonspolitik, ble fylkesnemndene gjennom tillegg til tildelingsbrev nr. 4 (30.9.2015) gitt i oppdrag å utvikle hjemmesider og informasjonsmateriell, med en tildeling på kr 1 530 000 til bruk i 2015.

Vanlig prosjektperiode for utvikling av hjemmesider påregnes å være ca. ett år. Tildelingen som ble gitt skulle benyttes i løpet av tre måneder. Prosjektet ble hovedsakelig også

gjennomført i 2015, med noen justeringer i januar 2016. Det ble engasjert prosjektleder av fylkesnemndene og gjort avrop på Bufetats rammeavtale for utvikling av hjemmesider for anskaffelsen. Interne ressurser har også bidratt i arbeidet.

Hjemmesiden www.fylkesnemndene.no ble lansert 4.2.2016 med påfølgende trykking av informasjonsmateriell.

3.4 Ressursbruk

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker er en kompetansebedrift, hvor en hoveddel av bevilgede midler blir benyttet til å dekke lønn til ansatte og sakskostnader (honorarer til fagkyndige medlemmer, alminnelige medlemmer og talspersoner). I tillegg belaster også fylkesnemndene Justisdepartementets post for fri sakførsel, som dekker kostnaden ved advokat for partene som møter i sak i fylkesnemnda.

Effektiv drift har vært et viktig fokus siden fylkesnemndene ble skilt ut som egen virksomhet fra BLD 1.1.2011. Det er viktig at en størst mulig andel av bevilgningen blir benyttet til saksbehandling, det vil i praksis si lønn til ansatte og sakskostnader, og at midler til varer og tjenester, blant annet kompetansetiltak for å sikre forsvarlig kvalitet, blir brukt på en mest mulig effektiv og formålstjenelig måte.

Virksomheten tildeles midler over Statsbudsjettets kapittel 0853. I 2015 har fylkesnemndene disponert midler til ordinær drift på post 01, samt en tildeling på post 45 for å dekke kostnader til utvikling av nytt saksbehandlingssystem. I tillegg belaster fylkesnemndene Justisdepartementets kapittel 0470 post 01 til fri sakførsel, jf. belastningsfullmakt og Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementets kapittel 0854 post 21 jf. tillegg til tildelingsbrev nr. 4 og 5.

3.4.1 Drift av virksomheten

Det ble bevilget kr 175 531 000 til drift av virksomheten i 2015. Totalt er driftsposten belastet med kr 176 441 568, noe som gir et negativt avvik på kr 910 568. Bokførte inntekter etter merinntektsfullmakt er kr 232 079. En sammenstilling av utgifter og inntekter gir et negativt resultat på kr 678 489, som tilsvarer 0,5 % av bevilgningen¹.

I 2015 ble 47 % av midlene ble benyttet til lønn til ansatte. Videre ble 29 % av bevilgningen benyttet til annen drift av virksomheten, som leie og drift av 13 lokaler (kontorer og møterom), og varer og tjenester, mens de resterende 24 % av de tildelte midlene ble brukt til å dekke sakskostnader som ikke dekkes etter rettshjelpsloven (honorar og reisekostnader for fagkyndige medlemmer, alminnelige medlemmer og talspersoner).

Bevilgningen blir fordelt internt til tre hovedformål for drift av virksomheten: driftskostnader nemndene, sakskostnader og sentrale kostnader (felles administrasjonskostnader for nemndene). Som vist i tabell 3.8 er det samlede negative avviket på post 01 kr 678 000.

Årsaken til det negative regnskapsresultatet er hovedsakelig høyere sakskostnader enn budsjettert, jf. kapittel 6.

¹ Jf. Kapittel 6: Årsregnskap – Bevilgningsregnskap, note A og B

Tabell 3.8: Oversikt 2015, kap. 0853

Kapittel 0853 og 385301	Budsjettramme 2015	Forbruk 2015	Lineær forbruksprosent	Rest
Post 01 - utgifter	176 331 000	177 441 568	100,5 %	- 910 568
Post 01 - inntekter		- 232 079		232 079
Sum inntekter og utgifter	176 331 000	177 009 489	100,4 %	- 678 489
Post 45	20 248 000	18 424 942	91,0 %	1 823 058

I 2015 har det kun vært mindre avvik mellom budsjett og regnskap når det gjelder den faste driften. Sakskostnadene har derimot vært en utfordring. Selv om det budsjetteres med en forholdsmessig andel sakskostnader, vil alltid de reelle kostnadene være avhengige av antall forhandlingsmøter (evt. avvik fra forventet produksjon), varigheten av forhandlingsmøtene, og om fagkyndige som velges ut til sakene tilkjennes høy eller lav sats. Hvilken honorarsats den enkelte kan kreve avhenger av om vedkommende er selvstendig næringsdrivende eller ansatt i et arbeidsforhold.

Det er ikke mulig å beregne hvor mye et forhandlingsmøte vil koste. Dette er forhold som det ikke er anledning til å påvirke gjennom virksomhetsstyringen, da avgjørelsene som gjelder valg av fagkyndig og varighet av møtet er tillagt nemndsleder i den enkelte sak.

Etter 2.tertial 2015 viste prognoser at sakskostnadene ville bli høyere enn budsjettet, men at en kunne dekke underskuddet av underforbruk på drift. Sakskostnadene ble ca. 1 million kroner høyere enn estimert etter 2. tertial.

3.4.2 Utvikling av nytt saksbehandlingssystem

Det ble i Prop. 1S 2014-2015 bevilget kr 7 257 000 til post 45. Formålet med tildelingen var fortsettelse av prosjekt for utvikling av nytt saksbehandlingssystem for fylkesnemndene. Med overføring av ubrukte midler fra 2014 på kr 9 841 000 og interne overføringer på kr 3 150 000, disponerte prosjektet totalt kr 20 248 000 i 2015.

Bokført regnskap på post 45 i 2015 var kr 18 425 000. Forbruket utgjorde 91 % av bevilgningen, og det gjenstår en rest av ubrukte midler på kr 1 823 000.²

Årsaken til mindreforbruket er at en del faktureringer for 2015 først ble gjort i 2016. Det er ikke gjort innsparinger i prosjektet, og det er nødvendig at mindreforbruket i 2015 blir overført til 2016, for planlagt progresjon i utviklingen.

3.4.3 Fri rettshjelp

Fylkesnemndene belaster Justisdepartementets kapittel 0470 post 01 til fri sakførsel, jf. belastningsfullmakt. I 2015 har fylkesnemndene belastet kapittel 0470 post 01 med totalt kr 160 975 556. Av dette beløpet er 99 % utgifter knyttet til bruk av advokater. De resterende 1 % består av utgifter til tolker og partsutgifter.³

Fra 2014 til 2015 er bruk av midler på denne posten redusert med 22 %. Årsaken til reduksjonen er nettopføringsordningen for merverdiavgift, som ble innført fra 1.1.2015. Reelt forbruk, sammenlignbart med 2014, er ca. 201 millioner kroner og gir en reduksjon i på ca. 3 % fra 2014 til 2015.

² Jf. Kapittel 6: Årsregnskap – Bevilgningsregnskap, note A og B

³ Jf. Kapittel 6: Årsregnskap – Bevilgningsregnskap, note A og B

Tabell 3.9: Oversikt over forbruk fri rettshjelp 2015

Kapittel 0470 post 01*	Forbruk 2015	Forbruk 2014	Endring	Endring i prosent
Advokater, salær	139 355 224	179 619 821	-40 264 597	-22,4 %
Fraværsgodtgjørelse advokater	13 324 265	16 831 678	-3 507 413	-20,8 %
Reiseutgifter advokater	6 337 167	8 085 338	-1 748 171	-21,6 %
Reiseutgifter tolker	67 101	35 703	31 398	87,9 %
Tolker	603 663	1 004 541	-400 878	-39,9 %
Fraværsgodtgjørelse tolker	155 214	228 927	-73 713	-32,2 %
Andre salærutgifter	12 435	91 219	-78 784	-86,4 %
Partsutgifter	1 120 487	1 163 793	-43 306	-3,7 %
Sum	160 975 556	207 061 020	-46 085 464	-22,3 %

*Nettoføring av merverdiavgift i staten innført fra 2015

3.5 Analyse og vurderinger

I tildelingsbrevet for 2015 har departementet tatt utgangspunkt i følgende prioriterte oppgaver for fylkesnemndene: Redusere beramningstiden og saksbehandlingstiden, rette særlig oppmerksomhet mot nemnder med lang saksbehandlingstid og utjevne uhensiktsmessige forskjeller mellom nemndene, implementere nytt saksbehandlingssystem, og sikre at tildelte ressurser blir benyttet effektivt og omdisponeres for best mulig måloppnåelse.

Videre er det gitt mer detaljerte mål- og resultatkrav og oppdrag av ulik art. Hoveddelen av resultatkravene knytter seg naturlig nok til saksbehandlingen, mens det også er gitt resultatkrav og oppdrag som er av en mer administrativ art.

3.5.1 Oppnådde mål og resultater i saksbehandlingen

Det er en prioritert oppgave og en forutsetning for saksbehandlingen i fylkesnemndene at den skal være av høy kvalitet og at rettssikkerheten skal være god. Vedtak fra fylkesnemnda kan påankes til tingretten. Erfaringsmessig blir fylkesnemndas vedtak ved slik påanking svært sjelden endret av tingretten.

For den målbare delen av saksbehandlingen er det gitt følgende resultatkrav i tildelingsbrevet:

1. Redusert saksbehandlingstid
2. Minimum 25-30 sak med forhandlingsmøter per nemndsleder i 100 prosent stilling per år
3. Betydelig redusert beramningstid sammenlignet med tilsvarende tertial i 2014
4. Registrere barns medvirkning i sakene

Resultatkrav 1 – redusert saksbehandlingstid

Barnevernlovens saksbehandlingsfrister oppfylles til en viss grad. Ved behandling av akuttvedtak og klagebehandling av akuttvedtak blir lovens frister overholdt, men saksbehandlingstiden for hovedsaker – saker med eller uten forhandlingsmøte har vært for lang over flere år. Barnevernloven sier at det skal være forhandlingsmøte i denne type saker 4 uker etter saken er mottatt, om mulig.

Bare 10 % av sakene etter barnevernloven med forhandlingsmøte ble behandlet innen fristen på 4 uker i 2015. Hele 21 % av disse sakene behandles senere enn 16 uker etter innkomst. Resultatene i 2015 er imidlertid tydelig forbedret sammenlignet med 2014, hvor 7 % ble behandlet innen 4 uker, og 29 % over 16 uker. Årsaken til den lange saksbehandlingstiden for denne typen saker er en kombinasjon av at nemndene over tid har hatt stor saksinngang uten å

få tilført tilsvarende ressurser, men det er også av betydning at fristen i mange tilfeller er urealistisk kort med hensyn til partenes rettssikkerhet.

For saker etter helse- og omsorgstjenesteloven med forhandlingsmøte, ble 52 % av sakene behandlet innenfor lovens 2-ukers frist. Nesten alle disse sakene er behandlet innen 4 uker.

For å oppfylle kravet om rettssikkerhet, må saksbehandlingen i den enkelte sak være tilpasset sakens art, omfang og vanskelighetsgrad, og støtte opp under lovens grunnleggende hensyn, jf. barnevernloven § 7-3. For å oppnå disse målene må fylkesnemnda sørge for at bevisførselen gir et forsvarlig faktisk avgjørelsesgrunnlag, høre partene i saken – normalt ved muntlige forhandlinger, gi partene innsyn i og mulighet for å imøtegår motpartens argumentasjon og bevis (kontradiksjon), sørge for likebehandling og gi partene nødvendig veiledning. Fylkesnemnda skal også foreta en selvstendig og reell vurdering av avgjørelsesgrunnlaget og avgjørelser om tiltak, som skal begrunnes.

Det er ikke oppgitt frist i barnevernloven for saker som behandles uten forhandlingsmøte.

Resultatkrav 2 – produksjon

Det var et krav i 2015 at hver nemndsleder i 100 prosent stilling skulle behandle minimum 25-30 saker med forhandlingsmøte per år. Som vi så i punkt 3.1.3, har hver nemndsleder i gjennomsnitt behandlet 27 forhandlingsmøter i 2015. Hver nemndsleder behandlet i gjennomsnitt også 12 saker uten forhandlingsmøte. I tillegg kommer saker som har krevd mye arbeid, men som har blitt trukket, samt akuttvedtak og klager over akuttvedtak.

Den gjennomsnittlige produksjonen av saker med forhandlingsmøte i 2015 var høyere enn måltallet, men lavere enn i 2014. Sakinngangen har også stabilisert seg i 2015, og det er færre saker under behandling enn i 2014. Mange ansatte har i perioder med høy saksinngang lagt ned en ekstraordinær innsats, for å unngå lang berammings- og saksbehandlingstid.

Resultatkrav 3 – redusert beramningstid

Det er et resultatkrav for 2015 at beramningstiden skal reduseres betydelig sammenlignet med 2014. Beramningstiden er anslått tid fra en sak blir registrert til forhandlingsmøtets første mulige dag, jf. punkt 3.1.4. Dette er et styringsparameter som er sårbart, fordi det kan være ustabil med hensyn til endringer på kort sikt.

Fra 31.12.2014 til 31.12.2015 er nemndenes gjennomsnittlige beramningstid redusert fra 9 uker til 6 uker. Den gjennomsnittlige reduksjonen i løpet av 2015 er 3 uker.

Resultatkrav 4 – barns medvirkning

I tildelingsbrevet for 2015 er det gitt resultatkrav at barns medvirkning skal måles ved å registrere andel saker med oppnevning av talsperson for barn, og andel saker hvor barn får innvilget partsrettigheter.

Det har dessverre ikke vært mulig å ta ut data for å måle barns medvirkning fra saksbehandlingssystemet Sakarias, men fylkesnemndene melder at lovens krav til barns medvirkning oppfylles ved at alle barn mellom 7 og 15 år får tilbud om talsperson, og at alle barn som har fylt 15 år, samt i andre særskilte tilfeller, får partsstatus i sakene.

3.5.2 Nytt saksbehandlingssystem

Fylkesnemndene er gitt i oppgave for 2015 å implementere nytt saksbehandlingssystem i utvalgte nemnder.

Utvikling av nytt saksbehandlingssystem, ProSak, ble igangsatt i 2014. Dette er imidlertid et så omfattende prosjekt at tidsrammen for utviklingen strekker seg over flere år. Det var fase 1

av prosjektet, som er en erstatning for saksbehandlingssystem Sakarias, som var forventet tatt i bruk i utvalgte nemnder i 2015.

Ved årsskiftet 2014/2015 hadde alle nemndene tatt i bruk ProSak for å behandle akuttsaker, og klager over akuttvedtak. To nemnder var piloter for hovedsaker i 2015, mens alle nemdene tok i bruk ProSak til hovedsaker i januar/februar 2016. Sakarias vil være i bruk til alle saker som er registrert i systemet er ferdigbehandlet.

Styringsgruppen for ProSak følger utviklingsprosjektet tett. Risikoene ved prosjektet vurderes fortløpende, både med hensyn til framdrift, økonomi, og andre utfordringer.

Fylkesnemndene har nå et mer stabilt, funksjonelt og effektivt saksbehandlingssystem. Det er bevilget midler for 2016 for fase 2 av prosjektet, slik at det blant annet kan videreutvikles et system for sikker elektronisk meldingsutveksling med advokater, fagkyndige og alminnelige nemndsmedlemmer, og andre som er tilknyttet fylkesnemndene.

Se for øvrig punkt 3.3.1.

3.6 Samlet vurdering av måloppnåelse i forhold til samfunnsoppdraget

Samfunnsoppdraget til Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker utledes etter barnevernloven, hvor det er gitt at hovedmålet er at saksbehandlingen i fylkesnemndene skal være *betryggende, rask og tillitsskapende*. Målene fra barnevernloven er utgangspunktet for de overordnede målene og de mer detaljerte resultatkravene som gis i tildelingsbrevet for 2015.

I Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker har det blitt arbeidet målrettet for å nå gitte mål- og resultatkrav for 2015. Samlet sett gir resultatene et bilde av en positiv utvikling.

For partene i fylkesnemndenes saker er det viktig at rettssikkerheten er høy, og at sakene blir ferdigbehandlet så raskt som mulig. Akuttvedtak blir behandlet svært raskt. Tilsvarende gjelder behandlinger av klager over akuttvedtak, hvor det i de fleste sakene blir avholdt møter og vedtak foreligger innen 7 dager. Utfordringen er saker med forhandlingsmøte, hvor saksbehandlingstiden over tid har vært for lang. For en raskest mulig behandling av disse sakene er det avgjørende at fylkesnemnda har tilstrekkelig kapasitet, og klarer å beramme forhandlingsmøte tidlig, slik at saksbehandlingstiden blir så kort som mulig.

Beramningstiden har blitt vesentlig redusert fra 2014 til 2015. Beramningstiden er et begrenset og sårbar styringsparameter, siden den kun sier noe om når fylkesnemnda kan behandle saker, og ikke når andre involverte parter kan møte i fylkesnemnda og om sakene må forberedes mer av rettssikkerhetshensyn. Beramningstiden indikerer også endringer på kort sikt, siden saksinngangen kan endre seg raskt.

Saksbehandlingstiden har imidlertid gått betydelig ned i 2015. Dette er et resultat av at flere saker med lang saksbehandlingstid er ferdig behandlet. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid var 77 dager for saker med forhandlingsmøte i 2015 mot 85 dager i 2014 og 97 dager i 2013, jf. figur 3.3. Saksbehandlingstiden har ikke vært så lav siden 2010. Årsaken til at saksbehandlingstiden steg vesentlig i perioden 2011-2013 var spesielt stor økning i saksinngangen i 2011 og 2012, uten at det ble tilført ressurser for å håndtere den store saksmengden. Ressursene som er tilført i perioden 2012-2014 ga først resultater i 2014.

Kortere saksbehandlingstid er en tendens for fylkesnemndene som helhet. Iverksatte tiltak har bidratt til mindre variasjoner i nemndenes saksbehandlingstid, selv om det fortsatt gjenstår litt før variasjonene er redusert til et akseptabelt nivå.

De positive resultatene er en konsekvens av sammensatte faktorer. Økt og mer stabil produktivitet blant nemndslederne – både med hensyn til den faste produksjonen og ved ressursfordeling, har gitt et viktig bidrag til utviklingen. Uten økt ressurstilførsel og intern flytting av ressurser via sakshjelpen, hadde en ikke hatt mulighet til å opprettholde den positive utviklingen i 2015.

Samlet sett, og sammenlignet med tidligere år, har resultatene til Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker i 2015 vært svært positive – både når det gjelder kjerneoppgavene innen saksbehandlingen og med hensyn til oppdrag og oppgaver som er gitt innenfor den administrative styringen.

4. Styring og kontroll i virksomheten

Direktøren styrer og samordner arbeidet i nemndene, hjemlet i det årlige tildelingsbrevet og instruks for økonomi og virksomhetsstyringen fra Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet. I tillegg til å ha ansvar for høy grad av rettssikkerhet og likeverdig saksbehandling av høy kvalitet i alle nemndene, har direktøren også ansvar for den faglige og administrative ledelsen av fylkesnemndene, og god intern styring og kontroll.

Det er fastsatt felles rutiner og retningslinjer som gjelder for hele virksomheten. Disse gjelder både med hensyn til saksbehandling og administrativt arbeid, og blir vedlikeholdt fortløpende.

Direktøren har fullmakt til å opprette og inndra stillinger, og er ansettende myndighet for hele virksomheten. Fullmakt til å inngå leiekontrakter er også gitt direktøren. Direktøren har gjennom disponeringsbrevene til nemndene delegert fullmakter som gjelder den daglige driften av nemndene.

Økonomistyringen i fylkesnemndene følger fastlagt regelverk og bestemmelser for økonomistyring i staten. Det er etablert internkontroll som sikrer at fastlagt regelverk blir fulgt, og sikrer at det blir gitt en pålitelig og nøyaktig regnskapsrapportering.

4.1 Administrative forhold

I tildelingsbrevet er det oppgitt ulike administrative forhold som det skal rapporteres på for 2015. Nedenfor følger rapportering.

4.1.1 Personalforvaltning og internkontroll

Fylkesnemndene er en inkluderende arbeidslivsvirksomhet, og avtalen om inkluderende arbeidsliv (heretter kalt IA-avtalen) ble fornyet i 2014. Det ble i 2014 inngått både en ny samarbeidsavtale mellom fylkesnemndene og Arbeids- og velferdsetaten ved NAV Arbeidslivssenter, og en ny mål- og handlingsplan for perioden 2014-2018. Den nye handlingsplanen inneholder fire hovedmål som fylkesnemndene ønsker å fokusere spesielt på:

- Redusere sykefraværet
- Ansette flere personer med redusert funksjonsevne
- Tilrettelegging for ansatte i alle livsfaser
- Styrke det psykososiale arbeidsmiljøet

Det er daglig leder i hver enkelt nemnd som har ansvaret for å følge opp IA-arbeidet lokalt. Sentralenheten har det overordnede ansvaret, og sørger blant annet for at utlysningstekstene ved rekruttering av nye ansatte inneholder informasjon om at vi er en IA-virksomhet, samt at oppfølging av sykemeldte skjer i henhold til gjeldene regler og retningslinjer.

Det totale sykefraværet i 2015 var på 4,3 %. Av dette utgjorde langtidssykemeldinger 3 % og korttidssykemeldinger 1,3 %. Skillet mellom langtids- og korttidssykemeldinger er i denne sammenheng satt til 16 dager. Sykefraværet i fylkesnemndene har de siste årene holdt seg relativt stabilt og var til sammenlikning på 4,4 % i 2014.

Fylkesnemndenes bemanning er sammensatt av ansatte som er i ulike faser i livet. Mange ansatte har lang erfaring fra virksomheten. Per 31.12.2014 var 18 % av bemanningen over 60 år, og denne delen av de ansatte utgjør en verdifull kompetanse. Ett av målene i IA-avtalen er å stimulere eldre arbeidstakere til å stå lengre i arbeid. Tiltak vi har iverksatt for å nå dette målet er blant annet å innføre 3 seniordager med lønn etter fylte 62 år, i tillegg til fridagene i

henhold til ferieloven og hovedtariffavtalen.

4.1.2 Aktivitets- og redegjørelsesplikter

Fylkesnemndene har en overvekt av kvinnelige ansatte, og pr 31.12.15 utgjorde den kvinnelige andelen 75 % av den totale bemanningen. Det er på sikt ønskelig med en jevnere kjønnsbalanse. Alle nemndsledere har lik avlønning.

4.1.3 Sosiale hensyn i offentlige anskaffelser

Det har i løpet av 2015 vært en anskaffelse av varer og tjenester som er annonsert på Doffin, i forbindelse med at Fylkesnemnda i Oppland og Hedmark flyttet inn i nye lokaler. Det ble stilt krav til sosiale forhold i anskaffelsen.

I anskaffelsene som er gjort i forbindelse med utvikling av nytt saksbehandlingssystem er det gjort avrop på rammeavtaler, hvor krav til sosiale hensyn er avtalefestet.

Alle nemndene og Sentralenheten benytter offentlig godkjente renholdsfirmas.

4.1.3 Miljøkrav i anskaffelser

Det har i løpet av 2015 vært en anskaffelse av varer og tjenester som er annonsert på Doffin, i forbindelse med at Fylkesnemnda i Oppland og Hedmark flyttet inn i nye lokaler. Det ble stilt miljøkrav i anskaffelsen.

I anskaffelsene som er gjort i forbindelse med utvikling av nytt saksbehandlingssystem er det gjort avrop på rammeavtaler, hvor miljøkrav er avtalefestet.

4.2 Administrative føringer 2015

I tildelingsbrevet for 2015 er det gitt føringer for den administrative rapporteringen i årsrapporten. Regjeringens fellesføring for 2015 er en oppfølging av fellesføringene i 2014 med krav til rapportering om arbeid med å redusere tidstyver for å få en mer effektiv og brukerrettet forvaltning. BLD har gitt føringer for rapportering knyttet til sikkerhet og beredskap og informasjonssikkerhet.

4.2.1 Regjeringens fellesføring – tidstyver som oppleves av sluttbrukere utenfor staten

Det er gitt i regjeringens fellesføring at statlige virksomheter i 2015 skal arbeide med å identifisere og redusere tidstyver som berører sluttbrukere, og i tildelingsbrevet er dette spesifisert til at en i fylkesnemndene skal arbeide med å forenkle regelverk, bruke klart språk og forenkle rutiner og ordninger som virksomheten kan gjøre noe med selv.

For fylkesnemndene vil sluttbrukerne blant annet være parter i saker og deres prosessfullmektiger, fagkyndige- og alminnelige nemndsmedlemmer og de som tar oppdrag som barnets talsperson.

Forenkling av regelverk

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale er et domstollignende forvaltningsorgan som har vedtaksmyndighet i tvangssakene etter barnevernloven, helse- og omsorgstjenesteloven og smittevernloven. Virksomhets samfunnsoppdrag følger av disse lovene, og barnevernloven angir også hvordan sakene behandles, sammen med prosesslovgivning og forvaltningsloven.

At saksbehandlingen er så grundig regulert av saksbehandlingsregler som følger av lover og forskrifter med formål å sikre rettssikkerheten for de involverte partene, medfører at en forenkling /endring av regelverk vil være et krevende arbeid. Krevende av hensyn til omfang, men det vil også ta lang tid.

Fylkesnemndene er representert, både i barnevernlovutvalget, som skal levere sin innstilling i juni 2016, og i særdomstolsutvalget, som skal levere sin innstilling vinteren 2017. Via disse kanalene følges arbeidet med mulig forenkling av regelverk opp.

Bruke klart språk

Et klart språk er svært viktig for arbeidet i fylkesnemndene. Det er viktig at vedtakene er både presise og lett tilgjengelige for de som er vedtakene gjelder, at den samfunnsrettede informasjonen om virksomheten er god, og at språket i den administrative delen av virksomheten er klar og nøyaktig.

Det arrangeres jevnlig opplæringssamlinger for nyansatte nemndsledere i fylkesnemndene. Klart og godt språk i vedtakene blir vektlagt som en del av det faglige tilbudet. Språk i vedtakene er også et viktig kompetansetilbud som alle nemndsledere får jevnlig.

Klart språk har også vært vesentlig i utviklingen av hjemmesider for fylkesnemndene. Hjemmesidene er tilgjengelige på bokmål, nynorsk og engelsk.

Alle ansatte har hatt mulighet til å delta på ulike kurs med fokus på bruk av språk, deriblant kurset «klart språk i staten» som arrangeres av Difi. To ansatte i Sentralenheten har deltatt på slikt kurs i 2015.

Forenkle rutiner og ordninger som virksomheten kan gjøre noe med selv

Det er et mål å ha rutiner og ordninger som bidrar til at brukerne opplever fylkesnemndene som en enhetlig og effektiv virksomhet.

I arbeidet med oppfølgingen av Riksrevisjonenes forvaltningsrevisjon og den eksterne evalueringen av arbeidet i fylkesnemndene er utarbeidelse av hensiktsmessige rutiner et sentralt tema. Dette er noe det arbeides med kontinuerlig, og vil bli fulgt opp videre.

Digitale verktøy for sikker databehandling og effektivisering av driften har også vært i fokus i 2015. Utviklingen av saksbehandlingssystemet ProSak bidrar til en mer oppdatert og effektiv databehandling, og i videreutviklingen av systemet i 2016 vil fokuset være sikker digital kommunikasjon med advokater, fagkyndige- og alminnelige nemndsmedlemmer, talspersoner m.m. Dette vil føre til en mer effektiv og sikker kommunikasjon (alternativet er ordinær postgang).

I forbindelse med ny IKT-plattform og utvikling av ProSak, er det innført elektronisk arkiv for både sikker sone (ProSak) og intern sone (administrativt arkiv). Det administrative arkivet har tidligere ikke vært elektronisk. Elektronisk arkiv muliggjør også offentlige elektroniske postjournaler.

I 2015 planla en også overgangen til elektroniske honorar- og reiseregningsskjema for eksterne med iverksettelse 1.1.2016. Ordningen gjelder hovedsakelig fagkyndige- og alminnelige nemndsmedlemmer, talspersoner m.m. Bakgrunnen for dette prosjektet, som ble forberedt i samarbeid med DFØ, var at den manuelle skjema-løsningen som ble benyttet kunne føre til feil, samtidig som den var ineffektiv. I 2015 ble det levert ca. 9500 honorar- og reisekrav på papirskjema. Fordeler for de eksterne er at elektroniske skjema er mer presise, gir raskere utbetalinger, og en bedre oversikt over mottatte utbetalinger.

4.2.2 Sikkerhet og beredskap

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Gjennom tildelingsbrevet er det lagt føringer for at det skal utføres virksomhetstilpassede

risiko- og sårbarhetsanalyser minimum annen hvert år, at man skal ha oppdaterte krise- og beredskapsplaner og at det gjennomføres årlige kriseøvelser.

I 2015 har fylkesnemndene spesielt prioritert arbeidet med å lage en mal for gjennomføring av en systematisk kartlegging av våre risiko- og sårbarhetsfaktorer, samt å gjennomføre selve analysen i alle nemnder og i Sentralenheten. Metoden som ble brukt er den samme som Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) bruker, der man tar utgangspunkt i en risikomatrise: Risiko = sannsynlighet x konsekvens.

Målet med analysen var blant annet å:

- Kartlegge mulige farer
- Vurdere når sikkerheten er «god nok»
- Utvikle eksisterende beredskapsplaner
- Få oversikt over roller og ansvarsdeling
- Lage nye- og utvikle eksisterende tiltakskort og rutiner
- Etablere et avvikssystem for uønskede hendelser

Malen ble formidlet til alle nemnder slik at hvert kontorsted kunne gjøre ROS-analyse utfra sine lokale forhold.

Etter en trussel mot en av nemndene i 2012 har det blitt arbeidet mye med sikkerhet og beredskap i fylkesnemndene, men gjennomgangen som har blitt gjort i 2015 er den første systematiske analysen av sikkerhet og beredskap i virksomheten.

Siden 2012 er følgende tiltak iverksatt:

- Skille mellom indre og ytre sone i alle nemnder
- Gjenstander som kan bli brukt som våpen i venterommene og i salene er fjernet
- Det er installert alarmer i salene, slik at de ansatte i nemnda og/eller et vaktelskap får beskjed hvis det oppstår en uønsket situasjon inne i salen
- Glassruter og glassdører er sikret slik at glasset ikke avgir splinter hvis det knuses
- Det er utpekt en sikkerhetsansvarlig i alle nemnder
- Alle lokaler har beredskapsplaner tilpasset de lokale forhold
- Alle hendelser skal rapporteres inn til Sentralenheten

Beredskapsøvelser

Det er i løpet av de siste årene gjennomført beredskapsøvelser i alle nemnder og de fleste nemndene har også hatt øvelser i 2015. Eksempler på noen av øvelsene som er gjennomført er en voldsepisode i resepsjonen i en av nemndene og hjertestans under et forhandlingsmøte i en av salene. I etterkant av øvelsene er det viktig med gode evalueringer, slik at svakheter kan bli utbedret og beredskapsplanene bli oppdatert. I 2015 har det vært fokus på å lage nye og utbedre eksisterende tiltakskort for ulike uønskede hendelser. Tiltakskortene har «steg for steg» beskrivelser av hvordan de ulike hendelsene skal håndteres.

4.2.3 Informasjonssikkerhet

Fylkesnemndene skal påse at informasjonssikkerhetsarbeidet er i samsvar med den nasjonale strategien for informasjonssikkerhet, samt tilhørende handlingsplan, og departementet har bedt om at det i årsrapporten for 2015 rapporteres på hvorvidt et styringssystem for informasjonssikkerhet er innført.

Den nasjonale strategien for informasjonssikkerhet og tilhørende handlingsplan omhandler i stor grad overordnede forhold, som infrastrukturen knyttet til IKT-systemer (sikring av datalinjer, servere m.m.). Fylkesnemndene er tilknyttet Bufdirs driftsenhet BSA i Tønsberg

hva gjelder drift av IKT-systemer, og BSAs styringssystem og sikkerhetsregime for IKT-infrastruktur er også fylkesnemndenes. BSA sin drift av IKT-systemene ivaretar også sikkerhet for maskin- og programvare, angrep på IKT-infrastruktur, og kontroll og tilsyn med de ulike delene av IKT-systemene.

Det har siden Datatilsynets tilsynssak i fylkesnemndene i 2013 vært stort fokus på utarbeidelse og implementering av interne rutiner for å bedre datasikkerheten i fylkesnemndene. Det er utarbeidet et sett med utfyllende rutiner for å sikre data og personopplysninger, og dette arbeidet har også økt den generelle bevisstheten på ulike sikkerhetsrisikoer, både med hensyn til IKT-infrastrukturen og behandling av sensitive data generelt.

4.3 Vesentlige forhold for styring og kontroll i virksomheten

I 2015 er det ikke iverksatt eller gjort vesentlige endringer i opplegget for styring og kontroll i virksomheten. Det er heller ikke avdekket vesentlig styringssvikt, feil eller mangler.

Saken som ble åpnet av Datatilsynet i 2013 etter tilsynsmøte med fylkesnemnda i Oppland og Hedmark ble avsluttet i 2015, etter et omfattende arbeid med rutiner for informasjonssikkerhet i hele virksomheten.

4.3.1 Revisjon

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker blir årlig revidert av Riksrevisjonen.

Riksrevisjonen har gjennomført ordinær revisjon for 2014, ved å revidere årsregnskap for 2014 og kontrollert et utvalg disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet. Riksrevisjonen hadde i den forbindelse ingen merknader.

Riksrevisjonen besluttet i 2013 å gjennomføre en forvaltningsrevisjon av virksomheten. Arbeidet med forvaltningsrevisjonen pågikk i 2014, og rapporten «Riksrevisjonens undersøkelse av saksbehandling i Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker – Dokument 3:10 (2014-2015) ble levert til Stortinget 29. juni 2015. Etter at kontroll- og konsitusjonskomiteen hadde levert sin innstilling til Stortinget, Innst. 69 S (2015-2016), behandlet Stortinget rapporten endelig 9. februar 2015. Funnene som ble gjort i revisjonen blir fulgt opp i tett samarbeid med departementet, jf. punkt 3.3.1.

4.3.2 Personalmessige forhold

Ved utgangen av 2015 hadde fylkesnemndene 130 ansatte, inkludert både faste ansatte og engasjerte. Det var 74 nemndsledere, 46 saksbehandlere og 10 ansatte i Sentralenheten.

Tabell 4.1 viser totalt antall årsverk per 31.12.2015 og 31.12.2014. Både fast ansatte og engasjerte er regnet med. Det er tatt utgangspunkt i at det er vikarer i ubesatte stillinger, og midlertidige reduksjoner i kapasitet er ikke regnet med.

Tabell 4.1: Årsverk per 31.12.2015 og 31.12.2014

Avdeling	2015			2014		
	NL	SB	Totalt	NL	SB	Totalt
Østfold	5	2,8	7,8	5	2,8	7,8
Oppland og Hedmark	5,5	3,3	8,8	6	3	9
Buskerud og Vestfold	8	4,8	12,8	8	5	13
Telemark	3	2	5	3	2	5
Oslo og Akershus	12,6	6,4	19	13	6,4	19,4
Agder	5	2,5	7,5	4	2,5	6,5
Rogaland	7	3,5	10,5	6,8	3,5	10,3
Hordaland og Sogn & Fjordane	8	4,1	12,1	9	4,1	13,1
Møre og Romsdal	3,6	2	5,6	4	2	6
Trøndelag	6	3,5	9,5	6	3,5	9,5
Nordland	4	2,5	6,5	5	2,5	7,5
Troms og Finnmark	5	2,5	7,5	4	2,5	6,5
Sentralenheten	1	9	10		6	6
Totalt antall årsverk	74	49	123	74	46	120

NL= nemndsledere

SB= saksbehandlere

Opplæring av nyansatte og utvikling av eksisterende kompetanse er viktige faktorer i fylkesnemndene som en kunnskapsbasert virksomhet. Interne og eksterne kurs, og konferanser, seminarer og fagmøter er viktige arenaer.

I 2015 ble følgende fagsamlinger arrangert av fylkesnemndene:

- Opplæringsdag for nye nemndsledere i Oslo. Tema: rollen som nemndsleder, ledelsen av forhandlingsmøte, saksforberedelse, vedtaksskriving og parts- og vitneavhør.
- Landssamling for alle ansatte i Svolvær. Tema: aktiv saksstyring og prosessledelse, barnevern over landegrensene, høring av barn, plassering av barn i slekt og nære relasjoner, hva gjør det med oss å arbeide med denne typen saker.
- Opplæringsdag for utvalgte personer som jobber med arkiv i Oslo: Opplæring i nytt arkivsystem Public360, som skal tas i bruk for administrative saker fra 2016.

Hver enkelt nemnd gjennomfører også egne kompetansehevede tiltak og gir faglige oppdateringer til sine ansatte. I tillegg gis det tilbud om eksterne kurs og konferanser, blant annet innenfor barn- og barnevernrett.

Et annet viktig virkemiddel i arbeidet med å øke de ansattes kompetanse, er fylkesnemndenes intranett som blir kontinuerlig oppdatert med ny rettspraksis, lovgivning, viktige forskningsrapporter og andre sentrale dokumenter. Intranettet er et viktig verktøy for fagutviklingen.

Det ble i 2015 nedsatt en arbeidsgruppe for utvikling av strategisk kompetanseplan for virksomheten. Se punkt 3.3.3.

4.3.3 Ansattmedvirkning

Fylkesnemndenes arbeidsmiljøutvalg (AMU) består av to representanter for de ansatte; hovedverneombud og ansattrepresentant, og to representanter fra arbeidsgiversiden; direktør og HR-ansvarlig. I 2015 har arbeidsgiversiden ledet AMU.

Arbeidsmiljøutvalget arbeider for et forsvarlig arbeidsmiljø i virksomheten. Utvalget deltar også i planleggingen av verne- og miljøarbeidet, og følger utviklingen av spørsmål som angår

arbeidstakernes sikkerhet, helse og velferd. Arbeidsmiljøutvalget har avholdt fire møter i 2015.

For samarbeid mellom de tillitsvalgte og arbeidsgiversiden er forumet *samarbeidsmøter* opprettet. I samarbeidsmøter mellom de tillitsvalgte og arbeidsgiversiden deltar de hovedtillitsvalgte for tjenestemannsorganisasjonene og representanter fra arbeidsgiver. Formålet er informasjonsflyt, drøftinger og forhandlinger av spørsmål som har betydning for arbeidstakernes arbeidsforhold.

Det er avholdt fem samarbeidsmøter i 2015. Tema i møtene har vært budsjett, bemanningsendringer, nytt saksbehandlingssystem, personalreglement med mer.

5. Vurdering av framtidsutsikter

Hoveddelen av sakene som behandles i fylkesnemndene er begjæringer om tiltak om tvangsplasseringen etter barnevernloven. Det har i de senere årene vært et sterkt og økende fokus på barns levevilkår, og dermed også barnevern. Norsk barnevern har også fått stor oppmerksomhet internasjonalt. Det er grunn til å tro at dette fokuset vil bli opprettholdt.

Økende fokus og mer kunnskap om barns behov vil trolig ha to hovedkonsekvenser for fylkesnemndene. For det første vil det være nødvendig å arbeide kontinuerlig med at alle ansatte har et oppdatert kunnskapsnivå, slik at kvaliteten i arbeidet blir ivaretatt på en betryggende måte. For det andre vil det være avgjørende at virksomheten tilføres de nødvendige ressurser når aktiviteten i barnevernet øker.

Saksinngangen har stabilisert seg i 2014 og 2015, ressurser har blitt tilført, og saksbehandlingstiden blitt betydelig redusert. Om den positive utviklingen skal fortsette så vil det ved en eventuell økt saksinngang være behov flere stillinger og ressurser til drift. Om det ikke legges til rette for dette, så vil saksbehandlingstiden øke, og fylkesnemndene vil også ha svekket evne til å nå andre sentrale mål.

Samfunnet er i rask utvikling med hensyn til utvikling av digitale tjenester. Denne utviklingen er fylkesnemndene med i. Nytt saksbehandlingssystem og elektronisk arkivsystem er innført i 2015, og i 2016 skal det arbeides videre med digitale løsninger for å legge til rette for sikker og mer effektiv kommunikasjon. Et kontinuerlig fokus både fra overordnet nivå og virksomhetsnivå er avgjørende for å kunne lykkes. Sammen med utvikling av digitale tjenester arbeides det med å videreutvikle felles rutiner for organisasjonen.

Forskning og utvikling har vist viktigheten av å avdekke omsorgssvikt, vold, og fysiske og psykiske overgrep tidlig, for å forebygge skader hos barn, og for å kunne sette inn så lite inngripende tiltak som mulig. Det kan være krevende å avdekke slike forhold tidlig nok, og heller ikke alltid mulig å skape tilfredsstillende forhold ved frivillige hjelpetiltak. Når dette ikke er tilfelle begjærer kommunenes barneverntjenester tiltak om tvang til fylkesnemnda. Det arbeides imidlertid med prosesser som gir nemndene mulighet til å komme tidligere inn i sakene, og fatte avgjørelser med mindre grad av tvang enn omsorgsovertakelse. I 2016 skal det settes i gang forsøk med samtaleprosess i fylkesnemndene, og i tillegg til dette kan fylkesnemndene, etter lovendring som iverksettes fra 1. april 2016, pålegge flere tvungne hjelpetiltak. Fylkesnemndene kan da komme tidligere inn i prosessen, og en vil kanskje kunne forhindre eskalering og tvangsplasseringer i noen saker. Tidligere tiltak vil ikke minst kunne være bedre for barna, men samtidig også gi stor samfunnsøkonomisk gevinst.

Sakene i fylkesnemndene inneholder kompliserte forhold, og det er mange hensyn som skal og må veies mot hverandre. Juridiske og andre faglige vurderinger vil nødvendigvis være skjønnspregede innenfor dette området, og det er ofte tvilsspørsmål som må tas stilling til. Lovgivning, rettspraksis og andre rettskilder, sammen med forsvarlig skjønnsutøvelse, sikrer kvalitativt gode avgjørelser. Slik arbeider fylkesnemndene kontinuerlig for betryggende, rask og tillitsskapende saksbehandling.

6. Årsregnskap

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker er en bruttobudsjettet virksomhet som fører regnskap etter kontantprinsippet for statlige virksomheter.

Virksomheten består av tretten enheter, Sentralenheten og tolv fylkesnemnder. Direktøren har gjennom Sentralenheten disponert midler til virksomhetens felles administrasjonskostnader, samt midler til drift av Sentralenheten. Direktøren har videre delegert fullmakter til de daglige lederne i fylkesnemndene, og de daglige lederne har disponert midler til drift av den enkelte fylkesnemnd.

Det avgis et samlet regnskap for virksomheten. Regnskapet revideres av Riksrevisjonen.

6.1 Ledelseskomentarer

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker disponerte i 2015 en samlet tildeling på kapittel 0853 på kr 195 779 000. Bevilgningen er fordelt på post 01 – drift, og post 45 – større utstyrsanskaffelser og vedlikehold. I tillegg har virksomheten i 2015 hatt belastningsfullmakter gitt av Justisdepartementet for kapittel 0470 post 01 fri sakførsel, og Barne- likestillings- og integreringsdepartementet for kapittel 0854 post 21.

6.1.1. Kapittel 0853 post 01 – drift

Det ble bevilget kr 175 531 000 til drift av virksomheten i 2015⁴. Totalt er driftsposten belastet med kr 176 441 568. Registrerte merinntekter på kapittel 3853 er på kr 232 079. En sammenstilling av utgifter og inntekter gir et merforbruk på kr 678 489⁵, som tilsvarer 0,5 % av bevilgningen.

Bevilgningen til drift blir i all hovedsak benyttet til å dekke faste kostnader. Andelen som er brukt til å dekke lønnskostnader, leie av lokaler og annen fast drift i 2015 er ca 75 %. De resterende 25 % av bevilgningen er benyttet til å dekke saks kostnader som ikke omfattes av Lov om fri rettshjelp (honorar og reisekostnader for fagkyndige medlemmer, alminnelige medlemmer og talspersoner).

Årsaken til det negative regnskapsresultatet på post 01 i 2015 er et overforbruk av saks kostnader.

Budsjettet for saks kostnader ble ikke oppjustert ved saldering høsten 2015, basert på erfaringer fra tidligere år om utvikling av saks kostnader i siste kvartal. Merforbruket av saks kostnader ble beregnet til å være av en slik størrelse at det var sannsynlig at en kunne dekke merforbruket innenfor annet mindreforbruk av bevilgningen på post 01.

Barnevernloven § 7-5 bestemmer at fylkesnemnda i den enkelte sak skal bestå av nemndsleder, en fagkyndig medlem og et alminnelig medlem. Det totale forbruket av saks kostnader er vanskelig å budsjettere nøyaktig, siden det påvirkes av antall forhandlingsmøter og forhandlingsmøtenes varighet. Kostnaden er vanskelig å begrense, og er i tillegg en konsekvens av de vurderingene nemndsleder gjør i den enkelte fylkesnemndssak, jf. barnevernloven kapittel 7. For eksempel vurderer nemndsleder i den enkelte sak hva som er forsvarlig lengde av ett forhandlingsmøte - bruk av tolk påvirker også møtenes lengde, og om det skal være utvidet nemnd.

Om direktøren instruerer nemndene til å redusere saks kostnadene, vil det både være i konflikt

⁴ Jf. bevilgningsrapporteringen, note A

⁵ Jf. bevilgningsrapporteringen, note B

med styringsdokumentene til fylkesnemndene, som blant annet gir mål for produksjonen, saksbehandlingsreglene, den enkelte nemnds uavhengighet og kvalitetsmålene i barnevernloven.

6.1.2 Kapittel 0853 post 45 – utvikling av nytt saksbehandlingssystem

I 2015 ble det totalt bevilget kr 20 248 000 til post 45. Formålet med tildelingen er prosjekt for utvikling av nytt saksbehandlingssystem for fylkesnemndene, ProSak.

Bokført regnskap på post 45 i 2014 var kr 18 424 942. Forbruket utgjorde 91 % av bevilgningen, og det gjenstår en rest av ubrukte midler på kr 1 823 058.

Årsaken til mindreforbruket er at fakturaer for arbeid utført i 2015 først ble sendt i begynnelsen 2016. Det er ikke gjort innsparinger i prosjektet, og det er nødvendig at mindreforbruket i 2015 blir overført til 2016, for planlagt progresjon i prosjektet.

6.1.3 Belastningsfullmakter

I 2015 har fylkesnemndene fått to belastningsfullmakter. Fra Justisdepartementet for å belaste kapittel 0470 post 01 for fri rettshjelp, og fra Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementets kapittel 0854 post 21 for spesielle driftsutgifter.

Kap. post 0470-01 er belastet med totalt kr 160 975 556. Av dette beløpet er 99 % utgifter knyttet til bruk av advokater. De resterende 1 % består av utgifter til tolker og partsutgifter. Fra 2014 til 2015 ble bruken av midlene på denne posten redusert med 22 %. Årsaken til reduksjonen er at merverdiavgiften, jf. ordning for nettoføring av merverdiavgift i staten, fra 1.1.2015 ble ført på Finansdepartementets kapittel 1633 post 01. Reelt sett, om en ser bort fra nettoføringen av merverdiavgift, så er forbruket av midler til fri rettshjelp ca 3 % lavere enn i 2014.

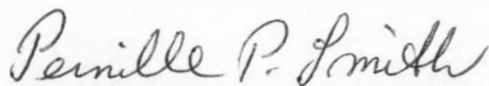
Når det gjelder belastningsfullmakt på kapittel 0854 post 21, så gjelder dette to prosjekt som fylkesnemndene har hatt i 2015: Utvikling av hjemmeside (jf. tillegg til tildelingsbrev 4) og prosjekt for utprøving av samtaleprosess (jf. tillegg til tildelingsbrev 5). Kapittelposten er belastet med kr 1 499 404 for utvikling av hjemmeside, og kr 26 439 for prosjekt for utprøving av samtaleprosess.

6.1.4 Resultat

Årsregnskapet for 2015 gir et bilde av en virksomhet med høy aktivitet. Økonomistyringen i de ulike leddene i virksomheten er utført med bakgrunn i, og i henhold til, reglement og bestemmelser for økonomistyring i staten.

Av bevilgningen til drift av virksomheten i 2015 på kr 175 531 000 er det benyttet kr 176 441 568. Bokførte inntekter er på kr 232 079. En sammenstilling av utgifter og inntekter gir et merforbruk på kr 679 489. Avviket mellom budsjett og regnskap vurderes som akseptabelt.

Det bekreftes at årsregnskapet gir et dekkende bilde og er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, samt rundskriv R-115 fra Finansdepartementet og de krav som er stilt fra overordnet departement, jf. bestemmelsene pkt 3.4.



Pernille Pettersen Smith

Direktør, Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker

6.2 Oppstilling av bevilgningsrapportering 2015

Bevilgningsrapportering 2015						
Utgiftskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling	Regnskap 2015
						Merutgift (-) og mindregift
0853	Driftsutgifter	01	Driftsutgifter	A	175 531 000	176 441 568
0853	Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold	45	Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold	A	20 248 000	18 424 942
0470	Justis- og beredskasdep: Fri rettshjelp	01	Driftsutgifter	B		160 975 556
0854	Tiltak barne-/ungd.vernet; Spes. dr. utg.	21	Spesielle driftsutgifter	B		1 525 843
1633	Nettoordning for mva i staten	01	Driftsutgifter	B		47 264 902
	<i>Sum utgiftsført</i>				195 779 000	404 632 811
Inntektskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst		Samlet tildeling	Regnskap 2015
						Merinntekt og mindreinntekt (-)
3853	Driftsinntekter	01	Driftsinntekter	B		232 079
5309	Tilfeldige inntekter	29	Ymse			171 909
5700	Folketrygden-arbeidsgiveravgift	72	Arbeidsgiveravgift			14 826 680
	<i>Sum inntektsført</i>				15 230 668	232 079
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet						
Kapitalkontoer						
60092901	Norges Bank KK /innbetalinger					3 777 247
60092902	Norges Bank KK/utbetalinger					-393 252 107
708058	Endring i mellomværende med statskassen					72 717
	<i>Sum rapportert</i>					0
Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12)						
Konto	Tekst				2015	2014
6260	Aksjer				0	0
708058	Mellomværende med statskassen				-6 107 354	-6 180 070
						Endring
						72 717

Note A: Forklaring av samlet tildeling 2015

Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter			
Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
0853-01	1 940 000	173 591 000	175 531 000
0853-45	9 841 000	10 407 000	20 248 000

Spesifikasjon:

Kapittel og post	0853-01	0853-45	Merknad
Tildelingsbrev	176 444 000	7 257 000	
Tillegg nr 1	1 940 000	9 841 000	Overføring
Tillegg nr 2	-800 000		Tilbaketrekning
Tillegg nr 3	-3 150 000	3 150 000	RNB
Tillegg nr 4	597 000		Lønnskomp.
Tillegg nr 5	500 000		Tillegg drift
Sum	175 531 000	20 248 000	

Note B: Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-) / mindre utgift	Utgiftsført av andre i hht avgitte belastningsfullmakter (-)	Merutgift(-) / mindre utgift etter avgitte belastningsfullmakter	Merinntekter / mindreinntekter(-) iht merinntektsfullmakt (justert for eventuell mva.)	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger(-)	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten
085301	"kan overføres"	-910 568			232 079			-678 489	0	0
085345	"kan overføres"	1 823 058			0			1 823 058	1 823 058	1 823 058
085421	"Belastningsfullmakt"	0								
047001	"Belastningsfullmakt"	0								
163301	"Belastningsfullmakt"	0								

*Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". Se rundskriv R-2 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger

Merinntektsfullmakt:

I brev av 22. desember 2015, har Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet gitt Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker, fullmakt til å overskride bevilgningen på 085301 med inntil kr 233.000, mot tilsvarende inntekter under kap 3853, post 01

Belastningsfullmakter:

I brev av 19. desember 2014, har Justis- og beredskapsdepartementet gitt Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker, fullmakt til å belaste kap 0470 post 01 Driftsutgifter etter reglene i lov om fri retts hjelp. Belastningsfullmakten gjelder for 2015.

I tillegg til tildelingsbrev nr 4 av 30. september 2015, har Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet gitt Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker, fullmakt til å belaste kap 0854, post 21 med kr 1.530.000,- til utvikling av hjemmeside og informasjonsmateriell i 2015.

I tillegg til tildelingsbrev nr 5 av 13. desember 2015 og 21. september 2015, har Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet gitt Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker, fullmakt til å belaste kap 0854, post 21 med kr 200.000,- til prosjektet Forsøk med samtaleprosess i 2015

IR-116, har Finansdepartementet gitt alle virksomheter som er innenfor nettoføringsordningen, fullmakt til å utgiftsføre betalt merverdiavgift på kap 1633, post 01.

6.3 Oppstilling av artskontorrapporteringen

Artskontorrapportering 2015

	Note	2015	2014
Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetalinger fra gebyrer	1	0	0
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	1	232 079	0
Salgs- og leieinntekter	1	0	0
Andre inntekter	1	0	1 500
<i>Sum inntekter fra drift</i>		232 079	1 500
Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utgifter til lønn	2	125 865 498	125 175 668
Andre utgifter til drift	3	68 598 906	59 191 574
<i>Sum utgifter til drift</i>		194 464 404	184 367 242
Netto rapporterte driftsutgifter		194 232 325	184 365 742
Investerings- og finansinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetaling av finansinntekter	4	0	0
<i>Sum investerings- og finansinntekter</i>		0	0
Investerings- og finansutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetaling til investeringer	5	1 957 101	1 188 504
Utbetaling til kjøp av aksjer	5,8B	0	0
Utbetaling av finansutgifter	4	0	0
<i>Sum investerings- og finansutgifter</i>		1 957 101	1 188 504
Netto rapporterte investerings- og finansutgifter		1 957 101	1 188 504
Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m,	6	6 509	18 407
<i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		6 509	18 407
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten			
Utgifter av tilskudd og stønader	7	160 946 403	207 038 395
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>		160 946 403	207 038 395
Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler			
Grupplivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt)		165 400	154 426
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)		14 826 680	14 751 936
Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)		-47 264 902	0
<i>Sum rapporterte utgifter på felleskapitler</i>		-32 272 822	14 906 362
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet		389 402 143	377 667 871
Oversikt over mellomværende med statskassen			
Eiendeler og gjeld		2015	2014
Fordringer		0	0
Kasse		0	0
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank		0	0
Skyldig skattetrekk		-6 110 654	-6 184 221
Skyldige offentlige avgifter		0	0
Annen gjeld		3 301	4 151
Sum mellomværende med statskassen	8	-6 107 354	-6 180 070

Note 1: Innbetalinger fra drift

	2015	2014
<i>Innbetalinger fra gebyrer</i>		
Byggesaksgebyr	0	0
Tilsynsavgift elsikkerhet	0	0
Gebyrer / avgift omsetning produksjon sprengstoff første omsetningsledd	0	0
<i>Sum innbetalinger fra gebyrer</i>	0	0
<i>Innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i>		
Andre tilskudd og overføringer	232 079	0
<i>Sum innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i>	232 079	0
<i>Salgs- og leieinnbetalinger</i>		
Salgsinntekter	0	0
Leieinntekter	0	0
<i>Sum salgs- og leieinnbetalinger</i>	0	0
<i>Andre innbetalinger</i>		
Salg av utrangert materiell, avgiftsfritt	0	1 500
Leieinntekter	0	0
<i>Sum andre innbetalinger</i>	0	1 500
Sum innbetalinger fra drift	232 079	1 500

Note 2: Utbetalinger til lønn

	2015	2014
Lønn**	82 887 815	79 095 228
Arbeidsgiveravgift**	14 826 680	14 751 936
Pensjonsutgifter*	0	0
Sykepenger og andre refusjoner(-)	-2 405 290	-1 910 259
Andre ytelser	30 556 293	33 238 762
Sum utbetalinger til lønn	125 865 498**	125 175 668
Antall årsverk:	123	120

* Denne linjen benyttes av virksomheter som innbetaler pensjonspremie til SPK

** Utbetalinger av lønn og arbeidsgiveravgift gjelder både lønn til fast ansatte, og utbetaling av honorar til eksterne (sakskostnader) - honorar for fagkyndige og alminnelige nemndsmedlemmer og talsperson for barn.

Note 3: Andre utbetalinger til drift

	2015	2014
Husleie	23 596 606	23 294 738
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0	0
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	15 927	66 321
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	5 945 290	5 240 675
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	6 662	23 538
Mindre utstyranskaffelser	974 358	1 122 413
Leie av maskiner, inventar og lignende	730 779	600 328
Kjøp av fremmede tjenester	22 129 527	12 330 869
Reiser og diett	9 356 680	9 918 554
Øvrige driftsutgifter	5 843 078	6 594 138
Sum andre utbetalinger til drift	68 598 906	59 191 574

Note 4: Finansinntekter og finansutgifter

	2015	2014
<i>Innbetaling av finansinntekter</i>		
Renteinntekter	0	0
Valutagevinst	0	0
Annen finansinntekt	0	0
Sum innbetaling av finansinntekter	0	0

	2015	2014
<i>Utbetaling av finansutgifter</i>		
Renteutgifter	0	0
Valutatap	0	0
Annen finansutgift	0	0
Sum utbetaling av finansutgifter	0	0

Note 5: Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer

	2015	2014
<i>Utbetaling til investeringer</i>		
Immaterielle eiendeler og lignende	0	0
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0
Beredskapsanskaffelser	0	0
Infrastruktureiendeler	0	0
Maskiner og transportmidler	0	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	1 957 101	1 188 504
Sum utbetalt til investeringer	1 957 101	1 188 504

	2015	2014
<i>Utbetaling til kjøp av aksjer</i>		
Kapitalinnskudd	0	0
Obligasjoner	0	0
Investeringer i aksjer og andeler	0	0
Sum utbetalt til kjøp av aksjer	0	0

Note 6: Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten

	2015	2014
Tilfeldige og andre inntekter (kto. 530929 i statens kontoplan)	6 509	18 407
Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	6 509	18 407

Note 7: Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten

	2015	2014
Fri rettshjelp	160 946 403	207 038 395
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	160 946 403	207 038 395

Note 8: Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

	2015		
	Spesifisering av bokført avregning med statskassen	Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen	Forskjell
Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen			
Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i aksjer og andeler	0	0	0
Obligasjoner	0	0	0
Sum	0	0	0
Omløpsmidler			
Kundefordringer	0	0	0
Andre fordringer	0	0	0
Bankinnskudd, kontanter og lignende	0	0	0
Sum	0	0	0
Langsiktig gjeld			
Annen langsiktig gjeld	0	0	0
Sum	0	0	0
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld	-10 507 008	0	-10 507 008
Skyldig skatteikk	-6 110 654	-6 110 654	0
Skyldige offentlige avgifter	0	0	0
Annen kortsiktig gjeld	773	3 301	-2 528
Sum	-16 616 889	-6 107 354	-10 509 536
Sum	-16 616 889	-6 107 354	-10 509 536

Del B Spesifisering av investeringer i aksjer og selskapsandeler

<i>Aksjer</i>	Ervervesdato	Stemmeandel	Årets resultat i selskapet	Balanseført egenkapital i selskapet	Balanseført verdi i regnskap*
Balanseført verdi 31.12.2015					0

* Investeringer i aksjer er bokført til anskaffelseskost. Balanseført verdi er den samme i både virksomhetens kontospesifikasjon og kapitalregnskapet.

6.4 Prinsippnote til årsregnskapet

Årsregnskap for statlige virksomheter er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten (“bestemmelsene”). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av november 2015 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- c) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp
- d) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen “*Netto rapportert til bevilgningsregnskapet*” er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapporteringen

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

Artskontorrapporteringen

Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker

Årsrapport 2015

Vedlegg 1:

Saksbehandlingstid

Saksbehandlingstid saker etter barnevernloven* . Saker behandlet med forhandlingsmøte. Antall saker behandlet innenfor tidsintervallene.										
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	Saker i grunnlaget
Oslo og Akershus	4	18	15	29	17	36	58	43	83	303
Østfold	7	7	7	5	7	11	12	15	34	105
Oppland og Hedmark	2	1	10	9	9	14	22	15	55	137
Buskerud og Vestfold	5	8	12	18	18	16	15	18	43	153
Telemark	1	7	15	17	10	6	3	2	2	63
Agder	2	3	11	11	10	17	14	15	19	102
Rogaland	1	8	19	19	23	27	22	11	12	142
Hordaland, Sogn og Fjordane	15	22	26	31	25	27	11	7	16	180
Møre og Romsdal	1	5	12	12	7	11	11	10	25	94
Trøndelag	4	15	20	30	15	27	8	3	8	130
Nordland	2	8	4	5	10	12	12	14	30	97
Troms og Finnmark	3	13	14	10	18	13	17	11	6	105
Fylkesnemndene totalt	47	115	165	196	169	217	205	164	333	1611

Saksbehandlingstid saker etter barnevernloven . Saker behandlet med forhandlingsmøte. Andel saker behandlet innenfor tidsintervallene.										
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	
Oslo og Akershus	1,3 %	5,9 %	5,0 %	9,6 %	5,6 %	11,9 %	19,1 %	14,2 %	27,4 %	
Østfold	6,7 %	6,7 %	6,7 %	4,8 %	6,7 %	10,5 %	11,4 %	14,3 %	32,4 %	
Oppland og Hedmark	1,5 %	0,7 %	7,3 %	6,6 %	6,6 %	10,2 %	16,1 %	10,9 %	40,1 %	
Buskerud og Vestfold	3,3 %	5,2 %	7,8 %	11,8 %	11,8 %	10,5 %	9,8 %	11,8 %	28,1 %	
Telemark	1,6 %	11,1 %	23,8 %	27,0 %	15,9 %	9,5 %	4,8 %	3,2 %	3,2 %	
Agder	2,0 %	2,9 %	10,8 %	10,8 %	9,8 %	16,7 %	13,7 %	14,7 %	18,6 %	
Rogaland	0,7 %	5,6 %	13,4 %	13,4 %	16,2 %	19,0 %	15,5 %	7,7 %	8,5 %	
Hordaland, Sogn og Fjordane	8,3 %	12,2 %	14,4 %	17,2 %	13,9 %	15,0 %	6,1 %	3,9 %	8,9 %	
Møre og Romsdal	1,1 %	5,3 %	12,8 %	12,8 %	7,4 %	11,7 %	11,7 %	10,6 %	26,6 %	
Trøndelag	3,1 %	11,5 %	15,4 %	23,1 %	11,5 %	20,8 %	6,2 %	2,3 %	6,2 %	
Nordland	2,1 %	8,2 %	4,1 %	5,2 %	10,3 %	12,4 %	12,4 %	14,4 %	30,9 %	
Troms og Finnmark	2,9 %	12,4 %	13,3 %	9,5 %	17,1 %	12,4 %	16,2 %	10,5 %	5,7 %	
Fylkesnemndene totalt	2,9 %	7,1 %	10,2 %	12,2 %	10,5 %	13,5 %	12,7 %	10,2 %	20,7 %	

* Jf barnevernloven § 7-14

Fra dato: 01.01.2015

Til dato: 31.12.2015

Saksbehandlingstid saker etter barnevernloven* . Saker behandlet uten forhandlingsmøte. Antall saker behandlet innenfor tidsintervallene.										
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	Saker i grunnlaget
Oslo og Akershus	2	9	18	20	5	7	5	8	23	97
Østfold	2	7	7	5	2	4	7	4	12	50
Oppland og Hedmark	1	3	6	2	6	4	5	5	11	43
Buskerud og Vestfold	1	8	10	8	10	7	10	4	7	65
Telemark	2	8	6	7	3	0	1	0	1	28
Agder	2	3	2	6	2	8	7	4	5	39
Rogaland	4	9	15	9	10	10	3	2	9	71
Hordaland, Sogn og Fjordane	9	6	19	13	5	5	3	1	2	63
Møre og Romsdal	2	7	7	4	2	4	4	0	0	30
Trøndelag	4	18	14	6	2	4	2	1	0	51
Nordland	1	1	3	7	4	4	2	7	10	39
Troms og Finnmark	2	9	15	7	6	7	7	0	3	56
Fylkesnemndene totalt	32	88	122	94	57	64	56	36	83	632

Saksbehandlingstid saker etter barnevernloven . Saker behandlet uten forhandlingsmøte. Andel saker behandlet innenfor tidsintervallene.										
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	
Oslo og Akershus	2,1 %	9,3 %	18,6 %	20,6 %	5,2 %	7,2 %	5,2 %	8,2 %	23,7 %	
Østfold	4,0 %	14,0 %	14,0 %	10,0 %	4,0 %	8,0 %	14,0 %	8,0 %	24,0 %	
Oppland og Hedmark	2,3 %	7,0 %	14,0 %	4,7 %	14,0 %	9,3 %	11,6 %	11,6 %	25,6 %	
Buskerud og Vestfold	1,5 %	12,3 %	15,4 %	12,3 %	15,4 %	10,8 %	15,4 %	6,2 %	10,8 %	
Telemark	7,1 %	28,6 %	21,4 %	25,0 %	10,7 %		3,6 %		3,6 %	
Agder	5,1 %	7,7 %	5,1 %	15,4 %	5,1 %	20,5 %	17,9 %	10,3 %	12,8 %	
Rogaland	5,6 %	12,7 %	21,1 %	12,7 %	14,1 %	14,1 %	4,2 %	2,8 %	12,7 %	
Hordaland, Sogn og Fjordane	14,3 %	9,5 %	30,2 %	20,6 %	7,9 %	7,9 %	4,8 %	1,6 %	3,2 %	
Møre og Romsdal	6,7 %	23,3 %	23,3 %	13,3 %	6,7 %	13,3 %	13,3 %			
Trøndelag	7,8 %	35,3 %	27,5 %	11,8 %	3,9 %	7,8 %	3,9 %	2,0 %		
Nordland	2,6 %	2,6 %	7,7 %	17,9 %	10,3 %	10,3 %	5,1 %	17,9 %	25,6 %	
Troms og Finnmark	3,6 %	16,1 %	26,8 %	12,5 %	10,7 %	12,5 %	12,5 %		5,4 %	
Fylkesnemndene totalt	5,1 %	13,9 %	19,3 %	14,9 %	9,0 %	10,1 %	8,9 %	5,7 %	13,1 %	

*Jf barnevernloven §§ 7 - 14 og 7-19

Fra dato:

01.01.2015

Til dato:

31.12.2015

Saksbehandlingstid saker etter helse- og omsorgstj. *. Saker behandlet med forhandlingsmøte. Antall saker behandlet innenfor tidsintervallene.												
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	Saker i grunnlaget		
Oslo og Akershus	13	6	0	0	0	0	0	0	0	0	19	
Østfold	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
Oppland og Hedmark	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
Buskerud og Vestfold	4	3	1	2	0	0	0	1	0	0	11	
Telemark	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	
Agder	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	4	
Rogaland	6	6	0	0	1	0	0	0	0	0	13	
Hordaland, Sogn og Fjordane	8	7	1	0	0	0	0	0	0	0	16	
Møre og Romsdal	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
Trøndelag	5	2	0	0	0	1	0	0	0	0	8	
Nordland	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
Troms og Finnmark	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
Fylkesnemndene totalt	51	38	4	2	1	0	1	1	0	1	98	

Saksbehandlingstid saker etter helse- og omsorgstj. Saker behandlet med forhandlingsmøte. Andel saker behandlet innenfor tidsintervallene.												
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker			
Oslo og Akershus	68,4 %	31,6 %										
Østfold	44,4 %	55,6 %										
Oppland og Hedmark		100,0 %										
Buskerud og Vestfold	36,4 %	27,3 %	9,1 %	18,2 %				9,1 %				
Telemark	33,3 %	33,3 %	33,3 %									
Agder	25,0 %	50,0 %	25,0 %									
Rogaland	46,2 %	46,2 %		7,7 %								
Hordaland, Sogn og Fjordane	50,0 %	43,8 %	6,3 %									
Møre og Romsdal	100,0 %											
Trøndelag	62,5 %	25,0 %					12,5 %					
Nordland	80,0 %	20,0 %										
Troms og Finnmark	100,0 %											
Fylkesnemndene totalt	52,0 %	38,8 %	4,1 %	2,0 %	1,0 %			1,0 %				

* Jf helse- og omsorgstjenesteloven § 9 - 11, 10 - 2 og 10 - 3

Fra dato: 01.01.2015

Til dato: 31.12.2015

Saksbehandlingstid saker etter helse- og omsorgstj. *. Saker behandlet uten forhandlingsmøte. Antall saker behandlet innenfor tidsintervallene.										
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	Saker i grunnlaget
Oslo og Akershus	5	6	0	0	0	0	0	0	0	11
Østfold	2	4	1	0	0	0	0	0	0	7
Oppland og Hedmark	2	1	1	2	1	0	0	0	0	7
Buskerud og Vestfold	1	5	0	0	0	0	0	0	0	6
Telemark	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4
Agder	4	3	0	0	0	0	0	0	0	7
Rogaland	3	2	0	0	0	0	0	0	0	5
Hordaland, Sogn og Fjordane	11	9	3	0	0	0	0	0	0	23
Møre og Romsdal	4	2	1	0	0	0	0	0	0	7
Trøndelag	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4
Nordland	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3
Troms og Finnmark	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Fylkesnemndene totalt	37	38	7	2	1	0	0	0	0	85

Saksbehandlingstid saker etter barnevernloven. Saker behandlet uten forhandlingsmøte. Andel saker behandlet innenfor tidsintervallene.										
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	
Oslo og Akershus	45,5 %	54,5 %								
Østfold	28,6 %	57,1 %	14,3 %							
Oppland og Hedmark	28,6 %	14,3 %	14,3 %	28,6 %	14,3 %					
Buskerud og Vestfold	16,7 %	83,3 %								
Telemark	25,0 %	50,0 %	25,0 %							
Agder	57,1 %	42,9 %								
Rogaland	60,0 %	40,0 %								
Hordaland, Sogn og Fjordane	47,8 %	39,1 %	13,0 %							
Møre og Romsdal	57,1 %	28,6 %	14,3 %							
Trøndelag	50,0 %	50,0 %								
Nordland	33,3 %	66,7 %								
Troms og Finnmark	100,0 %									
Fylkesnemndene totalt	43,5 %	44,7 %	8,2 %	2,4 %	1,2 %					

*Jf helse- og omsorgstjenesteloven § 9 - 11, 10 - 2 og 10 - 3

Fra dato: 01.01.2015

Til dato: 31.12.2015

Legalitetskontroll av akuttvedtak * . Antall saker behandlet totalt og andel saker behandlet innenfor 48 timer**	Antall saker	Andel behandlet innenfor 48 timer
Oslo og Akershus	389	99,5 %
Østfold	84	98,8 %
Oppland og Hedmark	114	100,0 %
Buskerud og Vestfold	133	99,2 %
Telemark	53	98,1 %
Agder	78	96,2 %
Rogaland	98	99,0 %
Hordaland, Sogn og Fjordane	190	96,8 %
Møre og Romsdal	54	98,1 %
Trøndelag	108	99,1 %
Nordland	90	96,7 %
Troms og Finnmark	81	98,8 %
Fylkesnemndene totalt	1472	98,6 %

*Jf barnevernloven § 7 - 22

** Gjelder kun saker registrert i Sakaris. 195 saker registrert i ProSak er ikke medregnet

Fra dato: 01.01.2015

Til dato: 31.12.2015

Klagebehandling av akuttvedtak* . Antall saker behandlet innenfor tidsintervallene				
	Mindre enn 1 uke	Mellom 1 og 2 uker	Mer enn 2 uker	Saker i grunnlaget
Oslo og Akershus	106	18	0	124
Østfold	39	4	0	43
Oppland og Hedmark	54	7	0	61
Buskerud og Vestfold	61	4	0	65
Telemark	20	0	0	20
Agder	34	0	0	34
Rogaland	52	0	0	52
Hordaland, Sogn og Fjordane	66	3	0	69
Møre og Romsdal	28	0	0	28
Trøndelag	53	1	0	54
Nordland	52	1	0	53
Troms og Finnmark	46	0	0	46
Fylkesnemndene totalt	611	38	0	649

Klagebehandling av akuttvedtak. Andel saker behandlet innenfor tidsintervallene				
	Mindre enn 1 uke	Mellom 1 og 2 uker	Mer enn 2 uker	
Oslo og Akershus	85,5 %	14,5 %		
Østfold	90,7 %	9,3 %		
Oppland og Hedmark	88,5 %	11,5 %		
Buskerud og Vestfold	93,8 %	6,2 %		
Telemark	100,0 %			
Agder	100,0 %			
Rogaland	100,0 %			
Hordaland, Sogn og Fjordane	95,7 %	4,3 %		
Møre og Romsdal	100,0 %			
Trøndelag	98,1 %	1,9 %		
Nordland	98,1 %	1,9 %		
Troms og Finnmark	100,0 %			
Fylkesnemndene totalt	94,1 %	5,9 %		

*Jf barnevernloven § 7 -23

Fra dato:

01.01.2015

Til dato:

31.12.2015









fylkesnemndene.no