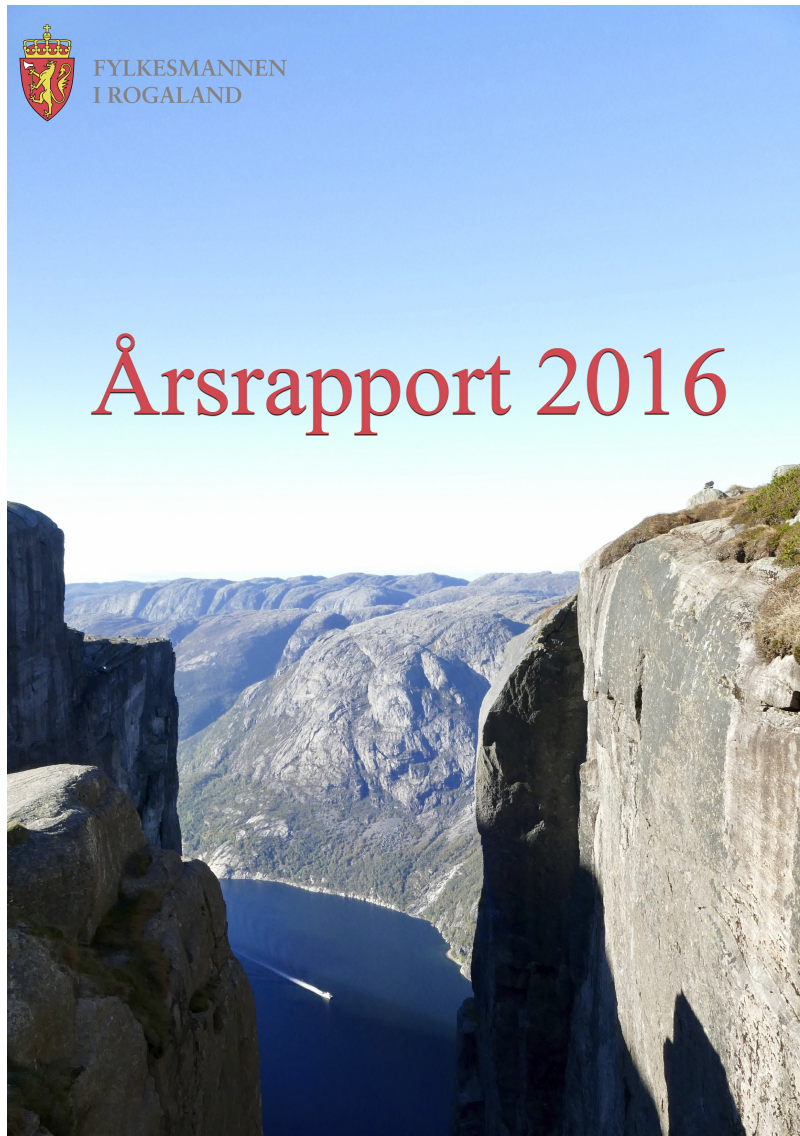




Fylkesmannen i Rogaland



**Årsrapport 2016**

## Innholdsliste

Innholdsliste	2
1 Fylkesmannens beretning	4
1.1 Overordnet vurdering av samlede resultater, ressursbruk og måloppnåelse	4
1.2 Overordnet framstilling av de viktigste prioriteringer for året	4
1.3 Sentrale forhold internt og eksternt som har hatt betydning for oppnådde resultater	4
1.4 Andre forhold	4
Sted, dato og fylkesmannens signatur	4
2 Introduksjon til embetets hovedtall	6
2.1 Embetet og samfunnsoppdraget	6
2.2 Organisasjon og ledelse	6
2.3 Presentasjon av utvalgte nøkkeltall	7
2.4 Andre forhold	10
3 Årets aktiviteter og resultater	11
3.1 Redegjørelse for, analyse og vurdering av oppnådde resultater	11
Hovedmål 1 - Nasjonal politikk skal være kjent og iverksatt i fylket	11
Hovedmål 2 - Statlig virksomhet på regionalt nivå skal være godt samordnet og legge til rette for gode helhetsløsninger	12
Hovedmål 3 - Rettssikkerhet skal være ivaretatt på en enhetlig måte i fylket og på tvers av embetene	12
Hovedmål 4 - Fylkesmannen skal ta de initiativ som finnes påkrevd og holde sentrale myndigheter orientert om tilstanden i fylket og effekten av statlig politikk	13
3.1.1 Nasjonal politikk skal være kjent og iverksatt i fylket	14
3.1.1.1 En bærekraftig, trygg og fremtidsrettet samfunnsutvikling og arealbruk	14
3.1.1.2 Informasjon og veiledning er tydelig og målrettet	16
3.1.1.3 Fylkesmannen understøtter kommunenes arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap	17
3.1.1.4 Økt kunnskap om sosialtjenesteloven	17
3.1.1.5 Øke tilgjengelighet og kapasitet, samt styrke kvalitet og innovasjonsevne i helse- og omsorgssektoren og i folkehelsearbeidet	18
3.1.1.6 Økt kapasitet og kompetanse om psykisk helse og rus, med satsing på bedre forebygging og sammenhengende tjenester	19
3.1.1.7 Økosystemene i fylket har god tilstand og leverer økosystemtjenester	20
3.1.1.8 Ingen arter og naturtyper i fylket er utryddet, og utviklingen til truede arter er i bedring	20
3.1.1.9 Utslipp av helse- og miljøfarlige stoffer er redusert og forurensning skader i så liten grad som mulig helse og miljø	22
3.1.1.10 God økonomiforvaltning i kommunene	23
3.1.1.11 Kommunereform	23
3.1.1.12 Økt verdiskaping i landbruket	23
3.1.1.13 Bærekraftig landbruk	26
3.1.2 Statlig virksomhet på regionalt nivå skal være godt samordnet og legge til rette for gode helhetsløsninger	27
3.1.2.1 Godt tjenestetilbud for barn og unge	27
3.1.2.2 Den offentlige boligsosiale innsatsen skal være helhetlig og effektiv	28
3.1.2.3 Helhetlig og samordnet arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap i fylket	28
3.1.2.4 Tilsyn skal være samordnet, målrettet og medvirke til læring og forbedring	28
3.1.2.5 Klimahensyn skal ivaretas i alle sektorer	29
3.1.2.6 Fylkesmannen understøtter nasjonale myndigheters og kommunenes arbeid med flyktnings situasjonen	30
3.1.3 Rettssikkerhet skal være ivaretatt på en enhetlig måte i fylket og på tvers av embetene	30
3.1.3.1 Høy kvalitet i veiledning, kontroll, tilsyn og klagebehandling	31
3.1.3.2 Effektiv og korrekt lov- og tilskuddsforvaltning	33
3.1.3.3 Befolkningen har tillit til tjenestene og får ivaretatt sin rett til forsvarlige og nødvendige	33

tjenester	34
3.1.3.4 Økt rettssikkerhet og rettslikhet for vergetrengende	37
3.1.4 Fylkesmannen skal ta de initiativ som finnes påkrevd og holde sentrale myndigheter orientert om tilstanden i fylket og effekten av statlig politikk	39
3.1.4.1 Økt kvalitet og kompetanse i kommunene	39
3.1.5 Gjennomførte evalueringer	39
3.1.6 Særskilt om oppdrag i tildelingsbrevet og/eller faste oppgaver i Virksomhets- og økonomiinstruks	39
3.2 Særskilte rapporteringskrav fra tildelingsbrevet	40
3.3 Redegjørelse for, analyse og vurdering av ressursbruk	62
3.4 Samlet vurdering av måloppnåelse i forhold til samfunnsoppdraget og regnskapsresultat	63
3.5 Andre forhold	63
4 Styring og kontroll i embetet	64
4.1 Redegjørelse for vesentlige forhold ved embetets planlegging, gjennomføring og oppfølging	64
4.1.1 Embetets risikostyring	64
4.1.2 Embetets internkontroll, herunder iverksatte tiltak	64
4.1.3 Bemanning, kapasitet og kompetansesituasjonen i embetet	64
4.1.4 Forvaltning av egne eiendeler (materielle verdier)	64
4.1.5 Oppfølging av eventuelle avdekkede svakheter/utfordringer, herunder merknader fra Riksrevisjonen og status for arbeidet med informasjonssikkerhet	64
4.2 Rapportering av andre vesentlige forhold knyttet til personalmessige forhold, likestilling, HMS/arbeidsmiljø, diskriminering, ytre miljø og lignende	64
4.3 Andre forhold	65
5 Vurdering av framtidssutsikter	66
5.1 Forhold i og utenfor embetet som kan påvirke embetets evne til å løse samfunnsoppdraget på sikt	66
5.2 Konsekvenser for embetets evne til å nå fastsatte mål og resultater på lengre sikt	66
5.3 Andre forhold	66
6 Årsregnskap	67

## 1 Fylkesmannens beretning

### 1.1 Overordnet vurdering av samlede resultater, ressursbruk og måloppnåelse

Det er dei økonomiske og menneskelege ressursane som avgjer om vi løyer oppgåvene og oppnår resultat av arbeidet vårt. Vi har god kompetanse i arbeidsstokken, vi har arbeidssame og engasjerte medarbeidarar. Dei er også relativt trufaste, 4,4 prosent turnover siste året. Vi har og god rekruttering til ledige stillingar.

Vi er nøgde med at ansvaret for førarkortsakene er avklart, men opplever stadig vekst i saksmengde innafør dei oppgåvene vi har frå før. Trass i større fridom til å prioritere, er det framleis rigide krav på nokre område. Tal på tilsyn er eit av fleire døme på det. Vi ønskjer større fleksibilitet, det gir større rom for risikobasert styring. "Glassjentesaka" vart ein vekkar for mange. Den saka viser at også ein gjennomgang av tilsynsmetodikken er nødvendig.

Kutt i løyvingane, med forventa effektivisering og produktivitetsvekst, er utfordrande. Kutta dei siste åra fører til at minimum ei stilling forsvinn kvart år. Fleire av oppgåvene våre, mellom anna tilsyn og enkeltsaksbehandling, er arbeidskrevjande og kan i berre liten grad forenklast ved tekniske løysingar og digitalisering. Vi har likevel hausten 2016 oppretta eige prosjekt internt for auka bruk av digitalt førsteval i alle avdelingane.

I det store biletet brukar vi mest ressursar på formidling av nasjonale mål og krav, sjølv om lovfesta rettstryggleiksoppgåver har første prioritet. Desse hovudoppgåvene går ofte over i kvarandre, i og med at vi også brukar både tilsyn og enkeltsaksbehandling for å orientere om nasjonale krav og verdjar.

Ressursane er for knappe til å løyse alle oppgåvene like godt. På nokre felt har vi avvik også i 2016. Ressursmangelen er særleg tydeleg innafør helse og sosial. Vi har heller ikkje i 2016 klart å gjennomføre alle tilsyna der. Vi meiner likevel at prioritering og risikovurdering gjer at dei rette tilsyna blir utførte.

2016 ga også rom for nokre særskilde satsingar. Vi nemner Sjumilssteget for god oppvekst i Rogaland og oppfølging og samordning av flyktningarbeidet i kommunane.

Trass i knappe ressursar, kom vi 2016 ut med eit lite pluss på 240 000 på hovudkapittel 0525. Overskotet skuldast refusjon for sjukefråvær og innsparte lønsmidlar i korte vakanseperiodar.

Verjemålsarbeidet er særst viktig sett i eit rettstryggleiksperspektiv. Vi er særst godt nøgde med resultat og innsats i 2016. Ekstraløyvingane i løpet av året redda situasjonen. Med relativt vesentleg kutt i 2017, er vi bekymra for dette viktige arbeidet framover.

Oppsummert er eg godt nøgd med måloppnåing, resultat, innsats, budsjett- og ressursutnytting i 2016.

### 1.2 Overordnet framstilling av de viktigste prioriteringer for året

Prioriteringane våre er i stor grad styrte av krav og forventningar i overordna styringsdokument. Knappe ressursar gjer likevel at vektinga mellom ulike mål og resultatkrav blir forskjellig. Som hovudprioritet står lovfesta oppgåver og rettstryggleiksoppgåver med fristar til saksbehandling.

Det er også nødvendig å endre merksemd undervegs. 2016 vart i stor grad var prega av arbeidet med kommunerforma. Etterdønningane etter flyktningssituasjonen i 2015 medførte stort behov for rettleing og oppfølging overfor enkeltkommunar. Planlagt arbeid med risiko- og sårbarheitsanalyse for fylket måtte såleis utsetjast til 2017. Arbeidet med "Sjumilssteget" heldt fram i 2016, eit arbeid som involverer alle avdelingane i embetet. Oppvekstvilkåra for barn og unge skal gjennomgåande ha høg prioritet hos oss. Rogaland har lange tradisjonar med frivillig innsats. Dette engasjementet vart forsterka hausten 2015 og heldt fram i 2016. Oppgåver kring flyktningemottaka og i høve busetjing vil fortsetje. Eg ser det som viktig å oppmuntre både eksisterande organisasjonar, frivilligsentralar og nye tiltak som veks fram. Frivillig innsats er eit viktig supplement for å sikre betre overgangar mellom mottak og busetjing, mellom rus, psykiatri eller fengsel og busetjing og frå arbeid til arbeidsløyse.

I 2016 styrka vi dessutan mellombels innsatsen for å handtere utleppssøknader, særleg for oppdrettsnæringa. Vi styrka også tilsyn i helsektoren, dette for å kompensere for fleire vakante legestillingar, inkludert fylkeslege.

### 1.3 Sentrale forhold internt og eksternt som har hatt betydning for oppnådde resultater

Nedskjeringane i olje- og gassnæringa har prega Rogaland dei siste to åra. Arbeidsløysa ligg ved årsskiftet på rundt 5 prosent, høgast i landet. Dette er ein situasjon som først og fremst merkast for den enkelte. 12 000 ledige gir også ringverknader for familiar og naboar. NAV og kommunane måtte forsterka innsatsen. For Fylkesmannen fører det først og fremst til fleire klagesaker på økonomisk sosialhjelp. Kommunane har trass i stor vekst i arbeidsløysa, likevel klart seg bra gjennom 2016.

Andre konsekvensar av arbeidsmarknadssituasjonen er redusert folketalsvekst, lågare bustadprisar og noko mindre utbyggingspress. I 2016 vaks folketallet i Rogaland med berre 0,4 prosent. I fleire år har vi konkurrert med Oslo og Akershus om vekstnivå. I desse fylka var veksten på rundt 1,5 prosent i 2016.

Trass i dette er det framleis stor aktivitet på planlegging og bygging i fylket. Dette pregar også fylkesmannsarbeidet gjennom medverknad i kommunale planar og vekst i klagesakene etter plan- og bygningslova også i 2016. Nedgangen i oljeverksemda fører heller ikkje til at tala på ufaglærte i skole- og barnehage går merkbar ned. Dette er framleis ei utfordring i Rogaland. Veksten i andre næringar, som til dømes i havbruk, pregar også arbeidssituasjonen hos Fylkesmannen. Det same gjer klimaendringar. Her er det behov for større merksemd i kommunale arealplanar og på byggeverksemd i flaumutsette område. Her er også oftare varsling av ekstremvær.

Flyktningtilstrøyminga i 2015 medførte for Fylkesmannen eit særleg fokus på barnefamiliar og einslege mindreårige. Samordninga og samarbeidet med UDI og IMDI vart vesentleg styrka.

Vi kjem heller ikkje under dette rapporteringspunktet utanom kommunereforma. Denne reforma involverte heile embetet og var eit viktig punkt i fylkesmannen og resten av leiargruppa sine besøk til kommunane våren 2016.

Internt var verksemda prega av stort arbeidspress, knappe og reduserte ressursar, samt vakanse i viktige stillingar. I 2016 var manglande medisinsk kompetanse i periodar hovudutfordringa.

Vi gjennomførte medarbeidarundersøking i 2016. Undersøkinga viser at det no stort sett er godt arbeidsmiljø og høg trivsel i embetet. Undersøkinga blir følgt opp i alle avdelingane. Vi gjennomførte også ei brukarundersøking og kan registrere jamnt over gode tilbakemeldingar på arbeidet vårt.

### 1.4 Andre forhold

Saman med Fylkesmennene i Hordaland og Sogn og Fjordane gjennomførte vi i 2016, med hjelp frå NIVI Analyse, ein rapport om potensial for flytting av oppgåver frå sentrale styresmakter, departement, direktorat og statlege regionnivå, til fylkesmennene. Rapporten er sendt til KMD/departementa. Rapporten bør vere eit godt verktoy i vurderinga av utflytting av arbeidsplassar eller arbeidsoppgåver, frå Oslo til eit alt godt fungerande forvaltningsapparat hos fylkesmennene.

### Sted, dato og fylkesmannens signatur

Stavanger, 28. februar 2017

Magnhild Meltveit Kleppa (sign.)



## 2 Introduksjon til embetets hovedfall

### 2.1 Embetet og samfunnsoppdraget

Dei nye styringsdokumenta frå KMD og fagdepartement/direktorata i 2016 tydeleggjer og klargjer Fylkesmannens samfunnsoppdrag. Nytt tildelingsbrev, og ikkje minst verksemds- og økonomiinstruks, har gitt noko større handlingsrom og prioriteringsmuligheiter innafor avklarte mål og tildelte midlar. Over tid så er likevel samfunnsoppdraget slege fast i instruksar for Fylkesmannen, både generell instruks for Fylkesmannen og instruks for beredskapsarbeidet. Fylkesmannen i Rogaland har i tillegg utarbeidd ei rekke eigne styringsdokument og direktiv. Her er mellom anna oppdraget samanfatta slik:

*"Fylkesmannen er staten sin representant i fylket og skal medverke til å gjennomføre statleg politikk lokalt og regionalt, på rettsleg korrekt, heilskapleg og samordna måte. Fylkesmannen har ein særleg viktig funksjon i grenseflata mellom statleg sektorpolitikk og kommunalt sjølvstyre, og mellom kommunane og innbyggjarane. Fylkesmannen skal også medverke til å styrkje legitimiteten til det lokale sjølvstyret".*

Fylkesmannen har fleire ulike roller:

1. Informere om og medverke til iverksetjing av nasjonal politikk og tiltak i fylket
2. Samordne statleg verksemd i fylket, særleg overfor kommunane
3. Medverke til å sikre rettstryggleik for innbyggjarane og
4. Melde frå om konsekvensar og effektar av nasjonal politikk i Rogaland.

Visjonen vår: *Vi tar vare på Rogaland* står ved lag. Det same gjer verdiane:

- *Kompetent og truverdig, heilskapleg og lojal, open og tydeleg.*

### Samarbeid

Fylkesmannen har fleire møteplassar med andre statsetatar. Alle statsetatane blir inviterte til samordnings- og gjensidig informasjonsmøte to gonger i året. Fylkesmannen har faste samordningsmøte med NAV fylke, der KS også er med.

Fylkesmannen kallar inn Fylkesberedskapsrådet minst to gonger årleg. Her er også fylkeskommunen og frivillige organisasjonar med. Leiargruppene hos dei tre vestlandsfylkesmennene; Sogn og Fjordane, Hordaland og Rogaland etablerte i 2014 ein ny samarbeidsarena, der heile leiargruppa i dei tre embeta samlast ein gong i året. I 2016 var samlinga hos oss i Rogaland. I 2016 hadde dei tre embeta i tillegg eit særst interessant samarbeid om rapporten "[Ei dør til staten](#)", om potensial for flytting av oppgåver frå sentrale statlege etatar til fylkesmannsembetet.

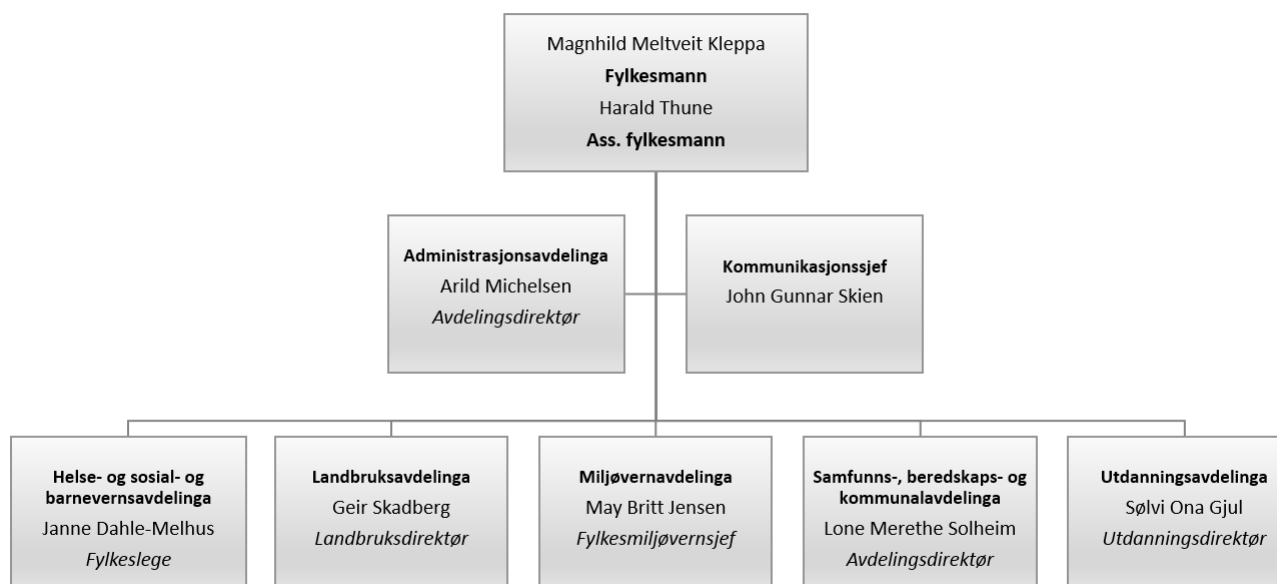
Fleire av fagavdelingane har også fagsamlingar med sine kollegaer i nord eller sør, fleire gonger i året.

Vidare nemner vi:

Kystsonenettverket, samordning av motsegner til kommunale planar, partnerskapet for utviklingsarbeid (landbruk), samordning av tilsyn - særleg samarbeid med Arbeidstilsynet, Fylkesmannen deltek også i arbeidsgrupper knytte til regional planlegging, eller større samferdsleprosjekt. Vi kan også nemne samarbeid om byutviklingsavtalar. Denne oversikta er ikkje uttømmende.

Kommunane er Fylkesmannen sine næraste samarbeidspartar. Tett dialog og kontakt med desse er ein viktig del av det daglege arbeidet. Faste møteplassar ligg inne i årsplanen. I 2016 vart alle kommunane (med unntak av Utsira, som blir besøkt i 2017) besøkte av fylkesmannen, saman med leiargruppa. Hovudtema; kommunereform, men andre tema vart drøfta, mellom anna etter ønske frå kommunane sjølve.

### 2.2 Organisasjon og ledelse



Fylkesmannsembetet har sidan hausten 2010 vore lokalisert sentralt i fylkeshovudstaden Stavanger, Statens Hus. Adresse: Lagårdsveien 44. Fleire andre statsetatar er lokaliserte i det same bygget.

### Embetsleiing

- fylkesmann Magnhild Meltveit Kleppa
- assisterande fylkesmann Harald Thune

Embetet hadde ved årsskiftet 185 årsverk, 117 kvinner og 68 menn. Leiargruppa består av 9 personar, inkludert kommunikasjonssjefen, som er plassert i stab under embetsleiinga. Avdelingsstrukturen er ikkje endra sidan førre rapportering. Sjå organisasjonskartet over. To av avdelingane endra namn i 2016, for betre å spegle oppgåvene.

#### Avdelingsstrukturen

- Administrasjonsavdelinga
- Utdanningsavdelinga
- Helse-, sosial- og barnevernsavdelinga
- Landbruksavdelinga
- Miljøvernnavdelinga og
- Samfunns-, beredskaps-, og kommunalavdelinga (som også er tilført verjemålsoppgåvene)

Dei fleste avdelingane har lagsstruktur (teamorganisering) og har ein leiari og ein nestleiar. Helse-, sosial- og barnevernsavdelinga har to nestleiarar. Miljøvernnavdelinga er delt i to seksjonar, med ein leiari for kvar av desse. I tillegg til avdelingsstrukturen, har vi etablert avdelingsovergripande lag/prosjektgrupper for å ivareta særskilde oppgåver eller tidsavgrensa prosjekt, til dømes: Kommunale planar, samordning av tilsyn, god oppvekst, digitalisering m.v.

Leiargruppa har møte kvar måndag. Siste måndagen i kvar månad er også nestleiarane med. Nestleiarane har dessutan eit eige forum, der dei møtest ein gong i månaden.

### 2.3 Presentasjon av utvalgte nøkkeltall

#### Embetets alders- og kjønns sammensetning

Fylkesmannen i Rogaland hadde per 31.12.2016 185 tilsette. I år, som tidlegare år, er kvinnene i overtal. 63% av embetets tilsette er kvinner og 37% er menn. Ser ein eksplisitt på leiargruppa, saman med ass.dir/seksjonsleiarar, er kjønnsfordelinga annleis, der 48% kvinner og 52% menn. Aldersfordelinga i embetet viser at den største gruppa (53 personar) av dei tilsette tilhøyre aldersgruppa 50-59 og aldersgruppa 40-49 på ein god andreplass.

#### Grunnlagstal

Per 31.12.16 hadde embetet 151 årsverk (desember er den månaden med lågast årsverk gjennom heile året for embetet). Gjennomsnittsårsverket for heile 2016 er 162. Generelt sett har menn ei noko høgare snittløn enn kvinner (bortsett frå leiargruppa der kvinner i snitt har høgare løn enn menn, kan her nemne at fylkesmann og fylkeslege er kvinner). Me ser ein klar trend (som har vart i fleire år) at det blir tilsett rundt 50% fleire kvinner i midlertidige stillingar enn menn. Same trend ser me også igjen i andelen av deltidstilsette, der kvinner står for rundt 80% og menn for rundt 20%. Embetet har ein turnover på rundt 4%. Sjukefråværet per 2016 var på 4%, som er 0,6 prosent lågare enn i 2015.

#### Lærling

Embetet har i 2016 hatt ein lærling som er i avsluttande halvår nå. Embetet har i budsjettforslaget for 2017 sett av midlar til to nye lærlingar.

Tabellane nedanfor viser utvalde nøkkeltal for Fylkesmannen i Rogaland. Rapportane og tala som kjem fram i denne rapporteringa er omarbeidde på bakgrunn av brukarrettleiinga frå KMD.

#### Andel administrasjon av totalt antall årsverk

Betegnelse på rapporteringskrav	Sum, andel administrasjon	Økonomi	Lønn	IKT	Personal	Arkiv	Resepsjon og sentralbord	Antall årsverk totalt
Antall årsverk	13.6 %	4.1	0.9	4.4	2.8	7.0	1.4	151.4

Her rapporteres på andel av administrasjonsavdeling pr 31.12.16. Me har også ein lærling 100%, då det ikkje fins ein eigen kolonne til lærling så held me han utanfor denne rapportering. Embetsleiinga er for ordensskuld ikkje tatt med. Vårt sentralbord er i Engerdal, så andel årsverk i rubrikk "Resepsjon og sentralbord" gjeld kun resepsjon. Øvrig administrativ ressursbruk i fagavdelingane er ikkje tatt med da denne er vanskelig å måle.

#### Administrativ kostnadsdekning

Betegnelse på rapporteringskrav	Tall i 1000 kr.
Administrativ kostnadsdekning	8 365

#### Budsjettavvik

Betegnelse på rapporteringskrav	
Budsjettavvik (kr)	241.0
Budsjettavvik (%)	0.2 %

#### Driftsutgifter og lønn

Driftsutgifter	102 748.0
Lønn 052501	82 579.0
Lønnsandel av driftsutgifter	80.4 %

#### Husleie

Husleie (tall i 1000 kr)	16 362
Husleie (% av driftsutgifter)	16 %

#### Journalposter

Betegnelse på rapporteringskrav	Journalposter totalt	Antall journalposter i ePhorte	Antall journalposter i vergemåls-ePhorte
Antall journalposter	98 247	65 310	32 937

Vergeregnskap,- det føres en journalpost pr dokument: • Fullstendighetserklæring • Kontoutskrifter • Selvangivelse • Årsoppgaver

## Medarbeiderundersøkelsen

Betegnelse på rapporteringskrav	Differanse 2016-2014	Gjennomsnittlig score for 2016	Gjennomsnittlig score for 2014
I vårt embete stimuleres det til læring og samarbeid på tvers av avdelingene	0.3	3.6	3.3
I vårt embete utvikler vi oss faglig ved gjensidig kontakt med andre embeter	0.0	3.6	3.6

I den grad du kan samanlikne spørsmål fra MU 2016 "I verksemda vår er det lagt til rette for god samhandling på tvers" med spørsmål fra MU 2014 "I vårt embete stimuleres det til læring og samarbeid på tvers av avdelingene" Der det kun i 2014 er nevnt konkret "på tvers i avdelinga" i spørsmålsformuleringa. Det er også noko ulik formuleringa mellom MU 2016 "I vårt embete utviklar vi oss fagleg gjennom læring og erfaringsutveksling med andre embete!" og i MU 2014 "I vårt embete utvikler vi oss faglig ved gjensidig kontakt med andre embeter"

## Regnskapstall sortert på poster

Betegnelse på rapporteringskrav	2016
052501	103 554
052521	8 679
Post 01 (unntatt 052501)	33 399
Post 20-29 (unntatt 052521)	78 197
Post 30-39	1 195
Post 40-49	0
Post 60-69	175 017
Post 70-79	17 477
Post 80-89	2 712

## Aldersfordeling

Totalt antall ansatte pr. 31.12	Antall ansatte under 20 år	Antall ansatte 20 - 29 år	Antall ansatte 30 - 39 år	Antall ansatte 40 - 49 år	Antall ansatte 50 - 59 år	Antall ansatte over 60 år
185	1	20	37	41	53	33

## Årsverk og lønsutgifter

Betegnelse på rapporteringskrav	Rapporteringsåret
Gjennomsnittlig totalt antall årsverk for aktuelt år	151.49
Gjennomsnittlig årsverk for kvinner	91.93
Gjennomsnittlig årsverk for menn	59.56
Gjennomsnittlig årsverk for faste stillinger	131.33
Gjennomsnittlig årsverk for midlertidige stillinger	20.16
Gjennomsnittlig lønsutgifter per årsverk	634 958.00
Gjennomsnittlig lønsutgifter per årsverk for kvinner	627 469.00
Gjennomsnittlig lønsutgifter per årsverk for menn	646 362.00

Årsverk for heile året (gj.snitt) er 162 og årsverk pr desember 31.12.16 (taldato i SAP-rapport me skal nytta) er 151. Ein differanse på ca 11 årsverk som i stor grad er knytta til tilsette som i løpet av 2016 har gått ut i uløna permisjon, tilsette som har slutta i løpet av året, eller tilsette som har fråver/sjukmeldt pr 31.12. Merk: Overslag av gjennomsnittleg lønsutgifter pr årsverk er i hht instruks (pr 31.12.16), men me tykkjer ikkje at tala som her kjem fram har heilt samanheng med verkelegheita (desember er den månaden embetet har det lågaste årsverket gjennom heile året). Det er også problematisk å samanlikne tala mellom kvinner og menn her, dette fordi det er vesentleg fleire kvinner i deltidsstillinger enn menn, dette tar ikkje denne rapportering hensyn til. Alle tilsette hensyntatt i beregning, også fylkesmann (ikkje tilsette i svangerskapspermisjon) men vikarar er med.

## Turnover

Turnover i prosent	Gjennomsnittlig antall ansatte i rapporteringsåret	Totalt antall ansatte som har sluttet (ekskludert naturlig avgang) i løpet av rapporteringsåret og ble erstattet	Totalt antall ansatte som har sluttet (inkludert naturlig avgang) i løpet av rapporteringsåret
4.40 %	182.00	8.00	12.00

Merk; Rapport som her er nytta YHR\_AARSVERK (01.01.16 - 31.12.16) for å kunne finna gjennomsnittleg antall atilsette gjennom året kan ein ikkje kun sjå på rapport for 31.12.16. Har her bearbeida rapport og kun talt med dei tilsette (faste + midlertidige) som har aktive årsverk dei forskjellige månadane i året. I rubrikk for totalt antall ansatte som har sluttet- og erstattet/ og sluttet naturlig avgang er det kun sett på faste stillinger som har sluttet, ikkje midlertidige da desse ikkje blir erstatta.



## Tilstandsrapportering om likestilling i embetet

Betegnelse på rapporteringskrav:	2015	2016
Sum Antall ansatte	202.00	185.00
Grunnlagstall 1: Antall menn	73.00	68.00
Grunnlagstall 2: Antall kvinner	129.00	117.00
Grunnlagstall 3: Gjennomsnittlig månedslønn for menn	48 050.00	47 914.00
Grunnlagstall 4: Gjennomsnittlig månedslønn for kvinner	40 651.00	42 909.00
Sum antall deltidsansatte	22.00	26.00
Sum prosent andel deltidsansatte	10.89 %	14.05 %
Grunnlagstall 5: Antall menn i deltidsstilling	4.00	5.00
Grunnlagstall 6: Antall kvinner i deltidsstilling	18.00	21.00
Sum antall midlertidige ansatte	29.00	23.00
Sum prosent antall midlertidig ansatte	14.36 %	12.43 %
Grunnlagstall 7: Antall menn i midlertidig stilling	7.00	8.00
Grunnlagstall 8: Antall kvinner i midlertidig stilling	22.00	15.00
Sum personer i foreldrepermisjon	5.00	5.00
Grunnlagstall 9: Antall menn i foreldrepermisjon	0.00	1.00
Grunnlagstall 10: Antall kvinner i foreldrepermisjon	5.00	4.00
Sum totalt sykefravær (legemeldt og egenmeldt)	1 939.00	1 702.00
Sum totalt sykefravær menn (legemeldt og egenmeldt)	366.00	220.00
Sum totalt sykefravær kvinner (legemeldt og egenmeldt)	1 573.00	1 482.00
Sum andel legemeldt sykefravær menn	1.35 %	0.49 %
Sum andel legemeldt sykefravær kvinner	4.76 %	4.15 %
Grunntall 11: Antall legemeldte sykedager for menn	211.00	78.00
Grunntall 12: Avtalte arbeidsdager for menn	15 611.00	15 864.00
Grunntall 13: Antall legemeldte sykedager for kvinner	1 247.00	1 101.00
Grunntall 14: Avtalte arbeidsdager for kvinner	26 220.00	26 552.00
Sum andel egenmeldt sykefravær menn	0.99 %	0.90 %
Sum andel egenmeldt sykefravær kvinner	1.24 %	1.43 %
Grunntall 15: Antall egenmeldte sykedager for menn	155.00	142.00
Grunntall 16: Antall egenmeldte sykedager for kvinner	326.00	381.00

Omarbeida SAP- rapport: Antall ansatte- Fjerna dei ansatte som ligg med 0 i faktisk avlønningssprosent (dei som er i uløna permisjon pr 31.12.2016) Desse vart hensyntatt i årsrapportering for 2015, derfor noko avvik på antall ansatte mellom åra 2015 - 2016. Merk: Dei som er i svangerskapspermisjon og vikarane deira er hensyntatt i rapport. Gj.snitt månedsløn: beregna på grunnlag av rapport -1 (M) som har timelønn pensjonistvilkår og ikkje ligg inne med månedsløn i rapport som derfor er trekt ut. I 2015 vart det rapportert på gj.snitt årsløn, så har foretatt ny beregning på gj.snitt månedsløn for 2015. Deltidsansatte: Ansatte med omsorgspermisjon ligg inne med faktisk avlønningssprosent og dei som i rapport ligg med \* ligg med dellønnsprosent. Sjukefravær: Rapportert på grunnlag av embetets egen beregning (hensyntar også personer som har vært i arbeid før dei har gått ut i uløna permisjon).

## Tilstandsrapportering om likestilling på leder- og medarbeidernivå

Betegnelse på rapporteringskrav:	2016	2015
Antall ansatte i embetet	185.00	202.00
Antall kvinnelige ansatte	117.00	129.00
Antall mannlige ansatte	68.00	73.00
Antall kvinner med personalansvar	10.00	10.00
Antall menn med personalansvar	11.00	15.00
Sum antall ansatte med personalansvar	21.00	25.00
Andel kvinner med personalansvar	5.41 %	4.95 %
Andel menn med personalansvar	5.95 %	7.43 %
Andel ansatte med personalansvar	11.35 %	12.38 %
Antall ansatte uten personalansvar	164.00	177.00
Antall kvinnelige medarbeidere uten personalansvar	107.00	119.00
Antall mannlige medarbeidere uten personalansvar	57.00	58.00
Andel kvinnelige medarbeidere uten personalansvar	57.84 %	58.91 %
Andel mannlige medarbeidere uten personalansvar	30.81 %	28.71 %
Gjennomsnittlig månedslønn for kvinnelige ledere	70 849.00	65 790.00
Gjennomsnittlig månedslønn for mannlige ledere	66 853.00	65 616.00
Gjennomsnittlig månedslønn for kvinnelige medarbeider	43 025.00	38 975.00
Gjennomsnittlig månedslønn for mannlige medarbeidere	46 033.00	42 831.00

Omarbeida SAP- rapport: Antall ansatte- Fjerna dei ansatte som ligg med 0 i faktisk avlønningssprosent (dei som er i uløna permisjon pr 31.12.2016) Disse vart hensyntatt i årsrapportering for 2015. Det har også vært en del færre midlertidige tilsette i 2016 enn 2015, som også bidrar til en differanse på antall ansatte mellom åra 2015 - 2016. Kvinner/menn med parsonalansvar: Embetsleiinga og ass direktørar. Gj.snitt månedslønn ledere: Embetsleiinga + ass direktørar. Gj.snitt månedsløn madarbeidere: Senioringeniør, seniorrådgjevar, fagdirektør, Rådgjevar, konsulent sekretær osv.

## Gjennomsnittlig månedslønn

Betegnelse på rapporteringskrav	Årstall	Prosent menn av alle ansatte pr. 31.12.	Prosent kvinner av alle ansatte pr. 31.12.	Månedslønn menn pr. 31.12	Månedslønn kvinner pr. 31.12	Prosentandel kvinners månedslønn av menns månedslønn pr. 31.12
Totalt i virksomheten	2016	36 %	64 %	48 963	45 403	93
Totalt i virksomheten	2015	37 %	63 %	47 578	40 962	86
Embetsledelse / dir. / adm.sjef	2016	2 %	3 %	73 496	79 827	109
Embetsledelse / dir. / adm.sjef	2015	3 %	2 %	73 138	71 975	98
Seksjonssjef / ass. dir.	2016	4 %	3 %	63 057	61 871	98
Seksjonssjef / ass. dir.	2015	5 %	3 %	61 854	61 667	100
Saksbehandler 1	2016	15 %	18 %	49 548	49 026	99
Saksbehandler 1	2015	1 %	2 %	45 984	44 996	98
Saksbehandler 2	2016	14 %	36 %	43 007	41 306	96
Saksbehandler 2	2015	13 %	35 %	41 129	37 601	91
Kontorstillinger	2016	1 %	4 %	34 646	32 454	94
Kontorstillinger	2015	2 %	6 %	28 150	29 954	106
Fagarb.stillinger	2016					0
Fagarb.stillinger	2015					0
Lærlinger	2016	1 %	0 %	13 346	0	0
Lærlinger	2015	0 %	1 %	0	13 171	Infinity

Brukt rapporten Ad hock \_spørring. For at KMD her skal kunne sjå skillet på gjennomsnittslønn kvinner/menn så er beregning gjort på bakgrunn av at kvar tilsett teller 1(100% stilling) og 100% lønn. Ansatt på pensjonistvilkår er holdt utenfor.

## 2.4 Andre forhold

Ingen særskilde forhold.

### 3 Årets aktiviteter og resultater

#### 3.1 Redegjørelse for, analyse og vurdering av oppnådde resultater

##### Hovedmål 1 - Nasjonal politikk skal være kjent og iverksatt i fylket

###### Hovudmål 1

Store delar av Fylkesmannen sin kapasitet går med til å fremje og målbera nasjonal politikk på alle fagfeltene våre. Dette skjer gjennom konferansar, møte, direkte kontakt med kommunane og andre brukargrupper, gjennom tilsyn og enkeltsaksbehandling, og ikkje minst gjennom dagleg kontakten med fagpersonell i kommunane.

Resultat og effekt av dette arbeidet varierer og er ikkje alltid lett å måle, men heile verksemda sett under eitt er vi godt nøgde med arbeid og innsats innfor dette hovudmålet. Nedanfor nemner vi nokre område spesielt.

###### Miljøvern

Måloppnåinga er gjennomgåande god, med nokre få avvik når det gjeld avfallshandtering og forureina grunn. Med bakgrunn i hovudmålsetjinga om at nasjonal politikk skal vere kjend i fylket, så opplever vi likevel at på delar av miljøområdet er politikken for lite kjent og for lite akseptert i fylket. Dette gjeld særleg omsynet til område med høgt biologisk mangfald, til dømes i saker som gjeld nydyrking, skogplanting, plassering av akvakulturlanlegg, utfylling i sjø, nydyrking, etablering av veg, detaljplanlegging og nye område for utbygging.

###### Landbruk

Nasjonal politikk på landbruksområdet er godt kjent i Rogaland. Årsakene til dette er fleire: I Rogaland har vi «regionalisert» nasjonal politikk gjennom [Regionalplan landbruk](#), der nye nasjonale føringar blir følgde opp og innarbeidde i handlingsprogram. Gjennom gode prosessar knytt til saksbehandlingsvår, formidlar vi nasjonal politikk. Også gjennom ulike regionale partnerskap kommuniserer og implementerer vi nasjonal politikk. Som kompetansesenter for kommunane er kontinuerleg dialog og informasjon viktig, både overfor administrasjon og folkevalde. I 2016 arrangerte vi fire regionale samlingar som oppfølging av nasjonal jordvernstrategi.

###### Samfunnstryggleik og beredskap

Nasjonal politikk på dette området er godt kjent i kommunane og blant viktig regionale beredskapsaktørar. Fylkesmannen møter kommunar og regionale etatar på ei rekke ulike arenaer og nyttar høvet til å formidle nasjonal politikk. Dette gjeld mellom anna i Fylkesberedskapsrådet, årlege møte med beredskapskontaktar og informasjonsmedarbeidarar i kommunane, tilsyn og øvingar. Vi opplever ei generell betring når det gjeld bruk av risikoanalysar. Kvaliteten på analysane blir stadig betre, men det er framleis ei utfordring at mange aktørar manglar kompetanse og forståing for nytta av ROS-analysar. Dette gjeld særleg i arealplanlegginga, der mange kommunar og private aktørar fremmar planar utan god nok risikoanalyse.

###### Alkoholnettverk

Arbeidet med alkoholnettverket for folkehelse, kriminalitetsforebygging og ansvarleg alkoholhandtering er vidareført i 2016. Det er samansett av representantar frå KORUS, KS, politiet, næringa, kommunar og to av fagavdelingane til Fylkesmannen. I nettverket har vi ei styringsgruppe og ei ressursgruppe som diskuterer relevante tema og planlegg ein årleg nettverkskonferanse. Det var over 100 deltakarar på nettverkskonferansen, der over halvparten var frå skjenkenæringa. Tema på konferansen var mellom anna alkoholreklameforbodet - og utfordringar med falsk/lånt legitimasjon som kan medføre skjenking til mindreårige. Slik vi vurderer det, har møta og nettverkskonferansen bidratt til større rolleforståing og kunnskap hos aktørane. Dette kan også ha medverka til at vi har mottatt få klagesaker etter alkohollova i 2016.

###### Kompetanse i barnehagane

Kvalitet i barnehagane er avhengig av kompetanse. Rogaland har store utfordringar med å rekruttere til barnehageutdanninga og til arbeid i barnehagen. Trass i framgang, manglar det framleis mykje på å lova sine krav til pedagogisk kompetanse er oppfylt. Det kan bli vanskeleg å møte forventningane i ny rammeplan, og skjerpa "ped-norm".

Kommunalt barnehageforum Rogaland, stifta i 2015 etter initiativ frå Fylkesmannen, er ein tenleg arena for å gjere nasjonal politikk kjend og sett i verk.

###### Grunnoppføringa

Her er Skoleeigarforum Rogaland den viktigaste samordningsarenaen, etablert med tre kommunenettverk i 2012. Fylkesmannen (v/utdanningsdirektøren) er med i forumet. Fylkesmannen nyttar forumet til å setje nasjonale mål på sakskartet. Etter endringa i 2012 har merksemda på skoleeigarrolla vorte styrkt. Dette har gitt resultat. Det er uheldig at UH og lærarorganisasjonen ikkje lenger er med. I 2016 vart det likevel tatt initiativ til systematisk kontakt med Universitetet i Stavanger og Høgskolen på Vestlandet gjennom arbeidsutvalet for Skoleeigarforumet.

Kvalitetsindikatorar for barnehage og grunnoppføring vart tatt opp med alle kommunane våren 2016, i samband med at heile Fylkesmannen si leiargruppe besøkte alle kommunane. Store variasjonar mellom kommunane i gjennomføring av vidaregåande opplæring vart også tatt opp under desse besøk.

###### Vaksenopplæring

Fylkesmannen tok i 2015 initiativ til etablering av Vaksenopplæringsrådet for Rogaland, konstituert i mars 2016. Rådet arbeider no med ein strategi og handlingsplan. Vi undrar oss likevel over at Fylkesmannen ikkje er nemnd i den nye nasjonale strategien på området.

###### Helse, sosial og barnevern

Helse, sosial omsorg og barnevern blir tatt hand om av ei og same avdeling (Helse-, sosial- og barnevernavdelinga). Avdelinga har ei brei kontaktflate til kommunar og verksemdar og i all aktivitet vert det prioritert å ha merksemd på nasjonale opptrappingsplanar, nye retningslinjer, lov og forskrift.

Rogaland har kome lang i samarbeid med kommunar og fagmiljø om satsingar på rus og psykisk helseområdet, og har ei svært høg deltaking i Brukerplan (99,3% basert på folketal). Fylket har nytta Brukarplan i ei årrekke og karlegginga er viktig i vår vurdering av risiko opp mot tilsyn, råd og rettleiing og tildeling av tilskott.

Ei av dei store utfordringane i fylket jf. Brukarplan er å fange opp rus og psykisk helseproblematikk i ei tidleg fase.

Fylkesmannen har i ei årrekke hatt ei kompetansegruppe for rus og psykisk helse i samarbeid med KORUS region vest, kommunane, brukarorganisasjonar, helseforetak, universitet og høgskule, NAPHA, KORFOR mv. Dei siste to åra er og Fylkesmannen i Hordaland og Husbanken invitert med.

Denne kompetansegruppa for rus og psykisk helsefeltet er blitt eit viktig forum for implementering av nasjonale mål og satsingar i opptrappingsplanen for rusfeltet. Som forgreiningar frå denne gruppa er det etablert både recoverynettverk og ROP-nettverk. Brukarmedverknad står sentralt. Opptrappingsplanen for rusfeltet heng saman med 0-24 satsinga og strategien Bolig for velferd. Avdelinga samarbeider tett med Husbanken, region vest og aktuelle statlege aktørar (IMDI, Bufetat, Kriminalomsorgen, NAV fylke/nansmann) om fokus på varig bustad til personar som har særlege vanskar på bustadmarknaden. Det er eit nært samarbeid med kommunane om tiltaksplanen knytt til strategien, særleg har ein hatt fokus på å redusere bruk av mellombels bustad. Kommunane i fylket har no god oversikt over kven som står utan varig bustad, og desse får mykje raskare enn tidlegare tilbod om varig bustad. Det er framleis ei utfordring å få busett dei med mest samansett problematikk.

Kurs, konferansar, nettverk er gode verkemiddel for å implementere lov/forskrift og nasjonale satsingar

## **Hovedmål 2 - Statlig virksomhet på regionalt nivå skal være godt samordnet og legge til rette for gode helhetsløsninger**

### **Hovudmål 2**

Samordning og samarbeid med andre etatar blir betre og betre. Samordning er likevel ressurskrevjande, og samordninga kan lide når kapasitet og ressursar i større grad går med til å takle enkeltsaker og enkelthendingar. Samordning er likevel høgt prioritert hos Fylkesmannen i Rogaland.

Fylkesmannen har etablert egne rutinar og instruks for samordning, både intern og eksternt. Samordning er eit sentralt element i all saksbehandling. For å ivareta særkilde samordningstiltak har vi etablert avdelingsovergripande og etatsovergripande grupper eller lag. Vi nemner særskilt:

- samordning av tilsyn med eige tilsynslag
- [Sjumlilssteget for god oppvekst](#) som er prosjektorganisert
- planarbeid med planlag, der samordning av motsegner også er med (sjå nedanfor)
- intern flyktninggruppe, som har kontakt med mellom andre UDI og IMDi.

Vi nemner også samordning av samfunnstryggleik og beredskap gjennom Fylkesberedskapsrådet og faste møte med alle statsetatane i regionen. I 2017 er det etablert eit eige etatsovergripande prosjekt for utarbeiding av ny fylkesROS. Fagavdelingane har etablerte samarbeidsfora med andre Fylkesmenn.

### **Samordning av motsegner etter plan- og bygningslova**

Samordningsforsøket om statlege motsegner har vist at det er lite motstrid mellom motsegner frå statlege instansar til kommunale planar. Prosjektet har likevel vore nyttig og bør vidareførast. Det vart i 2016 sendt ut 10 samordna brev. Berre fire av desse inneheldt motsegner. Talet er lågt mellom anna fordi Statens vegvesen sjeldan fremjar motsegn med bakunn i rolla si som statleg vegstyresmakt. Vegvesenet fremjar langt fleire ut frå si regionale rolle, på vegner av fylkeskommunen. Slike motsegner er ikkje inkluderte i samordningsforsøket.

Fylkeskommunen, som ivaretar av antikvariske verdiar på vegne av Riksantikvaren og regional vegstyresmakt, burde vore med i samordningsforsøket, gjerne utan at Fylkesmannen har rett til å avskjere motsegner frå desse.

### **Landbruk**

På landbruksområdet har Fylkesmannen eit utstrekt samarbeid med regionale aktørar, mellom anna med dei fagpolitiske organisasjonane, ulike matmiljø innan FOU og andre forskingsmiljø. God regional dialog har bidrege til gode fellesløsningar. Vi har god dialog med Innovasjon Norge for målretta bruk av investeringsmidlane i landbruket, og tett samarbeid regionalt knytt til miljøutfordringar. Gjennom året har vi prioritert å styrka samarbeidet med Mattilsynet, noko som er særleg viktig grunna aukande utfordringar knytt til plante- og dyrehelse.

### **Samordning av tilsyn**

Vi opplever god dialog både internt og med kommunane i samband med tilsynsgjennomføringa. Vi har i mange år hatt samarbeidsmøte og samordna tilsyna våre med dei andre statlege tilsyna i fylket - dei siste åra også med kontrollutvalsssekretariata. Denne samordninga gjev nyttig informasjon mellom tilsyna og god læring.

### **Samfunnstryggleik og beredskap**

Fylkesberedskapsrådet møtest minst to gonger i året. Statlege regionale etatar er med på alle møta, saman med fylkeskommunen og frivillige organisasjonar. Statsetatar med beredskapsansvar er også med på nettverksmøtet med kommunane. Dette legg til rette for godt samarbeid både i det daglege og i krisesituasjonar. På siste møte i Fylkesberedskapsrådet i 2016 vart prosjekt for utarbeiding av ny fylkesROS etablert. Fylkesmannen planlegg øvingar for handtering av uønska hendingar i eige øvingsutval, saman med Heimevernet, Sivilforsvaret, politiet og helseforetaka.

### **Verjemål**

Når det gjeld einslege mindreårige asylsøklarar, har vi opplevd noko manglande regional samordning frå IMDI og UDI for å sikre god etterleving av Barnekonvensjonen.

### **Miljøvern**

Innan miljøvern er det stor grad av samordning av statleg og fylkeskommunalt ansvar gjennom dialog, rettleiing og uttale til kommunale planar. Me deltek også tidleg i store statlege utbyggingsprosjekt i regi av Statens vegvesen og Jernbaneverket. Det var svært stor ressursbruk også i 2016 på søknader om massebruk frå store infrastrukturprosjekt. Me har tett kontakt med blant andre Statnett og Statens vegvesen om dette, inkludert utslipp av plastfiber frå utfylling i sjø.

### **Helse,- sosial og barnevern**

Pasient og brukar si oppleving av samanheng i tenestene er avhengig av at alle aktørar i hjelpeapparatet evnar å samordne seg. Vidare må premissleverandørar som departement, direktorat og statlege aktørarar samordne seg, og embeta gjere det same.

Dette er ei krevjande oppgåve som medverkar til at Fylkesmannen i stadig større grad arbeider på tvers av fagfelt. Felles tilsyn/tilsynssaker og felles oppgaver på utviklingsområda legg grunnlag for samanheng i tenestene til beste for pasient og brukar.

I 2016 ble "Ida- saka" ei stor og krevjande sak som tre fylkesmann handsama. At ein måtte styrkje samarbeidet mellom barnevern og helseteneste var kjend frå før, men dette blei enno meir tydeleg i Ida -saka.

At ein i VØI og TB no har ei forventning til samordning av nasjonale satsingar/strategier på opptrappingsplanen for rusfeltet, innan bustad for velferd, barnefattigdom, 0-24 satsinga mv motiverer til eit breitt samarbeid eksternt og internt.

## **Hovedmål 3 - Rettssikkerhet skal være ivaretatt på en enhetlig måte i fylket og på tvers av embetene**

### **Hovudmål 3**

Dei mest sentrale rettstryggleiksoppgåvene våre er tilsyn og klagebehandling. Vidare har Fylkesmannen fleire saksfelt der vi er førsteinstans. Rettssikker behandling er svært viktig også i desse sakene.

Vi maktar ikkje å oppfylle alle krava til saksbehandlingstid. Dette skuldast både vekst i saksmengde, sårbar kapasitet og kompetanse og behov for (frå tid til annan) å prioritere andre lovpålagde og presserande oppgaver, som til dømes tilsyn. Våre risikovurderingar viser at kutt i løyvingane til Fylkesmannen kan føre til lenger saksbehandlingstid på fleire fagfelt.

Bruk av juridisk kompetanse i alle avdelingane medverkar til styrking av rettstryggleiken og til til å heve juridisk kvalitet på vedtak. Samarbeid og samordning internt er ofte utfordrande når ulike særlovsprofesjonar har ulike vurderingar, men det er også ei stor kjelde til læring og heva rettstryggleik.

### **Fri rettshjelp**

Vi har tilfredsstillende saksbehandlingstid for stykkprissakene. Restansesituasjonen for søknader om fri rettshjelp er likevel betydeleg. Rettshjelp taper i prioriteringa med andre oppgaver innan Justisdepartementet sitt fagområde.

### **Klagesaker etter plan- og bygningslova**

Fylkesmannen er både klagemyndigheit og klagar innan dette lovverket.

Fylkesmannen har rett til å klage på kommunane sine dispensasjonsvedtak. Her kan vi gripe inn i og endre vedtak der kommunane har gitt søkjarar medhald, og Fylkesmannen bruker denne klageretten. Me vurderer alltid nøye kva saker me skal klage på. Ein god del dispensasjonar vert frårådde, men likevel ikkje klaga på, ut frå at kommunen si grunngjeving for vekting er god, eller at me ikkje reknar regionale eller nasjonale interesser som truga. Me er særns nøgde med at me etter å ha heva lista for klage frå vår side, får medhald i praktisk talt alle slike saker hos settefylkesmann.

Når det gjeld rolla som klagemyndigheit, så har vi god kompetanse, men auka saksmengde gir også her utfordringar med omsyn til å halde saksbehandlingstida nede. Saksmengda har auka jamt og trutt dei siste åra. I 2016 hadde vi 50 fleire slike saker enn i 2015.

### **Forureining**

Fylkesmannen får jamt over relativt mange klager på eigne vedtak etter forureiningslovgjevinga. Denne klagebehandlinga gir eit godt høve til å få nivellert vedtaka våre i arbeidet med ønskja nivå hos overordna styresmakter/fagdirektorat. Vi opplever at klagen i desse sakene er jamt fordelt på for strenge og for svake vilkår, og på søkjar og berørt part.

### **Landbruk**

Innan landbruk har Fylkesmannen særleg merksemd på forvaltning av dei inntekts- og velferdspolitiske ordningane, noko som utgjer store pengesummar for Rogaland. Det er i hovudsak kommunane som er førstelina på dette området, men vi ser at det er ei utfordring i enkelte kommunar å ha gode nok saksbehandlingsrutinar og kontrollsystem mot enkeltforetaka. Ein del kommunar har utfordringar knytt til nærleiken til den enkelte tilskotsmottakar, noko som utfordrar rettstryggleiken. Eit typisk døme her er kompliserte saker om driftsfellesskap.

Det er elles vår erfaring at saker etter sektorlovar som jord- og konsesjonslov i aukande grad blir overprøvde på nasjonalt nivå, særleg gjeld dette prisvurdering etter konsesjonslova. Dette gir oss ei utfordring, mellom anna når det gjeld forskjellsbehandling.

### **Verjemål**

Likebehandling og god kvalitet i saksbehandlinga har stått i fokus og vi har utvikla rutinar og prosedyrar for sikre dette. Dette gjeld både for oppretting av verjemål, arbeidet med verjagodtgjering og bruk av kapital. I arbeidet med tilsyn av verjer, har vi prioritert gjennomgang av verjerekneskapane og gjennomført samtale med alle faste verjer. Vi har hatt særleg fokus på etterleving av barnekonvensjonen i verjemålsarbeidet.

### **Skole og barnehage**

Fylkesmannen opplever store variasjonar i forvaltningskompetansen hos skoleeigarane. Denne variabelen kan vere ein kritisk faktor for å sikre rettstrygg behandling. Vi medverkar til å styrkje denne kompetansen gjennom kurs, møte med skoleeigarane og rettleiing etter tilsyn.

Fylkesmannen si klagebehandling på kommunale vedtak viser at mange får medhald, noko som igjen fører til at klagar ofte får retten sin oppfylt.

Fylkesmannen får sjeldan klager som gjeld vidaregåande opplæring. Tilsyn tyder på at dette ikkje berre skuldast at regeletterlevinga er god. Også i 2016 er det gitt pålegg i mest alle tilsyn retta mot vgs. Fylkesmannen er uroleg for at rettane til dei som treng mest hjelp ikkje blir ivaretekne.

Vi har også grunn til å tru at ikkje alle flyktningar får oppfylt rettane sine, korkje i barnehage eller skole. I 2016 inviterte Fylkesmannen til fleire samlingar om flyktningssituasjonen. Vi har også gjennomført nokre tilsyn, men har ikkje kapasitet til det vi meiner er nødvendig.

Barn og unge i barnevernet treng særskilt merksemd når det gjeld opplæring. Vi har hatt nokre krevjande saker. For å vere betre skikka til å takle dette, har vi utvikla tett samarbeid mellom Utdanningsavdelinga og Helse-, sosial- og barnevernsavdelinga. Dette samarbeidet har også vore svært viktig i samband med hendingsbasert tilsyn, med bakgrunn i varsel om ulovleg bruk av tvang og makt i spesialundervisninga.

Kapasitet og kompetanse i PP-tenesta er også ein viktig føresetnad for å ivareta rettstryggleiken til barn og unge med særlege behov. Vi er urolege for dette, i ein situasjon med arbeidsløyse, sviktande skatteinngang og påfølgjande nedskjeringar i kommunane.

Innan utdanning og barnehage er det etablert avtalefesta og løpande samarbeid mellom fylkesmannsembeta - særleg i Sør-Vest.

### **Helse-, sosial og barnevern**

Tilliten frå innbyggerane til tenestene og ivaretaking av rett til forsvarlege og naudsynnte tenester, er ei av hovudoppgåvene til helse-, sosial og barnevernavdelinga hos Fylkesmannen. Nokre verkemiddel for å nå desse måla er handsaming av klager og planlagde tilsyn. Avdelinga har hatt eit krevjande år med store utskiftingar i leiing og personell. Dette har påverka resultatata i avdelinga til ei viss grad, særleg på helseområdet. Tid for sakshandsaming ligg over måltal, og talet på gjennomførde systemrevisjonar i kommunehelsetenesta ligg under måltalet. Ein har tatt mål av seg til å gjennomføre dei rette tilsyna basert på ei risikovurdering, samt å prioritere dei klagesakene som betyr mest for einskildmenneske sin rettstryggleik.

På sosialtenesteområdet har endringar i situasjonen på arbeidsmarknaden medført auke i tal på rettighetsklager og større behov for opplæring i lov opp mot NAV- kontor som er i ein pressa situasjon.

Avdelinga har prioritert å vere tilgjengeleg for einskildpersonar i helse-, sosial og barneverntenesta som treng råd og rettleiing, og vi deltek i ei rekkje møter og samhandlingsarenaer for å støtte opp om kvalitet og kapasitet i tenestene.

Petroleumsværksemda er inne i ei krevjande tid med reduksjon av tilsette og kutt i kostnadane. Det er på dette feltet særleg viktig å følge med på at kutta ikkje truar forsvarleg beredskap og forsvarlege helsetenester i petroleumsværksemda.

Nærleiken til pasient, brukar og tenestene gjer at fylkesmannen tidleg kan oppdage nye behov for, og utfordringar i lov og fag. Vi gjer innspell på sentrale høyringar, og deltek i dialog i møte med sentrale styresmakter.

Vi har samarbeidsmøter på tvers av vestlandsfylka både på barnevern og sosial området for å diskutere utfordringar og ivareta rettsikkerheiten på tvers av embeta. Vi har og felles tilsyn både på barnevern, sosial og helseområdet.

### **Hovedmål 4 - Fylkesmannen skal ta de initiativ som finnes påkrevd og holde sentrale myndigheter orientert om tilstanden i fylket og effekten av statlig politikk**

#### **Hovudmål 4**

På dei fleste område er det tett fagleg kontakt mellom fylkesmannsembetet og departement/direktorat. Verknad av nasjonal politikk, føringar og satsingar er naturlege tema i denne dialogen. Nokre direktorat er særskilt flinke til å innhente synspunkt frå fylkesmannsembeta før tiltak blir sette i verk. Med sin kunnskap om fylket, og ikkje minst kommunane, har Fylkesmannen som oftest mykje å bidra med i denne kontakten.

Fylkesmannen blir også spurt om merkander til lovendningsforslag, utgreiingar og andre høyringsutkast. Også her har fylkesmennene både kunnskapar og erfaringar som kan vere verdulle i utgreiingsarbeidet. Avgrensa kapasitet gjer likevel at vi ofte må prioritere ned slikt høyringsarbeid. Vi prioriterer å gje merknader til viktige høyringar som gjeld arbeidet vårt, kommunane og utgreiingar om vesentleg endringar og omstillingar, som er viktige for større delar av samfunnslivet.

Ideelt sett skulle vi hatt kapasitet til å gje uttale til fleire nasjonale høyringar, til dømes innan miljøvernfeltet og særleg dei som har stor betydning for «det grøne skiftet» og berekraftig næringsutvikling. Fylkesmannen kunne også i større grad tatt på seg å samordne fråsegner frå fylket/kommunane.

Vi ka til dømes tenkje oss forsøk der me fekk ekstra ressursar til å gje betre og regionalt samordna innspel frå kommunar og statlege instansar i Rogaland til nasjonale høyringar. Det hadde vore ein svært god måte å nå dette hovedmålet på. Me kan lage prosjektskisse som involverer regional stat, fylkeskommune og kommunar i samarbeid om å gje fråsegner til nasjonale høyringar.

### Landbruk

På landbruk opplever vi at det er låg terskel til «uoppfordra» å ta kontakt med både departement og direktorat. Vidare prioriterer vi å svare på spørsmål og høyringar, og har som mål å gi klare tilbakemeldingar på korleis nasjonal politikk verkar i Rogaland. Vi meiner samlingar, styringsmøte og andre formelle treffpunkt er viktige. Likevel trur vi denne «tilbakemeldingsrolla» kan bli betre. Mellom anna trur vi at sentrale styresmakter årleg bør ha minst eitt fysisk møte med kvar fylkesmann (landbruksavdeling v/leinga), for å avklare forventningar - og om ressursar, kompetanse og kapasitet står i høve til oppdraga. Dette kan vere korte møte i samband med andre samlingar og i tida rundt utarbeiding av VØI og tildelingsbrev.

I samband med krevjande saker innan jordvern har vi vanskar med å forstå vurderinga og utfallet i motsegnaker som har vore til behandling i KMD, sett opp mot Stortinget sitt klare mål om eit styrkt jordvern. Som døme viser vi til godkjenning av plan for ny omkøyingsveg ved Åkra i Karmøy kommune.

### Skule og barnehage

Nærskuleretten er også eit tilbakevendande tema. Mange kommunar er opptekne av at nærskuleretten gir for lite handlingsrom for å utnytte kapasiteten effektivt. Det er behov for å klargjere dette.

Vi har også ved fleire høve markert at trekk- og korleksjonsordninga knytt til friskulane bør vurderast. Slik ordninga er i dag, gir ho uheldige utslag i nokre kommunar.

I 2016 meinte Fylkesmannen det var nødvendig å seie frå om at barn sitt beste ikkje var forsvarleg ivarettat då UDI hausten 2016 la ned fleire mottak. Det bør bli gitt føringar for dette for framtida.

Vi vil også peike på at endringar i vilkåra for tilskot til tiltak for minoritetsspråklege barn i barnehage har gitt uheldige utslag. Ordninga er ikkje dyr, men innstramminga har ført til at fleire mindre kommunar som gjorde ein stor innsats under flyktningssituasjonen, ikkje lenger oppfyller vilkåra for å få tilskot. Vilråra bør endrast.

### Samfunnstryggleik og beredskap

Fylkesmannen held overordna styresmakter løpande orienterte om særskilde krisesituasjonar og uønska hendingar i fylket. Vi sender også statusrapportar og evalueringar.

Mot slutten av 2016 retta vi mersemda særskilt mot planlagde nedskjeringar i heimevernsdistriktet. Noko som, viss gjennomført, kan føre til vesentleg svekking av beredskapen i regionen vår.

### Anna

Fylkesmannen melder også med ujamne mellomrom frå om anna regelverk som kan gje uheldige utslag i fylket, særleg for kommunane. Døme på dette er skattlegging av arbeidskraft som flytter frå kommune til kommune og gjerne berre har ei kontoradresse i den kommunen dei skattar til. Vi har også ved fleire høve etterlyst ferdigstilling av gjødselsforskrifta (her er det no noko på gang).

#### 3.1.1 Nasjonal politikk skal være kjent og iverksatt i fylket

##### 3.1.1.1 En bærekraftig, trygg og frentidsrettet samfunnsutvikling og arealbruk

Vi har i 2016 har eit særleg fokus på høyringa av kommunale planstrategiar. I vår dialog med kommunane har vi peika på at planlegginga skal vere berekraftig gjennom å sikre naturmangfald, dyrka jord, strandsone, klima, folkehelse og omsynet til barn og unge. Samfunnsikkerheit har vore eit sentralt tema, og er særleg aktualisert gjennom aukande grad av ekstremvær.

Fleire store samferdselssaker i prosess har vore utfordrande, m.a. når det gjeld jordvern og mål om redusert transportarbeid. Det er framleis krevjande å medvirke til samordna areal- og transportplanlegging for å oppnå redusert klimagassutslapp, eksempelvis i spørsmål om lokalisering av handel.

##### Resultatmål 3.1.1.1.1

###### Rapportere på

FM har hatt dialog med og formidlet nasjonale og regionale hensyn til alle kommuner i fylket.

Fylkesmannen sjølv med heile leiargruppa har i 2016 igjen vitja alle kommunane i Rogaland. Det har vore svært god dialog på desse møtene der Fylkesmannen har formidla nasjonale og regionale føringar til alle kommunane. Og kommunane har gitt oss viktige tilbakemeldingar.

Vidare har dei aller fleste kommunane sendt på høyring og fått våre fått tverrfaglege tilbakemeldingar på sine planstrategiar i 2016.

Oppdraget i 2017 om formidle bruk av plan- og bygningslova i jordvern er i stor grad gjennomført i 2016 gjennom fire regionale kurs for politisk og administrativt nivå i kommunane.

Nasjonalt politikk på alle våre fagområde vert formidla jamleg gjennom nettside, media, brev, møte og konferansar m.m..

##### Resultatmål 3.1.1.1.2.1

**Rapportere på**

Prinsippene i de statlige planretningslinjene er lagt til grunn i alle relevante regionale og kommunale planer.

Prinsippa i statlege planretningslinjer (rikspolitiske retningslinjer for omsyn til barn og unge, samordna bolig, areal og transport (BATP), verna vassdrag og rikspolitiske føresegener klima og energiplanlegging og for handelsetablering) vert i stor grad følgd opp i Rogaland både i kommunale planar og i regionalplanarbeid. Unntaka er få og knytt til at lokalpolitiske omsyn vert vektlagt i vår vurdering av planar og dispensasjonar. I nokre få og utfordrande saker vinn lokalpolitiske vurderingar fram i drøfting, mekling og motsegnsavgjerdar i KMD, slik at resultatet blir i strid med gjeldande RPRar og RPBar.

Ordlyd og ansvar for oppfølging av nasjonale føringar for barn og unge i planlegging, verna vassdrag og etablering av kjøpesenter bør oppdaterast og fornyast. Dei bør også sjåast i samheng med RPR og BATP.

**Resultatmål 3.1.1.1.3.1****Rapportere på**

Andel relevante kommunale og regionale planer med tidlig medvirkning: 100%

Fylkesmannen i Rogaland vurderer alle kommunale planar og plandispensasjonar som vert sendt til oss på høyring. Me sender uttale med råd til dei planane der det på høyringtidspunktet er tydeleg at det kan bli konflikt med nasjonale og viktige regionale interesser.

Fylkesmannen deltar i alle planforum som Rogaland fylkeskommune inviterer til. I tillegg deltar me i planleggingsfasen i lag med statleg utbyggjar i store infrastrukturprosjekt, har faste eller avtalte arbeidsmøte med dei kommunane som vil det, for å få tidleg og tydeleg avklaring.

Det er svært stor plansaksmengde i Rogaland. Kapasitet er både vår og kommunane sin viktigaste barriere for endå betre og meir effektiv kommunal planlegging.

**Resultatmål 3.1.1.1.3.2****Rapportere på**

Mekling i planer med uløste innsigelser: 100%

I praktisk talt alle saker der det er motsegner til kommunale planar i Rogaland, er det drøfting på lågast mogleg nivå for å finna gode løysingar som kommunen kan vedta. Me har lang praksis for dette. Me løyser dei aller fleste motsegnene slik. Når det av og til ikkje fører fram, så ber kommunen om formell mekling med fylkesmannen sjølv som meklar. Dette gjeld uavhengig av kven som har fremja motsegna.

Samordningsforsøket bidrar til at det ikkje vert "liggjande att" motsegner frå andre regionale aktørar.

**Mekling i planprosesser med uløste innsigelser**

Resultatmål	Differanse	Resultat
100 %	0 %	100 %

*Alle uløste motsegner vert søkt løyst gjennom drøfting og mekling.*

**Resultatmål 3.1.1.1.4.1****Rapportere på**

Alle planer etter plan- og bygningsloven er vurdert med hensyn til klimaendringar.

Alle kommuneplanar og større reguleringsplanar er vurderte med omsyn til klimaendringar. I tillegg mange mindre reguleringsplanar. Men talet på planar er så høgt at me ikkje kan garantere at alle planane er vurderte i forhold til slike omsyn.

**Vurdering av konsekvenser av klimaendringar i planer**

Er alle planer etter plan og bygningsloven vurdert med hensyn til klimaendringar?
Delvis

*Vi kan ikkje garantere at alle planar er vurdert med omsyn til alle former for konsekvenser av klimaendringar. Alle kommuneplanar og større reguleringsplanar er grundig vurdert.*

**Resultatmål 3.1.1.1.5.1****Rapportere på**

Alle planer etter plan- og bygningsloven er vurdert med hensyn til samfunnssikkerhet.

Omsynet til samfunnstryggleik og beredskap er vurdert i alle kommuneplanar og dei største reguleringsplanane. I fleire mindre reguleringsplanar er også desse omsyna vurderte. Då talet på planar er høgt, kan me ikkje garantere at omsynet er vurdert i alle mindre planar.

## Vurdering av konsekvenser av samfunnsikkerhet i planer

### Er alle planer etter plan og bygningsloven vurdert med hensyn til samfunnsikkerhet?

Delvis

Alle kommuneplanar og større reguleringsplanar er vurdert. Grunna stor utskifting av tilsette og høge krav til effektivitet kan me ikkje garantere at alle mindre planar er grundig vurdert.

#### Resultatmål 3.1.1.1.6.1

##### Rapportere på

Landbrukets og reindriftens arealressurser er ivaretatt i alle planprosesser.

Det er stor planaktivitet og utbyggingspress i Rogaland. Dialog og oppfølging av kommunane sitt arbeid med kommuneplanar, og deltaking i regionalt planarbeid, er høgt prioritert. Aktiv deltaking og tidleg og tydeleg formidling av nasjonale og regionale målsettingar for jordvern, kulturlandskap og den samla areal- og ressursforvaltninga, har stor merksemd i arbeidet vårt.

Fylkesmannen sin dialog skjer ved deltaking på oppstartsmøte, regionalt planforum, i regionalt planarbeid, i samarbeidsgrupper for større samferdsleprosjekt m.m. Vidare prioriterer vi å skrive høyringsuttaler til kommunale plansaker med konflikt mot landbruksinteresser, og fremjar motsegn og faglege råd der det er nødvendig. I 2016 fremja vi motsegner til to kommuneplanar og fire reguleringsplanar med grunnlag i jordvern- og landbruksinteresser, eit lågt tal grunna få kommuneplanar på høyring. 2016 var derimot eit år med mange planstrategiar på høyring, der vi prioriterte å gi innspel om jordvern og forvaltning av landbruksareala.

Utanom byveksten som truar mange gode jordbruksområde, er store samferdselsprosjekt ei stor utfordring for jordvernet i Rogaland. Det er planlagt fleire større prosjekt i "kjerneområde landbruk", som er i konflikt med nasjonale jordverninteresser og viktige kulturlandskapsverdiar. Fylkesmannen prioriterer deltaking i desse planprosessane, med tydelege signal i tidleg fase.

Krav om planprogram og konsekvensutgreiing i plan- og bygningslova skal sikre ei betre vurdering og dokumentasjon av landbruksinteresser i samfunnsplanlegginga. Dette blir i varierende grad følgt opp lokalt. I Rogaland er det framleis ein veg å gå når det gjeld kvalitet og innhald av jordvern- og landbruksvurderingar i konsekvensutgreiingar og andre viktige plandokument.

Det er framleis eit stort omfang av dispensasjonar og spreidde tiltak i LNF-område og kjerneområde landbruk i Rogaland. Fylkesmannen uttalte seg til 212 slike saker i 2016, mot 176 saker i 2015. Vi klaga på 19 kommunale vedtak, mot 20 i 2015. Dette er vedtak som er vurderte av oss til å vere tydeleg i konflikt med regionale og nasjonale interesser. Fylkesmannen prioriterer å følgje opp slike enkelsaker fordi sumverknadane er store, og fordi dei har stor innverknad på kor godt dei overordna planane fungerer. Over tid medfører kommunane sin aksept av spreidde tiltak gjennom dispensasjon, ei fragmentering av viktige næringsområde for jordbruk, noko som undergraver nasjonale mål om eit kostnadseffektivt jordbruk. Vidare gir det drifts- og miljømessige ulemper for aktiv jordbruksdrift og kryssande brukskonfliktar som blir ei belastning for landbruksnæringa.

#### Resultatmål 3.1.1.1.6.2

##### Rapportere på

Reduksjon i omdisponering av dyrket mark sammenlignet med 2014.

Kampen om areala er stor i Rogaland, og det er stort utbyggingspress både gjennom overordna planar og ved einskildsaker etter plan- og bygningslova. Større samferdsleprosjekt er særleg krevjande når det gjeld jordvern og omfang på nedbygging av matjord, både på Jæren og i Nord-Rogaland.

Det blei omdisponert 1353 dekar dyrka jord i Rogaland i 2015, ein reduksjon på 166 dekar frå 2014. I tillegg blei 2424 dekar dyrkbar jord omdisponert i Rogaland i 2015. Det høge talet for dyrkbar jord kjem fyrst og fremst som følgje av omdisponering av dyrkbar jord gjennom jordlova til vindkraftanlegg i Bjerkreim.

Årleg omdisponering dei siste 10 åra i Rogaland har i snitt vore 1333 dekar dyrka jord. Over 2/3 av dette var i jærkommunane (927 dekar, 69 prosent i 2015). Det blei i 2016 vedtatt at Regionalplan Jæren skal oppdaterast, og arbeidet starter i 2017. Arbeidet med regionalplanen blir avgjerande for å nå nye jordvernmål.

I 2016 starta arbeidet med ein regional jordvernstrategi, som oppfølging av den nasjonale jordvernstrategien. Fylkesmannen deltek aktivt i dette arbeidet saman med fylkeskommunen.

Fylkesmannen arrangerte fire regionale samlingar hausten 2016 som opplæringstiltak for kommunepolitikarar, der til saman 140 personar deltok. Samlingane ga ei innføring i gjeldande jordvernpolitikk og i areal- og eigedomslovverket som kommunen er sett til å forvalte. Som bakteppe blei det og sett av tid til å vise kor viktig landbruket med sitt ressursgrunnlag er for verdiskapinga i dei ulike regionane. Eit viktig mål var dialog og erfaringsutveksling om forvaltning av landbruksareala i kommunane, mellom anna gjennom lokale eksempel.

#### Resultatmål 3.1.1.1.7.1

##### Rapportere på

Alle relevante kommuner i storbyområdene tilrettelegger aktivt for boligbygging.

Alle kommunar i storbyområdet vårt (Stavanger, Sandnes, Sola og Randaberg) legg aktivt til rette for bustadbygging. Det gjer alle dei andre kommunane våre også. Dette trass i at bustadpresset i sentrale strom i Rogaland har flata noko ut.

#### 3.1.1.2 Informasjon og veiledning er tydelig og målrettet

Resultatmåla det skal rapporterast på er her avgrensa til kor nøgde barnehageymde og skoleeigar er med informasjon og rettleiing om tiltak knytte til kompetanseutvikling. Det er vanskeleg å gi ei vurdering av den måloppnåinga som er registrert med bakgrunn i resultatmåla. På barnehageområdet viser tala ei betring for Rogaland. På skoleområdet er det ikkje separate tal for Rogaland. Vi registrer god deltaking frå Rogaland i kompetanseutviklingstiltak, både i sentralt initierte vidare- og etterutdanningstiltak og i lokale tiltak.

Etter at Utdanningsdirektoratet i oppdraget til Fylkesmennene har synleggjort at oppgåvene knytte til informasjon og rettleiing skal prioriterast, har vi i endå større grad enn tidlegare jobba tett med dei regionvise nettverka både på skole- og barnehageområdet. Vår vurdering er at vi lukkast med denne strategien, rett nok i noko ulik grad i ulike nettverk. Arbeidsmåten gir rom for å gi målretta rettleiing ut frå lokale behov. Dette krev gode relasjonelle eigenskapar og ei audmjuk tilnærming til dei utfordringane kommunane møter. Vi trur at vi med slike arbeidsmåtar på sikt vil gi betre, tydelegare og meir målretta og treffsikker informasjon og rettleiing.



Om vi utvidar perspektivet litt og ser på styringsparameteret frå tildelingsbrevet, er det definert som kor tilfredse kommunane er med informasjon og rettleiing i arbeidet med å sikre utvikling, læring og god kvalitet i barnehage og skole. Dette er det ikkje resultatmål for, men Fylkesmannen i Rogaland vil halde fram at vi jobbar systematisk og målretta nettopp for å medverke til god kvalitet i barnehage og skole.

Vi er aktive i nettarbeidet vårt, og når mange av våre artiklar er dei med høgast besøkstal, meiner vi det er eit teikn på god måloppnåing. Vi har laga eit årshjul for å sikre kontinuitet og breidde i emna. Vi vil nemne at vi var tidleg ute med informasjon om rettar knytte til barnehage og opplæring for flyktingar - også på engelsk.

Til slutt tar vi med at jamt god deltaking på samlingar og konferansar vitnar om at vi treff med målretta informasjon som deltakarane opplever relevant og god.

#### Resultatmål 3.1.1.2.1

##### Rapportere på

Barnehageeiers og barnehagemyndighets tilfredshet med støtte og veiledning innenfor kompetanseutviklingstiltak, skal ligge på minimum samme nivå som landsgjennomsnittet for 2015.

Fylkesmannen i Rogaland har tett samarbeid i dei tre nettverka i fylket der vi gir informasjon og rettleiing. Kommunalt Barnehageforum Rogaland (KB-R) vart etablert i 2015, og Fylkesmannen er medlem der og er også med i arbeidsutvalet til KB-R. Dette gjer at vi har god kontakt med sektor, og informasjon og prosess knytt til tildeling av midlar til kompetanseutviklingstiltak blir opplevd som god.

#### Barnehageeiers og barnehagemyndighets tilfredshet med støtte og veiledning innenfor kompetanseutviklingstiltak

Differanse resultatmål	Resultatmål	Grunnlagstall
0,3	3,7	4,0

#### Resultatmål 3.1.1.2.2

##### Rapportere på

Skoleeiers tilfredshet med fylkesmannens støtte og veiledning innenfor kompetanseutviklingstiltak, skal ligge på minimum samme nivå som landsgjennomsnittet for 2015.

I 2016 har skoleeigarar etablert rutinar og system for kompetanseutvikling. Vi har sær s få spørsmål om kompetanseutviklingstiltak. Vi veit ikkje kvifor skoleeigarar er mindre nøgde med Fylkesmannen si støtte og rettleiing i 2016 enn i 2015, men ei mogleg forklaring kan være at i 2016 overtok UDIR ansvaret for meste som omhandla desse spørsmåla.

#### Skoleeiers tilfredshet med fylkesmannens støtte og veiledning innenfor kompetanseutviklingstiltak

Resultatmål	Differanse resultatmål	Grunnlagstall
58,0 %	- 11,0 %	47,0 %

#### 3.1.1.3 Fylkesmannen understøtter kommunenes arbeid med samfunnsikkerhet og beredskap

Me har hatt tilsyn knytt til kommunal beredskapsplikt i kommunane Bjerkreim, Randaberg, Stavanger, Vindafjord, Finnøy, Suldal og Eigersund. Det tilsvarer tilsyn med 27 prosent av talet på kommunar i Rogaland.

#### Resultatmål 3.1.1.3.1

##### Rapportere på

Gjennomført tilsyn i ¼ av kommunene.

Fylkesmannen har hatt tilsyn i Bjerkreim, Randaberg, Stavanger, Vindafjord, Finnøy, Suldal og Eigersund kommune.

Me hadde eit rettleiingsmøte med alle kommunane som skulle ha tilsyn i 2016 i februar 2016 slik at dei var budde på tilsynet.

Me har i 2016 hatt fleire rettleiingsmøte med kommunar som har hatt tilsyn tidlegare enn 2016, mellom anna: Lund, Rennesøy, Hå og Rennesøy.

#### Tilsyn og veiledning med kommunenes etterlevelse av kommunal beredskapsplikt

Tilsyn og veiledning med kommunenes etterlevelse av kommunal beredskapsplikt.				
Resultatmål	Differanse resultatmål	Resultat	Totalt antall kommuner i embete	Antall gjennomført tilsyn
25,00 %	1,92	26,92 %	26,00	7,00

#### 3.1.1.4 Økt kunnskap om sosialtjenesteloven

Vi har halde opplæring i lov, forskrift og rundskriv for tilsette i alle NAV-kontora.

Opplæringa vert koordinert med NAV fylke, mellom anna i faste møte med NAV fylke og KS. Nav-leiarsamlingar (fire i året) har også vore gode arenaer for både opplæring i sosialtjenestelova og gjennomgang av erfaringar frå tilsyn. I 2016 har Fylkesmannen, i samarbeid med NAV fylke, testa ut bruk av video-snuttar som ein ny arena for opplæring til alle NAV-kontor i fylket.

Fylkesmannen har i 2016 og hatt oppfølging/rettleiing med enkelte NAV-kontor der sakshandsaminga ikkje har vore i tråd med lov og forskrift. Dette er kontor det er naudsynt å følge over tid. Den høge arbeidsløysa i fylket set press på NAV-kontora, både når det gjeld kapasitet og kompetanse. Opplæring er derfor eit område som blir prioritert høgt.

Fylkesmannen har utarbeidd statistikk over utviklinga i sosialhjelp i perioden 2014-2016. Statistikken syner at einslege med barn under 18 år, unge, langtidsledige og ledige frå land som Polen, utfordrar kapasitet og kunnskap om lov m.v..

Ved fleire høve har fylkesmennene i region vest bede direktoratet om bistand i tolking av rundskriv på ulike område. Det er viktig at tolkingar vert gjort kjende i felles post til embeta.

Vi nyttar også nettsidene til å informera om endringar i lov/forskrift, tolkingar og nye rundskriv.

#### Resultatmål 3.1.2.1.1.1

##### Rapportere på

Alle NAV-kontor i fylket skal ha mottatt tilbud om opplæring.

Alle NAV-kontora har fått tilbud om opplæring av nyttilsette, to dagar vår og haust.

Alle NAV-kontora har fått tilbud om særskilt opplæring knytt til utanlandske borgarar sine rettar etter sosialtenestelova.

#### Opplæringstiltak for NAV

Resultatmål	Differanse resultatmål - resultat	Resultat	Antall NAV-kontor i fylket som har mottatt tilbud om opplæring	Antall NAV-kontor i fylket totalt
100 %	0 %	100 %	29	29

#### 3.1.1.5 Øke tilgjengelighet og kapasitet, samt styrke kvalitet og innovasjonsevne i helse- og omsorgssektoren og i folkehelsearbeidet

Sidan KOSTRA-tala for 2016 ikkje er klare, må ein avvente ein endeleg status for auka kapasitet i helse- og omsorgssektoren. Unntaket er status på rus og psykisk helseområde, der det i dei fleste kommunar er ein auke i kapasiteten og meir tilgjengelege tenester (jfr IS24/ 8).

Kommunar som søker tilskott til kompetanse og innovasjon legg ved plan for helse- og omsorgssektoren, men vi har ikkje oversikt over alle kommunane.

I 2016 besøkte fylkesmannen og leiarteamet alle rogalandskommunane. Ein viktig bodskap til leiarane i kommunen var å sjå delplanar i samband med kommuneplanarbeidet.

Dei fleste kommunar har demensteam og demenskoordinator, og det er stor aktivitet i fylket med møte/nettverk/samlingar. Det er stor interesse for utprøving av velferdsteknologi.

Innovasjon i folkehelsearbeidet: I samband med tilskottsordninga for frisklivssentralar har vi fått søknader der kommunane viser til samarbeid med private aktørar om utvikling av dataverkøy til bruk i frisklivssentralane. Det gjeld både kartleggingsprogram for helsestatus og «on-line» pasientoppfølging i digitale nettverk. Tilskottsordninga er ikkje tilpassa desse formåla. Ofte gjeld søknadene tilskott til utvikling av produkt i samarbeid med kommersielle aktørar.

Vi bistår aktivt med rettleiing og henvining til fylkeskommunen, Hdir og andre offentlege aktørar som eventuelt kan bidra med produktutvikling.

I 2016 var vi i dialog med Sjøfartdirektoratet, Helsedirektoratet og Haugesund kommune om eit eventuelt samarbeid for vidareutvikling av frisklivssentralar med tanke på forebyggjande tiltak for sjømenn og helsesertifikat.

Ved skjønnstilskottet vert kommunane stimulerte til nytenking og kvalitetsforbetring av verkeemd og tenester.

#### Resultatmål 3.1.3.1.1.1

##### Rapportere på

Alle kommuner har utarbeidet lokale helse- og omsorgsplaner som del av det helhetlige kommuneplanarbeidet.

Me har ikkje full oversikt over tal på kommunar med lokale helse- og omsorgsplanar.

#### Resultatmål 3.1.3.1.2.1

##### Rapportere på

Alle kommuner har iverksatt tiltak for å bedre kvaliteten på tjenestetilbudet til personer med demens.

Det er mange aktørar i fylket som har stort fokus på demens, mellom anna med nettverk og konferansar. Fylkesmannen i Rogaland kan ikkje svare på om alle kommunar har sett gang tiltak for å betre tilbudet. Hovudintrykket er at kommunane har fokus på pasientgruppa.

Fylkesmannen har i 2016 hatt to samarbeidsmøte med ulike aktørar, både offentlege og private, som har demens som sitt fokusområde. Føremålet har vore å orientere kvarandre og samordne aktivitetar. NAV deltok i eitt møte for å setje fokus på hjelpemiddel. I følgje NAV spør denne pasientgruppa i liten grad om hjelpemiddel, samanlikna med resten av landet.

Det blei gitt tilskott til 668 personar i ABC-opplæring.

I nordfylket er alle kommunar med i eldremedisinsk nettverk i regi av Helse Fonna. Demens er eit tema i nettverket. I sør har SESAM to nettverk. Eitt nettverk for dagtilbod til personar med demens og yngre personar med demenssjukdom og eit utgreingsnettverk. 8 av dei 18 kommunane i sør deltek.

I 2016 blei det søkt om tilskott til oppretting av 47 nye plassar for dagaktivitetstilbod. I følgje fylkesoversikta har Rogaland lita dekning av dagaktivitetstilbod. Nokre kommunar prøver ut nye tilbod mellom anna med opning på kveldstid, men dette tilbodet blir ofte skadelidande når kommunen skal prioritere. Inn på tunet for personar med demens vert gitt i to kommunar.

I følgje SESAM er kommunane i Helse Vest-regionen dekte når det gjeld pårørandeskular.

Fleire kommunar gir tilbod om forebyggjande heimebesøk. Dei aller fleste kommunane har demensteam eller demenskoordinator.

Fylkesmannen arrangerte i 2016 i samarbeid med *Aldring og helse* kurs om bruk av GPS med rundt 60 deltakarar. Det er stor interesse for utprøving av velferdsteknologi i kommunane.

Fleire kommunar har fokus på bruk av frivillige i arbeidet med pasientgruppa. Tilbod om aktivitetsvenn i regi av *Nasjonalforeningen for folkehelsen* blir nytta av fleire.

**Resultatmål 3.1.3.1.3.1****Rapportere på**

Alle kommuner har oppnådd en økt andel ansatte med relevant utdanning sammenliknet med 2015.

KOSTRA-tal for 2016 er ikkje klare. Me har inga anna oversikt over personellsituasjonen i kommunane, bare oversikt over tildelt tilskott, jf. 3.1.3.1.4.1. Det er derfor ikkje råd å svare på dette.

**Resultatmål 3.1.3.1.4.1****Rapportere på**

Alle kommuner skal ha deltatt i kompetansehevende program.

Alle kommunane, med unntak av to (ein liten og ein mellomstor) har motteke tilskott frå *Kompetanseløftet 2020*.

**3.1.1.6 Økt kapasitet og kompetanse om psykisk helse og rus, med satsing på bedre forebygging og sammenhengende tjenester**

Vi viser til rapportering på pkt. 3.1.3.2.1.1 , 3.1.3.2.2.1 og 3.1.3.2.3.1.

**Resultatmål 3.1.3.2.1.1****Rapportere på**

Alle kommuner i fylket har tatt i bruk BrukerPlan eller lignende kartleggingsverktøy i sitt planverk.

21 av 26 kommunar har kartlagt rusmiddelsituasjonen i kommunen ved hjelp av BrukerPlan. Fem kommunar har ikkje kartlagt av følgjande årsaker:

- Tre kommunar, med innbyggjartal frå 200 - 870, blir vurderte av Kompetansesenter rus (KORFOR) som for små til å ha nytte av kartlegginga. Denne vurderinga sluttar Fylkesmannen seg til.
- Ein kommune har valt å kartlegge, men ikkje årleg.
- Ein kommune, med innbyggjartal på 2800, har fleire gonger fått tilbod om kartlegging, men meiner å ha god oversikt over rusmiddelsituasjonen og derfor ikkje behov for kartlegging.

Fylkesmannen og KORFOR har kontakt med denne kommunen om kartlegging.

Tar ein befolkningsgrunnlaget som utgangspunkt ser ein at kommunane der 99,3 prosent av befolkninga i fylket bur har kartlagt rusmiddelsituasjonen ved hjelp av BrukerPlan.

Fylkesmannen etterspør i sin dialog med kommunane korleis BrukerPlan blir nytta i kommunane sitt oversiktsarbeid og planverk. Dette er og ein føresetnad i Brukerplankartlegginga. Ein ser også at kommunar som søker tilskott legg informasjon frå BrukerPlan til grunn for søknaden.

Kommunane gjev uttrykk for at tal frå BrukerPlan blir nytta i dimensjonering av tenestene og i prioritering av tiltak saman med anna kartlegging (Ungdata, Kostra m.v.).

**Resultatmål 3.1.3.2.2.1****Rapportere på**

Alle kommuner i fylket har deltatt i kompetansehevende tiltak på rusfeltet.

25 kommunar har delteke i kompetansehevende tiltak. Kommunen som ikkje deltok har berre 200 innbyggjarar.

Viktige tema for dei kompetansehevande tiltaka har vore opptrappingsplan for rusfeltet, recovery, barn som pårørende, avrusningstilbod til rusavhengige i fengsel, bruk av tvangstiltak overfor personar med rusmiddelproblem, med fokus på § 10.4 og arbeid med bistandsteam. Tverrfagleg samarbeid og teieplikta, rusmiddelbruk og psykisk utviklingshemming, ansvar forplikting og samhandling i møtet med personer med ROP-lidingar, Housing First, funn i BrukerPlan - og grunnleggande forståing av rusproblematikk har og vore tema.

Alle kompetansehevande tiltak er forankra i felles kompetanseplan med KoRus Vest Stavanger. Fylkesmannen samarbeider også med NAPHA, KS, Korfor, brukarorganisasjonar, universitet/høgskule, helseforetak og kommunane sjølv om kompetanseheving.

Vi vil særleg trekke frem samarbeidet vi har med desse aktørane rundt læringsnettverket – recovery psykisk helse/rus. 13 av dei største kommunane i Rogaland deltar i læringsnettverket, som varer i 16 månader. Kommunane deltar på fire samlingar og arbeider aktivt i forbedringsteam mellom samlingane. Fylkesmannen registrerer det er høg aktivitet i fleire av forbedringsteama.

Viser og til pkt. 7.3.3.1.1 der vi har rapportert at 28 personer har fått tilskot til fagskuleutdanning innan psykisk helsearbeid og rusarbeid. 21 personer har fått tilskott til vidareutdanning/ mastergradstudanning innan psykisk helsearbeid.

Arbeidet med alkohollosningsnettverket for folkehelse, kriminalitetsforebygging og ansvarleg alkoholhandtering har vore eit viktig kompetansehevande tiltak i 2016. I nettverket har vi ei styringsgruppe og ei ressursgruppe som diskuterar relevante tema og planlegg ei årleg nettverkskonferanse. I november 2016 arrangerte vi ei nettverkskonferanse med over 100 deltakarar, der over halvparten var frå skjenkenæringa. Som ei oppfølging av målsettingane i tildelingsbrevet var tema på konferansen mellom anna alkoholreklameforbodet - og utfordringer med falsk/lånt legitimasjon som kan medføre skjenking til mindreårige. Slik vi vurderer det, har møta og nettverkskonferansen bidratt til auk rolleforståing og kunnskap hos aktørane. Dette kan også ha medverka til at vi har mottatt få klagesaker etter alkohollova i 2016.

**Resultatmål 3.1.3.2.3.1**

**Rapportere på**

Alle kommuner har dokumentert kapasitetsvekst i lokalt rus- og psykisk helsearbeid sammenliknet med 2015.

Samanliknar ein Sintefs rapportar «Kommunalt psykisk helse- og rusarbeid» for 2015 og 2016, ser ein følgjande:

- 19 kommunar har auka talet på årsverk.
- Fire kommunar har same tal på årsverk.
- Tre kommunar har færre årsverk.

Fylkesmannen har vore i dialog med kommunane som har hatt ein reduksjon i årsverk. Kommunane meiner tala i Sintef-rapporten ikkje er korrekte. Ein klar svakheit ved rapporten er at det er ulik forståing av rapportering på årsverk, og at det er ulik kompetanse og oversikt hos dei som rapporterer.

Hovudintrykket til Fylkesmannen, basert på tett og god kontakt med kommunane, er at det er ein auke i talet på årsverk i dei fleste kommunane.

**3.1.1.7 Økosystemene i fylket har god tilstand og leverer økosystemtjenester**

Rogaland er eit av dei aller viktigaste fylka i Noreg både når det gjeld landbruk og kraftproduksjon. Dette gir oss kortreist mat og grønn straum, men har også ein negativ pris for naturverdiane, med forureining av vassdrag, oppdyrking av myrar, og fossar og bekkar som blir regulerte og lagde i røyr. Nord-Jæren er landets tredje største storbyregion. Vekst og byspreiinga her er ei utfordring for dei bynære grøntområda, strandsona og nedbygging av matjord.

Myr- og våtmarksrestaurering i Rogaland er mest aktuelt på privat grunn og er difor ikkje prioritert iht. plan for 2016-2020. Det vil vere svært spanande for vår region om ein får ein frivillig verneprosess for myrar/våtmark slik ein har fått på plass for skogsvern.

Arbeidet i vassregionen går godt og ein har kome i gang med overvaking iht. "Overvåkingsprogram for Vannregion Rogaland 2016-2021".

Fylkesmannens miljøvernavdeling blir involvert i mange planar for utbygging og opprusting av vasskraftanlegg. Vi har grei kompetanse på feltet og god dialog med NVE og andre aktører. Det har ikkje vore aktuelt å nytte påleggsmyndigheiten vår i vasskraftkonsesjonar i 2016, men dette er noko vi vurderer løypende.

Landbruksavdelinga og miljøvernavdelinga hos Fylkesmannen har eit godt og tett samarbeid i kulturlandskapsarbeidet i samband med t.d. tilskotsutbetaling, informasjonstiltak og styring av forvaltninga av det utvalde kulturlandskapet på Rennesøy.

Fiskeforvaltning og samarbeidet med fylkeskommunen går godt. Det har ikkje blitt prioritert å oppdatere kultiveringsplanen i fylket, då vi arbeider for ei styrt avvikling av utsettingsarbeidet og heller oppfordrar til habitatsforbetrande tiltak. Vi er litt uroa for at ei revidering av kultiveringsplanen kan føre til ei uønska revitalisering av utsettings/kultiveringsarbeidet i fylket.

Vi har høg botanisk kompetanse internt i miljøvernavdelinga og har vore aktive i utviklinga av naturkartleggingsarbeidet i Noreg dei siste tiåra. Ein del av dette arbeidet er å spele inn prioriterte areal for NIN-kartlegging, og det har vi også gjort i 2016.

Kart over nitrogennedfall i Rogaland viser høge verdiar, men fordi nedbørkjemiske målingar vart nedlagde på dei to mest aktuelle stasjonane for omlag 20 år sidan, og fordi tørr- og våtavsetningar frå jordbruksareal og utslipp frå dieselbilar truleg har auka, er vi urolege for at stoda er vesentleg verre, og at tålegrense for lyngartar og andre nitrogenfølsame artar er overskriden.

**Resultatmål 3.1.4.1.1****Rapportere på**

Restaureringsprosjekter skal være igangsatt i henhold til plan 2016-2020 for restaurering av myr og annen våtmark.

Restaurering av myr og anna våtmark iht. plan 2016-2020 har ikkje vore ei prioritert oppgåve i Rogaland i 2016, då det er få statlege verneområde med desse kvalitetane. Vi ser samstundes eit stort potensial for framtidige restaureringsprosjekt på privat grunn, både i og utanfor verneområde. Dette krev at Miljødirektoratet får på plass ei insentivordning for private grunneigarar.

I 2016 blei det gjennomført eit restaureringsprosjekt på Vigremyr naturreservat i Hå kommune. Tiltaket omfatta å lukke ein kanal med tett røyr for å redusere den drenerande verknaden.

**Resultatmål 3.1.4.1.2.1****Rapportere på**

Overvåkingsprogram er igangsatt i alle vannregioner.

Overvåkingsarbeidet er godt i gang i Rogaland og følgjer planen i Overvåkingsprogram for Vannregion Rogaland 2016-2021, godkjent av Vannregionutvalet 23. oktober 2015.

**Resultatmål 3.1.4.1.3.1****Rapportere på**

Økt bruk av påleggsmyndigheten hjemlet i vannkraftkonsesjoner sammenliknet med 2015.

I 2016 har Fylkesmannen vore aktiv med å gi uttalar til konsesjonssøknader om vasskraft og søknader om opprusting og utviding. Vi har ikkje hatt behov for å nytte påleggsmyndigheiten i vasskraftkonsesjonar i 2016.

**3.1.1.8 Ingen arter og naturtyper i fylket er utryddet, og utviklingen til truede arter er i bedring**

Rogaland blir kalla eit Norge i minityr fordi fylket inneheld så mykje forskjellig norsk natur, inkludert truga naturtypar og artar. Det er Fylkesmannen si rolle å fordela midlar til både kartlegging, skjøtsel og anna tiltak som kan betre høve til viktige artar og naturtypar. Status for noko av det viktigaste arbeidet nemmast her.

Rogaland er det fylket i landet med størst areal med kartlagt verdifull kystlynghei. Handlingsplan kystlynghei blir fylgt opp ved at store areal (over 100 km<sup>2</sup>) er under

organisert skjøtsel etter skjøtelsplan. Det er diverre for lite vekt på å vurdere om skjøtselen er rett.

Handlingsplan slåttemark omfattar få og små område, dette kjem truleg av at det er lite att.

Store aske- og almestammar er truleg den viktigaste "hotspot"- lokaliteten i fylket og finst i haustingsskog. Det er ikkje organisert arbeid med haustingsskog, det trengst her skjøtelsplanar for både stuvar og mark.

Åkerriksa har etter kvart blitt eit svært sjeldsynt innslag i kulturlandskapet i heile landet, og har status som kritisk trua (CR) på den norske raudlista. Fylkesmannen i Rogaland er ansvarleg for å koordinera handlingsplanen for åkerriksa. Også i 2016 blei det fordelt midlar til grunneigarar for å etablere friviljuge avtalar om utsett slått der ho hekkar.

Elvemusling er ein trua art som er svært nyttig for økosystema i bekkar og elver. Fleire nye lokalitetar vart funne i Rogaland i 2015, og i 2016 har det vore ein prioritet å få betre oversikt over statusen deira. Framover er det behov for oppdatert kartlegging av gamle lokalitetar.

Svarthalespove er ein truga art og den sørlege bestanden av svarthalespove finst berre på Jæren. Kartlegging er gjennomført årleg sidan 2010, på oppdrag frå Fylkesmannen i Rogaland, og viser framleis nedgang i hekkebestanden. Det er eit stort behov for frivillige avtalar om utsett slått der han hekkar og Fylkesmannen deler også ut midlar til dette.

For hubroen er Rogaland eit viktig fylke. Utbygging i leveområdet, til dømes nye vegprosjekt, kraftliner og vindkraftanlegg er ei utfordring. Dei siste åra har vi søkt og fått midlar til kartlegging over handlingsplanen for hubro. I 2016 vart gamle hekkelokalitetar i Bokn og Karmøy kommunar, som ikkje vart sjekka gjennom NOF sitt nasjonale kartleggingsprosjekt, kartlagd. For 2017 er handlingsplanmidlane planlagt nytta til tilsvarande kartlegging i Bjerkreim, Eigersund, Sokndal og Lund kommunar. Områda er valt med utgangspunkt i statusen for hubro til området - og planar for utbygging. Kartlegginga gir eit viktig kunnskapsgrunnlag for å kunne føre ei arealplanlegging med minst mogleg konflikt mellom folk og hubro.

#### Resultatmål 3.1.4.2.1.1

##### Rapportere på

Alle tiltak for truede arter og naturtyper skal være i tråd med forvaltningsmål, faggrunnlag og handlingsplaner.

I 2016 har Fylkesmannen i Rogaland jobba med trua artar og naturtypar, inkludert dei som har status som utvalde naturtypar (UN) og prioriterte artar (PA) gjennom tilskottsforvaltning og informasjonsarbeid mot kommunar og grunneigarar. Det er også eit godt samarbeid med konsulentane og naturforvaltarane i kommunane om kartleggingsarbeid.

Arbeid med og forvaltning av trua naturtyper og trua arter, inkludert utvalgte naturtyper og prioriterte arter

Hvilken art / naturtype	Type tiltak	Utdyping av, eller kommentar til, gjennomført tiltak	Der det er handlingsplan/faggrunnlag: Koordinerende FM oppgir hvilke fylker det var oppfølging av HP/FG i 2016?	Hvordan ble midler fra koordinerende FM fordelt til andre fylker?	Sum brukt	Ev. oppdragsnr.
Hule eiker	Kartlegging	Kartleggingsmidlar frå FM Vestfold, Ecofact		Annet	80 000	
Svarthalespove	Kartlegging	Kartlegging svarthalespove (post 82)	Nordland, Rogaland	Etter søknad fra andre fylker	59 100	
Hubro	Kartlegging	Kartlegging handlingsplan hubro (post 21)		Etter søknad fra andre fylker	150 000	
Elvemusling	Kartlegging	Kartleggingsprosjekter i Time, Hjelmeland, Strand og Sokndal (post 82)		Annet	235 860	
Kystlynghei	Skjøtsel	Skjøtsel og tilpassa drift særleg prioritert i handlingsplan (23km2). datagrunnlag og fagleg støtte til skjøtelsarbeid under RMP-ordninga (100km2) (post 82 og 21)		Annet	1 086 000	
Kystlynghei	Informasjon	Organisering av grunneigarar, to samlingar, inkl. organisering av lyngbrenning saman med brannvesenet (post 82)		Annet	197 000	
Jærtistel	Skjøtsel	Slåttemarkskjøtsel og bekjemping av bjønnsbær på hovudlokaliteten		Etter søknad fra FoU/ekstern konsulent	40 000	
Strandtorn	Skjøtsel	Oppformering av strandtorn på Jæren (post 82)		Annet	4 000	
Myrflangre	Skjøtsel	Tilskot til Karmøy kommune for å fylgja opp grunneigar med rett skjøtsel på lokaliteten (post 82)		Annet	1 000	
Purpurmarihand	Skjøtsel	Biotoptiltak på kommunal eigedom innan regulert næringsområde, Karmøy kommune (post 82)		Annet	30 000	
Store/hole eiker	Skjøtsel	Tilskot til skjøtelsplan og tilpassa drift av eikehage og skjøtsel av stor eik (post 82)		Annet	47 000	
Kystmyr	Skjøtsel	Tilskot til Time kommune, rydding av tilgroing på kystmyr (post 82)		Annet	250 000	
Åkerrikse	Skjøtsel	Åkerriksevenleg eller utsatt slått i 3 fylker (post 82)	Buskerud, Rogaland, Sør-Trøndelag	Etter søknad fra andre fylker	125 262	
Svarthalespove	Kartlegging	NOF-prosjekt om demografi og stedtrohet hos svarthalespove i Nordland (post 71)		Etter søknad fra FoU/ekstern konsulent	25 000	
Elvemusling	Informasjon	Viktig informasjonstiltak for styrking av artsstatus i presset område i Vindafjord.		Etter søknad fra FoU/ekstern konsulent	15 000	
Sommerfugl Orrevatnet	Kartlegging	kartlegging av truga sommarfuglar ved Orrevatnet		Etter søknad fra FoU/ekstern konsulent	21 500	
Praktkrinslav	Kartlegging	Kartlegging, Sokndal kommune (post 82)		Etter søknad fra FoU/ekstern konsulent	35 000	
Vipe	Kartlegging	"Vipas siste skanse" - prosjekt vipetelling på Jæren (post 82 og 21)		Etter søknad fra andre fylker	33 000	
Vipe	Kartlegging	Vern vipa, Karmøy (post 71)		Annet	16 000	
Villrein	Kartlegging	Kartlegging, Norsk Villreinsenter Sør, Setesdal-Ryfylkeheiene (post 71)		Annet	30 000	
Åkerrikse	Kartlegging	Kartleggingsprosjekt, NOF (post 71)		Annet	20 000	
Mink og trua sjøfugl	Kartlegging	kartlegging, karmøy ( post 82)		Annet	10 500	
					2 511 222	

3.1.1.9 Utslipp av helse- og miljøfarlige stoffer er redusert og forurensning skader i så liten grad som mulig helse og miljø

Vi jobbar godt med utseppsløype. Vi hadde i 2016 56 vedtak om utseppsløype eller endringar. Tilsyna er risikobaserte. I 2016 førte vi tilsyn med 70 verksemdar. Dette fører til at utsepp av helse- og miljøfarlege stoff vert redusert.

3.1.4.3.3 **AVVIK** Vi har starta med kreve finansiell sikkerheit til alle private anlegg for farleg avfall. Vi er ikkje ferdig, men alle som driv vidare etter 1.1.18 skal ha finansiell sikkerheit.

3.1.4.3.4 **AVVIK** Vi har ikkje revidert alle løyve til mottaksanlegg for farleg avfall. 11 er endra i 2016 og 17 ventar.

3.1.4.3.5 **AVVIK** Vi har i dag ingen komplett oversikt over alle hamnene i Rogaland. Alle større industri-, fiskeri- og anløpshamner har ikkje levert avfallsplan og er derfor ikkje godkjende. Vi har til nå godkjent rundt 50 planar. Årsaka er manglande tilbakemelding frå kommunar og hamneansvarlege, trass gjentatte purringar.

3.1.4.3.6 **AVVIK** Vi har vore med på alle felles tilsynsaksjonar, bortsett frå tanklagringsaksjonen. Her fann vi ikkje tilsynsobjekt, då vi hadde kontrollert dei største alt. Vi meldte dette til aksjonsleinga og fekk aksept for avgjerda. Vi deltok på opplæringa som skjeddde i forkant.

3.1.4.3.8 **AVVIK** Pålegg om opprydding i foreireina grunn ved skipsverft vart ikkje ferdig og vi er derfor ikkje i mål innan fristen, jf. måltal i skjema.

3.1.4.3.11 **AVVIK** Vi har ikkje fått følgt opp dei kommunane som har krav til primærreinsing på sine kap. 13-anlegg. Vi har oversikt over talet på anlegg og type anlegg som finst. 11 har godkjente løysingar, 43 har ei løysing som kanskje ikkje klarer krava - og 29 anlegg har i praksis ikkje reinsing, eller reinsemetoden er ukjent.

Resultatmål 3.1.4.3.1.1

Rapportere på

Alle industri- og avfallsvirksomheter driver i tråd med nye krav i industriutslippsdirektivet.

Vi har ingen verksemdar i Rogaland som driv med treimpregnering, platearbeiding eller intensivt fjørfeavl/svinehald. Vi har eit shreddaranlegg i Eigersund kommune. Dette skal følgjast opp i f.t. IED.

§ 36-21 i direktivet blei endra 21. september 2016 og vi ventar til rettleiinga frå Miljødirektoratet ligg føre før vi følgjer opp dette eine anlegget.

#### Resultatmål 3.1.4.3.2.1

##### Rapportere på

Avløpsanleggene skal ha lukket alle avvik som ble påvist i 2015.

Alle avløpsanlegga i Rogaland har lukka avvika frå kontrollaksjonen i 2015. Siste avslutningsbrev blei sendt 1. februar 2016.

#### 3.1.1.10 God økonomiforvaltning i kommunene

Økonomiforvaltningane i kommunane i fylket er gjennomgåande gode, trass i store økonomiske utfordringar i kommunane etter nedgangen i oljenæringa.

#### Resultatmål 3.1.5.1.1.1

##### Rapportere på

Antallet kommuner i ROBEK ved utgangen av 2016 ikke skal overstige antallet ved utgangen av 2015.

Kommunane Haugesund og Hjelmeland er framleis i ROBEK, men meirforbruket er redusert ein god del i begge kommunane, slik at det har vore ei betring. Haugesund ligg an til å kunna meldast ut i år (2017).

#### Antall kommuner i ROBEK

Kommuner per okt'15	Kommuner per okt'16	Avvik
2.00	2.00	0.00

#### 3.1.1.11 Kommunereform

2016 var eit særst aktivt år i arbeidet med kommunereforma. Vi starta året med å vitje 25 av 26 kommunar, der kommunereforma var på sakslista. Vi sende i april ut eit brev til alle kommunane med råd og tips i fasa fram mot endeleg vedtak, med ei eiga momentliste til hjelp i saksutgreiinga. Det gav oss eit grunnlag for å sikre at kommunane vurderte utfordringane etter dei aktuelle kriteriana, og for at vi skulle få ei nokolunde lik tilbakemelding. Styringsgruppa og prosessrettleiar, har delteke i mange ulike møte og aktivitetar i samband slutfasa i kommunane. Vi brukte [nettsida aktivt i arbeidet](#) med reforma, og fekk mykje merkeemd i media. Det var stor redaksjonell merkeemd rundt arrangementet vårt 27. september. NRK Rogaland sende presentasjonen av tilrådinga vår direkte, i tett samarbeid med lokalavisene i fylket. Alle kommunane, med unntak av tre som hadde fått utsett frist, gjorde sluttvedtak innan 1. juli. Vi hadde mange møte med enkeltkommunar i august-september i samband med slutføringa av tilrådinga vår.

Fem kommunar i Rogaland har gjort vedtak om å danne to nye kommunar, seks kommunar ønskjer ny struktur, men fekk nei frå aktuelle naboar. Vi rådde til at Eigersund og Sokndal blir ein ny kommune, trass nei i Sokndal, og at Forsand og Sandnes *ikkje* blir ein kommune, trass frivillig avtale. Vi viser elles til vår tilråding, datert 27.09.2016 med vedlegg, og tilleggstilråding, datert 16.12.2016. Vi har i vår tilråding også gitt råd om enkelte grensejusteringar, og dette har fått meir merkeemd enn det vi kunne sjå føre oss.

Vi har hatt tre møte i den regionale ressursgruppa (Fylkesmannen, fylkeskommunen, KS, regionråda, Distriktssenteret, LO, NHO, Iris, Stavanger og Sandnes kommune) før fristen for endeleg tilråding. Praksisen med å invitere alle ordførarar til eit lunsjmøte ei veke etter ressursgruppa blei vidareført, med god deltaking. Kommunereforma var på sakslista på kommuneøkonomisamlinga 31. mai, med statsråd Jan Tore Sanner som innleiar. Vi orienterte om status på KS og Fylkesmannen si årlege kommunesamling 8. desember.

Vi har hatt godt nytte av samarbeidet med Distriktssenteret, dialogen med andre fylke og med KMD.

#### 3.1.1.12 Økt verdiskaping i landbruket

Verdiskapinga frå jordbruket (primærleddet) i Rogaland, rekna som bruttoprodukt, blei rekna til 2,7 milliardar kroner i 2014 – ein auka på 90 millionar frå 2010. Sjølv om sysselsettinga i jordbruket er redusert med 84 årsverk frå 2010, har verdiskapinga auka med kr. 19 300 per årsverk i fylket. Samla verdiskaping frå jordbruk, skogbruk, tilleggsnæring og den landbruksbaserte industrien som er direkte avhengig av landbruket, var 5,6 milliardar kroner i 2014 - heile 0,8 milliardar meir enn i 2010. Dette kom fram i rapporten [«Verdiskaping i landbruk og landbruksbasert verksemd i Rogaland»](#) som vart utført av Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) og Østlandsforskning i 2016. Arbeidet blei finansiert av Rogaland fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland.

Nyleg blei rapporten om [«Trender i norsk landbruk 2016»](#) lagt fram av Norsk senter for bygdeforskning. Rogalandsbonden er meir fornøgd med den økonomiske utviklinga dei siste fem åra. Dei har også større tru på framtida, og vil auke produksjonen og arealgrunnlaget. Det er mjølkeproduzentane og dei unge bøndene som er mest offensive. Unntaket er saueproduzentane, der færre enn i landet elles vil auke produksjonen. Forskarane trur Rogaland vil vere i stand til å møte endringar, og at Rogaland vil halde posisjonen som "matfylke". Her er eit produktivt ressursgrunnlag og sterke fagmiljø.

#### Tradisjonelt landbruk

Innan tradisjonelt landbruk har vi i 2016 prioritert ressursarane inn mot energi, klima/miljø, mjølk- og storfeproduksjon og fruktproduksjon.

Produksjonsvoluma i jord- og hagebruk oppretthaldast jamt over i alle produksjonar. Vi har spesielt fokus på mjølkeproduksjonen som står for nær halvparten av verdiskapinga i landbruket i fylket.

Omlagginga frå bås fjøs til lausdrifts fjøs går ikkje fort nok. Det var bakteppet for at Fylkesmannen i Rogaland i 2015 tok initiativ til møteserien «Nytt kufjøs», der målet var å motivere bøndene til å søkje meir kunnskap og ta stilling til kva dei vil gjere i høve til kravet om lausdrift som den gongen var innan 2024. Tal frå 2015 viste at berre 33 prosent av kufjøs i Rogaland hadde lagt om til lausdrift, og nær halvparten av mjølkeproduksjonen skjedde i bås fjøs. TINE, Q-meieriet, Innovasjon Norge og Fylkesmannen var saman om ein møteserie på ni møte og sju gardsbesøk.

Det fire-årige prosjektet «Storfesatsinga i Rogaland» går inn for landing. Dei tre største slakteria har vore sentrale i arbeidet med å auke slakteleveransane på 40 tonn per år i prosjektperioden. Vi har hatt prosjektansvaret. Resultata viser 1 100 fleire ammekyr i 2015 enn i 2012. Vi har og finansiert eit prosjekt for TYR Rogaland som skal finne nye rasjonelle og kostnadseffektive bygg i ammekuproduksjonen. Mobiliseringa viser igjen i talet på investeringssaker til storfeproduksjon.

Hard prioritering (distrikt kontra sentrale strok, ikkje til sauhus, kraftfôrbaserte produksjonar og juletre) og mange søknader gir oss utfordringar med låg tilskotssats per søknad.

Vi har tatt initiativ til å få i gang ei større satsing på dyre- og plantehelse. Vi har fått midlar frå VRI til å arrangere ein innovasjonsdialog om temaet. Parallelt med dette tok hystyrmeringa fatt i klauvsjukdommen Digital Dermatitt, som vi ikkje kjenner omfanget av. Dette prosjektet er forankra i alle slakteri og meieri i Rogaland - og Mattilsynet, Veterinærinstituttet, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Klauvskjærforeningen, Veterinærforeningen og Fylkesmannen. Målet er å redusere omfanget av smittsame sjukdommar generelt, inklusiv digital dermatitt.

Dyrehele, produktivitet, mjølkekkvalitet og sporar i surføret heng nøye saman, og det er grunnen til at TINE, NLR og FM har satt i gang eit arbeid for å betre kvaliteten på grasensilagen. Det finst svært mange utesiloar i Rogaland og det er ei stor utfordring å halde grasmassen rein og området rundt tørt. Ulike løysingar er under utprøving.

Rogaland har utfordringar på miljøside. Vi har mykje husdyrgjødsel som kan (og bør) foreldast til biogass og verdfulle restprodukt (organiske gjødselprodukt). Vi er aktivt med i diskusjonar omkring temaet og om moglege tekniske, praktiske og finansielle løysingar. Det trengst meir forskning og økonomiske investeringsmidlar for å få fart på omlegginga. NIBIO er sentrale i dette arbeidet. Ei samanslutning av landbruksaktørar med Felleskjøpet Rogaland Agder som leiar, har sett i gang ein PhD-studie på bruk av fyfase i kraftfôr for å redusere mengda fosfor i husdyrgjødsel. Fylkesmannen er med i konsortiet.

Fruksatsinga som Fylkesmannen starta opp saman med Rogaland Fruktdyrkarlag i 2014, held fram og gir resultat. Seks dyrkarar fekk 2,665 millionar kroner i tilskot til investeringar til 99 dekar med eple. Av desse var det ein heilt ny fruktproducent. Dette vil gi ei gjennomsnittleg årleg avling på om lag 300 tonn frukt. Tre andre fruktdyrkarar har fått utarbeidd investeringsplanar og det er gjennomført fleire møter og samlingar for potensielle fruktdyrkarar. Det er framleis ei stor interesse for frukt i Rogaland. Ryfylke Frukt SA er stifta av fruktprodusentane og dei planlegg eit nytt fruktpakkeri i Årdal i Ryfylke.

I 2016 har vi halde fram med mobiliseringsarbeidet for auka bruk av trebasert bioenergi. Satsinga har bestått i regionale kurs og studieturar og har i hovudsak retta seg mot landbruksaktørar som er aktuelle for å investere i eige gardsvarmeanlegg, eller drift og sal av tenester i større oppvarmingsanlegg. Interesse for dette er aukande. For større anlegg i fylket er det ei positiv utvikling, med 18 flisanlegg i drift og fleire under planlegging/bygging. Dette tilsvarar 27 GWh netto produsert varme (tilsvarende årsforbruket til meir enn 1 300 husstandar) frå over 16 000 fastkubikkmeter tømmer. I tillegg kjem mindre gardsvarmeanlegg og kyllinghus med blant anna pellets og ordinær vedfyring. Dette utgjer ei åttedobling i verdiauke for det lågast betalte skogråstoffet, og det bidrar til auka lokal verdiskaping i entreprenør- og driftsledda.

Innan trebruk har det ikkje vore ei målretta satsing i 2016, men vi har sett fokus på dette på temasamlingar og utferder til lokale aktørar som løftar fram tre i nye prosjekt. Vi opplever at interessa for trebruk er aukande. Gode døme på dette er Riska Sagbruk i Sandnes, ei bedrift som satsar på nyutvikling av driftsbygningar i massivtre. SR-Bank er godt i gang med prosjektering av eit nytt signalbygg i tre i Stavanger sentrum. Dette er veletablerte aktørar som bidrar til auka lokal foredling og interesse og merksemd rundt trebruk. Større entreprenørar som til nå berre har brukt stål og betong har gjennom SR-Bank-bygget måtte forhalde seg til å bygge i tre. Samtidig manglar vi større vidareforedlingsindustri for tømmer i Rogaland, og det har vore lite påtrykk på dette dei siste åra etter at tredrivarprosjektet vart avslutta. Vi vil i 2017 arbeide for ei ny satsing på dette, som eit viktig ledd i å forhindre at det meste av tømmerressursane transporterast ut av fylket.

Vegbyggingsaktiviteten har teke seg litt opp. Vi registrerer at det er på gang fleire større vegprosjekt som eit direkte resultat av samarbeidsprosjektet på skogsveggar mellom Rogaland, Hordaland og Sogn- og Fjordane. Fram til no har hovudplanarbeidet i kommunane hatt førsteprioritet. Dette prosjektet blir avslutta no i 2016. Vi ser store fordelar med at vegplanleggjaren har delteke aktivt i hovudplanarbeidet med tanke på prioritering av innsatsen mot dei beste veganlegga og kjenner dei lokale forholda relativt godt.

I eit fylke med låg skogsbilvegdekning er det store behov for både modernisering og få på plass større fellesanlegg. Dette krev mobilisering og mykje arbeid for å få gjennomslag for dei beste vegløysingane. Mange kommunar står utan skog- og vegkompetanse til å ta tak i dette viktige arbeidet. Vi tek difor sikte på å rigge eit nytt fellesprosjekt mellom vestlandsfylka, der realisering av hovudplanane for skogsveggar er fundamentet for vidare satsing. Rogaland sin del i den vidare felles skogsvegsatsinga mellom vestlandsfylka vil bli noko mindre med om lag 1/3 årsverk, fordi vi lokalt har fått på plass ein nyutdanna forstkandidat i 50 prosent stilling som vegplanleggjar i kombinasjon med skogforvaltning i Rogaland (Hjelmeland). Det betyr at vi går opp litt i kapasitet på mobilisering og prosjektering på skogsveggar i Rogaland (0,8 årsverk).

Hovudplanarbeidet ser no ut til å kome i mål, der dei største skogkommunane blir ferdige med hovudplanarbeidet innan 2016. I våre retningslinjer for tilskot til skogsveggar har vi stilt krav om at alle kommunar må slutføre hovudplanarbeidet innan 2016 for å få tilskot til skogsveggar i 2017.

Det er ikkje gjennomført tiltak eller arbeid med tilstandsvurdering av eksisterande skogsvegnett. Vi har til no vore tilfredse med at vi har klart å landa hovudplan for skogsveggar som har gått over seks år. Manglande kompetanse og kapasitet i kommunane er ei stor utfordring for å kunne følge opp tilstandsvurdering av skogsvegnettet, som er ei relativt stor oppgåve. Med større vegplanleggarkapasitet vil vi ta opp og prioriterer arbeid med vedlikehaldskontroll av skogsbilvegane i 2017.

Oppskalering (oppskriving) av kommunale og fylkeskommunale veggar med tanke på bruk av tømmervogntog der det er mogleg har ikkje blitt prioritert i 2016. Vi har vore med på eit møte med skognæringa og fylkeskommunen der dette har vore tema, utan at dette har resultert i konkrete endringar i veglistene.

### Landbruksbaserte næringer

Under landbruksbaserte næringer har vi i 2016 spesielt prioritert mjølkeforedling, lokalmat og frukt. I tillegg jobber vi stadig meir med faktorar som er viktige for framtidig konkurransekraft for det tradisjonelle landbruket. Og her nemner vi spesielt dyre- og plantehelse og miljøutfordringane. På skogområdet har vi eit jamt fokus på bruk av bioenergi og auka bruk av tre i bygg, også landbruksbygg.

Vi har gjennomført tre inspirasjonssamlingar rundt om i fylket, med om lag 40 deltakarar, som grunnlag for eit fire-dagars innføringskurs i mjølkeforedling i regi av Kompetansenettverket i januar 2017.

Matsmiå arrangerte vi for tredje gong og med rekorddeltaking. Vi ser at det har god verknad på etablering av nye matverksemdar, spesielt i haugalandregionen.

Fylkesmannen tok i august 2016 initiativ til eit møte med deltakarar frå landbruksnæringa, faglag, matindustri, forskning- og utdanning, reiseliv og det offentlege for å diskutere behovet for ei verdiskapingsstrategi på mat med særpreget frå Rogaland. Forprosjektet blir sett i verk februar 2017 der Rogaland landbrukskassellag er eigar og Rogaland fylkeskommune prosjektansvarleg.

### Økologisk

#### Primærproduksjon

Tal økologisk godkjende gardsbruk og godkjent areal i Rogaland har, som i mange andre fylke, hatt ei negativ utvikling. Tal frå Debio viser at 46 verksemdar var godkjende for økologisk primærproduksjon i 2015 (48 i 2014). I 2015 var 6 289 dekar landbruksareal godkjent økologisk (6 456 dekar i 2014). Det er ein reduksjon av økologisk og karens areal på 2,6 prosent frå 2014 til 2015. Økologisk areal ligg på 0,6 prosent av landbruksarealet i Rogaland, medan i Noreg totalt ligg det på 4,5 prosent av landbruksarealet. For meir detaljar viser vi til statistikk på Debio si nettside. Tal for 2016 er venta i mars 2017. I 2016 har det vore ei positiv utvikling i primærproduksjonen. Databasen på debio.no viser at det var 50 Debio-registrerte verksemdar innan utgangen av 2016. Nokre har begynt med omlegging av beite, og ein produsent skal setje i gang med økologisk tomatproduksjon frå 2017.

**Marknad** Omsetning av økologiske produkt har auka over heile landet. I Rogaland auka omsetninga ad om 10 millionar kroner frå om lag 140 millionar kroner i 2014 til 150 millionar i 2015 i daglegvarehandelen. Det er ein auke på om lag 7 prosent i Rogaland, mens omsetninga i heile Noreg har auka om 15 prosent. Det vil seie at også i omsetninga av økologisk mat heng Rogaland etter utviklinga, samanlikna med tal for heile Noreg. Om lag 1,2 prosent av totalt innkjøpt mat (2015) i Rogaland er



økologisk. Omsetninga av økologiske varer gjennom andre salskanalar auka med om lag 18 prosent frå 2014 til 2015, i følge Landbruksdirektoratet sine utrekningar. Det finst diverre ingen statistikk for Rogaland.

Ein del av omsetningsauken er basert på import. Det gjeld spesielt kraftfôr, korn, frukt og grønt, der Noreg ikkje klarer å komme i møte etterspurnaden. Mengda import av økologisk frukt og grønt av totalt sal økologisk frukt og grønt er ukjent ettersom kjedene ikkje skil ut import frå norskprodusert vare. Det er ei stort ulempe i kommunikasjonen med primærprodusentane.

**Butikk og matkassar** Utval og tilgjengelegheit blir stadig betre i kjedebutikkane. Nokre butikkar profilerer seg med eit godt utval av økologiske varer. «Bondens kasse» starta opp i Haugesund i 2016 og har fokus på lokalprodusert mat og leverer dels økologisk på døra på Haugalandet og Nord-Jæren.

**Storhushaldning** Offentlege verksemder i Rogaland bruker så godt som ingen ressursar på å fremje økologisk mat i kantiner, barnehagar og skular. Det finst ingen talmål for bruk av økologisk mat i kommunale eller fylkeskommunale verksemder. I følge Debio var berre seks verksemder i Rogaland registrerte for «servering av økologisk mat og drikke» i 2016; av desse tre frå det offentlege: kantina som blir brukt av Fylkesmannen, kaserna Harald Hårfarge og Arkeologisk Museum. Det er nokre barnehagar og skulekjøkken som bruker dels økologiske råvarer. Det er i høgaste grad avhengig av engasjerte enkeltpersonar blant dei tilsette - og ikkje ei satsing på bestilling av kommunane. Vi har ikkje kjennskap til at privatdrivne storhushaldningar elles satsar på økologiske råvarer, med unntak av Steinerskolen i Stavanger og Haugesund. Ei tydeleg bestilling om bruk av økologisk mat i alle offentlege verksemder (som i Sverige og Danmark) hadde auka omsetninga av økologisk mat og ført til ein meir føreseieleg marknad.

**Grossist- og foredlingsleddet** Grossisten Norganic leverer økologiske tørrvarer over heile Noreg og har dobla omsetninga frå 51 millionar i 2014 til 101 millionar i 2016. Grossisten etablerte i 2016 ein nettbutikk for sluttforbrukar, der produkta blir sende i posten. Norganic sel norsk produserte råvarer der det er mogleg, mykje er diverre importert.

Etter mange års stillstand i næringa ser vi at situasjonen i foredlingsleddet begynner å endre seg: I 2016 opna Tine for fleire mjølkeprodusentar, diverre gjaldt det ikkje for Rogaland og Vestlandet elles. Nortura opplyste om at dei ønskjer meir økologisk storfekjøt, og Gartnerhallen la ut på nettstaden at dei har behov for meir økologiske frilandgrønsaker. Mange av kjøtprodusentane tar tilbake kjøtet frå slakteriet og sel direkte til forbrukarar. Vi ser også at trenden for meir økologisk småskalaforedling held fram. I 2016 blei stavangerbedrifta «Eimealt» med Kombucha (mjølkesyrna te) Debio-godkjent. Eimealt produserer fleire andre produkt, men har valt å ikkje søke om Debio-godkjenning til andre produkt, fordi tilgangen til lokale økologiske råvarer ikkje er stabil nok.

### Urban dyrking

Trenden med urban dyrking har også nådd byane i Rogaland, som elles i landet. Ved sida av tre andelslandbruk, blei det satt i gang fleire prosjekt med dyrking av grønsaker. Felles for prosjekta er at det ikkje blir brukt sprøytemiddel. Det er ofte på initiativ frå private eldsjeler, med meir eller mindre sterk organisering, og dels støtte frå bydelutvala eller stiftingar. Det viser ei aukande interesse i befolkninga for å vite kor maten kjem frå og å lære om dyrking av grønsaker. Det finst ingen statistikk over kor mykje grønsaker som blir produsert gjennom andelsbruka og i andre dyrkingsprosjekt.

### Inn på tunet

Det har i Rogland dei seinare åra vore noko mindre interesse og etterspurnad etter *Inn på tunet*-tenester frå kjøparsida enn vi kunne ønske. Når det gjeld kommunane ser vi ofte at satsinga manglar politisk og administrativ forankring, og framleis i for stor grad er avhengig av eldsjeler. Kommunar som klarar å involvere fleire fagområde og jobbe tverrfagleg lukkast best. Etterspurnaden frå NAV er i dag også noko mindre enn før, etter at «grønt arbeid» er avvikla som eige prosjekt- og satsingsområde. Bufetat har derimot framleis stort behov for ulike butilbod til barn og ungdom (ulike typar fosterheimar, besøksheimar, helgeavlasting).

Talet *Inn på tunet*-gardar som er med i godkjenningsordninga til Matmerk er per i dag 20. I tillegg kjem åtte gardar som har søkt om godkjenning og er i prosess. Nettverksorganisasjonen *Inn på tunet – Rogaland* tel rundt 40 medlemmar.

Internt hos Fylkesmannen er det hovudsakeleg landbruksavdelinga som arbeider med *Inn på tunet*, men representantar frå utdanningsavdelinga og helse-, sosial- og barnevernsavdelinga har også vore involverte i arbeidet, både gjennom ei tverrfagleg intern ressursgruppe - og prosjektet «[Sjumssteeget for god oppvekst i Rogaland](#)». I tillegg har vi hatt ei ekstern samarbeidsgruppe med representantar både frå næringa og bestillar/kjøpersida (NAV, KS, Bufetat).

I 2016 har det blitt arbeidd med ein handlingsplan for *Inn på tunet* i Rogaland. Arbeidet er no i sluttfasen.

Vi har ikkje driftsmidlar nok til å prioritere reiseliv. Berre Lysefjorden har fått oppfølging. 275 000 besøker Preikestolen kvart år. Den einaste som nyttar mykje lokalmat i serveringa er Preikestolen Fjellstue, og her er det eit stort potensial for fleire.

Det har vore særse mange førespurnader om etablerarrettleiing i 2016, 50 prosent auke i høve til åra før. Berre i kommunane i Ytre Ryfylke (16 000 innbyggjarar) har det vore over 150 førespurnader om etableringar. Av desse er det berre 20 prosent som er arbeidsledige. Det er ei omstilling i samfunnet som gjer at mange tenkjer nytt og vil skape arbeidsplassar. Innan bygdenæringar er det reiseliv, lokalmat og bioenergi det er flest etableringar. Som ein del av mobiliseringsarbeidet har det vore over 20 arrangement som fruktsafari, kufjøs, temakurs og gründertreff i Strand, Forsand og Hjelmeland.

### Om ressurstilgang

Rogaland er eit høgproduktivt fylke som krev mykje ressursar til å stette dei oppgåvene vi må løysa med tanke på tilskotsforvaltning, konsesjonforvaltning, erstatningssaker, kontrollsaker osv. På grunn av ein stram økonomisk situasjon, har ei stilling på næringsutvikling (NU) stått ledig i 2016. I tillegg blir 30 prosent av ei stilling på NU brukt på VRI for å finansiere opp stillingane. Dette har fått følger for oppgåver knytte til tradisjonelt landbruk (spesielt ramma er dei grovforbaserte produksjonane), statistikk og landbruksøkonomi. Vi har ikkje nok driftsmidlar eller personalmessige ressursar til å delta på viktige prosjekt, samlingar, seminar og messer. Til dømes deltaking på Internasjonale Grüne Woche, delegasjonsreise til IGW, landbruksmessa Agrovisjon i Stavanger og Det Norske Måltid.

Dette er ei alarmerande utvikling som vil medføre at Fylkesmannen blir akterutsegla i arbeidet med å analysere, vurdere og påverke utviklinga i landbruket. På sikt vil våre kvalitative vurderingar bli svekka, og det vil redusere konkurransekrafta til landbruksnæringa og utfordre prinsippet om likebehandling.

### Resultatmål 3.1.6.1.1.1

#### Rapportere på

Regionalt bygdeutviklingsprogram er utarbeidet og fulgt opp i tråd med nasjonal politikk.

I 2013 blei det utarbeidd Regionalt bygdeutviklingsprogram (RBU) i samarbeid med den regionale partnerskapen. Gjeldande *Regionalplan for landbruk*, vedteken i fylkestinget 7. juni 2011, har vore særleg knytt opp mot RBU. Planen er ein strategisk næringsutviklingsplan for landbruket i heile fylket, og han er både eit utviklingsverktøy og eit styringsverktøy som er retningsgivande for utviklingsiltak, prosjekt og verkemiddelbruk på regionalt og kommunalt nivå. Regionalplan for landbruk i Rogaland omhandlar alle dei tre hovudelementa som er inne i RBU:

- Regionale næringsprogram (RNP)
- Regionale miljøprogram (RMP)
- Regionalt skog- og klimaprogram (NMSK)

Vi legg til grunn Regionalplan landbruk som vårt viktigaste strategiske dokument for ordningane som inngår i RBU. RBU vil bli revidert i 2017.

Den regionale partnerskapen har i mange år samarbeidd om næringsutvikling og har eit eige handlingsprogram for næring (HPN). HPN blir styrt av prioriteringar i regionale planar (energi og klima, landbruk, næringsutvikling), Kystskogmeldinga og strategiar (FoU, Handlingsplan for skogbruk, bioenergi strategi og reiseliv).

Investeringsmidlar til bedriftsutvikling i landbruket (IBU) som blir forvalta av Innovasjon Norge og Utgreiings- og tilretteleggingsmidlane (UTM) som Fylkesmannen forvaltar, kjem inn under RNP. Den regionale partnerskapen og næringsaktørar utarbeidde i fellesskap oppdragsbrevet for 2016 som ga strategiske føringar for bruken av IBU.

HPN gir klare prioriteringar for bruken av IBU og UTM. Mellom anna har HPN i 2016 prioritert klima og miljø, grovfôrproduksjon og frukt. Dette viser igjen i Fylkesmannen sin eigen ressursbruk til teitebruk, storfeproduksjon og frukt, midlar til utviklingsprosjekt og midlar til investeringsprosjekt.

Rogaland blei tildelt 4,8 millionar kroner i utgreiings- og tilretteleggingsmidlar (UTM) i 2016, og vi drog i tillegg inn kr. 839 744 frå kansellerte prosjekt. Til saman blei det løyvd 5,583 millionar kroner i 45 saker i 2016, av dette om lag 1,5 millionar til prosjekt innan Handlingsprogram Næring (HPN). Dette utgjorde om lag 27 prosent av UTM-midlane, mot 39 prosent i 2015. Om lag 60 prosent av midlane gjekk til prosjekt innan matproduksjon og kompetanse/forsking/formidling. I 2016 blei skogtiltak og lokalmat sterkare prioritert enn i 2015, medan delen for økologisk reiseliv og *Inn på Tunet* ligg lågare enn i 2015.

RMP har eiga styringsgruppe, samansett av den regionale partnerskapen og næringsaktørar. Bortimot same gruppesamansetning som for IBU gjer sitt til at det er godt samspel og synergjar mellom RMP, HPN og IBU. Vi vil spesielt trekke fram to tiltak; utviklingsprosjektet i Lysefjorden, der RMP har prioritert beiting i området, og investeringsstøtte til gjødsellager, der RMP prioriterer «Frivillige tiltak i landbruket».

Fylkesmannen samordnar NMSK med andre fylkesmannsembete, fortrinnsvis på Vestlandet. For å forsterke tiltak i NMSK, har det vore viktig for oss å bruke UTM. Gode døme er finansiering av prosjektet «Aksjon skogkultur» og informasjonsbrosjyrar «Tommersalg for dummies». Mobiliseringsarbeidet som blir gjort i Klimaskogprosjektet og i bioenergisatsinga gir gode ringverknader for NMSK.

Uavhengig av RBU er det god samhandling og sameint prioritering på tvers av dei tre linene RNP, RMP og NMSK. Gode prioriteringar gir gode og langsiktige synergjar. Vi opplever nok i realiteten at *Regionalt bygdeutviklingsprogram* er ei noko oppkonstruert sak, der fåtalet av fagpersonane har kjennskap til programmet. Vi meiner Regionalplan landbruk er eit godt nok styringsverktøy og at partnerskapen tek hand om prioriteringar og koordinering mellom RNP, RMP og NMSK. Hovudmålet må jo vere at regionale ordningar treffer dei regionale utfordringane, at det er stor semje regionalt om prioriteringane - og at ordningane verkar best mogleg saman.

### Resultatmål 3.1.6.1.2.1

#### Rapportere på

Tilfredsstillende foryngelse av all hogst innen tre år etter hogst.

I Rogaland har skogavverkninga auka kraftig dei siste åra, med stadig hogstrekordar (sjå oversikt). Dette gjaldt og for 2016, der hogstvolumet nådde 158 000 m<sup>3</sup>. Førstehandsverdien er på 45 mill. kroner. Skogkulturinvesteringane var på 2,4 mill. kroner i 2016, og var noko auka frå 2015 (frå 2,1 mill. kroner). Vi har hatt ei positiv utvikling på planteaktiviteten frå rekordlåge 700 daa i 2014 til 2500 daa i 2016. Men med svært stor hogstaktivitet betyr dette likevel at etterslepet på planting aukar kraftig.

Estimert hogstareal i 2016 var på 4000 daa (2900 daa gran, 1100 daa furu). For den siste 5 årsperioden er årleg estimert hogstareal (gran- og furuhogst) på 3800 daa. Til samanlikning er gjennomsnittleg planteaktivitet dei siste 5 åra på 1400 daa. Nedbygging av skogressursane og dei beste skogareala held fram i relativt stort tempo. Etter mange år med underinvesteringar i planting, burde planteaktiviteten vore vesentleg høgare i ein periode. Ei nøktern vurdering av plantebehovet gitt dagens hogstnivå, inkl. etterslep, svarar til ei årleg planteaktivitet på over 5000 daa dei første tre til fem åra.

Fylkesmannen har på fleire vis prøvd å snu utviklinga, med bl.a. stort fokus på kontroll og eige skriftleg opplegg for oppfølging. Sjølv om det er laga eit eige ferdigsydd opplegg for handheving av foryngingsplikta, er det så godt som ingen kommunar som så langt har teke dette aktivt i bruk. I tillegg har Fylkesmannen hatt fokus på å få opp aktiviteten på skogkultur gjennom prosjektretta arbeid – aksjon skogkultur. Litt av det løftet vi har fått på planteaktiviteten skuldast aksjonsretta tiltak. Det er ei utfordring at aksjonsretta innsats blir ei sovepute for enkelte kommunar, og kjem ikkje i tillegg til ansvaret som kommunane har for å følge opp skogkultur. Vi opplever likevel at skognæringa har auka fokus på å inngå avtale om planting samtidig med hogst, noko som er positivt for planteaktiviteten.

### 3.1.1.13 Bærekraftig landbruk

Rogaland er godt i gang som pilotfylke for klimaskog. Etter at Vindafjord også blei med, er tre kommunar med i prosjektet. Prosjektet er eit viktig bidrag i arbeidet med bærekraft og verdiskaping.

Fylkesmannen har forvalta miljøverkemidlane i tråd med regionalt miljøprogram og med nasjonale føringar. Det har blitt særleg vektlagt å stimulere til god bruk av husdyrgjødsel, og på å minske næringsavrenning til vassdrag. Det er framleis store utfordringar knytt til vassdragskvaliteten i dei mest sentrale jordbruksområda. Miljøavtalar er eit sentralt verkemiddel i RMP for å betre vasskvaliten. Her har vi gode erfaringar frå Skas-Heigre, ein del av Figgjovassdraget. Miljøavalar har blitt utvida til å omfatte ei rekke nye vassdrag. Det er utfordrande å få same gode oppslutning i dei nye områda, og vi ser at frivillige tiltak er ressurskrevjande. Vi ønskjer å utvide ordninga for tilskot til miljøvenleg gjødselspreiing til heile fylket. I dag er ordninga avgrensa til å gjelde nedslagsfelt til sårbare vassdrag. Utviding til heile fylket er vanskelig med noverande økonomiske ramme, utan store omprioriteringar i Regionalt miljøprogram i Rogaland. Klima- og miljøtiltaksmidlane har blitt lyst ut.

Utviklinga i jordbruket, med stadig meir konsentrasjon av husdyrhaldet på Jæren, er ei utfordring sett i eit bærekraftsperspektiv. Dette gir dårlegare utnytting av beiteressursane og husdyrgjødsla, og gir større utfordringar knytt til dyrehelse. Samstundes som drifta blir meir kostnadseffektiv, og det blir mindre transportarbeid.

### Resultatmål 3.1.6.2.1.1

#### Rapportere på

Andel kommuner som følger opp kontroll med foryngelseskravet: 100 pst i løpet av tre år.

I snitt har 78% av kommunane som er uttrekt til ordinær hogst- og plantefeltkontroll dei siste 3 åra utført kontrollane. I 2016 er Fylkesmannen si oppfølging av kommunane med feltkontrollar (resultatkontroll) trappa opp, der vi har tilbydd å delta på kontroll i fleire kommunar enn tidlegare. Vi opplev av kommunar som ikkje blir følgt opp direkte som dette ikkje utførar kontrollane.

Det er viktig å påpeike at desse tallane berre indikerer andelen kontrollfelt der kommunane har sett i gang ei form for kontroll, men som ikkje nødvendigvis er følgt opp til eit endeleg resultat. Den reelle kontrollandelen er derfor lågare. I tillegg har vi eit stort etterslep, der mange kommunar etter fleire puringar, ikkje har levert kontrollane for 2015, 2014, 2013, 2012 og 2011.

Resultata frå kontrollen har avdekkja svært mangelfull forynging av hogstflatene, og stadfestar i stor grad at nærings driv avskoging av den beste skogen på areal med svært gode forhold for skogproduksjon - høg bonitet eller betre. Samanstilt resultat frå den ordinære kontrollen dei siste 4 åra viser også at hovudtyngda av granskogen blir hogd lenge før den er hogstmoden (60 % i hogstklasse 4 eller yngre).

Kommunane sender gjennomgåande lite skriftleg dokumentasjon ut til skogeigarane. Det meste går på munnleg informasjon, og det ser ut til å vere liten vilje til å ta tak i saker der kommunen må bruke lovverket aktivt. Så langt har ingen kommunar brukt skogbrukslova aktivt etter at foryngingsplikta blei innskjerpa. Med så lite skriftleg dokumentasjon blir det og vanskeleg å følge opp dette i tråd med regelverket; jf. tilrådingane til Landbruksdirektoratet.

Dei få kommunane som både har kompetanse og prioriterer arbeidet på skogområdet, viser også svært godt igjen på statistikken. Langs kysten driv næringsorganisasjonane i liten grad motivering og mobiliseringsarbeid for å få opp investeringane, sjølv om dette kan sjå ut til ha fått noko auka fokus dei siste åra. Vi er heilt avhengig av kommunane som førstelinje for å sikre planter i jorda og oppfølging med skjøtsel i etterkant. Fleire kommunar har kompetanse, men prioriterer ikkje arbeid på skogområdet.

Fylkesmannen har i 2016 sett fokus på fungerande skogforvaltning i sine forvaltingskontrollar, og har i tillegg følt opp kommunar med store manglar på skogområdet med egne møter om dette. Dette har resultert m.a. i eit spleiselag med ein kommune på ein prosjektstilling knytta til skog. Formålet med denne innsatsen er å auke stillingsomfanget der kommunen ikkje sjølv kan dekke opp ein full stilling knytt til skogforvaltning, som er ein viktig del for å tiltrekke søkarar med nødvendig skogkompetanse. Vi meiner dette er eit viktig felt å rette innsats mot, spesielt i dei store skogkommunane. Men det er samtidig ei kortsiktig løysing som er knytt til årlege løyvingar av prosjektmidlar, og det er viktig å gjere synleg for kommunane at hovudutfordringa ligg på prioriteringa av ressursar til skogforvaltninga.

#### Resultatmål 3.1.6.2.1.2

##### Rapportere på

Økt planting med tilskudd til tettere planting, og økt gjødsling, sammenlignet med 2015.

Det blei ein marginal auke i tettleiken med sju planter meir per dekar til 244 planter per dekar. 88 prosent av all planting fekk tilskot til tettare planing i større eller mindre grad i 2016. Alt før denne ordninga kom på plass, har Fylkesmannen hatt fokus på rett tettleik i forhold til bonitet. Gjennomsnittsboniteten i Rogaland er høg og krev høg tettleik for å få eit best mogleg resultat. Innføringa av ordninga har nok først og fremst auka nøyaktigheita på målinga av arealet på plantingane som er meldt inn som følge av at det påverkar tilskotsatsen på det tilplanta arealet.

Det har ikkje vore fokus på gjødsling. Me fekk tidleg melding om at det var stor aktivitet på Austlandet og at ein kunne rekna med at potten blei raskt brukt opp. I Rogaland har vi med jamne mellomrom hatt fokus på helikoptergjødsling, så her har vi ikkje noko særleg etterslep i forhold til behovet.

#### Resultatmål 3.1.6.2.2.1

##### Rapportere på

Alle miljøvirkemidlene er forvaltet i tråd med regionalt miljøprogram og nasjonale føringer.

Rogaland hadde 31,5 millionar kroner til Regionalt miljøprogram i 2016. Om lag 44 prosent av dei som søker produksjonstilskot søker i tillegg RMP. Det har dei siste åra vore relativt stabil fordeling mellom dei ulike hovudområda; kulturlandskap, avrenning til vassdrag, kulturminne, biologisk mangfald og utslepp til luft, men vi ser at vi jamt og trutt får auka oppslutning kring tilskot til miljøvenleg gjødselspreiing. I 2013 utgjorde tilskotet til minskta utslepp til luft 14 prosent av total økonomisk ramme. I 2016 var det brukt 23 prosent. Auken skuldast både utviding av tilskotsområde, og auka oppslutning innan tilskotsområda.

Det blei gjort nokre endringar i RMP i 2016. Vi har sidan innføringa av menysystemet i 2013 hatt store problem med feilopplysningar i søknadene på ordninga tilskot til beiting i utmark. Tilskotet var avgrensa til å berre gjelde ammegeit. Problemet skuldast at det på søknadsskjemaet stod *sau/geit*. Mange tok det då for gitt at dei kunne søkje også til sau. Etter å ha informert breitt og masaa på kommunane i fleire år utan gode nok resultat, fjerna vi tilskotet. Vi har også forenkla tilskot til kystlynghei, slik at det berre er mogleg å få tilskot utmålt per dekar. Taparane på omlegginga blei særleg søklarane i *Utvalde kulturlandskap* som tidlegare hadde fått ekstra høg sats per dekar. Det er god søking på tilskot til skjøtsel av kystlynghei, og vi ser at ekstra tilskot til beiting, kombinert med krav om skjøtelsplan, er heilt sentralt for å oppnå god skjøtsel av viktige naturtypar. Vi trur det er potensial for større oppslutning kring kulturminne-ordningane. Etter at satsane til organisert beitelag blei auka, ser vi at det interesse for å etablere nye beitelag i nye beiteområde.

Vi har i 2016 hatt forvaltingskontroll av tre kommunar med RMP som tema. Sjølv om vi finn avvik på visse område, er hovudinntrykket at kommunane har ei god forvaltning av miljøtilskotet.

### 3.1.2 Statlig virksomhet på regionalt nivå skal være godt samordnet og legge til rette for gode helhetsløsninger

#### 3.1.2.1 Godt tjenestetilbud for barn og unge

Tverrfagleg samordning for barn og unge har vore arbeidd med m.a. gjennom prosjektet *Sjumilssteget for god oppvekst*. Satsinga har vore eit viktig verkemiddel for å setje fokus tverrfagleg innsats, god oppvekst og gode tenestetilbod.

I denne satsinga har vi både hatt fokus innover i embetet og utover mot kommunane på om lovgivinga til vern av barn sine interesser blir ivaretatt og om forvaltingspraksis er i samsvar med Barnekonvensjonen.

Ei avdelingsovergripande gruppe i embetet har sytt for å setje Barnekonvensjonen på dagsorden i alle avdelingane. Interne lunsjmøte med deltaking frå alle avdelingar blir brukte som arena for kompetanseheving, og vi har utforma ein felles VP som skal sikre tverrfagleg samordning i heile embetet og rutinar for samarbeid knytt til barn og unge. Vi har likevel potensial for forbetring i arbeidet med å samordne innsatsen mot barn og unge, og ønskjer oss tydelegare fellesoppdrag i VØlen for å bli betre på dette området.

15 kommunar og fylkeskommunen er med i Sjumilssteg-satsinga. 14 av desse har gjennomført ei tverrfagleg kartlegging av eige tenestetilbod. Kartlegginga har gitt kommunane eit bilete av kva dei er gode på og kva dei har utfordringar med, på tvers av alle tenestoområda. Dette har medverka til samarbeid og samordning internt i kommunane. På koordinatorsamlingar med sjumilskommunane har både kommunane og Fylkesmannen samarbeidd godt og lært av kvarandre.

Kommunekartlegginga har vore styrande for dei prioriteringane vi har gjort. Reell medverknad for barn og unge og artikkel 12 i Barnekonvensjonen har vore eit prioritert område - og har vore på dagsorden på tverrfaglege samlingar, til dømes i kurs om samtalar med barn.

Eit tiltak med god effekt var fylkesmannen sitt dialogmøte med ungdom. Fylkesmann Magnhild Meltveit Kleppa møtte denne dagen 58 ungdommar frå sjumilstegekommunane. Ungdommane fekk i møtet fremje sitt syn på det samla tenestetilbodet i kommunane og foreslå tiltak og løysingar. Dialogmøtet var viktig både som opplæring for kommunane og for ungdommane, og som motivasjon til å setje i verk liknande tiltak i kommunane. To av kommunane arrangerte dialogmøte med eigen ordførar i etterkant av fylkesmannen sitt dialogmøte. Ein kommune har nyleg etablert eit ungdomsråd, og Rogaland fylkeskommune er i gang med å etablere *Ungdommens fylkesting*.

Barneombudet, VID vitenskaplege høyskole og leiar for *Nasjonale arbeidsgruppe for Barnekonvensjonen i praksis* har vore innleiarar på samlingar for kommunane. Barnekonvensjonen er løfta fram i tilsyn, kurs, konferansar, nettverk m.m. der tenestetilbod til barn og unge er tema. Våren 2016 deltok nærare 200 frå kommunane på den årlege [Oppvekstkonferansen](#) vår. Temaet var Barnekonvensjonen og tverrfagleg innsats for eit godt tenestetilbod for barn og unge.

Fylkesmannen i Rogaland og Hordaland deltar i samarbeid om implementering av BTI (betre tverrfagleg innsats) i kommunane i Nord-Rogaland og Sunnhordland. Målet er å sikre heilskapleg oppfølging av utsette barn og unge.

Kommunane i fylket nyttar høvet til å søke om tilskott til personar med langvarige og samansette behov og barn og unge knytte til opptrappingsplanen for rusfeltet.

Samla sett meiner vi at innsatsen har gitt resultat både internt og i kommunane og fylkeskommunen.

### 3.1.2.2 Den offentlige boligsosiale innsatsen skal være helhetlig og effektiv

Ein viser til fylldig rapportering under 3.2.1.2.1.1 samt 7.3.1.1.1. og 7.3.1.1.3. Desse rapportane syner at strategien bustad for velferd og tiltaksplanen for strategien er tatt inn i opptrappingsplanen for rusfeltet, i opplæring inn mot sosiale tenester, i arbeidet med flyktningar og barn og unge-satsinga (0-24).

Rogaland har i samarbeid med Husbanken tatt eit initiativ til samordning og samarbeid med fylkesmennene i Hordaland og Sogn og Fjordane på desse områda frå 2017.

#### Resultatmål 3.2.1.2.1.1

##### Rapportere på

Gjennomført minimum to kompetansehevande tiltak for kommunane i fylket om boligsosialt arbeid, f.eks. bolig og integrering av flyktningar, bolig og tenester til rusmiddelavhengige, helhetlig planlegging, bolig og folkehelse.

Tilskotskonferanse med informasjon om ordningar knytt til blant anna bustadsosiale aktiviteter. Tilbod til alle kommunar.

Konferansar (3) om integrering og busetjing i samheng med auka mottak av flyktningar. Tilbod til alle kommunar. Nettverkssamling om bustadlause. Tilbod om deltaking til dei største kommunane og Husbanken sine programkommunar. Det har vore gjennomført to "Sjef i eget liv"-kurs. Bustad som mål for økonomisk råd og rettleiing.

Fylkesmannen har delteke på workshop/konferanse i Eigersund og Karmøy kommune. Fylkesmannen dekkja kostnadene i Eigersund og bidrog i kafedialogen.

Det blei arrangert coaching-dag med Sam Tsemberis i samarbeid med Husbanken og Napha for kommunar i heile landet som har Housing First-prosjekt.

Det har vore møte mellom dei fire fengsla i fylket og kommunane dei ligg i - og Husbanken og Kriminalomsorgen, med tema bustad og oppfølging i bustad. Det er særleg utfordrande å planlegge, skaffe og gi tenester til brukarar med rus/kriminalitet og psykiske helseutfordringar.

Fylkesmannen deltek på alle programkommune-møta. Bustad og tenester til rusmiddelavhengige er sentrale tema i møta med programkommunane.

Fylkesmannen arrangerer fire gonger i året kompetansegruppa for rus og psykisk helse. Tenester i bustad blir tatt opp som tema i kvar samling. Tre kommunar og Helse Stavanger har samarbeid rundt oppfølging i bustad etter behandling i spesialisthelsetenesta. Kompetansegruppa har mellom anna fått informasjon om dette tilbodet. Det er og gitt informasjon om Bolig for velferd og Veiviseren.

#### Fylkesmannens bidrag til at det boligsosiale arbeidet i kommunane er kunnskapsbasert

Resultatmål	Differanse	Grunnlagstall 1
2	5	7

*Dei sju kompetansehevande tiltak på det bustadsosiale området har vore retta mot alle kommunar. Som kommentert i pkt 3.2.1.2.1.1, har det i tillegg vore ei rekkje møter med enkeltkommunar i samarbeid med mellom anna, Bufir, IMdi og Husbanken. Fokus i desse møta har og vore kompetanse på det bustadsosiale området. I desse møta delteke og leinga i kommunen, kommunaldirektør, rådmann mv*

### 3.1.2.3 Helhetlig og samordnet arbeid med samfunnsikkerhet og beredskap i fylket

Fylkesmannen øvde eigen kriseorganisasjon i samband med den nasjonale øvinga IKT16. Saman med Hordaland deltok me på regionalt nivå.

Evalueringa er ikkje avslutta. Det skal vere eit møte i regi av DSB i 2017. Mellombelse funn frå oss er at IKT-tryggleik på regionalt nivå er svært sårbar, då me ikkje har noko SRM, ikkje tilhøyrer nokon CERT og fordi beredskapsplanane våre for IKT-tryggleik ikkje er gode nok.

#### Resultatmål 3.2.1.3.1.1

##### Rapportere på

Det er gjennomført minst en årlig øvelse av kriseorganisasjonen i embetet med grunnlag i ny samfunnsikkerhetsinstruks.

Krisestaben blei øvd i samband med den nasjonale øvinga IKT-16. Intern evaluering er ferdig. Øvinga bli vidare følt opp saman med DSB.

### 3.1.2.4 Tilsyn skal være samordnet, målrettet og medvirke til læring og forbedring

Fylkesmannen har ei intern samordningsgruppe (tilsynslaget). Tilsynslaget har representantar frå fagavdelingane, der ein arbeider med samordning av tilsyn internt og eksternt. Det er gjennomført samordningsmøte med Mattilsynet, Kartverket, Arbeidstilsynet, Arkivverket og kontrollutvalssekretariata i fylket.

Tilsynsaktiviteten blir samordna i tid, og vi lagar tilsynskalender som viser den samla tilsynsaktiviteten overfor kommunane så langt det metodisk lar seg gjere. Oversikt over dette blir sendt kommunane innan årsskiftet. Vi har særleg fokus på lærande tilsyn i vårt interne kompetansearbeid og overfor kommunane.

#### Resultatmål 3.2.1.4.1.1

##### Rapportere på

Alle tilsyn hvor det er funnet brudd på lov og forskriftskrav er avsluttet (dvs. praksis er endret) innen en avtalt frist.

I dei fleste tilsyna der det er funne brott på lov og forskriftskrav, blir forholda retta opp og praksis endra innan avtalt frist.

I nokre tilfelle viser forholda seg å vera vanskelegare å retta opp, og innføring av endra rutinar, opplæringstiltak og endring av praksis tek meir tid enn tidsplanen verksemda har foreslått.

I desse tilfella har Fylkesmannen tett kontakt og oppfølging med kommunen eller verksemda, gjev råd og rettleiing til tenestene for å retta opp forholda.

Der ein ikkje lukkast med å lukke tilsynet innan rimeleg tid, vert problemstillinga løfta til embetsleiinga og ein knyter kontakt til rådmannsnivå og/eller politisk nivå for å få leiingsforankring for å innføre naudsynte tiltak.

#### Resultatmål 3.2.1.4.2.1

##### Rapportere på

Alle tilsyn med folkehelsearbeid fra 2014 der det ble påvist brudd på lovkrav, er fulgt opp og avsluttet innen utgangen av 2016.

Fylkesmannen gjennomførte to tilsyn med folkehelsearbeidet i kommunane i 2014.

Det vart funne avvik i begge tilsyna, men avvika er lukka og tilsyna avslutta.

#### Avslutning av tilsyn med folkehelsearbeid

Resultatmål	Prosentpoeng	Resultat	Antall tilsyn med folkehelsearbeid fra 2014 der det ble påvist brudd på lovkrav.	Antall tilsyn med folkehelsearbeid fra 2014 der det ble påvist brudd på lovkrav som er avsluttet.
100 %	0 %	100 %	2	2

#### Resultatmål 3.2.1.4.3.1

##### Rapportere på

Krav til gjennomsnittsscore i spørreundersøkelse: 75 % svarer "FMs tilsynsvirksomhet er godt eller nokså godt samordnet".

Vi har eit internt tilsynslag, med representantar frå fagavdelingane, som driv tilsyn og har månadlege møte. Vi opplever at det er god intern samordning av tilsyn. Vi har delteke på KMD sine to tilsynsmøte, med representantar frå tre fagavdelingar, utdanningsavdelinga, helse-, sosial- og barnevernsavdelinga og samfunns-, beredskaps- og kommunalavdelinga.

Vi har fellesmøte for alle som driv tilsyn i embetet. Vi sendte ut intern- og eksternt samordna tilsynsplan til kommunane før jul.

[Brukerundersøkinga 2016](#) (sjå rapportering under punkt 7.3.1) viste at kommunane er nøgde med samordninga. Det går også fram at:

- 65,7 prosent av ordførarane og rådmennene ønskjer betre samordning av tilsyna våre med eigenkontrollen i kommunane (kontrollutval, internkontroll, internrevisjon).
- Det har blitt arbeidd målretta med å utvikla ein god tilsynsmetodikk i embetet dei siste åra. Tilbakemeldingane tyder på at dette har fungert godt. Berre 11,4 prosent etterlyser utvikling av tilsynsmetodikk i 2016, mot 27,3 prosent i 2010.
- 48,6 prosent ønskjer betre koordinering av tidspunkta for tilsynsbesøk (auke frå 42,4 prosent i 2010)
- 34,3 prosent ønskjer meir rettleiing før og etter besøket. Dette er ein nedgang frå 2010 (51,5 prosent).

#### Resultatmål 3.2.1.4.4.1

##### Rapportere på

Krav til gjennomsnittsscore i spørreundersøkelse - 75 % svarer at FMs tilsyn "i stor eller nokså stor grad har vært lagt til rette med sikte på læring og forbedring lokalt".

Vi er eit av foregangsfylka når det gjeld lærande tilsyn.

Utdanningsavdelinga har i dei felles nasjonale tilsyna fokus på læring for andre kommunar.

Helse-, sosial og barnevernsavdelinga har fokus på lærande tilsyn i samband med deltaking i eigenvurdering på sosialtenesteområdet.

Samfunns-, beredskaps- og kommunalavdelinga har fokus på læring og erfaringsdeling i forkant av beredskapstilsyna.

[Brukarundersøkinga 2016](#) (sjå også punkt 7.3.1 og 3.2.1.4.3.1) viser større tilfredsheit med tilsynsverksemda til Fylkesmannen i Rogaland i 2016 enn i 2010.

### 3.1.2.5 Klimahensyn skal ivaretas i alle sektorer

#### 3.2.1.5.7. Klimaskog Rogaland

Fylkesmannen i Rogaland vidareførte pilotprosjektet i 2016, der ytterlegare to kommunar blei involverte som pilotkommunar. Det blei i 2016 berre planta 16 dekar i Rogaland, som skuldast mangel på tilgjengelege planter, og behov for meir informasjonsspreiing om prosjektet.

Det blei i 2016 jobba med ei rekkje informasjonsretta tiltak, både mot kommunar, grunneigarar og organisasjonar, der Fylkesmannen i Rogaland har fungert som koordinerande part.

Gjennom 2016 har pilotprosjektet blitt betre kjent i fylket, og det har vore stigande interesse for tiltaket i nokre område.

#### Resultatmål 3.2.1.5.1.1

**Rapportere på**

FM har hatt dialog med alle kommuner i fylket og formidlet forventninger til klima- og energiplanleggingen.

Rogaland fylkeskommune var tidleg ute med å lage regionalplanar for både vindkraft og klima/energi. Kommunane våre har klima- og energiplanar, men det er nok isolert sett ut frå dette temaet, eit behov for å oppdatere desse. Klima- og energiplanar har ikkje vore hovudprioritering i plandialogen med kommunane våre i 2016, det har krav til systematisk folkehelseoversikt og "sjumilstegsatsinga" for barn og unge vore. Men i januar i 2017 hadde me ein større klimakonferanse for kommunane der klima- og energiplanlegging også var tema.

**Resultatmål 3.2.1.5.2.1****Rapportere på**

Vurdering av effekt på klimagassutslipp, samt mål og tiltak for å redusere klimagassutslipp og energibruk, skal finnes igjen i alle relevante planer og enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven og annet lovverk.

Vurdering av effekt på klimagassutslipp, og mål og tiltak for å redusere klimagassutslipp og energibruk, finst enno ikkje i alle relevante planar og vedtak etter plan- og bygningslova og anna lovverk. Men det er sterkt aukande medvit om klimautfordringar, og Fylkesmannen i Rogaland bidrar til dette gjennom egne vedtak etter foreiningslova, gjennom uttalar til kommunale planer, og gjennom generell informasjonsverksend og kontakt med kommunane innan miljøvern, beredskap og landbruk.

**Resultatmål 3.2.1.5.3.1****Rapportere på**

FM har hatt dialog med kommuner og formidlet relevant kunnskap og informasjon, blant annet om nasjonale og fylkesvise klimaframskrivinger og den nye nettsiden klimatilpassing.no

Fylkesmannen har bistått NVE i arbeidet med klimaprofil for Rogaland. Den vart lansert tidleg på nyåret 2017 i Fylkestingsmøte og med deltaking frå Fylkesmannen. Like før hadde me eit større klimaseminar med stor deltaking frå kommunane. Det vart fokusert både på å redusere utslipp og å gjere tiltak for endra klima.

Alle overordna kommunale planar, og mange detaljplanar vert gjennomgått ut frå behov for klimatilpassing og klima-utslippseffekt. Dette er viktige moment i våre uttalar til kommunale planar.

**3.1.2.6 Fylkesmannen understøtter nasjonale myndigheters og kommunenes arbeid med flyktningssituasjonen**

Fylkesmannen i Rogaland har støtta nasjonale styresmakter med å spreie informasjon og med busetting av flyktningar. Embetet har vist til Barnekonvensjonen og vore kritisk til prosessane knytte til nedlegging av mottak og flytting av barn. Med utgangspunkt i kommunane sine uttalte behov har vi arrangert samlingar og konferansar og vore ein aktiv støttespelar i arbeidet med busetting og etablering av opplæringsstilbod.

I tillegg til Utdanningsdirektoratet si samling om nykomne flyktningar i november, har Fylkesmannen i Rogaland arrangert samlingar om særskilt språkopplæring og om introduksjonslova. På bakgrunn av innspel frå kommunane har embetet arrangert fleire fagdagar om einslege mindreårige med tema som busetting, inkludering, opplæring og helse, i tillegg til konferanse om busetting av asylsøkararar og dialogsamling med erfaringsdeling og utfordringar.

Embetet har faste møte i ei flyktninggruppe med representantar frå fleire avdelingar. Her blir fagavdelingane og embetsleiinga orienterte og oppdaterte om status og utfordringar på opplæringsområdet, helse og verjemål, noko som gjer kontaktflata mot kommunane stor. På denne måten får ein raskt tak i små og store utfordringar og regelbrot, og kan raskt avklare og hjelpe kommunane.

Busetjing av flyktningar er tema i møte med kommunane i fylket som deltek i bustadsosialt velferdsprogram. Her møter Fylkesmannen, Husbanken, IMDI og Bufetat desse kommunane og kan bidra med tilskott, kompetanse og rettleiing når det gjeld busetjing og integrering. Kommunane i Rogaland tek i stor grad imot og busetter i tråd med anmodinga frå IMDI. Fylkesmannen har og anmoda kommunane om busetjing både i møter med rådmenn og ordførarar og i egne samlingar. Det har vore halvårlege møter mellom IMDI og regional stat om status for busetjingsarbeidet og IMDI har hatt innlegg om integreringstilskott mv på den årlege tilskottskonferansen til fylkesmannen.

Det har i 2016 vore ei utfordring at det har kome reduksjon i anmodningstala frå IMDI etter at kommunane var klare til å busette. Når de gjeld einslege mindreårige som kun får opphaldsløyve for eit år om gongen, skaper dette og utfordringar med korleis busette desse på ein god måte. Fylkesmannen er redd for at ei slik kortvarig avklaring kan føre til at dei unge einslege mindreårige ikkje vert integrert i varig buområde og at kommunane i mindre grad legg forholda til rette for å følge opp rett til utdanning, aktivitet, helse mv. Vi er bekymra for at ein livssituasjon med ustabilitet knytta til framtid, kan føre til auke i psykiske vanskar og manglande integrering.

Fylkesmannen i Rogaland vurderer på bakgrunn av dette at embetet har god måloppnåing i arbeidet med flyktningssituasjonen.

**Resultatmål 3.2.1.6.1.1****Rapportere på**

Andel flyktningar som er bosatt innen 6 mnd. etter at vedtak om opphold i Norge eller reisetilfelle er gitt: 55 % av IMDIs totale bosettingsanmodning til kommunene i fylket. Resterende andel skal være bosatt innen 12 måneder.

Sjå punkt 3.1.2.6

**Resultatmål 3.2.1.6.1.2****Rapportere på**

Andel enslige mindreårige som er bosatt: 100 % av IMDIs totale bosettingsanmodning til kommunene i fylket.

Sjå punkt 3.1.2.6

**3.1.3 Rettssikkerhet skal være ivarettatt på en enhetlig måte i fylket og på tvers av embetene**

### 3.1.3.1 Høy kvalitet i veiledning, kontroll, tilsyn og klagebehandling

Byggesak: Vi har erfarne og kompetente medarbeidere, som veileder kommunene fortløpende og har arrangert byggesakskonferanse, med nærmere 100 deltakere. Vi opplever at kommunane har stort behov for rettleiing på grunn av mange endringar i loven.

Kommunelov/inndelingslov: Vi har hatt samling for kommunane om utforming av delegasjonsreglement. Kommunane etterspør ofte rettleiing innanfor kommunelova og inndelingslova.

Offentleglova: Vi tok initiativ til og gjennomførte samling for medarbeidarar hos fylkesmennene i vest og sør, og egne tilsette. (totalt ca 70 deltakarar).

Innanfor barnehage- og utdanningsområdet viser resultatmåla at kommunane i Rogaland er noko mindre nøgde i 2016 enn i 2015. Rett nok er utvalet så lite at tala ikkje er signifikante. I innanfor skoleområdet er kommunane sine svar på alle dei fire områda rettleiing, kontroll, tilsyn og klagebehandling samla i eitt tal. Det er difor vanskeleg å gi ei vurdering på bakgrunn av desse tala.

Fylkesmannen i Rogaland ønskjer å ha god kvalitet i arbeidet vi gjer. Når det gjeld tilsyn, viser dei tilbakemeldingane vi får, at kommunane meiner tilsynet er til god hjelp. Utdanningsdirektoratet si metodehandbok, verktøyet Reflex og det auka fokuset på rettleiing i samband med tilsyn, er viktige årsaker til dette. Vi opplever derimot, som naturleg er, at kommunane ikkje er svært nøgde når dei får varsel om pålegg eller pålegg om retting.

Når det gjeld rettleiing om regelverket, er også tilbakemeldingane vi får i hovudsak positive. Vi har god deltaking på samlingar vi arrangerer, vi har mange besøk på heimesida vår, vi har stor pågang på telefon og epost og vi er etterspurte på plandagar, i nettverka og på andre samlingar som kommunane sjølve har.

Kommunane er rimelegvis ikkje alltid nøgde når klagar får medhald i klagesaker. Det er eit mål at kommunane skal vere nøgde med kvaliteten i klagebehandlinga vår, i dette arbeidet er vi meir opptatt av å sikre borgarane sine rettar enn at kommunane er nøgde.

#### Resultatmål 3.3.1.1.1

##### Rapportere på

Minimum 2 tilsyn i hvert fylke per år.

Fylkesmannen i Rogaland har pilotert nytt tilsynsystema - individuell plan etter § 6 og § 19 første ledd etter introduksjonslova. Vi valde ein stor og ein mindre kommune (Sandnes og Eigersund) til piloteringa for å kunne vurdere om kommunestorleiken gav forskjell i handteringa av individuell plan. Dette vart gjort etter tilbakemeldingar frå mindre kommunar om at dei strevar med å gjere arbeidet sitt med introduksjonsprogrammet synleg for kommuneleiinga, og heller ikkje får nok ressursar. Vi planla å ha eit stadleg og eit skriftleg tilsyn for å kunne vurdere om metoden ville gi ulik grad av informasjon og dermed grunnlag for å konkludere i tilsynet. Vi erkjende tidleg at det ikkje var råd å få svar på nokre av kontrollspørsmåla utan å ha stadleg tilsyn. Funn og erfaringar i piloteringa er presentert på fylkesmannssamlingar med IMDi.

Vi oppmodar Justisdepartementet til å vurdere om ressursane til dette arbeidet kan styrkjast, slik at det blir rom for å gjennomføre stadlege tilsyn.

#### Resultatmål 3.3.1.1.2

##### Rapportere på

Det enkelte embetets omfang av tilsyn skal opprettholdes på samme nivå som i 2015, jf. retningslinjer og aktivitetskrav i VØI.

Aktivitetskravet for barnehage- og opplæringsområdet i 2015 og 2016 var 16 poeng på barnehageområdet og 44 poeng på opplæringsområdet. I 2015 oppnådde utdanningsavdelinga 15 poeng på barnehageområdet, det same skjedde i 2016. Grunnen til dette er utdanningsavdelinga gjennomførte fem 3-poengstilsyn på barnehageområdet, noko som inneber eit avvik på 1 poeng frå aktivitetskravet på barnehageområdet. Utdanningsavdelinga såg det ikkje tenleg å gjennomføre eit skriftleg 1-poengstilsyn for å tilfredsstille aktivitetskravet på 16 poeng.

På opplæringsområdet har utdanningsavdelinga gjennomført FNT i samsvar med aktivitetskravet for 2015 og 2016. Totalt blei det gjennomført tilsyn på opplæringsområdet tilsvarande 45 poeng.

Samla sett meiner vi målet er nådd.

#### Resultatmål 3.3.1.1.3

##### Rapportere på

Barnehageeiers, barnehagemyndighets og skoleeiers tilfredshet med fylkesmannens tilsyn skal ligge på minimum samme nivå som landsgjennomsnittet for 2015 [1].

[1] jf. «Spørsmål til Skole-Norge våren 2015, Rapport 19/2015 NIFU»

Tilsyn: 72 prosent av de spurte skoleeierne svarer at de i svært stor grad eller i stor grad opplever virkemiddelet tilsyn som viktig.

På barnehageområdet har det vore ein liten nedgang i tilfredsheit frå 2015 til 2016. Vi har ført tilsyn på same måte og innafor same lovområde begge åra, og vi har ikkje grunnlag for å vurdere kva nedgangen kan skuldast.

På opplæringsområdet går det fram av *Spørsmål til Skole-Norge våren 2016 at skoleeierne svarer angående virkemidler er i hovedsak lik svarene i fjor*. Vi vil her legge til at tilbakemeldingar frå skoleeigarar i samband med tilsyn gir oss grunn til å tru at dei opplever tilsyna som relevante og eigna til å sikre korrekt regelverksetterleving. Dette gjeld særskilt det felles nasjonale tilsynet der det er stor grad av læringsfokus.

#### Resultatmål 3.3.1.1.4

**Rapportere på**

Barneheeiers, barnehagemyndighets og skoleeiers tilfredshet med fylkesmannens klagesaksbehandling skal ligge på minimum samme nivå som landsgjennomsnittet for 2015 [1].

[1] jf. «Spørsmål til Skole-Norge våren 2015, Rapport 19/2015 NIFU»

Klagesaksbehandling: 52 prosent av de spurte skoleeierne svarer at de i svært stor grad eller i stor grad opplever virkemiddelet klagesaksbehandling som viktig.

Jf. «Spørsmål til barnehage – Norge høsten 2015», Trøndelag Forskning og Utvikling.

Kommunane/barnehagemyndnen er i mindre grad tilfredse med klagebehandlinga vår i 2016 (3,20) enn landsgjennomsnittet for 2015 (3,63).

Fylkesmannen i Rogaland har i 2016 hatt ei reduksjon i talet på klager etter barnehagelova. Saksbehandlingstida for saker om finansiering av private barnehagar har vore kortare enn tidlegare år (ca 4 veker). Vi har ikkje grunnlag for å vurdere kvifor kommunane ev er mindre nøgde i 2016 enn i 2015.

Det ligg ikkje føre tal som direkte seier noko om kor tilfreds skoleeigarar er med klagesaksbehandlinga i Rogaland. Derimot er det tal for skoleeigarar si samla vurdering av virkemidla til Fylkesmannen. Rett nok er tala så små at dei ikkje kan reknast å gi uttrykk for ein signifikant variasjon. Tala viser at Fylkesmannen i Rogaland (3,1) ligg under landsgjennomsnittet (3,6). Det er uråd å gi noko vurdering av kvifor vi får denne skåren.

**Resultatmål 3.3.1.1.5.1****Rapportere på**

Barneheeiers, barnehagemyndighets og skoleeiers tilfredshet med fylkesmannens veiledning om regelverket skal ligge på minimum samme nivå som landsgjennomsnittet for 2015.

**Barnehage:**

Kommunane/ barnehagemyndigheita er i noko mindre grad tilfredse med vår rettleiing om regelverk i 2016 (3,60) enn landsgjennomsnittet for 2015 (3,75).

Fylkesmannen i Rogaland har i løpet av 2016 gjennomført regelverksamlingar for kommunane og gått igjennom nytt regelverk i barnehagelova. Vi har også hatt samlingar der regelverket om spesialpedagogisk hjelp og tilrettelegging av barnehagetilbodet har vore tema. Kommunane opplever dei nye oppgåvene som utfordrande, særlig plikta til å fatte vedtak om tilrettelegging for barn med nedsett funksjonsevne. For PPT har det vore eiga samling om nytt regelverk og nytt mandat. I tillegg har vi hatt samling med ny tilsynsheimel for Fylkesmannen overfor barnehagane som tema.

I tillegg til ordinære regelverksamlingar, deltar vi i kommunane sine nettverksmøte med informasjon og rettleiing.

**Grunnopplæring:**

Det ligg ikkje føre tal som direkte seier noko om kor tilfreds skoleeigarar er med rettleiinga om regelverket i Rogaland. Derimot er det tal for skoleeigarar si samla vurdering av virkemidla til Fylkesmannen. Rett nok er talet på respondentar så lite at det ikkje gir uttrykk for ein signifikant variasjon. Tala viser at Fylkesmannen i Rogaland (3,1) ligg under landsgjennomsnittet (3,6). Vidare viser tala i kva grad kommunane opplever Fylkesmannen som ein viktig medspelar. Her ligg også Rogaland under landsgjennomsnittet med 3,1 mot 3,8 for heile landet. Fylkesmannen viser likevel til at vi i 2016 har hatt mange samlingar og treffpunkt med kommunane der formidling og rettleiing om regelverk har vore tema. Desse har vore svært godt besøkte, og tilbakemeldingane frå kommunane har vore gode. Døme på tema i slike samlingar er spesialundervisning, opplæringsplikta for barn i institusjon, bruk av makt og tvang, rett og plikt til særskilt språkopplæring. Elles blir det sjølsagt informert nøye om regelverket i samband med tilsyn.

Som nemnt annan stad i rapporten, har vi kontakt med kommunane om kva tema som er dei mest aktuelle for regelverksamlingar, og vi stiller også opp med innlegg i kommunane sine egne arrangement så langt vi har ressursar til det.

Samla sett meiner vi at måloppnåinga vår er god.

**Resultatmål 3.3.1.1.6.1****Rapportere på**

Andel klagesaker som er behandlet innen 12 uker: 100%.

Sjå tabelldata

**Saksbehandlingstid i antall uker for klager over kommunens vedtak i byggesaker etter plan- og bygningsloven**

Resultatmål	Differanse	Oppnådd andel av totalt antall behandlede saker	Totalt antall behandlede saker	Antall behandlede saker innen 12 uker
100 %	- 37 %	63 %	375	235

Gjennomsnittleg saksbehandlingstid var i 2016 på 2,9 mnd.

**Resultatmål 3.3.1.1.6.2****Rapportere på**

Andel klagesaker der det er gitt utsatt i verksetting etter forvaltningsloven § 42, som er behandlet innen 6 uker: 100%.

Sjå tabell.



**BOBY - Saksbehandlingstid for klagesaker der det er gitt utsatt iverksetting etter forvaltningsloven § 42**

Resultatmål	Differanse	Oppnådd andel av totalt antall behandlede saker	Totalt antall behandlede saker	Antall behandlede saker innen 6 uker
100 %	- 25 %	75 %	4	3

**Resultatmål 3.3.1.1.7.1**

**Rapportere på**

Andel ekspropriasjonssaker i førsteinstans eller som klageinstans på plan- og bygningsrettens område, som er behandlet innen 12 uker: 100%.

Det er behandla 6 ekspropriasjonssaker. 5 saker er behandla innanfor fristen på 12 veker.

**3.1.3.2 Effektiv og korrekt lov- og tilskuddsforvaltning**

Forvaltningskontrollane viser at kommunane i all hovudsak følger gjeldande regelverk i saksbehandlinga. Vi finn likevel grunn til å nemne at vårt intrykk er at kommunane ikkje i tilstrekkelig grad følger opp gjeldande rundskriv i saker som gjeld avkorting. Kommunane vurderer avkorting, men i litt for mange saker konkluderer dei med at det ikkje skal avkortast i saker der Fylkesmannen opplagt meiner det burde vore avkorta. Vi ser også at det er mange kommunar som retter i søknadsdata utan å dokumentere rettingane i tilstrekkelig grad.

**Resultatmål 3.3.1.2.1.1**

**Rapportere på**

Gjennomført kontroll av foretak i henhold til kontrollplan.

Husdyrkonsesjon er fulgt opp i henhold til plan.

**Kontroll av foretak i samsvar med kontrollplan**

Foretak	Ordninger / omfang	Registrerte avvik	Oppfølging av avvik
Leif Erik Nord-Varhaug og Ruth Marie Nord-Varhaug i Hå	Husdyrkonsesjon	Stedlig kontroll etter informasjon fra kommunen i desember 2015; far og datter har drevet med svineproduksjon på samme eiendom i 8 år; produksjonen til datter ble disse årene registrert på en forpakta naboeiendom, men i praksis har denne produksjonen foregått på eiendommen til faren.	Det er på slutten av 2016 gjort vedtak om kr 2.366.100 i standardisert erstatning. Vedtaket er påklaget. Denne saken gjelder også driftsfellesskap hvor vi nylig har gjort vedtak.
Åsbjørn Høyland, Hå Johnny Håland, Hå Gunnar Pollestad, Klepp Ståle Risa, Time Børge Næss, Strand	Husdyrkonsesjon	Dokumentkontroll av 17 foretak basert på 2-årsregelen for 2014 og 2015. Avvik for 5 av foretakene, og disse er ført opp i denne tabellen.	Standardisert erstatning for disse 5 foretakene på i alt kr 131.900.
22 foretak med dokumentkontroll	Husdyrkonsesjon Dokumentkontroll for 2015, og vil etter 2-årsregelen bli fulgt for 2016. Eventuelle avvik vil komme i rapporten for 2017.		

**Kontroll av foretak - husdyrkonsesjon**

Bekrefter at kontroll er gjennomført, det er innhenta opplysningar utover det som er tilgjengelig i egne systemer i ein sak. 17 foretak er fulgt opp etter kontroll i 2015 og 2014, 22 foretak sal følgjast opp i 2017, Det er gjennomført stedlig kontroll i sak på svin etter informasjon fra kommunen i desember 2015; far og datter har drevet med svineproduksjon på samme eiendom i 8 år; produksjonen til datter ble disse årene registrert på en forpakta naboeiendom, men i praksis har denne produksjonen foregått på eiendommen til faren. Det er på slutten av 2016 gjort vedtak om kr 2.366.100 i saken med far/datter og produksjon på samme eiendom, og vedtaket er påklaget. I tillegg er det etter dokumentkontroll basert på 2-årsregelen for 2014 og 2015, gjort vedtak i 5 saker med i alt kr 131.900. Ingen er ilagt standardisert erstatning på grunn av driftsfellesskap og ingen under arbeid.

**Resultatmål 3.3.1.2.1.2**

**Rapportere på**

Gjennomført risikobasert forvaltningskontroll av 20 pst. av kommunene.

Fylkesmannen gjennomførte forvaltningskontroll i 27 % av kommunane i 2016.

**Gjennomført risikobasert forvaltningskontroll av 20% av kommunene**

Kommune	Ordninger / omfang	Registrerte avvik	Oppfølging av avvik
Hå	Produksjonstilskot – stadleg kontroll	• Avvik 1 Søknadsomgangen august 2015 gjennomførte ikkje kommunen stadleg kontroll innan fastsett frist. • Avvik 2 Kommunen gir ikkje søkjar skriftleg førehandsvarsling i saker der kommunen vurderer avkorting i tilskotsbeløpet. • Avvik 3 Kommunen har unnlate å gjennomføre tilstrekkelege undersøkingar og har godkjent søknader der det var indikasjonar på tilhøve i strid med gjeldande regelverk.	Kommunen har gitt tilbakemelding på at rutinane er endra i tråd med regelverket.
Eigersund	Felles kontor med Sokndal kommune. Stadleg kontroll Produksjonstilskot og RMP	Regionalt miljøprogram • Avvik 1 Kommunen har ikke rutine for å gjøre skriftlige vurderinger av avkorting i tilskuddet ved feilopplysninger i søknaden. Produksjonstilskudd • Avvik 2 Kommunen har ikke vurdert avkorting i alle saker der det er gitt feilopplysninger som kunne gitt meruttetaling, og vurderingene er ikke alltid skriftlige.	Kommunen har gitt tilbakemelding på at rutinane er endra i tråd med regelverket.
Forsand	Stadleg kontroll • Produksjonstilskot i jordbruket • Tilskot etter regionalt miljøprogram (RMP) • Forvaltning av ordningar på skogområdet • Generell saksbehandling	Produksjonstilskot • Avvik 1 Kommunen har ikkje sendt skriftleg grunngjeving til søkjaren med kopi til FM i ein sak der tilskotet er avkorta for manglande gjødslingsplan. • Avvik 2 Kommunen har ikkje sendt inn liste PT-4100 B med grunngjeving for kvifor PT ikkje er avkorta. RMP • Avvik 3 Kommunen har ikkje sendt skriftlege vedtak til søkjarar som har fått søknaden sin avvist. • Avvik 4 Kommunen har ikkje rutine for å vurdere avkorting ved feilopplysningar som kunne ført til feilaktig meirutbetaling. • Avvik 5 Kommunen har godkjent to søknader på bratt areal der arealet i sum var under 15 dekar • Avvik 6 Kommunen har godkjent tre søknader på biologisk mangfald til areal som ikkje er registrert i Naturbasen. Generell saksbehandling • Avvik 7 Kommunen har ikkje gode nok rutinar for å følge opp habilitetskrava i forvaltningslova.	Kommunen har gitt tilbakemelding på at rutinane vil bli endra i tråd med gjeldande reglar.
Randaberg	• Produksjonstilskot i jordbruket • Oppdatering av gardskart	Produksjonstilskot • Avvik 1 Kommunen har ikkje eit godt nok system for arkivering av PT søknadene. • Avvik 2 Kommunen har ikkje vore heilt konsekvente med å bruke merknadsfeltet i Wespa når søknadsdata er endra. Gardskart • Avvik 3 Kommunen har ikkje oppdatert AR5 i 2015.	Frist for kommunen med å komme med tilbakemelding er 1. februar 2017.
Hjelmeland	• Forvaltning av ordningar på skogområdet • Produksjonstilskot i jordbruket	Ordningar på skogområdet • Avvik 1 Foryngingsplikta er ikkje følgt opp i samsvar med regelverket Produksjonstilskot • Avvik 2 Kommunen har ikkje god nok rutine for å følge opp saksbehandlarrundskrivt pkt. 10.5.2 når dei etter stadleg kontroll rettar i søknader slik at søkjar får meir enn det er søkt på.	Frist for kommunen til å komme med tilbakemelding er 10. mars 2017.
Bjerkreim	• Tilskot til avløyseing sjukdom mv. • Produksjonstilskot i jordbruket • Tilskot etter Regionalt miljøprogram • Forvaltning av nydyrkingssaker	Endelig rapport ikkje ferdig	

**Resultatmål 3.3.1.2.1.3**

**Rapportere på**

Andel avvik avdekket under kontroll som er fulgt opp: 100 %

100% i dei kommunane som fristen har utløpt.

**3.1.3.3 Befolkningen har tillit til tjenestene og får ivarettatt sin rett til forsvarlige og nødvendige tjenester**

Innbyggjarane sin tillit til tenestene og ivaretaking av retten til forsvarlege og naudsynte tenester er ei av hovudoppgåvene til helse, sosial og barnevernsavdelinga.

Nokre av vekemidla for å oppnå dette målet er klagesakshandsaming og planlagde tilsyn. Avdelinga har hatt eit krevjande år på grunn av store utskiftingar i leiinga, og utskifting av helsepersonell i avdelinga.

Sakshandsamingstida ligg over måltall, og talet på gjennomførte systemrevisjonar ligg under måltalet. Ein har hatt fokus på å gjennomføre dei rette tilsyna, basert på ei risikovurdering, og prioritere dei klagesakane som betyr mest for enkeltpersonar si rettstryggleik.

Avdelinga har valt å prioritere å vere tilgjengelig for enkeltpersonar og personell i helse-, sosial og barnevernstenesta som treng råd og rettleiing, og deltar på ei lang rekke møte og samhandlingsarenaer for å støtte opp om kvaliteten til tenestene.

**Resultatmål 3.3.2.1.1.1**

**Rapportere på**

Antall systemrevisjoner eller tilsvarende tilsyn med kommunale barneverntjenester: 3 per fylke. Dette innebærer 6 revisjoner for FMOA og FMAV (3 per fylke).

**8 eigenvurderingstilsyn i kommunane:** Sauda, Hjelmeland, Haugesund, Strand, Stavanger, Randaberg, Karmøy, Vindafjord

Tema: Kommunen sitt arbeid med meldingar til barnevernstenesta og tilbakemelding til meldar.

Sentrale funn:

- Dei fleste kommunane dokumenterer ikkje dei barnevernfaglege vurderingane av meldingar om bekymring godt nok.
- Fleire kommunar melder ikkje attende til meldar om motteke melding innan frist
- Fleire kommunar gav ikkje offentleg meldar melding attende innan frist etter endt undersøking.
- Flere kommunar vurderte ikkje om det var naudsynt å gi offentleg meldar tilbakemelding om kva tiltak som var/skulle iverksettast

Dei fleste kommunar avdekket lovbrøt, det var berre ein kommune som ikkje fann noko lovbrøt.

Oppfølginga av alle kommunane er ennå ikkje avslutta.

**1 systemrevisjon i Tysvær kommune**

Tysvær:

Tema: Kommunen sitt arbeid med meldingar og tilbakemelding til meldar.

Kommunen fekk eit avvik frå lovkrav: Tysvær kommune oppfyller ikkje plikta til å gi tilbakemelding til offentleg meldar etter avslutta undersøking.

Kommunen utarbeida ny rutine og sjekklister i etterkant av tilsynet. Kommunen sette og evalueringsdato for å kontrollere at tiltaka fungerte som tenkt.

Fylkesmannen avslutta tilsynet i juni 2016.

Systemrevisjonar er gjennomført i henhold til resultatmål

**Antall systemrevisjoner eller tilsvarende tilsyn med kommunale barnevernstjenester**

Resultatmål	Differanse	Resultat
3	0	3

8 eigenvurderingar er vektet som 2 systemrevisjonar

**Resultatmål 3.3.2.1.2.1**

**Rapportere på**

Andel nye tvangstiltak regulert i godkjente vedtak som er fulgt opp med stedlige tilsyn: 100%.

I nytt vedtak er fulgt opp med stadleg tilsyn. Vi har ingen oversikt over kor mange førstegangsvedtak som kom inn. Tilsyna blir prioriterte etter ei risikovurdering.

**Resultatmål 3.3.2.1.2.2**

**Rapportere på**

Antall stedlige tilsyn i hvert embete skal økes sammenlignet med 2015.

Vi gjennomførte 12 stadlege tilsyn i 2016. Dette er same antall som i 2015. Årsak til at det ikkje er ei auke er kapasitetsproblem.

**Stedlige tilsyn etter kap. 9**

Resultatmål	Prosentpoeng	Resultat	Sum antall stedlige tilsyn gjennomført i 2015	Sum antall stedlige tilsyn gjennomført i 2016
101 %	- 1 %	100 %	12	12

Om resultatmål på 100 % er ei auke i tall på stedlege tilsyn, er ikkje målkravet nådd

**Resultatmål 3.3.2.1.3.1**

**Rapportere på**

Fylkesmannen skal ha tatt kontakt med det enkelte barn med tilbud om tilsynssamtale.

Fylkesmannen var på 66 tilsynsbesøk til ulike barnevernsinstitusjonar og på 3 tilsynsbesøk til eit omsorgssenter i Rogaland i 2016. Barna/ ungdommane får tilbud om å snakke med oss om sin kvardag og korleis dei har det. Vi har det siste året i tillegg hatt tema for tilsyna. Mellom anna bruk av tvang i institusjonen og retten til medbestemming. 98 prosent av barna/ ungdommane i barnevernsinstitusjonar og 100 prosent av barna/ ungdommane på omsorgssenter fekk tilbud om samtale.

Vi går på tilsyn på ettermiddagen.

**Resultatmål 3.3.2.1.3.2**

**Rapportere på**

Fylkesmannen skal ha gjennomført samtale med alle barn som ønsker det.

Vi gjennomfører alltid samtale med alle barna/ ungdommane som ønsker å snakke med oss. Det var 58 prosent i barnevernsinstitusjonar og 100 prosent i omsorgssenter gjennom 2016 som ønska ein samtale.

I tillegg har fleire tatt kontakt mellom tilsynsbesøka. Vi har snakka med barna/ ungdommane mellom tilsynsbesøka på telefon og fulgt opp dei problemstillingane dei har tatt opp med institusjonen og vidare på neste tilsynsbesøk.

**Resultatmål 3.3.2.1.4.1****Rapportere på**

Median saksbehandlingstid for tilsynssaker: 5 måneder eller mindre.

På sosialområdet prioriterast råd og rettleiing framfor tilsynssaker, og ein opnar tilsynssaker der ein ser at ein skilde kommunar eller kontor ikkje klarar å endre eigen praksis. Saksbehandlingstida vil då gjerne bli lang fordi det gjerne er naudsynt å innhente mykje informasjon og uttaler frå verksemda. Ein jobbar likevel med å få ned saksbehandlingstida.

På helse og omsorg ber tala preg av ein situasjon med stor utskifting av helsepersonell i avdelinga, og lågare saksbehandlingsskapitet, men situasjonen er betra frå hausten 2016 og vil framleis vere i betring utover i 2017.

**Andel tilsynssaker behandlet innen 5 måneder**

Saksområde	Resultatmål	Prosentpoeng	Resultat
Helse/omsorg	50 %	- 8 %	42 %
Sosial	50 %	- 17 %	33 %

**Resultatmål 3.3.2.1.4.2****Rapportere på**

Avslutning av klagesaker: minst 90 prosent innen 3 måneder eller mindre.

På sosialfeltet har avdelinga lagt ned ein stor innsats på å betre saksbehandlingstida og arbeiar svært målretta for å halde saksbehandlingsfristane.

På helse- og omsorg ber resultatet preg av manglande personalressursar i 2016, med stor utskifting av helsepersonell i avdelinga. Sakane er blitt risikovurdert for å handsama sakene med størst fare for rettstryggleiken til den ein skilde først.

Det er gjort interne omprioriteringar i embetet som har gitt ein betring mot slutten av 2016 som vil fortsetta i 2017.

**Saksbehandlingstid - Avslutning av klagesaker**

Saksområde	Resultatmål	Prosentpoeng	Realitetsbehandlet innen 3 md.
Helse/omsorg	90 %	- 20 %	70 %
Sosial	90 %	- 4 %	86 %

**Resultatmål 3.3.2.1.4.3****Rapportere på**

Andel vedtak om bruk av tvang og makt overfor personer med psykisk utviklingshemning som er overprøvd innen 3 måneder: 100%

41 % (53 vedtak) blei behandla innan 3 mnd.

Det kom inn 181 vedtak i 2016, men vi har eit etterslep frå år til år. 137 vedtak blei overprøvd.

**Saksbehandlingstid - Vedtak om bruk av tvang og makt**

Resultatmål	Prosentpoeng	Resultat
100 %	- 59 %	41 %

**Resultatmål 3.3.2.1.4.4****Rapportere på**

Andel søknader om dispensasjon fra utdanningskrav som er behandlet innen 3 måneder: 100%

Vi har ingen oversikt over antall søknader om dispensasjon for 2016. Dette er eit nytt punkt i nestorrapportering frå 2017. I dei fleste vedtak ligg det ein dispensasjonssøknad vedlagt, og desse blir behandla samstundes som vedtaket vert overprøvd. 41% (53 stk) av vedtaka i 2016 vert behandla innan 3 månader.

**Resultatmål 3.3.2.1.5.1****Rapportere på**

Andel ajourførte tilsyn (planlagte og gjennomførte) og saker i NESTOR per 31.12, 30.4. og 31.8.: 100%

Alle tilsyn gjennomført i 2016 er registrert i Nestor.

**Resultatmål 3.3.2.1.6.8**

**Rapportere på**

Antall systemrevisjoner eller tilsvarende tilsyn med kommunale helse- og omsorgstjenester: 22

Avdelinga har ikkje klart å oppnå resultatmålet på systemrevisjonar med kommunale helse- og omsorgstjenester i 2016.

22 er et høgt tal og ein har i år etter år rapportert at dette ikkje vil vere mulig å få gjennomført med dagens ressursituasjon, som ikkje står i forhold til talet på kommunar og folketalet i fylket. Avdelinga har eit avgrensa tal på utdanna revisjonsleiarar og revisorar, og når det gjennomførast fleire tilsyn enn måltalet i dei regionale tilsyna med spesialisthelsetenesta, og avdelinga i tillegg har ein landsdekkande funksjon på å føra tilsyn med helsetenesta i petroleumsverksemda, klarer me ikkje å fylle måltala også i kommunehelsetenesta.

Ein prioriterer enkeltsakar framfor systemrevisjoner.

2016 har vært spesielt då ein har hatt stor utskifting på helsepersonellsida og i avdelingsleiinga, så situasjonen ser betre ut for 2017, men ein forventar ikkje full måloppnåing på dette punktet.

**Antall systemrevisjoner eller tilsvarende tilsyn med kommunale helse- og omsorgstjenester**

Resultatmål	Differanse	Resultat
22	- 14	8

**Resultatmål 3.3.2.1.7.5****Rapportere på**

Fordelingen av tilsyn med spesialisthelsetjenesten på hvert embete: 4.

Det er gjennomført 6 tilsyn med spesialisthelsetenesta i 2016, to tilsyn meir enn måltall. Dette påverkar måloppnåinga på antall tilsyn med kommunehelsetenesta.

**Antall systemrevisjoner eller tilsvarende tilsyn med spesialisthelsetjenesten**

Resultatmål	Differanse	Resultat
4	2	6

**Resultatmål 3.3.2.1.8.6****Rapportere på**

Antall systemrevisjoner eller tilsvarende tilsyn med sosiale tjenester: 7.

Vi har gjennomført landsomfattande tilsyn med tema: opplysning, råd og rettleiing og økonomisk stønad til personar mellom 17 og 23 år.

1 tilsyn med Klepp kommune blei utført som systemrevisjon. Det blei funne to avvik.

10 kommunar deltok i eigenvurdering: Sandnes, Vindafjord, Time, Sokndal, Randaberg, Haugesund, Tysvær, Hå, Sola og Gjesdal.

Alle kommunane fann avvik.

I løpet av 2015 og 2016 har vi gjennomført eigenvurdering eller systemrevisjon i alle kommunar i fylket, med unntak av dei fire minste, som ikkje har brukarar som mottek tenester på det tilsette området.

**Antall systemrevisjoner eller tilsvarende tilsyn med sosiale tjenester**

Resultatmål	Differanse	Resultat
7	- 3	4

**3.1.3.4 Økt rettsikkerhet og rettslikhet for vergetrengende**

Me har greidd målet om at 80% av vedtaka om oppretting av verjemål for vaksne skal vere fatta innan 2 månader.

Målet om at 90% av vedtaka om oppnemning av representant for einsleg, mindreårig asylsøkar skal vere fatta innan 5 dagar, har vi greidd å nå. Likevel er vi overtydde om at dei mindreårige har vore godt ivaretatt, om enn nokre få dagar meir enn målkravet.

Fylkesmannen hadde i alt åtte verjemål som blei ført vidare på bakgrunn av umyndiggjeringslova. Alle desse blei innan 1.7.2016 nøyte gjennomgått med tanke på vidareføring. I sju av desse sakene blei det vurdert som tilstrekkeleg med mindre inngripande tiltak slik som ordinært verjemål i kombinasjon med frivillig kredittsperre. I det siste tilfellet blei det reist sak om frataking av den rettslege handleevna.

Datakvaliteten i verjemålsapplikasjonen (VERA) er i kontinuerlig forbetring ved at saksbehandlarane, dersom dei oppdagar feil eller manglar, rettar opp eller føyer til det som manglar, ev. melder frå til ein av superbrukarane. Vi har følgd retningslinene frå SRF gjennom heile året, slik at verjemålsregisteret skal bli så fullstendig og korrekt som muleg.

Me har hatt fokus på halde saksbehandlingstida som er fastsett, på frigjering av kapital og verjegendgjøring. Me har prioritert gjennomgang av verjereknskap og har full måloppnåing.

Som ledd i arbeidet for likare behandling og auka rettstryggleik for personar med verje, har vi gjennomført individuelle samtalar med dei faste verjene og arrangert samlingar for dei og representantane våre. Rekruttering av verjer og representantar held fram kontinuerleg for å sikra at behovet vert dekt ved etterspurnad. Alle nye faste verjer og representantar blir innkalla til individuelle samtalar hos Fylkesmannen. Når det gjeld kurs/samling for alminnelege verjer, har vi ikkje lukkast med å nå målet i 2016, men vi har planlagt samlingar for denne gruppa tre stader i fylket i 2017.

Vi har begynt arbeidet med å innarbeide Barnekonvensjonens - bestemmelser om "Barns rett og bli hørt" i maler som gjeld mindreårige innanfor verjemål.

**Resultatmål 3.3.3.1.1****Rapportere på**

Fylkesmannen skal gi alle nye oppnevnte verger og representanter opplæring i form av kurs og/eller individuelle samtaler.

Som ledd i arbeidet for likare behandling og auka rettstryggleik for personar med verje, har vi gjennomført individuelle samtalar med dei faste verjene og arrangert samlingar for dei og representantane våre. Rekruttering av verjer og representantar held fram kontinuerleg for å sikra at behovet vert dekt ved etterspurnad. Alle nye faste verjer og representantar blir innkalla til individuelle samtalar hos Fylkesmannen. Når det gjeld kurs/samling for alminnelege verjer, har vi ikkje lukkast med å nå målet i 2016, men vi har planlagt samlingar for denne gruppa tre stader i fylket i 2017.

**Resultatmål 3.3.3.1.2****Rapportere på**

Alminnelige og faste verger skal ha tilbud om å delta på minst ett kurs/samling for verger i løpet av året.

Mål nådd for faste verjer, men ikke for alminnelege verjer. Sjå punkt 3.3.3.1.1.2.

**Resultatmål 3.3.3.1.2.1****Rapportere på**

Opprett vergemål – 80 % av vedtakene skal være fattet innen 2 måneder.

Vi har greidd målet om at 80% av vedtaka om oppretting av verjemål for vaksne skal vere fatta innan 2 månader.

**Saksbehandlingstid - Opprett vergemål, andel vedtak fattet innen 2 måneder**

Resultat	Resultatmål	Differanse
84 %	80 %	4 %

**Resultatmål 3.3.3.1.2.2****Rapportere på**

Oppnevning av representant for enslig mindreårig asylsøker – 90 % av vedtakene skal være fattet innen 5 dager.

Målet om at 90% av vedtaka skal ha oppnevnt representant for einsleg mindreårig innan 5 dagar, har vi ikkje greidd å nå. Likevel er vi overtydde om at dei mindreårige har vore godt ivaretatt. Saksbehandlingstida har vore nokre fleire dagar, enn ønskeleg.

**Saksbehandlingstid - Oppnevning av representant for enslig mindreårig asylsøker, 90% innen 5 dager**

Resultat	Resultatmål	Differanse
28 %	90 %	- 62 %

**Resultatmål 3.3.3.1.2.3****Rapportere på**

Fylkesmannens samtykke til bruk av kapital -gjennomsnittlig saksbehandlingstid ikke over 4 uker.

Vi har full måloppnåing til bruk av kapital.

**Saksbehandlingstid - Samtykke til bruk av kapital, snitt ikke over 4 uker**

Resultat	Resultatmål	Differanse
10	28	18

**Resultatmål 3.3.3.1.2.4****Rapportere på**

Godtgjøring og utgiftsdekning til verger og representanter - gjennomsnittlig saksbehandlingstid ikke over 6 uker.

Vi har full måloppnåing for godtgjøring og utgiftsdekning til verjer og representantar.

**Saksbehandlingstid - Godtgjøring og utgiftsdekning til verger og representanter, under 6 uker**

Resultat	Resultatmål	Differanse
25	42	17

### 3.1.4 Fylkesmannen skal ta de initiativ som finnes påkrevd og holde sentrale myndigheter orientert om tilstanden i fylket og effekten av statlig politikk

#### 3.1.4.1 Økt kvalitet og kompetanse i kommunene

Det er til dels store variasjonar i kompetansen i kommunane, og vi må «tett på» både med støtte og rettleiing og med kontroll i nokre kommunar. Kommunane møter oss på ulikt vis, nokre er positive og motiverte for all støtte dei kan få, medan andre helst vil greie seg sjølve og er skeptiske til kontakt frå Fylkesmannen. Forvaltningskompetanse kan vere ein kritisk variabel for å sikre rettstryggleiken, og vi prøver på ulike måtar å medverke til at denne kompetansen blir styrkt, t.d. gjennom kurs og møte. Mest halvdel av kommunane i fylket har tilsett ny skolefagleg ansvarleg i løpet av få år, nokre utan tidlegare erfaring frå tilsvarande stilling. Vi har invitert alle nye til ein «Bli kjend med Fylkesmannen»-dag, første gong i 2014 og også våren 2016, og vi er i tillegg sjølvstilt særleg medvitne om informasjon og rettleiing til desse kommunane. I tillegg styrker vi no samarbeidet med dei tre kommunenettverka for å medverke til betre «skreddarsaum» når det gjeld informasjon og rettleiing. Vi meiner desse tiltaka både gir resultat over tid og legg til rette for gode relasjonar mellom kommunane og Fylkesmannen. På kort sikt opplever vi at skolefagleg ansvarlege har låg terskel for å ta kontakt med oss.

Tilsyn er eit sentralt verkemiddel i arbeidet med å medverke til god kompetanse og kvalitet i kommunane og i fylkeskommunen. Ein meir tydeleg læringsdimensjon i tilsynsarbeidet har gitt god respons, men det vart også i 2016 gitt varsel om pålegg i mest alle tilsyn. Nokre kommunar strevar med å rette, og vi har valt å vere romslege med rettleiing når det blir bede om det. Vi omtalar dette nærare i pkt 7.3.8.8.

I grunnskolen er dei viktigaste indikatorane knytte til læringsmiljø og læringsresultat om lag som snittet for landet når vi ser fylket under eitt og over noko tid. Men variasjonane er sjølvstilt store når vi ser kommunane kvar for seg, og konkrete indikatorar vart våren 2016 tatt opp med kvar kommune i ein besøksrunde til alle kommunane. Heile leiargruppa i embetet deltok, og vi møtte politisk og administrativ toppleiing i kommunen.

Samla sett meiner vi at kontakten mellom Fylkesmannen, kommunane og fylkeskommunen er prega av tillit og respekt, og at dette gir godt utgangspunkt for forbetningsarbeid. Det er likevel vanskeleg å peike på kva for tiltak som gir best resultat – slike vurderingar fortener forskarblikk.

#### Resultatmål 3.4.1.1.1

##### Rapportere på

Barnehageeiers, barnehagemyndighets og skoleeiers grad av tilfredshet med fylkesmannen som medspiller for kommunene, skal ligge på minimum samme nivå som landsgjennomsnittet for 2015 [1].

[1] jf. «Spørsmål til Skole-Norge våren 2015», Rapport 19/2015 NIFU 76 % av kommunene svarer at de i svært stor grad eller i stor grad opplever Oppvekst- og utdanningsavdelingen som en viktig medspiller for kommunen for å sikre utvikling, læring og god kvalitet i barnehagen og opplæringen.

Etter det vi kan sjå, ligg det ikkje føre noko uttrykk for landsgjennomsnitt for skoleeigarane på dette punktet for 2015, og det er såleis uråd å gi noko eigenvurdering i høve til eventuelle endringar for Fylkesmannen i Rogaland her. For 2016 skårar Fylkesmannen i Rogaland lågare enn landsgjennomsnittet med 3,1 mot 3,8 for landet.

Vi er usikre på kva dette skuldast, og vi er sjølvstilt opptekne av å «sjå oss sjølve i spegelen» for å innrette arbeidet vårt mot sektor på den mest tenlege måten. Men vi vil halde fram at det vurderingsgrunnlaget som er gitt med rapportane *Spørsmål til Skole-Norge* dei to siste åra, er for lite påliteleg til at vi kan gjere vesentlege endringar i arbeidsmåtene våre. For Skole-Norge er utval (11 kommunar) og tal på respondentar (8 kommunar) elles så lågt at det i følgje NIFU sjølv gir så små tal at dei ikkje kan reknast som uttrykk for signifikante variasjonar. Men jamn kontakt med skoleeigarane både i nettverk og i andre samarbeidsforum gir godt grunnlag for at vi stadig justerer tiltak og arbeidsmåtar innanfor dei rammene oppdraget til Fylkesmannen gir, og vi prøver etter beste evne å imøtekomme ønske frå kommunane. Vi er også aktive når det gjeld å gi innspel oppover i styringssystemet om erfaringar i sektor av statleg politikk.

For *Spørsmål til Barnehage-Norge* er utvalet alle kommunane og svarprosenten rimeleg god, så her er det betre utgangspunkt for eigenvurdering. Tabell 8.1 i rapporten viser at det samla er litt færre kommunar som opplever Fylkesmannen som ein viktig medspelar for å sikre utvikling og god kvalitet i stor og svært stor grad i 2016 enn i 2015, 69,7% mot 72,1 % i 2015. For Rogaland sin del er skåren for 2016 3,9, litt betre enn for 2015 og også litt betre enn snitt for landet (3,8). Vi vel å tolke dette som eit teikn på at samarbeid og arbeidsmåtar i hovudsak bør vidareførast.

### 3.1.5 Gjennomførte evalueringer

Gjennomført brukarundersøking blant ordførarar og rådmenn i Rogaland, hausten 2016. Sjå punkt 3.1.6.

#### 3.1.6 Særskilt om oppdrag i tildelingsbrevet og/eller faste oppgaver i Virksomhets- og økonomiinstruks

##### Brukarundersøking 2016

[Brukarundersøkinga](#) blei gjennomført i perioden 18. august – 15. september 2016 ved hjelp av nettverktøyet *SurveyMonkey*. Målet med undersøkinga var å innhenta informasjon og synspunkt frå sentrale brukarar av embetet. Ei tilsvarande undersøking blei gjennomført i regi av Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi) i 2010.

Undersøkinga er ei oppfølging av embetsoppdraget vårt i 2016, der Kommunal- og moderniseringsdepartementet ga fylkesmennene i oppgåve å gjennomføra brukarundersøkingar. Utval og metode var valfritt i kvart embete. Fylkesmannen i Rogaland landa på ei nettbasert undersøking blant ordførarar og rådmenn i Rogaland (fylkesordførar og fylkesrådmann inkludert), slik det blei gjort i 2010. Årsaka er behovet for å sjå om utviklinga har gått i positiv eller negativ retning sidan den førre undersøkinga. Kontaktpunkta mellom kommunane og Fylkesmannen i Rogaland er sjølvstilt langt fleire i det daglege enn denne undersøkinga reflekterer. Likevel er dette ein god «temperaturmålar» som gir oss svært nyttige tilbakemeldingar.

Av 54 potensielle respondentar, fekk me svar frå 43. Dette gir ein svarprosent på 79,6. Det er god spreiding mellom større og mindre kommunar. Det også langt meir balansert deltaking mellom rådmenn og ordførarar (fleire ordførarar har svart i 2016). Dermed reknar me undersøkinga som representativ.

##### Sentrale funn i undersøkinga

Det er ein gjennomgåande tendens at kommunane er meir nøgde med samarbeidet med Fylkesmannen i Rogaland nå enn for seks år sidan. Resultata i 2010 var ikkje urovekkande, men Fylkesmannen i Rogaland kom jamt over dårlegare ut enn dei fleste andre embeta i landet. Særleg viste dette seg i plansaker knytt til plan- og bygningslova. Betre og tettare dialog med kommunane i planprosessane var det mest sentrale tiltaket vårt etter 2010-undersøkinga. Tilbakemeldingane frå rådmenn og ordførarar viser større tilfredsheit med dette samarbeidet enn ved førre undersøking.

- I det siste spørsmålet (spørsmål 16) blir respondentane bedne om rangera kor fornøgde dei er alt i alt med samarbeidet med Fylkesmannen. På ein skala frå 1 til 100, der 100 er best, skårer me 74. Det må seiast å vera bra.

- Samarbeidet vårt med kommunane på planområdet er særleg viktig, men kommuneøkonomi og samfunnstryggleik kjem også høgt opp på lista nå.
- Kommunane ønskjer at me er endå meir tilgjengelege på saksbehandlarnivå.
- Me bør sjå om me klarer å få ned saksbehandlingstida. Der skårer me forholdsvis dårleg også i 2016 (resultatet er ikkje betre enn i 2010).
- Kommunane synest me er fagleg sterke, kommuniserer klart og kjenner deira lokale forhold godt.
- Kommunane synest at me kan bli betre koordinerte mellom fagavdelingane.
- Fylkesmannen har blitt ein langt viktigare formidlar av statlege styringssignalar til kommunane enn for seks år sidan.
- Kommunane er fornøgde med kursa og seminara våre, men me kan nå ut endå betre på nett og elektroniske nettenester.
- 86,5 prosent er heilt eller delvis einig i at råd og rettleiing frå Fylkesmannen er nyttig for kommunen.
- 64,9 prosent er heilt eller delvis einig i at Fylkesmannen har løyst oppgåva si i samband med kommunereforma på ein god måte. 13,5 prosent er delvis ueinig.

#### Lærlingar

Vi har hatt ein lærling i kontorlag i 2016. Vi utvidar til 2 i 2017, dersom det er nok kandidatar.

#### Internrevisjon

Vi har valt ikkje å gå inn for eigen internrevisjonsordning. Vi har likevel tilsett eigen kontrollør.

### 3.2 Særskilte rapporteringskrav fra tildelingsbrevet

#### Rapporteringskrav 7.3.1.1.1

##### Rapportere på

Kort beskrivelse av aktiviteten på området «Bolig for velferd»

Bustad for velferd vert implementert i allereie eksisterande møtepunkt med kommunane. For eksempel har alle nyttilsette i Nav tilbod om opplæring i sosialtenestelova. Bustad for velferd er tatt inn her. Tilskotskonferansen som er ein årleg aktivitet hadde innlegg frå Husbanken og Arbeids- og velferdsdirektoratet om blant anna bustad for velferd. Ein har gjennomført interne aktiviteter på avdelinga om bustad for velferd og veiviseren.no. Fylkesmannen har delteke i ressursgruppa knytta til utarbeidinga av veiviseren.no.

Bustad for velferd er og tatt inn i møter og konferansar/nettverk innan opptrappingsplanen for rusfeltet.

Fylkesmannen i Rogaland er med i samordningsutvalet for bolig for velferd i region vest. Utvalet er samansett av aktuelle statlege aktørar på bustadområdet - Husbanken, IMDI, Bufetat, kriminalomsorgen, Helse Vest, Raude Krossen, Mental helse, NAV og fylkesmennene i regionen. Tiltaksplanen for bolig for velferd og tiltak i dei ulike fylka står sentralt i arbeidet. I Rogaland møter ein samla stat dei 5 programkommunane i dialog om korleis staten kan understøtte arbeidet kommunane gjer for å hindre bustadløyse, framskaffe bustader til mennesker med rus og psykiske lidningar og sette inn tenester for å oppnå mål om varig bustad. Tiltaksplanen bustad for velferd poengterer satsing på overgangar - dette har vært tema i møter med alle kommunar.

#### Rapporteringskrav 7.3.1.1.2

##### Rapportere på

Hvordan har FM bistått i arbeidet med å koordinere og samordne de boligsosiale tilskuddsmidlene ut mot kommunen/NAV-kontor?

Årleg konferanse om satsingar og tilskotsordningar der tema er korleis kommunane kan nytte ulike ordningar for å auke kapasitet og kompetanse. Det er fokus på koordinering og samordning av tilskott fylkesmannen forvaltar, men og aktuelle ordningar som direktorat og andre statlege aktørar forvaltar. Fylkesmannen i Rogaland vel å ha felles VP for tilskott.

Det er jamnleg dialog med kommunane kring samordning av tilskott.

#### Rapporteringskrav 7.3.1.1.3

##### Rapportere på

Hvilke kompetansehevende tiltak er gjennomført på det boligsosiale feltet?

Tilskotskonferanse med informasjon om ordningar knytt til blant anna bustadsosiale aktiviteter. Tilbod til alle kommuner.

Konferanse om integrering og busetjing i samanheng med auka mottak av flyktningar. Tilbod til alle kommunar. Nettverkssamling om bustadlause. Tilbod om deltaking til dei største kommunane og Husbanken sine programkommunar. Det har vore gjennomført to "Sjef i eget liv" kurs. Bolig som mål for økonomisk råd og rettleiing.

Fylkesmannen har delteke på workshop/konferanse i Eigersund og Karmøy kommune. Fylkesmannen dekkar kostnadene i Eigersund og bidro i kafedialogen.

Det blei arrangert coaching dag med Sam Tsemberis i samarbeid med Husbanken og Napha for kommunar i heile landet som har Housing First prosjekt.

Fylkesmannen deltek på alle programkommune møtene.

#### Rapporteringskrav 7.3.1.2.1

##### Rapportere på

Beskriv situasjonen for KVP i fylket, i tillegg:

- Får de som har krav på det, tilbød om program?
- Hva kjennetegner kontor som arbeider godt med ordningen?
- Hvilke utfordringer opplever FM at NAV-kontorene har i arbeidet med KVP?
- Hva er de viktigste utfordringene for FM i arbeidet med KVP?

Rogaland er, til tross for stor auke i talet på arbeidsledige og sosialhjelpsmottakarar, det fylket som har størst auke i talet på deltakarar i KVP. Dei gode KVP-tala skuldast i stor grad ein forbetra innsats i fleire av dei største kommunane. Som i tidlegare år er det stor variasjon mellom kontora i måten dei arbeider med KVP, i kva



grad ordninga blir prioritert i kontora, og om ordninga er forankra i kommuneleiinga. Fylkesmannen tilrettelegg for kompetanseutvikling gjennom halvårlege nettverk på området og halvårleg opplæring av nyttilsette i nav-kontora.

På bakgrunn av tilsynserfaringar og statistikk på området er det fortsatt grunn til å tru at ikkje alle brukarar som har krav på KVP, får denne tenesta. Ein del blir heller ikkje motivert til å søkje om tenesta.

Kjenneteikna for dei kontora som arbeider godt med ordninga kan kort oppsummerast:

\* God forankring i leiinga, både i kontoret og kommunen. Det er og viktig at KVP er forankra i heile kontoret, ikkje berre hjå den/dei som arbeider med det.

\* Rettleiarar som enten har KVP som sitt einaste arbeidsområde, eller at nokon i kontoret har dette som sitt hovudarbeidsområde.

Dei kontora som ikkje prioriterar KVP som beskrive over, har større utfordringar på området. I tillegg kjem at situasjonen på arbeidsmarknaden, særleg i Jær-regionen gjev nav-kontora store utfordringar på andre område. Dette får konsekvensar for i kva grad KVP blir prioritert. Det er og meldt om utfordringar knytt til framskaffing av tilpassa tiltak til deltakarane. Vi ser vidare at overgangen frå KVP til arbeid er låg i Rogaland samanlikna med resten av landet.

Fylkesmannen vil halde fram med å fremje kunnskap og kompetanse knytt til arbeidet med KVP gjennom opplæring og nettverk. Utfordringane i fylket som nemnt over, saman med innføring av aktivitetsplikta gjer det vanskeleg for oss å krevje auka innsats frå kommunane på dette området framover.

### Rapporteringskrav 7.3.2.1

#### Rapportere på

Fylkesmannen skal rapportere på gjennomførte tilsyn med kommunenes oppfølging av krisesenterloven.

26 kommuner i Rogaland

2 krisesentertilbud i fylket

Det ble ikke gjennomført tilsyn med krisesenterlova i 2014

Gjennomført tilsyn med Stavanger kommune som vertskommune i 2015. Tilsyn med 17 samarbeidskommuner i 2015.

Det ble ikke gjennomført tilsyn med krisesenterlova i 2016.

#### Tilsyn med kommunenes oppfølging av krisesenterloven

<b>Totalt antall kommuner i fylket</b>	26
<b>Antall krisesentertilbud i fylket</b>	2
<b>Antall tilsyn med kommuner som er vertskommuner 2014</b>	0
<b>Antall tilsyn med samarbeidskommuner (som inngår i samarbeid, men ikke er vertskommuner) 2014</b>	0
<b>Antall tilsyn med kommuner som er vertskommuner 2015</b>	1
<b>Antall tilsyn med samarbeidskommuner (som inngår i samarbeid, men ikke er vertskommuner) 2015</b>	17
<b>Antall tilsyn med kommuner som er vertskommuner 2016</b>	0
<b>Antall tilsyn med samarbeidskommuner (som inngår i samarbeid, men ikke er vertskommuner) 2016</b>	0

### Rapporteringskrav 7.3.2.2

#### Rapportere på

Fylkesmannen skal rapportere på status når det gjelder tilbudet i kommunene til voldsutsatte med problemer knyttet til rus og/eller psykiatri, voldsutsatte med nedsatt funksjonsevne og tilbudet til voldsutsatte menn.

I Rogaland har samtlige 26 kommunar eit krisesentertilbud. Kommunane er tilknytta Stavanger krisesenter og Krisesenteret i Haugesund og omegn. Tilbudet er organisert i ei interkommunal løysing. Stavanger kommune er vertskommune i sør og 17 omkringliggende kommunar er ein del av IKSet. Krisesenter Vest IKS består av 17 eigarkommunar og IKSet har avdeling i Haugesund og i Stord. Det er åtte av desse kommunane som ligg i Rogaland.

18 kommunar tilknytta Krisesenteret i Stavanger:

Desse 18 kommunane har tilbud til både menn og kvinner som er i samsvar med lova. Krisesenteret i Stavanger gir eit tilbud til alle som er utsette for vald, uavhengig av bakgrunn eller eventuell tilleggsproblematikk. Dei har eigne koordinatorar med kompetanse på vald som eldre blir utsette for, valdsutsatte med utfordringar knytta til rus og psykiatri, samt valdsutsatte med minoritetsbakgrunn. Dei har og tilbud til gravide som er utsette for vald samt mennesker med funksjonsnedsetting.

6 kommunar tilknytta Krisesenteret for Haugesund og omegn:

Dei 6 kommunane som er tilknytta Krisesenter for Haugesund og omegn har eit tilbud både til kvinner og menn, men menn med barn får tilbud om å bu i hotell. Fylkesmannen i Hordaland har i tilsynsrapport datert juni 2016 konkludert med at tilbudet til menn ikkje er i samsvar med gjeldande lovkrav.

Krisesenteret gir tilbud til personar som har både fysiske og/ eller psykiske plager etter mishandling. Det gjeld og valdsopfre, inkludert personar med nedsett funksjonsevne. Krisesenteret gir ikkje tilbud til personar som har problem knytta til rus.

### Rapporteringskrav 7.3.2.3

**Rapportere på**

Fylkesmannen skal redegjøre for bakgrunnen for og konsekvenser av eventuelle nedleggelse av krisesentrene eller reduksjon i tilbudet.

Rogaland har over lengre tid hatt to krisesenter. Det er pr. i dag ikkje aktuelt å nedlegge nokon av dei.

**Rapporteringskrav 7.3.2.4****Rapportere på**

Fylkesmannen skal rapportere på erfaringene med gjennomføring av opplæringsprogram og antall deltakere i opplæringstilbudet for ulike faggrupper i å samtale med barn om vold og seksuelle overgrep.

Fylkesmannen gjennomførte tre to-dagers opplæring i samtale med barn om vald og seksuelle overgrep. To av samlingane var for kommunane i sørfylket og ein for kommunane i nordfylket. Det var plass til 100 deltakarar pr samling i sør og 50 deltakarar på samlinga i nordfylket, til saman 250 deltakarar i Rogaland. Vi opplever stor interesse for opplæringa og alle plassane ble nytta.

Gjennomføring av sjølve opplæringa er det RVTS som står for. Fylkesmannen har vært tilstades under opplæringane, og har stått for åpning/avslutning. Det er gode tilbakemeldinger frå deltakarane.

Faggrupper som har delteke; lærerar, tilsette i helsestasjon/skulehelseteneste og tilsette frå læringssenter, barnevernteneste, PPT, NAV, barnehage samt SLT-koordinator. I tillegg; sjukepleiar med spes. psykiatri, tilsette i fysio./ergo/hml, skulelege, og tilsette i puh., rådgjevarar ved vidaregåande skule, tilsette i tverrfaglege team og i institusjon for einsele mindreårige. Der var og tilsette ved familiens hus, i ressurscenter for barn og unge, tilsette ved krisesenter, familiesenter for psykisk helse- og rusvern og tilsette frå Fylkesmannen.

**Rapporteringskrav 7.3.2.5****Rapportere på**

Fylkesmannen skal rapportere på antall behandlede søknader og fattede vedtak etter ekteskapsloven, anerkjennelsesloven og brudvigjingslova i årsrapporten.

Talet på separasjonsløyve gjeve av Fylkesmannen i Rogaland i 2016 var 1035. Talet på skilsmiselløyve var 891

Fylkesmannen mottok 132 søknader etter anerkjennelseslova, og 19 søknader om fritak frå å legitimera skifte

11 søknader om fritak frå å legitimera skifte er innvilga, 6 av avsege. 2 er ikkje ferdig handsama.

98 søknader om godkjenning av utanlandsk skilsmisse er godkjent. 2 er avsege. 32 er ikkje ferdig handsama då det manglar dokumentasjon.

**Rapporteringskrav 7.3.2.6****Rapportere på**

Fylkesmannen skal rapportere på antall fattede vedtak etter barneloven i årsrapporten.

Fylkesmannen i Rogaland har fatta 9 vedtak i saker etter Barnelova.

**Rapporteringskrav 7.3.2.7****Rapportere på**

Fylkesmannen skal gi en kort omtale av embetets arbeid med veiledning og informasjon på familierettens område, herunder om mekling.

Vi har i 2016 mottatt mange førespurnader pr. telefon og e-post om regelverket på familieretten sitt område. For å frigjere tid til saksbehandling har vi begrensa telefontida.

Dette gjeld i det vesentlege ekteskapslova med forskrifter, anerkjennelseslova, barnelova og lov om familievernkontorer.

Mange av spørsmåla på ekteskapsfeltet gjeld separasjon og skilsmisse. Førespurnader på barnelovsfeltet gjeld oftast samvær og fordeling av kostnader ved samvær. I tillegg er det ein del spørsmål om fast bustad og foreldreansvar, m.a. kva slags reglar som gjeld ved delt bustad. Vi har og hatt fleire førespurnader om rett til opplysningar om barnet.

Vi har gitt rettleiing, mellom anna om kravet til mekling, og elles vist til informasjonsmateriale frå BLD. Førespurnadene kjem i hovudsak frå foreldre, men vi har og fleire førespurnader frå kommunar og andre offentlege instansar, i tillegg til advokatar.

**Rapporteringskrav 7.3.2.8****Rapportere på**

Fylkesmannen skal rapportere på antall saker hvor det er gitt ut opplysninger om den adoptertes biologiske opphav i saker hvor fylkesmannen har gitt adopsjonsbevilling.

I 2016 var det 30 personer som søkte om å få opplysningar om sitt biologiske opphav.

Vi opplever at fleire søsken til den adopterte ber om å få opplysningar om sin bortadopterte bror/søster, men adopsjonsloven gir dei per i dag ikkje mulighet for å få noko informasjon frå Fylkesmannen som har gitt bevilling i si tid.

**Rapporteringskrav 7.3.2.9****Rapportere på**

Fylkesmannen skal rapportere på tilsyn med familievernkontorene.

Det blei ikkje gjennomført tilsyn med familievernkontora i 2016. Tilsyn skal gjennomførast våren 2017.

**Tilsyn med familievernkontorene**

Totalt antall familievernkontor i fylket	Antall gjennomførte tilsyn i 2016	Antall gjennomførte tilsyn i 2015	Antall gjennomførte tilsyn i 2014
2	0	2	0

**Rapporteringskrav 7.3.2.11****Rapportere på**

Fylkesmannen skal gi en kort omtale av embetets arbeid med veiledning og informasjon på universell utforming.

Veiledning og informasjon om universell utforming blir gjort i samarbeid med Rogaland fylkeskommune blant anna gjennom å vise til Regionalplan for universell utforming i plandialogen. I 2016 vart mykje av kursmidlane frå KMD til kompetanseheving innan plan brukt i samarbeid mellom Fylkeskommunen og Sola kommune til konferanse med UU som viktig tema. Det er generelt høgt medvit om universell utforming i Rogland ved nybygg og nyanlegg.

Vi gir fråsegn til kommunale arealplanar på dette temaet når det er nødvendig - til dømes utforming av turveggar.

**Rapporteringskrav 7.3.2.12****Rapportere på**

Fylkesmannen skal gi en kort omtale av embetets arbeid med å fremme likestilling knyttet til ulike diskrimineringsgrunnlag i aktuell lovgivning.

Likestilling og diskriminering er i brei forstand eit tema i plandialogen vår med kommunane, for eksempel knytt til folkehelse, universell utforming, sosial boligbygging osv.

Dette er også eit element i fylkesmannen sitt øvrige arbeid, til dømes i arbeid med flyktningar og asylsøkjjarar, verjemål m.m.

Det er ikke sett i verk særskilde tiltak innfor dette feltet i 2016.

**Rapporteringskrav 7.3.3.1.1****Rapportere på**

Antall årsverk fordelt på ulike personellgrupper og antall personell som har deltatt i kompetansehevende tiltak jf. tidligere års rapporter.

Tildeling kompetansetiltak Kommunalt kompetanse og innovasjonstiltak :

<b>Videregående skule, fag- og yrkesopplæring innan helse/fagbrev</b>	<b>Antall personar</b>
- Helsefagarbeidar	66
- Anna helsefagleg vgs.utdanning	3
<b>SUM Videregående skule, fag- og yrkesopplæring</b>	<b>69</b>
<b>Fagskuleutdanningar (påbygg fag- og yrkesopplæring, minimum halvt års vidareutdanning )</b>	<b>Antall personar</b>
- Psykisk helsearbeid og rusarbeid	28
- Eldreomsorg/demens	21
- Habilitering/rehabilitering	15
- Kreftomsorg/ lindrande pleie	19
- Anna fagskuleutdanning	36

<b>SUM Fagskuleutdanningar</b>	<b>119</b>
<b>Bachelorutdanningar helse- og sosialfag</b>	<b>Antall personar</b>
- Sjukepleie	80
- Vernepleie	32
- Fysioterapi	0
- Ergoterapi	0
- Sosionom	0
- Barnevernspedagog	0
- Anna bachelorutdanning	0
<b>SUM Bachelorutdanningar</b>	<b>112</b>
<b>Vidareutdanningar/mastergradutdanningar (påbygg bachelorutdanningar)</b>	<b>Antall personar</b>
- Psykisk helsearbeid og rus	21
- Tverrfagleg vidareutdanning i psykososialt arbeid med barn og unge	13
- Eldreomsorg/ demens	25
- Kreftomsorg/ lindrande pleie	31
- Habilitering/rehabilitering	21
- Leiarutdanning	58
- Anna vidareutdanning/masterutdanning	111
<b>SUM Vidareutdanningar/mastergradutdanningar</b>	<b>280</b>
<b>Internopplæring/etterutdanning/ABC-opplæring/kurs o.a.</b>	<b>Antall personar</b>
- Demensomsorgen / Eldreomsorgen sin ABC	511
- Mitt livs ABC	157
- Anna etterutdanning	413
<b>SUM Internopplæring/ etterutdanning/ ABC-opplæring/ kurs o.l.</b>	<b>1081</b>
<b>Lønstilskott til psykisk helsearbeid</b>	
Lønstilskott til psykisk helsearbeid ( <i>Merk! Bruk skjema lagt ved til sjølv søknaden.</i> )	
<b>SUM Kompetansetiltak</b>	<b>1661</b>
<b>Rapporteringskrav 7.3.3.1.2</b>	
<b>Rapportere på</b>	
Gi en samlet vurdering av utviklingen for kompetanse og årsverk for kommunene i fylket for det tidligere Kompetanseløftet 2015s planperiode.	
<p>Kompetanseløftet 2015 har vore av stor verdi for kommunane. Det har satt kompetanseutfordringar på dagsorden, og kommunane har klart å gjennomføre kompetansehevande tiltak. Auke i kompetanse har fleire stader ført til meir fokus på fag og fagutvikling og har gitt store ringverknader i kommunen. ABC satsinga har vore særleg vellukka.</p> <p>Det er stor forskjell mellom kommunane når det gjeld fokus på kompetanse og vilje til å medverke til å auke kompetansen i tenesta.</p> <p>Dei aller fleste kommunane har utarbeidd planare for kompetanse, men kvaliteten og nytta av planane varierer.</p> <p>Andel årsverk med fagutdanning har auka i 18 av kommunane i planperioden. Andelen er uforandra i tre av kommunane, mens det er ein faktisk nedgang i 4 kommunar. Dette er urovekkjande</p> <p>Tal tilsette i direkte brukarretta tenester har auka i 21 kommunar, 2 uforandra, 3 nedgang. Dette må ein sjå i samanheng med omorganisering av tenestene.</p> <p>Kommunane rapporterer om eit mykje større press på tenestene i planperioden. Dette er mellom anna ei konsekvens av samhandlingsreforma. Presset gjeld både volum og kompleksitet. Det aukande presset på kommunane medfører at mange kommunar balanserer på grensa når det gjeld moglegheita til å vareta forsvarlegghetskravet. Dette er urovekkjande.</p> <p>Kompetanseutfordringane er framleis store:</p> <p>*.rekruttering av sjukepleiarar er framleis problematisk.</p> <p>* rekruttering av helsefagarbeidarar er også ei utfordring i fleire kommunar, men i mindre grad enn høgskuleutdanna personell.</p> <p>*I fleire kommunar er det utfordring med å rekruttere fagutdanna personell som vil arbeide med personar med PUH Særleg er mangelen på vernepleiare stor. Delen ufaglærde er her særleg høg. Bruk av små deltidsstillingar er også urovekkjande.</p> <p>* i følge ei kartlegging i 2015 svarer 10 av 26 kommunar at dei ikkje har nødvendig kapasitet til å gje pasientar eit individuelt tilpassa rehabiliterings/habiliteringstilbod. Rekruttering av fysioterapeutar er særleg utfordrande, men også ergoterapeutar, logoped, psykologar og syns- og hørselspedagogar.</p>	
<b>Rapporteringskrav 7.3.3.2.1</b>	

**Rapportere på**

Planlagte tilsyn etter forskrift om tilsyn med barneverninstitusjoner skal rapporteres i årsrapport for fylkesmannens tilsyn med barnevernet innen 20. januar 2017, jf. forskrift om tilsyn med barn i barneverninstitusjoner for omsorg og behandling, § 14.

Vi har rapportert tal for tilsynsbesøk til Helsetilsynet i Nestor. Vi skal ha tilsyn med at kvart barn får forsvarleg omsorg og behandling. Vi har særskilt merksemd på bruken av tvang overfor det enkelte barn, og ser den samla bruken av tvang i samanheng med omsorgstilbodet til barnet. Dette er eit styrka fokusområde for oss i 2016. Vi har hatt tett oppfølging av enkelt ungdommar og institusjonar i denne samanheng. Inntrykket er at institusjonane er opptekne av å redusere bruk av tvang. Vi ser at bruk av tvang generelt er gått ned i vårt fylke.

Vi har og hatt fokus på om barnet/ ungdommen får medverke. Dette har vore eit tema under tilsyn med fleire institusjonar.

Helsetilsynet uttala i samband med 2015 rapporteringa, at dei ikkje trong ein eigen årsrapport i tillegg til Nestor. Vi har vektlagt å kvalitetssikra rapporteringa på dette området i Nestor.

Det er ikkje utarbeida ein eigen årsrapport i tillegg.

**Rapporteringskrav 7.3.4.1**

**Rapportere på**

FylkesROS og oppfølgingsplan:

- Når ble siste analyse gjennomført?
- Foreligger oppfølgingsplan, i så fall når ble den sist oppdatert?
- Hvilke regionale tiltak har embetet gjennomført for å ivareta fylkesmannens ansvar for samordning i arbeidet med forebygging og beredskap?

FylkesROS og oppfølgingsplan:

Sist analyse er frå 2013 og plan for følge opp denne er frå 2014. I 2015 og 2016 har me jobba med særskilt analyse for helseberedskap.

"Hvilke regionale tiltak har embetet gjennomført for å ivareta fylkesmannens ansvar for samordning i arbeidet med forebygging og beredskap?": Møter i fylkesberedskapsrådet, årleg nettverksmøte med kommunar og regionale etatar, deltaking i dei regionale øvingsutvala, arrangør av samfunnstryggleikskonferansen, deltaking i diverse fora saman med andre regionale beredskapsaktørar og mykje meir.

**FylkesROS og oppfølgingsplan**

Når ble siste fylkesROS gjennomført?	Foreligger oppfølgingsplan?	Hvis ja, når ble den sist oppdatert?
2013 eller tidligere	Ja	2014

Me skal revidere FylkesROS i 2017

**Rapporteringskrav 7.3.4.2**

**Rapportere på**

Kort beskrivelse av etablerte ordninger for raskt å kunne motta og videreformidle varsel om uønskede hendelser og beredskapsmeldinger.

"Kort beskrivelse av etablerte ordninger for raskt å kunne motta og videreformidle varsel om uønskede hendelser og beredskapsmeldinger"

Me har inga vaktordning. Det er ingen formell ordning med vaktlister eller krav til oppmøtetid. Ordninga er at beredskapssjef og/eller assisterande beredskapssjef alltid tar telefonen. Arbeidet blir kompensert med overtid.

**Rapporteringskrav 7.3.4.3**

**Rapportere på**

Gjennomført revisjon av beredskapsplan.

Me oppdaterte beredskapsplanen i 2016. Det er behov for ei grundigare revisjon av planen. Dette vil bli gjort etter arbeidet med ny FylkesROS er gjennomført.

**Gjennomført revisjon av beredskapsplan**

Når ble siste revisjon av beredskapsplanen gjennomført?
2016

Kun oppdatering av informasjon

**Rapporteringskrav 7.3.4.4**

**Rapportere på**

Hovedfunn fra øvelse av kriseorganisasjonen i embetet, og hvordan følges disse opp.

Fylkesmannen øvde eigen kriseorganisasjon i samband med den nasjonale øvinga IKT16. Saman med Hordaland deltok me på regionalt nivå. Evalueringa er ikkje avskutta, det skal vere eit møte i regi av DSB i mars 2017. Mellombels funn frå oss er at IKT-tryggleik på regionalt nivå svært sårbar då me ikkje har noko SRM, ikkje tilhøyrer nokon CERT og fordi beredskapsplanane våre for IKT-tryggleik ikkje er gode nok.

Oppfølging av funna vil bli tatt opp både gjennom fagkanal beredskap til DSB og JD, og til vårt eigardepartement KMD som har eit ansvar for IKT-tryggleiken i vår daglege drift.

**Hovedfunn fra øvelse i kriseorganisasjonen i embetet, og hvordan disse er fulgt opp**

<b>Når ble siste øvelse med embetets kriseorganisasjon sist gjennomført?</b>
2016

*Me øvde eigen krisestab i samband med nasjonal øving IKT16. Samla evaluering er ikkje ferdig. Evalueringsmøte i DSB i mars-17. Eiga evaluering syner behov for SRM og CERT for regionalt statleg nivå. Det er og behov for auka kompetanse innan IKT sikkerheit.*

**Rapporteringskrav 7.3.4.5**

<b>Rapportere på</b>
Status revisjon av underliggende planverk i regionen knyttet til nasjonale beredskapstiltak

"Status revisjon av underliggende planverk i regionen knyttet til nasjonale beredskapstiltak" : Me deltok på møte i JD i 2016. Vidare arbeid blei satt på vent til DSB hadde ferdig eit plangrunnlag. Dette kom ikkje i 2016.

**Rapporteringskrav 7.3.5.1**

<b>Rapportere på</b>
Opplys hvilke tiltak som er gjennomført i tabellen for prioriterte skipsverft i 2016. Kommentarer til de ulike lokalitetene må legges i den store tekstblokka.
Annen rapportering knytta til økonomi må ved behov gjøres i den store tekstblokka.

Utførte tiltak går fram av tabellen.

**Prioriterte skipsverft**

Navn på prioriterte skipsverft	Undersøkelser	Behov for tiltak	Tiltaksplan land	Tiltak land	Tiltaksplan sjø	Tiltak sjø
1) Hasseløy Utvikling AS (tidl. Brødrene Lothe)	Varsel, Pålegg	Land, Sjø				
2) Kullkaien AS (tidligere Rogaland Skipsservice og Kulltomten)	Varsel, Pålegg	Land, Sjø	Varsel, Pålegg	Varsel, Pålegg		
3) Klasaskjæret AS (tidligere Pyntenestet Eiendom og Rogaland Skipsservice AS)	Varsel, Pålegg	Land, Sjø	Varsel, Pålegg	Varsel, Pålegg	Varsel, Pålegg	Varsel, Pålegg
4) Umoe Eiendom Vest AS (tidl. Umoe Karmsund)	Varsel, Pålegg	Land, Sjø	Varsel, Pålegg	Varsel, Pålegg		
5) Karmsund Maritime Eide Services	Varsel, Pålegg	Land, Sjø	Varsel, Pålegg	Varsel, Pålegg		
6) Bygnes Maskin AS/Rune Stol Eiendom	Varsel, Pålegg	Land, Sjø				
7) Sandnes kommune (tidl. Offshore & Marine)	Pålegg	Sjø				
8) Umoe Eiendom Vest AS (tidl. Aibel AS og Haugesund Slip)	Varsel, Pålegg	Land, Sjø				
9) Buøy Invest AS (tidl. Bergen Yard Group og Kværner Rosenberg)	Varsel, Pålegg	Land, Sjø	Varsel, Pålegg			
10) Hundvåg Slipp og Mekaniske AS (tidl. Brødrene Bjørnevik AS)	Varsel	Land	Varsel, Pålegg	Varsel, Pålegg		
11) Westcon AS	Varsel, Pålegg	Land, Sjø	Varsel			
12) Karmøy Winch						

*1) avventer regulering 2) Sluttrapport gjennomført tiltak mottatt 4) Sluttrapport mottatt 6) Bygnes Maskin AS har ryddet opp uten pålegg. 10) sluttrapport gjennomførte tiltak mottatt. 12) Ikke prioritert*

**Rapporteringskrav 7.3.6.1.3**

<b>Rapportere på</b>
Fylkesmannen skal med samme frist som årsrapporten, sende en egen rapport om sikkerhetstilstanden til KMD. Rapporten skal særskilt redegjøre for oppfølgingen av de eventuelle mangler og avvik som embetet har identifisert ved forrige rapportering. Fylkesmannen må vurdere nivå på sikkerhetsgradering på rapport om sikkerhetstilstand som sendes KMD.

Fylkesmannen sende rapport til KMD i september 2016. Rapporten er sikkerhetsgradertgradert og innholdet blir ikkje referert her i årsrapporten

**Rapporteringskrav 7.3.6.2.1**

<b>Rapportere på</b>
FMAV, FMBU, FMHO, FMMR, FMNO, FMOP, FMRO, FMST, FMTR, FMTE, FMVE som deltar i forsøksordningen om samordning av statlige innsigelser, rapporterer til Kommunal- og moderniseringsdepartementet om antall planer som er behandlet, antall innsigelser som er fremmet, antall innsigelser som ikke er videresendt til kommunene, og antall innsigelser som er avskåret.

Statistikk statleg samordning i Rogaland 2016

I 2016 var det i Rogaland 1 kommuneplan, 3 kommunedelplanar og ca. 483 reguleringsplanar som blei sendt på høyring.

### Samordning kommuneplan

Det blei i 2016 sendt ut 4 samordna statlege uttalar til kommune- og kommunedelplanar. Det kom til saman 10 uttalar frå statlege etatar som blei samordna. Av desse 10 uttalan inneheldt 4 motsegner. Fordelinga går fram av tabellen under.

Etat	Brev frå statlege etatar som blei samordna	Motsegner
Statens vegvesen	2	1
Fiskeridirektoratet	1	
Direktoratet for mineralforvaltning	1	
Kystverket	2	1
NVE	1	
Avinor	1	
Jernbaneverket	2	2
<b>SUM</b>	<b>10</b>	<b>4</b>

Fylkesmannen hadde motsegn til 3 kommune- og kommunedelplanar.

### Samordning reguleringsplan

Det blei i 2016 sendt ut 20 statlege samordna uttalar til reguleringsplanar. Det kom til saman 27 uttalar frå statlege etatar som blei samordna. Av desse 26 uttalan inneheldt 9 motsegner. Fordelinga går fram av tabellen under.

Etat	Brev frå statlege etatar som blei samordna	Motsegner
Statens vegvesen	9	2
Fiskeridirektoratet	1	
Direktoratet for mineralforvaltning	4	
Kystverket	1	
NVE	4	2
Avinor	6	3
Jernbaneverket	2	2
<b>SUM</b>	<b>27</b>	<b>9</b>

Fylkesmannen hadde motsegn til 47 reguleringsplanar.

Avskjæring blei ikkje nytta.

## Samordning av statlige innsigelser

Betegnelse på rapporteringskrav	Resultat
Antall planer som er behandlet	40
Antall innsigelser som er fremmet	13
Antall innsigelser som ikke er videresendt til kommunene	0
Antall innsigelser som er avskåret	0

Talet her er berre planar det er skrivne samordna brev til fordi det var gitt motsegn eller fagleg råd frå fleire statsetatar. Fylkesmannen behandlar mange fleire planar og har hatt motsegn til 3 overordna planar og 47 reguleringsplanar .

## Rapporteringskrav 7.3.6.3.1

## Rapportere på

Det skal rapporteres særskilt om hvilke tiltak fylkesmannen har iverksatt for den enkelte kommune som er registrert i ROBEK og hvilke tiltak som har vært iverksatt for å forhindre kommuner som er i faresonen til å bli registrert i ROBEK. Det skal rapporteres om bruk av skjønnsmidler til ROBEK-kommunene.

Vi går kvart år gjennom kommunale budsjett/økonomiplanar og rekneskap med sikte på å avklara om det er kommunar som skal inn (evt. ut) av. Mellom 2007 og 2010 var ingen kommunar i registeret. Haugesund blei meld inn i 2010 pga. manglande inndekking av underskot. Rekneskapane for 2011-2015 og budsjetta for 2011-2016 har ikkje gitt grunnlag for utmelding. Hjelmeland kommune blei meld inn i 2015 på same grunnlag. Vi har i 2016 i tråd med dette gjennomført lovlegkontroll av budsjett og økonomiplan for Haugesund og Hjelmeland og vidare godkjent vedtak om låneopptak for desse kommunane. På bakgrunn av at den økonomiske ubalansen i Haugesund snarare har auka enn minka, har vi dei siste par åra auka innsatsen gjennom hyppigare kontakt med kommunen. Vi har m.a. bedt om at opptak av lån blir redusert, noko som også er følgt opp av kommunen, i 2016 tok ein berre opp start-lån og lån til VA-investeringar. Forebels rekneskap for 2016 tyder på at kommunen kan meldast ut i år, to år før planen. For Hjelmeland sin del klarte ein å bortimot halvera det akkumulerte meirforbruket i 2015. Resten er vedtatt dekkja inn i hovudsak i 2016 og ein mindre del i 2017. Kanskje blir ein også her kvitt underskotet i 2016.

Begge får skjønnsmidlar, men ikkje på bakgrunn av ROBEK-statusen. Haugesund får pga. særleg høge utgifter psykiatri/rus i høve til kommunestørleik, Hjelmeland får for deltaking i legevaktsamarbeid/skyss helse.

Ved gjennomgangen av budsjett/økonomiplanar prøver vi å kartleggja kommunar som kan vera i faresonen for ROBEK, og tek kontakt med slike formelt gjennom brev, eller meir uformelt.

## Rapporteringskrav 7.3.6.4.1

## Rapportere på

Spesifikk omtale av arbeid med omstilling og modernisering i kommunene, bruk av skjønnsmidler til formålet og formidling av resultatene.

Fylkesmannen ser på arbeidet med innovasjon og utvikling i kommunane som ei viktig oppgåve. Vi har m.a. egne nettsider for dette temaet (under Fylkesmannen.no/Rogaland/ kommunal styring).

Viktigaste aktiviteten på dette området har vore fordeling av skjønnsmidlar til ymse innovasjons og fornyingsprosjekt i kommunane og oppfølging av desse. 11 kommunar fekk i alt 5,05 mill. kr til 14 prosjekt. Tildeling for 2016:

Kommune	Prosjekt	Tilskot kr
Eigersund	Tilrettelegging for FoU prosjekt "Sammen om en aktiv hverdag«	500 000
Sandnes	«VT-respons»	400 000
Stavanger	«Metodeutvikling - innovasjonsfremmende innkjøp»	450 000
	«Beboerlyst»	200 000
Haugesund	«Omstilling, fornyelse og digitalisering»	200 000
Sokndal	«Digitalisering av omsorgsetaten»	500 000
Klepp	«Frivillig innsats- nye vegar å gå»	300 000
	«Fornyning og forbetring innan demensområdet»	400 000
Time	«All informasjon ein plass»	200 000
Gjesdal	«Framtidsretta integrering og inkludering»	350 000



Sola	Innovasjonskonferanse	50 000
	«Forenkling, forbedring og fornying i Sola kommune»	400 000
Suldal m.fl.	«Flyktningar til Ryfylke»	700 000
Tysvær	Velferdsteknologiprojekt for Haugalandet	400 000
<b>Sum</b>		<b>5 050 000</b>

Frå 2016 er den elektroniske søknadsportalen tatt i bruk for søknader og rapportering.

Midlane blir fordelt i tråd med retningslinjene frå departementet, og slik at vi legg vekt på innovasjonspotensialet, først og fremst i «tunge» sektorar, og overføringseffekt. Vi drøftar tildelinga med KS lokalt.

Formidling av erfaringar skjer m.a. gjennom at vi legg ut rapportar og presentasjonar på nettsidene våre. I ein del tilfelle har vi hatt presentasjonar av prosjekt på seminar o.l. vi arrangerer.

Vi er med i eit samarbeid med Sola kommune og KS om ein årleg innovasjonskonferanse i Sola og der det har vore god oppslutning.

#### Rapporteringskrav 7.3.6.5.1

##### Rapportere på

Det skal rapporteres om hvilke låneformål og hvilket låneomfang som godkjennes, og i hvilken grad fylkesmannen har nektet godkjenning av lån.

Vi har i 2016 behandla 4 saker om låneopptak for IKS, dvs. IKS der ein eller fleire av deltakarkommunane er i ROBEK. Vidare er behandla lånesaker for ROBEK-kommunane Haugesund og Hjelmeland. Alle er godkjende.

#### Tilsyn med kommunenes lånesøknader - formål og omfang

Type søknad	Sum	Godkjent	Ikke godkjent	Ikke behandlet
Antall lånesøknader	6	6	0	0
Omfang lånesøknader	613	613	0	0

Omfang i mill. kr. Av dette gjeld 543 mill. IKS, 70 mill. kr dei to ROBEK-kommunane. 200 mill i kassakreditt-limit er ikkje tatt med. Låneføremål: IKS-låna gjeld kommunaltekniske føremål (her også hamneanlegg). ROBEK-kommunane: 35 mill. er startlån, 23 mill. VA, 12 mill. div. andre investeringar.

#### Rapporteringskrav 7.3.6.5.2

##### Rapportere på

Antall og omfang av godkjente garantier, samt antall garantier som ikke ble godkjent.

9 garantisaker er behandla og godkjende.

Dei fleste gjeld idrettsformål.

#### Godkjente garantier etter økonomibestemmelsene i kommuneloven

Saksområde	Sum	Godkjent	Ikke godkjent	Ikke behandlet
Antall garantisøknader	11	9	0	2
Omfang garantisøknader	143	73	0	70

omfang i mill. kr

#### Rapporteringskrav 7.3.6.6.1

##### Rapportere på

Fylkesmannen skal rapportere på hvordan veiledningsarbeidet har blitt utført.

Vi legg hovudvekta av arbeidet på økonomifeltet på informasjon og rettleiing. Vi har hatt få kommunar i ROBEK og har som mål å førebyggja at dei kjem dit.

Vi har tre hovudgrep når det gjeld informasjon og rettleiing:

- Rettleiing over telefon
- Arrangera samlingar for kommunane om relevante tema
- Aktiv bruk av nettsidene

I samarbeid med KS og NKK lokalt arrangerer vi årleg to samlingar på dette feltet, eit KOSTRA- eller økonomiseminar, i mars/april, og ein kommuneøkonomidag i slutten av mai der hovudtema er kommuneproposisjonen, men der også andre relevante tema blir tatt opp. Vi legg ned mykje arbeid i desse samlingane, men det har vore

bra oppmøte, vi får positive tilbakemeldingar og legg også vekt på møteplassfunksjonen desse samlingane har.

Vi prøver å ha ei viss oppfølging av einskildkommunar også om dei ikkje er i ROBEK, hovudsakleg kommunar som kan vera i "faresona". Særleg gjeld dette kommunar som ligg særleg høgt i samla overslag på frie inntekter i høve til KS-modellen.

Kvart år utarbeider vi ein rapport om kommuneøkonomien i fylket basert på rekneskapstal frå KOSTRA frå dei føregåande åra, med presentasjon av statistikk og gjennomgang av status og utviklingstrekk, og formidlar denne til kommunane.

Vi prøver å gjera aktuelt stoff tilgjengeleg via nettsidene i så stor grad som råd, informasjon om kommuneøkonomi, kommuneopplegget (kommuneproposisjonen og statsbudsjettet), lysark frå foredrag, statistikkoversyn for kommunane i fylket, skjønstildeling m.v. alt stoff som har relevans for fleire kommunar blir lagt ut. 25 artikkelar blei lagt ut på sidene for Kommuneøkonomi, KOSTRA og kommunal fornying i 2016.

Vi har også i 2016 prøvt å følgja opp KOSTRA-rapporteringa i kommunane. Slik vi forstår det ligg kommunane i fylket relativt godt an på dette punktet. Vi har som ein viktig strategi for å sikra datakvaliteten å ta data i bruk på flest moglege område. Vi legg ut ein del tabellar med fylkesoversikter og oppslagstabellar.

Vi har på økonomisamlinga og via e-postar til aktuelle kommunar prøvt å setja fokus på ein del område (funksjonar) der det er store variasjonar i tala som det er vanskeleg å finna forklaringar på. Vi legg også vekt på å auka bruken internt m.a. gjennom intern opplæring, dette er også nyttig for kvalitetssikring.

#### Rapporteringskrav 7.3.6.6.2

##### Rapportere på

Kort om fordelingen av skjønnsmidler, herunder rapportering i ISORD.

Vi har i 2016 fordelt resten av skjønnsramma for 2016, 8,7 mill. kr til 7 kommunar for ekstraavgifter i samband med språkdeling, 5,05 mill. kr til innovasjons- og fornyingsprosjekt, jf. punkt 7.3.6.4.1, og ein rest på 2,25 mill. som i hovudsak har gått til kommunar som treng flaumsikring. Av ramma for fylket for 2017 på 67,6 mill. kr er 51,6 mill. kr fordelt i samband med statsbudsjettet i haust, medan resten blir fordelt i år.

Hovudomsyna ved fordelinga av skjønstilskot er kompensasjon for omlegging av arbeidsgjevaravgift, kommunar med særleg høge utgifter til ressurskrevjande tenester, kommunar med særleg høge utgifter psykiatri/rus i høve til kommunestorleik, ekstraavgifter pga. språkdeling og skyss helsepersonell. Vi er her også nøye med å ikkje gi signal om bruken av midla i større grad enn det som har dekning i departementets retningslinjer (jf. prosjektskjøn), sidan dette i utgangspunktet er frie midlar og dei nemnde omsyna dermed er meint å utfylla kriteria i inntektssystemet og ikkje innebera former for øymerking, jf. prinsippa elles.

Rapportering i ISORD blir gjennomført for kommunane som fekk innovasjonsmidlar i 2016, slik at dei rapporterer i år.

#### Rapporteringskrav 7.3.6.7.1

##### Rapportere på

En kort beskrivelse dersom enkelte fagområder framstår som særlig problematiske å samordne i embetets samordningsarbeid.

Samordningsoppdraget til Fylkesmannen er omfattande og ikkje alltid like konkret utforma. God samordning er dessutan avhengig av at alle samordningspartar er positive til at samordning skal skje, og ser nytten av samordninga. Det er såleis viktig at samordningskrav og samordningamål ligg som føringar for alle etatar med samordningsbehov. Vi meiner likevel at samordninga i det store og heile fungerer godt.

Vi vil likevel nemne at samordning av innsatsen på flyktningeområdet/mindreårige asylsøklarar til tider er krevjande.

#### Rapporteringskrav 7.3.6.8.1

##### Rapportere på

Det skal gis rapportering i tabell som skal viser:

- Antall saker om lovlighetskontroll etter klage som det er truffet vedtak i for året, hvor mange avgjørelser som er opprettholdt og hvor mange som er kjent ulovlige
- Antall lovlighetskontroller som er foretatt etter initiativ av fylkesmannen, hvor mange avgjørelser som er opprettholdt og hvor mange som er kjent ulovlige
- Hvor mange av sakene totalt (uten å skille mellom saker etter klage og på eget initiativ) som hadde henholdsvis habilitet eller lukking av møter blant vurderingstemaene.
- Det skal gis en kortfattet omtale i årsrapporten av hvor mange klager fylkesmannen har mottatt etter kommuneloven § 60d fjerde ledd, hvilke kommunalrettslige tema de (særlig) veileder kommunene om samt bruk av interkommunalt samarbeid i fylket, med særlig vekt på bruk av vertskommunemodellen.

To av vedtaka som blei stadfesta etter lovlegkontroll gjaldt habilitet.

Ei beslutning som blei stadfesta gjaldt lukking av møte.

Vi har avvist 8 oppmodingar om lovlegkontroll av eige tiltak.

Vi har ikkje hatt saker etter kommunelova § 60 d fjerde ledd.

Vi rettleier særleg kommunen om spørsmål om habilitet og om spørsmål knytt til kjønnskvotering i samband med val av utval, samt spørsmål knytt til suppleringsval.

Det er 102 ulike interkommunale samarbeid i fylket. Av desse er 21 vertskommunesamarbeid.

#### Kommunalrettslig lovlighetskontroll etter klage og eget initiativ

Type lovlighetskontroll	Vedtak opprettholdt	Ulovlig vedtak	Sum
Etter klage	8	0	8
På eget initiativ	0	0	0

#### Rapporteringskrav 7.3.6.9.1

**Rapportere på**

Fylkesmennene skal i årsrapporten oppgi hvor mange klager på avslag om begjæringer om innsyn de har behandlet, jf. offentleglova § 32 og forvaltningsloven § 28 annet ledd, samt hvor mange tilfeller klager har fått helt eller delvis medhold i klager etter offentleglova § 32.

Vi har behandla og fatta vedtak i til saman 20 saker i 2016.

Ei av disse sakene gjaldt partsinnsyn etter forvaltningslova.

Fylkesmannen har tatt klagen heilt eller delvis til følge i 11 av klagesakene

**Rapporteringskrav 7.3.6.10.1****Rapportere på**

Embetet rapporterer hvor mange tilsyn det har gjennomført.

Forklaring:

- Det bes om ett tall for alle tilsyn hjemlet i opplæringsloven, barnehageloven, helse- og omsorgstjenesteloven mv.
- Det rapporteres samlet for kommunene og fylkeskommunen(e)
- Antall tilsyn det skal rapporteres på, omfatter planlagte tilsyn (som landsomfattende/nasjonale tilsyn) og hendelsesbaserte tilsyn uavhengig av tilsynsmetodikk og hvor ressurskrevende tilsynet var.
- Antall tilsyn det skal rapporteres på, omfatter ikke forundersøkelser, sjølvmeldingstilsyn og dokumentgjennomganger uten oppmøte (fysisk eller videokonferanse) på tjenestestedet eller i kommunen/fylkeskommunen.
- Det bes ikke om tall for avvik eller pålegg.
- Det bes ikke om verbalrapportering om samordningsarbeidet.

Tilsyn med heimel i opplæringslova, barnehagelova, helse- og omsorgstjenestelova mv: 31

**Rapporteringskrav 7.3.6.11.1****Rapportere på**

Fylkesmannen skal føre en oversikt over behandlede plansaker, omfang av innsigelser, klager fremmet av fylkesmannen og meklinger.

I 2016 har Fylkesmannen gitt uttale til totalt 553 reguleringsplanar. Av desse er 149 dispensasjonar frå reguleringsplan. Det samla talet på dispensasjonssaker til handsaming hos Fylkesmannen er 752. 149 frå reguleringsplan og 603 frå kommuneplan. Talet på kommuneplanar og kommunedelplaner til uttale i 2016 var 7.

Fylkesmannen har fremma motsegn til 50 arealplanar i 2016, 47 av desse var reguleringsplanar og 3 kommuneplanar/kommunedelplanar

35 dispensasjonsvedtak er påklaga; 28 ift. kommuneplan og 7 på reguleringsplan

Til saman blei det gjennomført 12 meklingar i 2016. Av disse gjekk 4 til departementet. I 6 av meklingane hadde Fylkesmannen også motsegn.

I 2016 har Fylkesmannen hatt flest motsegn på følgande område (rangert rekkefølge): 1.) Barn og unge, 2.) strandsone, 3.) jordvern/landbruk og 4.) Samordna ATP/handel.

Fylkesmannen tok i mot totalt 73 klagesaker på reguleringsplanar i 2016 og behandla 64 av desse sakene.

**Rapporteringskrav 7.3.6.12.1****Rapportere på**

Fylkesmannen skal i årsrapporten for 2016 rapportere hvor mange saker som ikke ble avgjort innen 12 uker, hvor stor overskridelsen var, hvor mange saker det ble avtalt lengre frist enn angitt i forskriften jf. [pbl. § 21-8 andre ledd](#), hvor mange "særlige tilfeller" klageinstansen selv forlenget fristen i, og hvor mange saker der fristen ble forlenget på grunn av barmarksundersøkelse.

Vi viser til tabelldata nedanfor.

Dei fleste overskridingane av 12-vekersfristen skyldast reine ressursmessige utfordringar som ikkje kjem inn under begrepet "særlige tilfeller" i SAK § 7-3 tredje ledd. Det blei difor ikkje sendt ut forlengingsvarsel med heimel i denne føresegna i fleirtalet av desse sakene. Overskridingane har m.a. årsak i at talet på innkomne saker varierar mykje frå den eine månaden til den neste.

Gjennomsnittleg saksbehandlingstid innanfor saksfeltet var på 12 veker.

**Rapportering om saker etter plan- og bygningsloven**

<b>Hvor mange saker som ikke ble avgjort innen 12 uker</b>	140
<b>Hvor stor overskridelsen var i sakene som ikke ble avgjort innen 12 uker</b>	1
<b>Hvor mange saker det ble avtalt lengre frist enn angitt i forskriften jf. <a href="#">pbl. § 21-8 andre ledd</a></b>	0
<b>Hvor mange "særlige tilfeller" klageinstansen selv forlenget fristen i</b>	4
<b>Hvor mange saker der fristen ble forlenget på grunn av barmarksundersøkelse</b>	0

Overskridingane i saker som ikkje blei avgjort innanfor fristen var frå 1 til 16 veker

**Rapporteringskrav 7.3.7.1.1**

**Rapportere på**

Kort beskrivelse av aktiviteten på området, herunder oversikt over:

- Tros- og livssynssamfunn som mottar tilskudd og antall medlemmer det er gitt tilskudd for
- Trossamfunn som er slettet hos fylkesmannen
- Nye registrerte/uregistrerte trossamfunn og nye livssynssamfunn
- Ev. tilsyn med trossamfunn og forstander.

2016 var det 67 trossamfunn som søkte om statsstøtte. Av disse fikk 5 samfunn avslag på søknaden. Fylkesmannen utbetalte i 2016 til saman kr 8 615 416,00 i statsstøtte.

Det er eit aukande tal personar av utanlandsk opphav som søker om å få registrert trossamfunn. Prest/forstandar for nokre trossamfunn har ikkje alltid gode nok kunskaper og slit med å forstå pliktar ein prest/forstandar har for å kunne søkje om statstilskot, samt ha kontroll på medlemslistene. Det fører med seg noko meir råd og rettleiing då nokre av desse personane har vanskar med å lese norsk. Vi gjennomfører difor møter med trossamfunn, for å gje dei veiledning om pliktar og rettar.

Vi har også i år invitert trossamfunna ved representantar til orienteringsmøte om statstilskotet hvor det også var moleg å ta opp andre tema dei hadde behov for.

**Rapporteringskrav 7.3.7.2.1**

**Rapportere på**

Oversikt over antall saker i hver kategori og utfallet i disse sakene.

Vi har motteke 76 søknader etter gravferdslova om løyve til å spreie oske for vinden. Det er gjeve 51 løyver til oskespreiing og 6 søknader er avslage. Resten av søknadene manglar naudsynt dokumentasjon.

**Rapporteringskrav 7.3.7.3.1**

**Rapportere på**

Oversikt over antall saker i hver kategori og utfallet i disse sakene.

Vi har mottatt 8 søknader om dispensasjon fra heligdaysfredloven. Fem avslag og tre dispensasjoner.

**Rapporteringskrav 7.3.8.1**

**Rapportere på**

Rapportering av tilsyn etter barnehageloven og opplæringsloven (jf. metodehåndbok og egen mal for rapportering). Fylkesmannen skal beskrive hvilke risikovurderinger som ligger til grunn for valg av tema og tilsynsobjekt. Med risikovurdering mener vi hvilke kilder, hva kildene viser og hvilke vurderinger og konklusjoner fylkesmannen har utledet fra disse.

Fylkesmannen si risikovurdering på opplæringsområdet blir gjennomført på bakgrunn av informasjon frå ulike kjelder: informasjon frå elevar/foreldre/føresette/andre (systematisert i ein eigen database), analyse av resultat frå Elevundersøkinga/informasjon om skolar med høge mobbetal over tid, resultat på nasjonale prøvar, funn i klagesaker og tilsyn, informasjon som kjem fram på ulike arenaer i møte med sektoren, oppslag i media og informasjon frå ulike statistiske kjelder som KOSTRA og GSI.

Også på barnehageområdet brukar vi tilsvarande kjelder i risikovurderinga der slike finst. Her har vi dessutan svært tett kontakt med kommunane gjennom dei tre nettverka, der vi deltar i alle møte.

Dei ulike kjeldene til informasjon viser ofte at kommunane har ein praksis som ikkje nødvendigvis er i samsvar med gjeldande lover og forskrifter. Fylkesmannen vel då dei tilsynsobjekta der det er størst grunn til å tru at brota på regelverket gir størst konsekvensar for brukarane av dei kommunale tenestene, anten det gjeld skole eller barnehage. Deretter blir tilsynsobjekta samordna internt hos Fylkesmannen, før tilsyna tilslutt blir samordna eksternt med andre statlege tilsynsverksemdar og med kontrollutvalssekretariata. Intern og ekstern samordning av tilsyn kan i nokre tilfelle føre til at det ikkje alltid blir ført tilsyn med dei tilsynsobjekta der risikovurderinga tilseier at det burde ha vore ført tilsyn. Også ved hendingsbaserte tilsyn blir det sjølv sagt gjort konkrete risikovurderingar.

**Rapportering på FNT – forvaltningskompetanse**

			Kontrollspørsmål																				
Kommune	Skole	Åpnet	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Gjesdal	Gjesdal ungdomsskole	20.01.2016	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Lund	Lund ungdomsskole	21.12.2015	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

**Gjennomførte tilsyn - Barnehage**

Kommune / Barnehage	Tema for tilsyn	Andre tema	Kategori tilsyn	Status tilsyn	Tal varsel	Tal regelverksbrot	Tal pålegg
Sola kommune	Kommunens virkemiddelbruk (tilsyn og veiledning)	Kommunen som godkjenningsmyndighet	3	Endelig rapport	1	1	0
Hjelmeland kommune	Kommunens virkemiddelbruk (tilsyn og veiledning)	Kommunens oppfølging av kravet til styrer og pedagogisk leder	3	Endelig rapport	1	1	0
Sauda	Kommunens virkemiddelbruk (tilsyn og veiledning)	Kommunen som godkjenningsmyndighet	3	Endelig rapport	1	0	0
Bjerkreim kommune	Kommunens virkemiddelbruk (tilsyn og veiledning)	Kommunen som godkjenningsmyndighet	3	Endelig rapport	1	0	0
Karmøy kommune	Kommunens virkemiddelbruk (tilsyn og veiledning)	Kommunen som godkjenningsmyndighet	3	Endelig rapport	1	1	0
			15		5	3	0

**Gjennomførte tilsyn - Opplæring**

Kommune	Skole	Tilsynsvariant	Tema for tilsyn	Andre tema	Kategori tilsyn	Status tilsyn	Tal varsel	Tal regel
Randaberg	Harestad	FNT	Elevenes utbytte av opplæringen		4	Endelig rapport	1	
Randaberg	Harestad	FNT	Skolebasert vurdering		3	Endelig rapport	0	
Gjesdal	Gjesdal ungdomsskole	FNT	Elevenes utbytte av opplæringen		4	Endelig rapport	5	
Gjesdal	Gjesdal ungdomsskole	FNT	Forvaltningskompetanse		2	Endelig rapport	3	
Rogaland fylkeskommune	Vågen videregående skole	FNT	Elevenes utbytte av opplæringen		4	Foreløpig rapport	5	
Rogaland fylkeskommune	Vågen videregående skole	FNT	Skolebasert vurdering		3	Foreløpig rapport	1	
Lund	Lund ungdomsskole	FNT	Elevenes utbytte av opplæringen		4	Enkeltvedtak med pålegg	4	
Lund	Lund ungdomsskole	FNT	Forvaltningskompetanse		2	Enkeltvedtak med pålegg	3	
Forsand	Forsand skule	Egeninitiert	Annet	Forsvarleg leing, § 9-1	2	Endelig rapport	1	
Vindafjord	Ølen skule	Egeninitiert	Psykososialt miljø		3	Endelig rapport	4	
Vindafjord	Vikedal skule	Egeninitiert	Psykososialt miljø		3	Endelig rapport	4	
Sola	Grannes skole/Ressurscenteret	Egeninitiert	Annet	Bruk av makt og tvang/psykososialt miljø/spesialundervisning/forvaltningskompetanse	4	Endelig rapport	5	
Klepp	Orstad skule	Egeninitiert	Spesialundervisning		3	Endelig rapport	6	
Rennesøy	Rennesøy skole og Vikevåg skole	Egeninitiert	Spesialundervisning		4	Enkeltvedtak med pålegg	5	
					45		47	

**Status tilsyn varslet i 2015, minimum foreløpig tilsynsrapport i 2016**

Kommune	Skole	Tilsynsvariant	Tema for tilsyn	Andre tema	Kategori tilsyn	Status tilsyn	Tal varsel	Tal regelverksbrot	Tal pålegg
					0		0	0	0

For tilsyn som blei varsla i 2015, er det sendt ut minimum forebels tilsynsrapport same år (2015).

**Rapportering på FNT – skolebasert vurdering**

Kommune	Skole	Åpnet	Kontrollspørsmål				
			1	2	3	4	5
Randaberg	Harestad skole	10.03.16	0	0	0	0	0
Rogaland fylkeskommune	Vågen videregående skole	25.04.16	0	0	0	1	0

**Rapportering på FNT – skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen**

Kommune	Skole	Åpnet	Kontrollspørsmål																					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Lund	Lund ungdomsskole	21.12.15	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Gjesdal	Gjesdal ungdomsskole	20.01.16	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1
Randaberg	Harestad skole	10.03.16	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rogaland fylkeskommune	Vågen videregående skole	25.04.16	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1

**Status tilsyn varslet i 2015, minimum foreløpig tilsynsrapport i 2016 (Barnehage)**

Kommune / Barnehage	Tema for tilsyn	Andre tema	Kategori tilsyn	Status tilsyn	Tal varsel	Tal regelverksbrot	Tal pålegg
			0		0	0	0

**Rapporteringskrav 7.3.8.2****Rapportere på**

Fylkesmannen skal gi en egen vurdering av i hvilken grad embetet har gjennomført en koordinert innsats mot kommuner og fylkeskommunen, særlig der det er avdekket mangelfullt samordnet tjenestetilbud for utsatte barn og unge. Vurder også hvilke tiltak som har vært mest effektive for å fremme samarbeid og samordning i og mellom kommuner og fylkeskommunen, tjenester og institusjoner som arbeider for og med utsatte barn og unge og deres familier.

Samordna innsats mot kommunar og fylkeskommunen har i stor grad blitt ivarett gjennom satsinga *Sjumilssteget for god oppvekst i Rogaland*. I kommunane si kartlegging av tenestetilbudet til barn og unge er det avdekk mangelfullt samordna tenestetilbud, og det er sett søkjelys på desse utfordringane og aktuelle tiltak i alle koordinatorsamlingane med kommunane undervegs i prosjektet.

Eit av tema som har hatt særleg fokus dette året, er bruk av makt og tvang i opplæringa for elevar med særskilte behov. Vi har hatt møte med fleire kommunar og fylkeskommunen om temaet, både etter initiativ frå sektor og i samband med tilsyn. Utdanningsavdelinga og Helse- sosial- og barnevernavdelinga har samarbeidd tett både for å få felles lovforståing og for å samordne tiltak overfor tenestene. I tillegg har vi tatt initiativ overfor Udir og Hdir for å medverke til felles lovforståing på dette området.

Utdanningsavdelinga har vore med i ei tverrfagleg prosjektgruppe som har kartlagt omfanget av barn og unge med CFS/ME under 25 år i Rogaland. Resultat av arbeidet i gruppa er rapporten *Barn og unge under 25 år med CFS/ME i Rogaland fylke*. Rapporten er sendt til alle kommunane, fylkeskommunen og til helseforetaka i Rogaland.

I samarbeid med helse- sosial og barnevernavdelinga har vi arrangert tre samlingar om *Samtaler med barn om vold og seksuelle overgrep*. RVTS har hatt ansvar for innhald og gjennomføring av samlinga. Styring med fordeling av plassar på tilsette som dagleg arbeider med barn, t.d. tilsette i barnevern, helsesøstre, lærarar, barnehagelærarar, nav, førte til brei deltaking frå kommunane, og alle kommunane deltok. Evalueringane var gode.

Våren 2016 etablerte Fylkesmannen v/Helse-, sosial- og barnevernavdelinga og utdanningsavdelinga, eit nettverk med Rogaland fylkeskommune, Bufetat og Bufdir. Målsetjinga var å gjere kjend den digitale rettleiaren for samarbeid mellom skole og barnevern. I tillegg sette vi særleg søkjelys på opplæring for barn som bur i institusjon, og vi gjennomførte to fagsamlingar der tilsette på institusjonane inkl. skoleansvarleg, PPT (fylkeskommune og kommune), fylkeskommunen og kommunane deltok.

Etter vår vurdering er Sjumilssteget det viktigaste tiltaket for å styrkje samarbeid om og samordning av tenestetilbudet til utsette barn og unge. Men også dei andre tiltaka vi nemner her, har effekt, sjølv om det er vanskeleg å sjå resultat på kort sikt.

**Rapporteringskrav 7.3.8.3****Rapportere på**

Fylkesmannen skal redegjøre for den gjennomførte egevalueringen av kompetanse til å løse oppgavene på regelverksområdet innenfor barnehage og grunnsopplæring. I egevalueringen skal det gjøres rede for styrker og utfordringer, samt tiltak som er iverksatt for å sikre god kvalitet i klage-, tilsyns- og veiledningsarbeidet.

Opgåvene til utdanningsavdelinga krev høg kompetanse på alle område, og kompetanse er såleis fundamentet for verksemda vår. Forsvarleg oppgåveløysing inneber at medarbeidarane samla sett må ha kompetanse på følgjande område: Barnehage- og skolefagleg kompetanse, system- og forvaltningskompetanse, juridisk kompetanse, økonomi- og analysekompetanse og formidlings- og rettleiingskompetanse. Slik kompetanse må sikrast både gjennom rekruttering og gjennom intern kompetanseutvikling.

Vi gjennomfører egevaluering av kompetansen vi har til å løyse oppdraga våre jamleg. Vi gjer det kvart år i samband med verksemdsplan, vi gjer det kvar gong vi tilset nye medarbeidarar og vi gjer det anna kvart år i samband med at vi reviderer den interne organisasjonsplanen i avdelinga. Evalueringa for 2016 viste at vi har kompetanse til å løyse oppgåvene på regelverksområdet. Avdelinga har variert kompetanse innanfor dei områda vi har ansvar for i embetet. Utfordringa vår er at vi i dei siste åra har hatt relativt stor utskifting, vi er sårbare for sjukemeldingar og raske endringar i oppgåveportefølja. Vi har sett i verk mange tiltak for å sikre god kvalitet, m.a. har vi tidligare sytt for å auke lønsværet i avdelinga. Dette trur vi er ei medverkande årsak til at medarbeidarutskiftinga no er lågare og at vi opplever fleire og meir kompetente søkjarar til ledige stillingar. I verksemdsplanen vår har vi ein kompetanseutviklingsplan med detaljert oversikt over kompetanseutvikling for den einskilde medarbeidaren. I verksemdsplanen har vi også ei risiko- og sårbarheitsvurdering med konkrete tiltak der vi meiner risikoen er størst. I avdelingsmøta har vi systematisk gjennomgang av ulike regelverk knytte til opplæringslov, barnehagelov, friskolelov, forvaltningslov og barnekonvensjonen. Vi har også systematisert registrering, gjennomgang og drøfting av vanskelege saker. Dette sikrar både god oppgåveløysing og brei kompetanseutvikling. I intern organisasjonsplan, som blir rullert kvart andre år, syter vi for at dei områda som treng særleg merksemd, får naudsynete "møteplassar", anten via fast møte, ressursgrupper eller lagsorganisering. Til slutt vil vi nemne eit godt organisert, systematisert og velfungerande samarbeid med dei fire andre Fylkesmennene i Sør-vestsamarbeidet. Dette gir også god kompetanseutvikling til mange medarbeidarar.

**Rapporteringskrav 7.3.8.4****Rapportere på**

Fylkesmannen skal rapportere i eget skjema om antall klager, type klager og resultatet av behandlingen.

Sjå tabellar.

**Klage i grunnskolen (opplæringsloven med forskrifter)**

Type klage	Sum	Medhold / Delvis medhold	Ikke medhold	Opphevet	Avvist
Skyss, § 7-1	23	12	10	1	0
Skoleplassering, § 8-1	45	2	37	0	6
Psykososialt skolemiljø, § 9a-3	13	10	2	0	1
Fysisk skolemiljø, § 9a-2	3	1	1	1	0
Standpunkt i fag	124	0	22	102	0
Standpunkt i orden og oppførsel	5	1	4	0	0
Særskilt språkopplæring, § 2-8	0	0	0	0	0
Spesialundervisning, § 5-1	17	6	7	4	0
Spesialundervisning for voksne, § 4A-2	3	1	1	1	0
Bortvisning, § 2-10	1	0	0	1	0
Permisjon fra opplæringen, § 2-11	5	0	4	1	0
Fremskutt skolestart, § 2-1 tredje ledd	5	0	5	0	0
Grunnskoleopplæring for voksne, § 4A-1	1	0	1	0	0
Sum	245	33	94	111	7

**Klagebehandling - Barnehage (barnehageloven med forskrifter)**

Type klage	Sum	Medhold / Delvis medhold	Ikke medhold	Opphevet	Avvist
Barnehageloven § 10	0				
Barnehageloven § 16	1	0	1	0	0
Forskrift om familiebarnehager § 7	0				
Forskrift om foreldrebetaling § 5	0				
Forskrift om likeverdig behandling av barnehager i forhold til offentlige tilskudd	5	4	1	0	0
Forskrift om midlertidig og varig dispensasjon og unntak fra utdanningskravet for styrer og pedagogisk leder § 4	0				
Forskrift om pedagogisk bemanning § 3	0				
Forskrift om regnskapsplikt for godkjente ikke-kommunale barnehager § 6	0				
Sum	6	4	2	0	0

**Klagebehandling - Frittstående grunnskoler (friskoleloven med forskrifter)**

Type klage	Sum	Medhold / Delvis medhold	Ikke medhold	Opphevet	Avvist
Standpunkt i orden og oppførsel	1	1	0	0	0
Spesialundervisning, § 3-6	1	0	1	0	0
Sum	2	1	1	0	0

**Klagebehandling - Frittstående videregående skoler (friskoleloven med forskrifter)**

Type klage	Sum	Medhold / Delvis medhold	Ikke medhold	Opphevet	Avvist
Inntak, § 3-1	1	0	1	0	0
Sum	1	0	1	0	0

**Klagebehandling - Spesialpedagogisk hjelp til barn under opplæringspliktig alder (opplæringsloven)**

Type klage	Sum	Medhold / Delvis medhold	Ikke medhold	Opphevet	Avvist
Spesialpedagogisk hjelp, § 5-7	2	1	1	0	0
Sum	2	1	1	0	0

**Klagebehandling - Videregående skoler (opplæringsloven med forskrifter)**

Type klage	Sum	Medhold / Delvis medhold	Ikke medhold	Opphevet	Avvist
Videregående opplæring for voksne, § 4A-3	13	4	9	0	0
Rett til ett/to ekstra år i vgo, § 3-1 femte ledd	1	0	1	0	0
Sum	14	4	10	0	0

**Rapporteringskrav 7.3.8.5**

**Rapportere på**

Fylkesmannen skal rapportere på antall og type saker hvor klager henvender seg på nytt til fylkesmannen hvor skoleeier /barnehageeier /barnehagemyndigheten ikke har fulgt opp vedtaket.

Fylkesmannen har ikkje registrert saker i 2016 der ein person har fått medhald hos Fylkesmannen og kontakta oss igjen fordi kommunen ikkje har fulgt opp vedtaket.

**Rapporteringskrav 7.3.8.6**

**Rapportere på**

Fylkesmannen skal rapportere i eget skjema på tiltak innenfor kompetanse og rekruttering på barnehageområdet.

Vi må dessverre melde eit avvik på dette punktet. Ved ein inkurie har vi ikkje innhenta rapport frå kommunane om talet på barnehagar som har deltatt innanfor dei ulike emna knytte til prosjektnummer 21000. Sjå merknad nedanfor.

**Kompetansetiltak tabell 1**

Kompetansetiltak	Midler brukt	Antall deltakere totalt	Antall deltakere fra kommunale barnehager	Antall deltakere fra ikke-kommunale barnehager
Fagbrev i barne- og ungdomsarbeiderfaget	745 280	117	73	44
Kompetansehevingstudier for assistenter og barne- og ungdomsarbeidere	506 000	475	245	230
Kompetanseutviklingstiltak for samisk				

11 kommunar har fått midlar til Fagbrev i barne- og ungdomsarbeidarfaget, totalt 115 deltakarar. 2 kommunar har brukt Norsk fagskole og Aftenskolen til å gjennomføre oppløringa, medan dei andre kommunane har brukt egne tilsette i oppløringa.

**Kompetansetiltak tabell 2**

	Kompetansemidler til kommuner og barnehager
Midler brukt	5 009 000
Antall barnehagemyndigheter som har fått midler	26
Antall kommunale barnehager som deltar i tiltak	0
Antall ikke-kommunale barnehager som deltar i tiltak	0
Antall barnehager deltatt på tema: pedagogisk ledelse	0
Antall barnehager deltatt på tema: språkmiljø	0
Antall barnehager deltatt på tema: realfag	0
Antall barnehager deltatt på tema: barn med særslite behov	0
Antall barnehager deltatt på tema: læringsmiljø	0
Antall barnehager deltatt på tema: danning og kulturelt mangfold	0
Antall barnehager deltatt på tema: annet	0

Fylkesmannen i Rogaland har dessverre ikkje fått innhenta informasjon om nøyktig tal på barnehagar som har delteke innanfor dei ulike tema. Alle kommunane har sendt inn felles kompetansehevingssplan for kommunale og ikkje kommunale barnehagar. Fylkesmannen har sjekka alle planane og sett at dei dekkjer dei sentrale føringane og satsingsområda. Nokre kommunar har fått tilbakemelding om manglar i planen og retta dei opp for midla blei tildelte. Vi er derfor sikre på at alle kommunar har med alle aktuelle tema, men vi har ikkje henta inn den forespurte rapporten om talet på barnehagar som har hatt dei ulike tema.

**Kompetansetiltak tabell 3**

	Midler brukt
Regionale rekrutteringsnettverk og fagsamlinger	121 950

Vi fekk desse midla 23 mai, det er restmidlar frå 2015. Midla er brukte til å dekkje utgifter til Utdanningsmessa, deltaking på NAFO-samling i Oslo, deltaking på BASIL-samling Oslo, arrangere sakbehandlarsamling i eige fylke, arrangere GLØD-samling i eige fylke, honorar til foredragsholder på egne samlingar og reiseutgifter til seniorrådgivar som har delteke i arbeidsgruppe om tilsyn på barnehageområdet i regi av Udir

**Kompetansetiltak tabell 4 - Hordaland**

	Kompetansemidler til ikke-kommunale barnehageeiere
Midler søkt	
Antall barnehageeiere som har søkt midler	
Antall barnehageeiere som har fått midler	
Antall fylker som har deltatt	
Antall kommuner som har deltatt	
Antall barnehager som har deltatt	
Antall barnehager deltatt på tema: pedagogisk ledelse	
Antall barnehager deltatt på tema: språkmiljø	
Antall barnehager deltatt på tema: realfag	
Antall barnehager deltatt på tema: barn med særslite behov	
Antall barnehager deltatt på tema: læringsmiljø	
Antall barnehager deltatt på tema: danning og kulturelt mangfold	
Antall barnehager deltatt på tema: annet	

Dette er ein tabell som høyrer til Hordaland

**Rapporteringskrav 7.3.8.7**

**Rapportere på**

Fylkesmannen skal gi en kort skriftlig kvalitativ vurdering av arbeidet med kompetanseutvikling i fylket. Dette gjelder både for strategi for etter- og videreutdanning og for strategi for etter- og videreutdanning for ansatte i PPT.



Vi har særers få spørsmål om kompetanse for kvalitet, fordi skoleeigarane har etablert gode rutinar for å gjere denne jobben. I Rogaland er det mange som deltar på dei ulike tilboda, og dei er nøgde med tilboda. Vi informerer på nettstaden vår, og det kan synast som om dette er nok til at skoleeigarane gjer sin del av arbeidet både med lærarane og med tilsette i PPT. Motivasjonsarbeid har gitt god opplutning om SEVU PPT. Vi meiner at godt grunnarbeid frå vår side over fleire år har medverka til at dette arbeidet no er kvalitativt godt også i kommunane.

#### Rapporteringskrav 7.3.8.8

##### Rapportere på

Fylkesmannen skal gjere rede for i hvor stor grad de kommuner med lav kvalitet og kompetanse på barnehage- og grunnsopplæringsområdet som er fulgt opp, har økt sin kvalitet og kompetanse, og videre hvilke virkemidler og tiltak som har hatt god effekt.

I grunnskolen er dei viktigaste indikatorane knytte til læringsmiljø og læringsresultat om lag som snittet for landet når vi ser fylket under eitt og over noko tid. Men variasjonane er sjølvsagt store når vi ser kommunane kvar for seg, og konkrete indikatorar vart våren 2016 tatt opp med kvar kommune i ein besøksrunde til alle kommunane. Heile leiargruppa i embetet deltok, og vi møtte politisk og administrativ toppleieing i kommunen.

Nokre kommunar har vi hatt særleg fokus på: I innstillinga frå Fylkesmannen om kommunestruktur, peika vi på at to av dei små kommunane i fylket ikkje oppfylte kravet om skolefagleg kompetanse i kommune-administrasjonen, og dei har utfordringar når det gjeld læringsutbytte og/eller læringsmiljø og forvaltning. I ettertid har vi hatt eigne møte med desse kommunane, og begge har no personale med slik kompetanse på plass. Den eine blir følgt tett opp vidare på grunn av særlege utfordringar knytte til læringsmiljø, men det er for tidleg å sjå konkrete effektar av dette enno.

Vi har endra kontakten vår med kommunar som har skolar med vedvarande høge mobbetal. Dei to første åra hadde vi heildagsmøte med alle kommunane og skolane samla, men vi meiner det gav liten effekt. I 2016 har vi så sendt brev til og hatt møte med kvar kommune v/skolesjef og rektor ved kvar skole på lista. Vi har kravd plan for tiltak og gitt tilbakemelding om planen, og no vurderer vi om det er naudsynt med enno eit møte med nokre av desse kommunane. Så må vi nok rekne med at det vil ta noko tid før vi ser resultat i Elevundersøkinga.

Fylkesmannen har vore "tett på" kommunen som var med i pulje 2 i Læringsmiljøprosjektet. Fylkesmannen hadde mellom anna ei samling om forvaltningskompetanse for skolane som var med i prosjektet i januar 2016. I tillegg har Fylkesmannen vore tilstades ved oppsummeringsmøter i kommunen saman med med rettleiarane.

Fylkesmannen har også eit godt samarbeid med kommunen og rettleiarane som er med i pulje 3 i Læringsmiljøprosjektet. I tillegg har Fylkesmannen hatt fleire møte med tre kommunar og utvalde skular som har hatt vedvarande høge mobbetal over tid, og som ikkje er med i Læringsmiljøprosjektet.

Tilsyn er sjølvsagt eit sentralt verkemiddel i arbeidet med å medverke til god kompetanse og kvalitet i kommunane og i fylkeskommunen. Ein meir tydeleg læringsdimensjon i tilsynsarbeidet har gitt god respons frå kommunane, men det vart også i 2016 gitt varsel om pålegg i mest alle tilsyn. Nokre kommunar strevar med å rette, og vi har valt å vere romslege med rettleiing når det blir bede om det. Eit hendingsbasert tilsyn dette året etter varsling om ulovleg tvang i spesialundervisning, vart krevjande både i gjennomføring og rettleiing. Kommunen har sett i verk omfattande tiltak både på systemnivå og ved skolen, men dei ønskjer framleis å rådføre seg med Fylkesmannen om nokre særlege utfordringar knytte til forvaltning. Det har også vore krevjande på mange vis å følge opp tilsyn med spesialundervisning i vidaregåande opplæring. Dette tilsynet vart varsla i sept 2013 og er enno ikkje avslutta. Etter mykje tilsend dokumentasjon og fleire møte valde vi å sende eit oppsummerande brev til fylkeskommunen i juni 2016, der vi varsla at vi ville ta tilsynet opp i eit eige møte mellom Fylkesmannen og fylkeskommunen v/fylkesordføraren. Dette gav som resultat at fylkeskommunen oppretta eit eige prosjekt for å sikre framdrift og opplegg med vidare rettingsarbeid. Fylkeskommunen har søkt om og fått frist for retting til 20. juni 2017.

Samla sett meiner vi at kontakten mellom Fylkesmannen, kommunane og fylkeskommunen er prega av tillit og respekt, og at dette gir godt utgangspunkt for forbetningsarbeid. Det er likevel vanskeleg å peike på kva for tiltak som gir best resultat – slike vurderingar fortener forskarblikk.

#### Rapporteringskrav 7.3.8.9

##### Rapportere på

Fylkesmannen skal gi tilbakemelding på kontroll av foreløpig rapport fra BASIL av antall minoritetsspråklige barn i barnehage – tall per 15.12

Dette rapportkravet har gått ut

#### Rapporteringskrav 7.3.9.1

##### Rapportere på

Rapporter på antall årsverk i fylkesmannens landbruksavdeling per 31.12.2016, og antall årsverk i landbruksforvaltningen i kommunene per 31.12.2016, samt antall enheter/landbrukskontor i kommunene i fylket.

Fylkesmannens landbruksavdeling har totalt 23,7 årsverk pr. 31.12.2016, og av desse er 21,2 årsverk finansiert via 052501 og 2,5 årsverk er eksternt finansiert.

Kommunane i Rogaland hadde pr. 31.12.2016 totalt 51,41 årsverk. Det er totalt 21 einingar/landbrukskontor i Rogaland. Det strekk seg frå større felles landbrukskontor med fleire tilsette, til kommunar som berre har ein brokdel av ei stilling til landbruksforvaltning.

#### Rapporteringskrav 7.3.9.2

##### Rapportere på

Rapporter på bruk av midler over kap. 1144 post 77 Regionale og lokale tiltak i landbruket til kommunerett arbeid, inkludert ein regnskapsmessig fremstilling.

#### BRUKEN AV KOMMUNERETTA MIDLER 2016 – KR 200 000

To-dagers fagsamling for landbruksforvaltningen	kr 117.277,00
Dialogmøte med tilsette i kommunal landbruksforvaltning – tema; skjøtsel beite, forvaltningsplan vatn, bygging av kårshus	kr 24.620,00

Tilskotsamling – produksjonstilskot, januar	kr	8.313,00
Tilskotsamling – produksjonstilskot, august	kr	5.286,00
Skogseminar – Gjesdal	kr	24.438,00
Infomøte for nytilsette i kommunal landbruksforvaltning	kr	320,00
Regionale samlinger om areal- og eigedomsforvaltning – målgruppe kommunepolitiktarar	kr	12.672,00
SMIL-ordninga – kurs for kommunene	kr	4.995,00
Landbrukskonferansen 2017	kr	1.218,00
AR5-kurs for kommunane	kr	858,00
Sum	kr	199.997,00

#### Tilgangen på tenester frå dyrehelsepersonell i fylket

I 2016 fekk Rogaland tildelt kr 8 314 919 i vakt- og administrasjonstilskot. Rogaland har ikkje stimuleringstilskot.

Rogaland er inndelt i ti veterinæravktdistrikt. Tilgangen på tenester frå dyrehelsepersonell fungerer bra, og kundane gir uttrykk for at dei er nøgde med tenestetilbodet. I dei distrikta der ein er avhengig av ferje/båt for å nå delar av distriktet, eller distrikta er store, kan likevel responstida bli relativt lang.

#### Rapporteringskrav 7.3.9.3

##### Rapportere på

Gi en kort beskrivelse av arbeidet med saker etter naturmangfoldloven, verneplaner, energisaker og konsekvensutredninger som berører landbruk.

Det har ikkje vore forslag på høyring om nye Utvalde naturtypar etter naturmangfoldlova.

Landbruksinteresser blir i varierende grad følgt opp i arbeidet med konsekvensutgreingar. Det er framleis ein veg å gå når det gjeld kvalitet og innhald av jordvern- og landbruksvurderingar i konsekvensutgreingar og andre viktige plandokument.

#### Rapporteringskrav 7.3.9.4

##### Rapportere på

Rapporter på omfanget av skogbruksplanlegging med miljøregistreringer

Arbeidet med ny skogbruksplan - områdetakst i Vindafjord og Karmøy kommune er komen langt, og blir slutført i 2017. Dette er vår første områdetakst med bruk av laserdata. Vi har godkjent takstopplegget og har per 2016 løyvd totalt 2,55 mill. kroner. Samla tilskotsbehov for å fullfinansiere taksten er på 2,8 mill. kr. Godkjent kostnadsramme er på 4 mill. kroner. I tillegg er vi godt i gang med områdetakst i Sandnes kommune med eit takstareal på om lag 40 000 dekar. Forprosjektet og mobilisering for å sikre oppslutning blei avslutta i haust, og der ein har nådd målsettingane om min 50 % planbestilling på arealet. Det vil bli full framdrift i 2017 med ferdigstilling i 2018. Rett før jul er det sendt ut kravspesifikasjon til takstutvalet for godkjenning og deretter innhenting av pristilbod. Tilskotsbehovet er på totalt 0,8 mill. kroner til skogbruksplanlegging, fordelt på 250 000 kr Vindafjord/Karmøy og 550 000 kr til Sandnes.

Når områdetaksten i Sandnes blir avslutta i 2018 har alle «større» skogkommunar fått tilbod om områdetakst på digitalt format. Vindafjord kommune var først ute med digital takst, og er no først ute med revisjon og bruk av laserdata. I gjennomsnitt er om lag 40 % av det produktive arealet i Rogaland dekt med digitale skogbruksplandata. Vi samarbeider med Geovekst for å unngå ekstrakostnader i nye prosjekt på blant anna laserdata og flybilde.

#### Rapporteringskrav 7.3.9.5

##### Rapportere på

Beskriv kort arbeidet med klimatiltak innenfor landbrukssektoren, og gi en vurdering av måloppnåelse for miljøvirkemidlene.

#### Skogbruk

Utviklinga i det ordinære skogbruket er ikkje berekraftig. Ubalansen mellom hogst og investeringar i ny skog held ikkje tritt med rekordstor hogstaktivitet. Store og høgproduktive areal gå ut av skogproduksjon. Statistikken og ein analyse av utviklinga dei siste 10 år viser eit total hogstareal etter barskoghogst på om lag 30 000 dekar der;

- 10 000 dekar blitt forynga med ny kvalitetsskog
- 10 000 dekar har blitt omdisponert til andre formål – mest jordbruksformål (innmarksbeite).
- 10 000 dekar seilar sin eigen sjo utan tiltak, der krattskog og ukrut tek overhand.

Dette betyr at relativt store høgproduktive areal går ut av skogproduksjon. Avskoging av høgproduktive areal er svært negativt for klima, men også for verdiskapinga i skogbruket. Avskoging skal rapporterast inn klimarekneskapan utan at vi kan sjå det er etablert system for dette på skogområdet, jf. ny klimaavtale i Paris. Tilskot til tettare planting som klimatiltak er positivt. Men for Rogaland med svært gode forhold for skogproduksjon, har eit utplantingstall på rundt 250 planter/dekar i stor grad vore hovudregelen og praksis over lengre tid. Tilskotet til tettare planting vil difor isolert sett ha relativt liten effekt hos oss. Dette fordi svært mange plantefelt uavhengig at ordninga vil ligge godt over innslagspunktet for å få tilskot til tettare planting. Men for motivasjon og fokus på skog som eit viktig og kostnadseffektivt klimatiltak er ordninga svært positiv – spesielt i områder med svake tradisjonar for skog.

Fylkesmannen har arbeidd aktivt ut mot kommunane for å snu denne utviklinga med nedbygging av skogressursane blant anna gjennom forvaltningskontrollar,

seminar/samlinger og direkte oppfølging/kontakt. Vi ser at dei kommunane som prioriterer innsats på skogområdet, har kompetente folk over tid og arbeider aktivt ut mot skogeigarane genererer mykje aktivitet. Med låg kompetanse og interesse hos mange skogeigarar er den direkte kontakten med rettleiarar svært effektiv for å skape aktivitet og snu denne utviklinga. Stadig fleire kommunar prioriterer ikkje ressursar i det heile til motivering, oppfølging og kontroll av skogkulturarbeid. Vi ser at ein relativt liten innsats kan bidra til ein vesentleg aktivitetssauke på både planting og ungsogpleie.

### Bioenergi

Bioenergisatsinga i Rogaland skyter fart trass svært lave strømprisar dei siste åra. Det er full drift på 18 større varmesentralar basert på skogsflis, og det er mange konkrete og ny større anlegg på gang. Vi ser ein vesentleg større bevisstgjeringsprosess blant både kommunar og utbyggjarar på bruk av flis som fornybart og klimavennleg råstoff til oppvarming. Vi trur den positive utviklinga på flisbasert biovarme er eit resultat av målretta arbeid over lang tid og der ein har bygd opp spisskompetanse gjennom fleire prosjektsatsingar. I tillegg ser vi ein generell haldningsendring til meir klimavennelege løysningar blant folk flest.

### Biogass

Rogaland har dei beste føresetnadene i landet for produksjon av biogass. Dette skuldast at fylket mellom anna har mykje husdyrgjødsel, ein infrastruktur med gassleidningar og teknologisk kompetanse innan handtering av gass og husdyrgjødsel.

Regjeringa øyremerka i 2015 åtte millionar kroner til pilotanlegg for biogass. Etter byggestart i slutten av 2016 blei det første private pilotanlegget for biogass basert på rein husdyrgjødsel testa ut på eit gardsbruk i Klepp hausten 2017. Den produserte rågassen blir sendt inn på det eksisterande røyrleidningsnett for rågass på Jæren.

Utan innblanding av anna substrat kan bioresten frå dette pilotanlegget nyttas både som gjødsel i landbruket og/eller kan omdannast til eit trygt gjødselprodukt for til dømes hageeigarar. Forskarar frå Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) er involvert for å fram til fleire reseptar for nye gjødselprodukt for hagemarknaden. Røysland arbeidar òg saman med Norsk Naturgjødsel som produserer og sel gjødselvarer med opphav frå husdyrgjødsel for landbruket og hagemarknaden.

Som ein følge av detta pilotanlegget, blei det avholdt eit dagseminar om biogass på Øksnevad vidaregåande skule. Her stilte mellom anna bønder, rådgjevarar, IVAR, Lyse-Neo og NHO og mange som jobbar for etablering av fleire biogassanlegg i Rogaland.

### Ny teknologi innan utnytting av biogass

Fylkesmannen hadde eit møte med ein aktør som tar sikte på å utvikle teknologi for at veksthusnæringa på billegare vis kan nytte biogass til produksjon av elektrisitet og varme samstundes som CO<sub>2</sub> frå denne produksjonen òg kan nyttas i veksthus. Hydrogen, som er eit svært interessant biprodukt av denne teknologiske løysinga er til no, ein interessant og unytta energikjelde med stort potensial.

### Rapporteringskrav 7.3.9.6

#### Rapportere på

Forvaltning av inntekts- og velferdspolitiske tiltak og kontroll:

### Avløysartilskot ved sjukdom og fødsel mv.

Fylkesmannen i Rogaland meiner at ordninga er ganske krevjande for kommunane. Erfaringa vår er at det er varierende kvalitet på arbeidet i kommunane. En del kommunar har lite personalressursar til saksbehandlingsarbeid innan velferdsordningane. Fleire kommunar meiner at dei foreinklingane som vart gjennomført i den siste tida har forårsaka mykje meir arbeid. I 2016 gjennomførte vi risikobasert forvaltningskontroll innan sjukdomsavløysing. Vi har kontrollert ein kommune. Val av denne kommunen var basert på ein del avvik og misforståing av regelverket. Fylkesmannen prøver med god dialog og rettleiing til å bidra til god forståing av ordninga.

### Tidlegpensjon til jordbrukare

Fylkesmannen har gjennomført kontroll av tidlegpensjonsmottakernes inntekter i 2016. Kontroll var ressurskrevjande. Vi har kontrollert 17 brukare av 193 som var på Skattedirektoratet si liste. Vi har vald å kontakte brukarane direkte med brev. De fleste mottakarane av tidlegpensjon har svart innan fristen og har sendt dokumentasjon. Basert på kontrollen har Fylkesmannen i Rogaland ikkje registrert nokon avvik.

### Rapporteringskrav 7.3.9.7

#### Rapportere på

Gi en oversikt over gjennomførte kontroller og hvordan avvik er fulgt opp, og gi en vurdering av kontrollresultatene. Ressurser avsatt til kontroll skal oppgis, fordelt på årsverk og antall personer.

Det er gjennomført 6 forvaltningskontrollar. I tillegg er det ført kontroll med husdyrkonsepsjon, foryngingsplikt i skogbruket, plantefeltkontroll, veterinære reiser, RMP, SMIL med meir.

Detaljar rundt funn og oppfølging står spesifikt under dei einsskilte ordningane.

### Rapporteringskrav 7.3.9.8

#### Rapportere på

Utarbeid oversikt over og gi en vurdering av klager og dispensasjonsøknader behandlet av fylkesmannen for samtlige tilskuddsordninger på landbruksområdet der kommunen er førsteinstans.

### Sjukdomsavløysing

Etter at dispensasjonsadgangen blei stramma inn har tal dispensasjonsøknader gått kraftig ned. 90% av dei restarande søknadane går på krav om næringsinntekt.

### Produksjonstilskot

I behandling av saker etter forskrift om produksjonstilskot og tilskot til avløysing ved ferie og fritid er det variert kva dei har handla om. Men eit par dispensasjonsaker har handla om dispensasjon frå søknadsfristen og dispensasjon frå disponeringskravet for å kunne få husdyrtilskot mjølk og driftstilskot mjølk (har ikkje disponert kvote

på teljedato). Eit par klagesaker har handla om klage på avkorting og eit par andre gjeld at søkjar ikkje får utbetalt pengar for det han gløymte å søkje på.

**SMIL**

Rogaland fekk tildelt 8 mill. kr. i SMIL-midlar i 2016. Med unytta midlar i 2015 og inndratte midlar frå 2016 hadde Rogaland 11,614 mill. kr. til disposisjon i 2016. Løyvingane til SMIL-tiltak i 2016 var 10,677 mill. kr. Dette blei fordelt på 141 søkjarar.

Fylkesmannen informerte kommunane i 2016 på at vedtak etter SMIL-forskrifta utan ein politisk godkjend SMIL-strategi er å anse som eit ugyldig vedtak. Alle kommunane i Rogaland med unntak av 4 kommunar har oppdatert sine lokale SMIL-strategiar.

Fordelinga av løyvde SMIL-tilskot	2015	2016		
Tal søkjarar	173	141		
a - Kulturlandskapstiltak	6 328 000	64,8%	6 356 000	59,5%
b - Miljøtiltak	2 889 000	29,6%	2 302 000	21,6%
c - Planleggingstiltak	553 000	5,7%	2 019 000	18,9%
<b>Sum</b>	<b>9 759 000</b>		<b>10 677 000</b>	

**a - SMIL til kulturlandskapstiltak (59,5%)**

· 24% gjekk til tiltak og skjøtsel etter naturmangfaldlova. 11% av desse midlane blei løyvd til tiltak for å ivareta kystlynghei. Løyvingane er spreidd over heile fylket. Resten av midlane blei nytta til tiltak på biologisk mangfald, naturbeitemark og gamal kulturmark.

· 9% gjekk til tilrettelegging for opplevingar og ferdsel i kulturlandskapet. Den jamne aktiviteten på ordninga med gjerdekyvarar viser i tillegg at turstiane over heile fylket er godt brukt. Det var få som søkte på den nye ordninga med hundeportar i 2016.

· 27% gjekk til restaurering av bygningar og andre kulturminner. Tiltak for å fremja, ivareta, utvikle og synleggjere heilskapen i kulturlandskapet er viktig. Fylkesmannen har dei seinare åra jobba for at kommunane i større grad prioriterer å nytte SMIL-midlar til tiltak innan biologisk mangfald og ureining framfor bygningar.

**b - SMIL-tilskot til miljøtiltak: 2,3 millionar (21,6 %)**

Tiltak innan ureining har hatt eit særskilt fokus i Rogaland dei siste åra. Løyvingane mot ureining var i 2016 på 22% av samla disponible midlar (29,6% i 2015). Målet på minst 25% av midlane til ureiningstiltak for 2016 blei ikkje nådd. Det ble i 2016 løyvd SMIL-midlar til:

- 11 reinseparkar i områder med mykje husdyr i Vindafjord og på Jæren.
- 8 hydrotekniske tiltak for å redusere erosjon og nærings langs sårbare bekker og vassdrag.
- 2 veksthus på Finnøy fekk løyvd SMIL for å resirkulere av vatningsvatn frå veksthus.

**c - SMIL til planlegging og tilrettelegging (18,9%)**

Tilretteleggingstiltak legger til rette for at aktive bønder kan søkja SMIL til tiltak som kjem fram av plana på eigen gard. Døme på tiltak er mellom anna overordna skjøtelsesplanar, kart over turstiar, ferdsels- og informasjonstiltak,- og planlegging av samordna tiltak mot ureining over større område.

Desse midlane går til planlegging og tilrettelegging av tiltak på tvers av grunneigedomar. Kommunane er som oftast aktiv pådrivar til slike tiltak. I 2016 gjekk til dømes 15 grunneigarar i Tysvær kommune saman om leggja til rette for at turgåarar kunne få gode opplevingar i kulturlandskapet.

SMIL er ein god innfallspurt til positive tiltak for kulturlandskapet som til dømes restaurering av habitat for biologisk mangfald, gjennomføre ureiningstiltak eller tilrettelegging for friluftsliv. Skjøtsel- og vedlikehaldskrav i RMP bidrar til å sikre at SMIL-investeringar blir ivaretekte og vedlikehalde. Denne «symbiosen» er sær viktig for å gi heilskap i tilskotsordningane SMIL og RMP.

**Tilskot til drenering**

Rogaland si tildelte årsramme for dreneringstilskot var på 2 mill. kr. Med unytta midlar overført frå 2015 hadde Rogaland 7,11 mill. til disposisjon i 2016.

På lik linje med tidlegare år var oppslutninga om dreneringstilskotet i 2016 dårleg. 122 søkjarar fekk løyvd totalt 2,04 mill. i dreneringstilskot i 2016. Dei mest aktive kommunane var Vindafjord, Tysvær og Hå.

Trass i at bøndene er aktive på drenering i Rogaland er dreneringstilskotet for lågt til å utløse interesse for å søkja om tilskot.

**Avløsning ved sykdom og fødsel mv.**

Klager - medhold	Klager - delvis medhold	Klager - avslag	Dispensasjoner - innvilgelse	Dispensasjoner - avslag
0	0	3	20	3

Vi har avslått 3 dispensasjonssaker, 2 var dispensasjon frå søknadsfrist og 1 dispensasjon frå krav til næringsinntekt. Vi har ikkje motteke klagar på desse sakane. Vi har hatt 2 saker med krav om tilbakebetaling av avløyrsartilskot ved sjukdom i 2016, søkarane har ikkje klagt på desse vedtaka.

**Produksjonstilskudd og tilskudd til avløsning ved ferie og fritid**

Klager - medhold	Klager - delvis medhold	Klager - avslag	Dispensasjoner - innvilgelse	Dispensasjoner - avslag
2	2	15	5	8

## Regionale miljøtilskudd

Klager - medhold	Klager - delvis medhold	Klager - avslag	Dispensasjoner - innvilgelse	Dispensasjoner - avslag
0	0	1	16	4

Dei fleste dispensasjonssakane gjaldt utsatt spreiefrist for husdyrgjødsel for dei med Miljøavtale. Det var lange periodar med mykje regn i tida rundt 2. slåtten. 7 sakar gjaldt dispensasjon frå søknadsfrist, der 4 fekk avslag. Det er generelt lite omfang av klagesakar.

## Ressurser avsatt til kontroll skal oppgis, fordelt på årsverk og antall personer

Antall personer	11.0
Antall årsverk	1.2

## SMIL

Klager - medhold	Klager - delvis medhold	Klager - avslag	Dispensasjoner - innvilgelse	Dispensasjoner - avslag
0	0	0	3	2

## Tidligpensjon for jordbrukere

Klager - medhold	Klager - delvis medhold	Klager - avslag	Dispensasjoner - innvilgelse	Dispensasjoner - avslag
0	0	0	0	0

Vi har innvilga 26 tidlegpensjonssøknadar og 5 forhåndssøknadar. Det var 1 sak med krav om tilbakebetaling av TPO. Vi har ikkje hatt nokon dispensasjons og klage saker i 2016.

## Øvrige tilskuddsordninger

Klager - medhold	Klager - delvis medhold	Klager - avslag	Dispensasjoner - innvilgelse	Dispensasjoner - avslag
0	0	0	0	0

Ingen klager.

## Rapporteringskrav 7.3.9.9

## Rapportere på

Gi en oversikt over

- Antall mottatte redegjørelser fra kommunen for avkorting av tilskudd (kopi av brev som er sendt søker), samt antall kommuner som har sendt dette.
- Antall mottatte redegjørelser fra kommunene i saker hvor det ikke avkortet selv om det er avdekket avvik som ville medført merutbetaling (begrunnelse skal sendes FM i PT-4100B), samt antall kommuner som har sendt dette.

Tolker teksten slik at vi skal rapportere på dei mottatte grunngjevingsbrev som ligg til grunn for avkorting i sentral utbetaling, og ikkje eventuell avkorting som skjer i dei manuelle utbetalingane. Vidare legg vi til grunn at vi skal rapportere på dei søknadsomgangane som blei utbetalt i 2016.

Når det gjeld mottatte forklaringar på kvifor det ikkje er avkorta fekk vi ein generell kommentar frå to kommunar i søknadsomgangen august 2015 om at avvik som ikkje var avkorta gjeld areal (oppdatering av gardskart og liknande.) Når det gjeld vurderingar i søknadsomgangen januar 2016 knytta fleire seg til at det var feil i avløysarlaget sin første årsoppgåve. I berre ein kommune var det til dømes 47 av forklaringane, oppgitt i tabellen, som knytta seg til denne feilen. Vidare knytta fleire av dei mottatte forklaringane seg til fordeling av avløysartilskot ved driftsfellesskap. I tillegg blei fleire tilskotssøknadar ikkje avkorta på grunn av at søkar meldte frå om feilen sjølv.

## Avkortning av tilskudd

	Antall mottatte redegjørelser	Antall kommuner som har sendt redegjørelse
Redegjørelse fra kommunen for avkorting av tilskudd (kopi av brev som er sendt til søker)	198	21
Redegjørelse fra kommunen i saker hvor det ikke avkortet selv om det er avdekket avvik som ville medført merutbetaling (begrunnelse i PT4100B)	290	21

## Rapporteringskrav 7.3.9.10

## Rapportere på

Innenfor regionalt kartsamarbeid og arealressurskart skal det gis en oversikt over:

- Hvilke tiltak som er gjennomført for å ivareta landbruksinteressene i det regionale kartsamarbeidet.
- Eventuelle kommuner i fylket som ikke har ajourført AR5 og sendt nye jordregisterfiler til Landbruksregisteret (Lreg).
- Eventuelle utfordringer kommunene har med ajourføring av arealressurskart (AR5).

I 2016 har vi hatt ekstra fokus på å minne kommunane om behov for å senda jordregisterfiler for å oppdatere landbruksregisteret. Dette har bedra situasjonen, men det er framleis ein del kommunar som ikkje har gjort dette. Desse kommunane vil blir følgd ekstra opp i 2017.

## Kartsamarbeid

Rapporteringskrav	Kort redegjørelse (stikkord)
a. Hvilke tiltak er gjennomført for å ivareta landbruksinteressene i det regionale kartsamarbeidet.	Vi har delteke på geovekstmøter, møter i basisdata og temadatautvalget for Norge Digitalt og i fylkesgeodatautvalget i regionmøter i Norge Digitalt. Vi har ein god dialog med kartverket, og AR5 er med i geodataplan. Vi har gjennomført kurs i ajourføring av AR5 (nivå 1-2) med NIBIO, i mai 2016. 6 kommunar deltok. Vi har rettleia kommunar som ikkje har delteke på kurs i korleis finne informasjonen hjå NIBIO, og korleis få nettbasert opplæring og rettleiing. Vi har minna kommunane om å oppdatere LREG og bestille eige produsert jordregister (epost). Der la vi og inn oversikt over korleis dei enkelte kommunane låg an. Vi har informert om NIBIO sitt karthjelpemiddel «oppdateringsbehov av ar5» på ar5 kurs. Vi har informert på nettsidene, og sendt ut e-post til dei kommunane i fylket med meir enn 200 dekar fulldyrka areal som moglegvis allereie er nedbygd. Dette for å gjere dei merksame på dei store avvika, og synleggjere behov for ajourføring. Vi legg inn tilgjengelege og oppdaterte kart relevante for landbruket på www.temakart-rogaland.no. Dette inkluderar «oppdateringsbehov ar5» og endringsanalyser. Vi har hatt dialog med kartverket om moglegheita for å selje inn laserdata frå skognæringa til Geovekst. I denne omgang var oppløysinga for dårleg.
b. Eventuelle kommuner som ikke har ajourført AR5 og sendt nye jordregisterfiler til Landbruksregisteret (Lreg).	Ikkje levert ajourhold av AR5: Sandnes, Randaberg, Sokndal, Suldal og Utsira Ikkje sendt nye jordregisterfiler: Klepp, Randaberg, Forsand, Strand, Suldal, Sauda, Finnøy, Rennesøy, Utsira
c. Eventuelle utfordringer kommunene har med ajourføring av arealressurskart (AR5)	Nokon kommunar er sårbare med bare ein medarbeidar som kan gjere den tekniske jobben. Svangerskapspermisjon og vakansar fører ofte til at desse kommunane glipper einskilde år. Det kan også glippe dei åra det er ekstra stort behov for desse tenestene i andre deler av kommuneforvaltninga.

## 3.3 Redegjørelse for, analyse og vurdering av ressursbruk

## Generelt

Fylkesmannen i Rogaland fordeler ressursane til avdelingane i samsvar med vedteke langtidbudsjett, som årleg blir tilpassa tildelingsbrev på kap 0525 og særskilde tildelingar frå fagdepartementa. I 2016 var embetet tilbake på "normal" tildeling etter kutt i 2015, som følgje av medfinansiering av tapt husleiekonflikt mellom staten og eigar av Statens hus i 2014. Dette kuttet vart fordelt på heile embetet og når ein samanliknar budsjettall mellom 2015 til 2016, må ein ha dette for auga.

Ved ressursfordelinga tek vi høgde for at det årleg blir tilført ein del refusjon for mellom anna sjukefråvær og innsparingar som følgje av vakante stillingar. Slike forhold fører likevel til at rekneskapstala for kap 0525 dei siste åra har vist noko mindreforbruk, som har blitt overført til neste års budsjett. I 2016 var mindreforbruket på berre om lag kr 250 000.

Mindreforbruket frå året før, eller innsparte midlar i løpet av året, blir som brukte til å styrke særskilde satsingsområde og prioriteringar i budsjettåret. I 2016 styrke vi innsatsen på tilsyn innafor helse- og omsorg og behandling av utsleppssaker, spesielt i oppdrettsnæringa. Helse-, sosial- og barnevernsavdelinga var dessutan i ein særskilt vanskeleg bemanningssituasjon i 2016 ved at både fylkeslegestillinga og fleire andre legestillingar var vakante i løpet av året. Embetet lånte mellom anna legetenester frå Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder. Tabellen nedanfor viser denne tilførsel av midlar på Helse- og omsorgsdepartementet sitt område.

Når ein tek med merknadene ovenfor, er det berre mindre avvik frå 2015 til 2016, og som i hovudsak kan forklarast med lønsauke og tilfeldige og mellombels utskiftingar av personell.

Som nemnt ved fleire høve tidlegare, opplever vi likevel at ressursane ikkje fullt ut dekkjer behovet, og at dette også går ut over høgt prioriterte arbeidsoppgåver, som tilsyn og klagebehandling. Situasjonen blir ikkje betre ved at det blir gjort merkbar effektiviseringskutt kvart år - før effektiviseringsvinsten er tatt ut. Dette fører til kutt i stillingar, ca. ei stilling per år.

Vi meiner vi fordeler ressursane godt i samsvar med dei mål og forventningar som er sette til oss, og at vi også i 2016 har løyst dei aller fleste oppgåvene i samsvar med krav til kvalitet og saksbehandlingstid.

## Verjemål

I 2016 har verjemålsoppgåvene blitt løyste tilfredsstillande innafor gitte ressursrammer, og trass i vanskar med det elektroniske saksbehandlarverktøyet. Tilførsle av ekstraløyvingar redda situasjonen i 2016. Vi er no bekymra for at dei kutta som er gjort i budsjettet i 2017, skal endre på dette. Det er ikkje mogleg for oss å overføre midlar frå kap. 0525 til verjemål.

Sjå elles merknader til tabellen.

## Ressursrapportering

Departement	Kapittel 0525, 2016	Fagdep. 2016	Kapittel 0525, 2015	Fagdep. 2015
Arbeids- og sosialdepartementet	2 038	1 876	1 751	1 630
Barne- og likestillingsdepartementet	4 023	1 508	4 841	1 413
Helse- og omsorgsdepartementet	15 020	5 989	13 083	5 441
Justis- og beredskapsdepartementet	6 488	11 556	5 549	10 980
Klima- og miljødepartementet	9 661	3 399	10 294	3 291
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	43 638	1 957	40 275	2 013
Kunnskapsdepartementet	8 155	17 131	7 820	17 755
Landbruks- og matdepartementet	13 523	0	13 453	0
Andre	202	0	197	0
<b>Sum</b>	<b>102 748</b>	<b>43 416</b>	<b>97 263</b>	<b>42 523</b>

Res.omr. 470 tilhørte BLD i 2015, og JD i 2016 = 689 på kap. 0525. Res. omr. 600 hos KMD kap 0525 økte bl.a. med 1,5 st og 0,9 mill kr i husleie (Statens Hus) i 2016. I tillegg var det økning på andre driftskostn. utover husleie og økte reisekostn. Res. omr. 820 hos HOD på kap. 0525 har økt mye fra 2015 til 2016. Noen ressursar er blitt flyttet fra res.omr 840 og 880 til 820, og 1,15 mill kr ble omgjort til ramme i 2016 (Helse- og oms.tj.loven). Det ble noe mer utgifter til reiser og møter. I tillegg har det i 2016 vært utgifter til sakkynndige og behov for mer legeressursar (eksterne og midlertidige) i påvente av bl.a. ny Fylkeslege/avd.dir.

**3.4 Samlet vurdering av måloppnåelse i forhold til samfunnsoppdraget og regnskapsresultat**

Regnskapsresultatet for 2016 viser eit mindreforbruk på kr 240 000 på kap. 0525. Vi har gode rutinar for ressursfordeling der avdelingane får tildelt sine rammer og prioriterer oppgåver innfor desse rammene i samsvar med overordna styringssignal i tildelingsbrev, verksemds- og økonomiinstruks, embetet sine overordna mål og strategiar og avdelingane sine eigne interne prioriteringar. Innafor tildelte rammer er det uråd å løyse alle oppgåvene like godt, og vi må prioritere strengt. Vi meiner likevel vi har funne god balanse mellom skal- og bør oppgåver. Vi er i hovudsak godt nøgde med korleis vi har løyst samfunnsoppdraget i 2016, innafor dei ressursar som står til rådvelde. Sjå elles omtale under kap. 3.3.

**3.5 Andre forhold**

Ingen særskilde forhold.

## 4 Styring og kontroll i embetet

### 4.1 Redegjøre for vesentlige forhold ved embetets planlegging, gjennomføring og oppfølging

Embetet styrer ut frå prinsippet om mål-, resultat- og risikostyring og har dei siste åra arbeidd med både organisering, samordningsrutinar og andre overordna styringsdokument som støttar opp om desse prinsippa. Nye styringsportal frå KMD og fagdepartementa er eit framskritt og gjer både planlegging og oppfølging enklare ved at overordna styringssignal er tydelegare og betre samordna enn før.

Langtidsplanlegginga skjer gjennom langtidsbudsjett, som blir oppdatert årleg, visjon og verdiar og overordna strategidokument for 4 år, men også med årleg revisjon.

Vi har delegeringsreglement, eigne retningslinjer for samordning og for risikostyring. Avdelingane utarbeider årleg måldokument som blir lagt fram for embetsleiinga.

Leiarmøtet er det sentrale styringsorganet. Leiarane møtast kvar måndag. For i sterkare grad å involvere nestleiarane, så er desse med på "utvida leiarmøte" siste måndagen i månaden.

leiarmøtet behandlar budsjett, strartegiar, samordningsspørsmål og viktige enkeltsaker m.m.

Kvart tertial har embetsleiinga oppfølgingsmøte enkeltvis med avdelingsleiinga, med tema; budsjettoppfølging, status oppgåveløysing/verksmdsplan, samordning, personalsituasjonen, nye oppgåver og andre særskilde forhold i den enkelt avdelinga.

#### 4.1.1 Embetets risikostyring

Vi har etablert rutinar for risikostyring og risikovurdering som ledd i verksmdsplanarbeidet. Risikovurderingar føregår både på avdelinga- og embetsleiarnivå. Risikovurderingar er fast tema på tertialmøta, mellom embetsleiinga og avdelingsleiinga, samt tema i fleire leiarmøte. System for avvikshandling er lagt inn i Risk Manager. Førbeles blir ikkje risikovurderingssystemet i Risk Manager tatt i bruk.

Dei viktigaste risikofaktorane er; tiltsrekkelege personalressursar og kompetanse, der stabil bemanning er ein viktig faktor.

Av risikoårde vil vi særskilt peike på verjemål og tilsyn innafør helse og omsorg. Saksbehandlingsstid for klagesaker er også sårbar for svingingar i bemanninga.

#### 4.1.2 Embetets internkontroll, herunder iverksatte tiltak

Embetet har egne HMS rutinar som i 2016 er oppdaterte og lagt i Risk Manager. Varsling og avvikrapportering er også lagt inn her. Leiing og verneombod gjennomfører årleg vernerunde til alle tilsette, som eit ledd i HMS-rutinane.

Alle styringsdokument og rutinar er presentert på nettsidene våre, desse vil bli lagde til Risk Manager etter kvart.

Leiarmøtet, embetsleiinga og avdelingsleiinga gjennomfører risikovurderingar av verksmda. Leiarmøtet og tertialmøte mellom embetsleiinga og avdelingsleiinga er eit viktig element i internkontrollen med omsyn til oppgåveløysing og budsjettoppfølging.

Embetsleiinga gjennomfører minst 4 allmøte i året, der særleg nye og viktige styringssignal frå sentrale styresmakter er tema.

Det vart gjennomført medarbeidarundersøking i 2016. Undersøkinga visser i hovudsak godt arbeidsmiljø og trivsel på arbeidsplassen.

#### 4.1.3 Bemanning, kapasitet og kompetansesituasjonen i embetet

Embetet har per utgangen av 2016 151 årsverk og 185 tilsette. Det er stor overvekt av kvinner ved embetet. På leiarnivå er kjønnsbalansen rimeleg god. Vi ser likevel at menn gjennomsnittleg tenar noko meir enn kvinner. Talet på tilsette går jamnt og trutt nedover, som følgje av reduserte budsjett. Når vi likevel ikkje har opplevd større bemanningsreduksjon, skuldast det at vi framleis lønar fleire tilsette på særkapittel. Dette gjer oss ekstra sårbare ved uføresette svingingar i løyvingane frå år til år.

Kapasiteten til å løyse oppgåvene og innfri måla blir redusert frå år til år. Vi arbeider med effektivisering, digitalkisering og smartare løysingar, men på dei aller fleste område kan ikkje menneskeleg kapasitet og kompetanse erstattast. Vi opplever i tillegg vekst i oppgåvemengde på fleire felt.

Vi har svært brei og god kompetanse i embetet, der dei aller fleste har høgare utdanning, og relativt stabil bemanning (turnover i 2016 på om lag 4%). Vi har tidvis streva med å får søkjarar til ledige stillingar, hovudsakleg som følgje av lønsnivået i staten samanlikna med lønsnivået i privat næringsliv og til dels i kommunesektoren i vår region. Vi har likevel som regel klart å hente inn godt kompetente medarbeidarar, sjølv om søkjarnassen har vore liten. Arbeidsmarknaden i Rogaland har likevel endra seg monaleg dei siste to åra, og vi opplever no svært stor interesse for våre utlyste stillingar, sjølv om mange av søkjarane ikkje er kvalifiserte for våre oppgåver.

Vi er i det store og heile godt nøgde med kompetansesituasjonen. Når det gjeld kompetanseheving, så har vi dei siste åra arbeidd medvitte med språk (klarspråk og nynorsk) og oppdatering på digitale sakabehandlersystem og gebnereit lovverk for sakshandtering i offentleg forvaltning.

Vi har sett i gang eitt eige utviklingsprogram for leiarene i embetet. dette vil i hovudsak bli gjennomført i 2017

#### 4.1.4 Forvaltning av egne eiendeler (materielle verdier)

Embetet har oversikt over innkjøp og eigendelar innan inventar, IKT-utstyr og annet nødvendig utstyr. Samla sett har vi relativt avgrensa omfang av materielle eigendelar med vesentleg verdi.

#### 4.1.5 Oppfølging av eventuelle avdekkede svakheter/utfordringer, herunder merknader fra Riksrevisjonen og status for arbeidet med informasjonssikkerhet

Me har ikkje motteke revisjonsberetning fra Riksrevisjonen for regnskapsåret 2016. Etter besøk og dialog med RR har me ikkje kjennskap til avdekte svake punkt eller utfordringar me står overfor.

Merknader frå RR i 2015 er retta opp i 2016, mellom anna strategi for innkjøp.

Når det gjeld informasjonstryggleik har 2016 vore eitt mellomår. Vi har nytta 2016 til å bli kjende med Risk Manager og planlagt for bruk av denne. I tillegg har vi planlagt ei omstrukturering av informasjonssikkerhetsgruppa og ein større revisjon av informasjonssikkerhetspolicyen i 2017.

## 4.2 Rapportering av andre vesentlige forhold knyttet til personmessige forhold, likestilling, HMS/arbeidsmiljø, diskriminering, ytre miljø og lignende

### Personmessige forhold

Embetet har 185 tilsette; 117 kvinner og 68 menn. Vi har flest tilsette i aldersgruppa 50-59, deretter 40-49. Vi har ein lærling i kontor- og administrasjonsfaget. Vi ser på høvet for to lærlingar i 2017.



I 2016 var det utarbeidd og vedtatt (avtalt med organisasjonane) ny personalplan. Personalplanen byggjer på visjonen vår *Vi tar vare på Rogaland*, og på verdiane:

- Kompetent og truverdig
- Heilskapleg og lojal
- Open og tydeleg

Personalplanene skal medverke til at tilsette har eit godt arbeidsmiljø, utfordrande og interessante arbeidsoppgåver og ei positiv lønsutvikling. Personalpolitikken har som mål å rekruttere og halde på kompetente medarbeidarar.

Fylkesmannen i Rogaland skal ha eit triveleg og inkluderande arbeidsmiljø som er kjenneteikna ved:

#### **Meistring, trivsel og utvikling**

Vi har hatt personalsamling for alle tilsette, med stor deltaking fra alle avdelingane. Dette er eit årleg tiltak med mellom anna interessante foredrag, underhaldning, og som blir avslutta med middag.

#### **Medbestemmelse**

Vi har eigen tilpassingsavtale til hovudavtalen som regulerer samarbeidet med fagorganisasjonane og handtering av medbestemmelsesretten. Vi har faste møte i Samarbeidsutvalet (leiinga og hovudsamanslutningane) minimum 4 gonger per år.

#### **HMS - arbeidsmiljø**

Fylkesmannen i Rogaland er IA-verksemd. Målet i IA-handlingsplanen er sjukefråvær på maksimum 3,5 prosent. I 2016 var fråværet på 4 prosent. Det er avdelingsvis variasjon i fråværet. Vi vil framheve miljøvernavdelinga som har svært lågt sjukefråvær. Det er også vesentlege forskjellar mellom kvinner og menn. Fråværsstatistikken blir kvart kvartal gjennomgått i leiarmøtet og årleg i arbeidsmiljøutvalet.

Vi gjennomførte medarbeidarundersøking i 2016. Undersøkinga viser i hovudsak godt arbeidsmiljø og trivsel på arbeidsplassen. Det er likevel variasjonar avdelingane imellom, og alle avdelingane følgjer opp undersøkinga i 2017, ved mellom anna å arbeide med både bevarings- og betringstema.

I februar 2017 er det inngått avtale med bedriftshelseteneste. Vi har ikkje hatt slik avtale tidlegare.

Vi har i 2016 hatt ein total gjennomgang av HMS-regelverket vårt og implementert denne i Risk Manager saman med avvikshandtering og varsling.

Fylkesmannen i Rogaland fekk fornya tillit som Miljøfyrtårn i 2016.

#### **4.3 Andre forhold**

Ingen særskilde forhold.

## 5 Vurdering av framtidsutsikter

### 5.1 Forhold i og utenfor embetet som kan påvirke embetets evne til å løse samfunnsoppgraget på sikt

Ved utgangen av februar 2017 ser det ut til at Rogaland vil halde fram som eige fylke/region også etter 2020. Vi går ut frå at det same vil gjelde for fylkesmannsembetet, sjølv om endeleg konklusjon ikkje er trekt per dato. Fylkesmannen har i sine fråsegnar uttalt at Rogaland fylke og fylkesmannsembetet bør vere som i dag. Vi har gitt ei eiga grunning for korleis både geografi og folketal talar for det.

Kommunereforma kan gi to nye kommunar i vårt fylke:

- Stavanger, Rennesøy og Finnøy
- Sandnes og Forsand

Rogaland vil framleis vere prega av nedgangen i olje- og gassnæringa. Arbeidsløysa ser ut til i det minste å ha stabilisert seg, men det er ikkje venta særleg nedgang i 2017. Det kan framleis bli behov for særskilde tiltak for å styrkje sysselsetjinga framover. Det bør også vurderast å leggje fleire statlege arbeidsplassar til regionen. Med den breie fagkompetansen fylket vårt har, vil det t.d. ligge svært godt til rette for den sentrale landbruksforvaltninga her.

Elles er regionen også fylt av kreativitet og fokus på nye muligheter, mange prøver eit nytt arbeid eller ei alternativ utdanning.

Store samferdselsprosjekt vil prege fylket også i åra som kjem:

- Ryfast vil vere ferdig i 2019
- Rogfast, dobbeltspor på Jærbanen, ny E39 og Busway er under planlegging
- Nytt universitetssjukehus i Stavanger blir det største byggetiltaket i fylket på lang tid

Rogaland har lange tradisjonar med friviljug innsats. Vi har vore aktive i 2016 på dette feltet og vil fortsetje gjennom 2017. Høg innsats her vil bety mykje for alt frå folkehelse og omsorg overfor andre, til ein betre kvardag for både unge og eldre

Av interne forhold nemner vi først og fremst ein krevjande ressursituasjon. Årlege kutt i kap. 0525 og i løyvingane til verjemål fører til nedbemanning. Årsrapporten viser at vi også i dag har vanskar med å gjennomføre oppdraget vårt på alle felt. Effektivisering gjennom mellom anna digitalisering vil kunne kompensere noko, men vi ser ikkje føre oss at sær arbeidsintensive oppgåver som tilsyn og enkeltsaks-/klagesaksbehandling kan reddast av slike tiltak. Ein gjennomgang av ressursfordelinga mellom embeta mellom er nødvendig. Det same er synleggjering av kor mykje dei ulike departementa yter til fylkesmannsfellesskapet. Uvisse her legg til rette for diskusjon om kor ressursane høyrer heime. Uansett kven som i utgangspunktet "eig" ressursane, bør Fylkesmannen likevel ha relativt stor fridom til å flytte ressursar mellom sektorane etter kor behovet og risiko for avvik er størst.

### 5.2 Konsekvenser for embetets evne til å nå fastsatte mål og resultat på lengre sikt

Stor bygge- og anleggsaktivitet påverkar Fylkesmannen si oppgøveløysing. Situasjonen på arbeidsmarknaden fører til noko mindre utbyggingspress, men til no har vi ikkje merka nedgang i planarbeid og byggesaksbehandling i kommunane, noko som i neste omgang også har betydning for Fylkesmannen. Store samferdselsprosjekt er særleg utfordrande når det gjeld planarbeid og ikkje minst behandling av utleppsløyve og dumping av forureina massar i sjø. Særleg gjeld dette plast som blir brukt i utsprenging av lange tunnellar.

Mange store prosjekt kjem i konflikt med mål om å ivareta jordvern og naturmangfald.

Arbeidsløysa gir mindre skatteinngang til kommunane og medfører press på sosialtenestene/NAV. Dette påverkar også arbeidet vårt.

Vi er likevel mest bekymra for den økonomiske utviklinga framover, der ytterlegare kutt i budsjetta kan gå ut over lovpålagde oppgåver.

Små forskjellar mellom folk har vore eit overordna mål hos skiftande regjeringar. Likeverdig handsaming er ein eigen kvalitet ved samfunnet vårt.

Fylkesmannen har viktige oppgåver med å sikre ei slik utvikling framleis.

### 5.3 Andre forhold

Rogaland er Matfylket framfor noko anna fylke. Det er eitt breitt engasjement for at det framleis skal vere slik. Ein god regionalplan for Jæren har sikra balanse mellom utbygging og landbruk så langt. Godt samarbeid mellom fylkeskommunen og Fylkesmannen vil vere avgjerande viktig både når regionalplanen skal reviderast og ved tema som t.d. ferdigstilling av byvekstavtalen. Denne avtalen vert inngått mellom Samferdselsdepartementet, fylkeskommunen og dei fire kommunane på Nord-Jæren i løpet av våren 2017 og skal sikre at auka transportbehov vert teke med kollektiv, sykkel og gange.

Vi har lagt vekt på styrka samarbeid med statlege etatar i fylket, det vil vi forsterke i tida framover. Vegvesenet, NVE, Mattilsynet, Politiet, DSB, NAV og UIS er nokre av fleire døme på samarbeidspartnarar med felles oppdrag.

**6 Årsregnskap**

[Årsregnskap for Rogaland.pdf](#)

# Ledelseskommentar årsregnskapet 2016

## Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, Finansdepartementets rundskriv R-115 og krav fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Regnskapet skal gi et rettvise og dekkende bilde av Fylkesmannens disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld.

## Vurderinger av vesentlige forhold

Fylkesmannen sin virksomhet i år 2016 er i hovedsak basert på bruk av budsjettfullmakter gitt i tildelingsbrev, oppsummert til kr 383.425.887,-. Virksomheten har også noen "åpne fullmakter", jf Bevilgningsrapporteringen. Kap.post 052501 og 352502 gir Fylkesmannen en mindreutgift på 0,241 mill kr, som søkes overført til neste år på kap.post 052501 ihht beregninger i Note B. Mindreutgiften fremkommer på lønn, dvs. sykerefusjon. Kapittel 052521/352501 går i null i 2016 også. Merinntekten fra år 2014 på 347.000,- søkes overført til neste år på kap.post 052521 ihht beregninger i Note B. Viser til artskontorrapporteringen med Note 2 som gjelder lønn og sosiale utgifter. Lønninger uten arb.giv.avg. har økt med ca 3,4 mill kr fra år 2015 til år 2016. Lønnsøkningen gjelder hoved.kap 052501 (2,7 mill kr) og fremmedkap (1,1 mill kr), mens kap.post 052521 har hatt en reduksjon på 0,4 mill kr i 2016. Lønnskostnad utgjør hhv 76,3%, 3,5% og 20,2% på 052501, 052521 og Fremmedkap. Antall årsverk i 2016 (hele året) var 162, inkludert overtid og fratrådte. Noe av årsaken til økning i lønnskostnad er delårsvirkningen av lønnskompensasjonen for 2016 = ca 1,7 mill kr og antall årsverk har økt med ett årsverk. Husleie (Statens Hus) har økt med 0,9 mill kr fra år 2015 til år 2016. Utgifter til eksterne tjenester (firma) ifbm "fri rettshjelp" har økt med 2,1 mill kr fra år 2015 til år 2016. Investeringer er i hovedsak belastet kap.post 052501 og summeres til 0,94 mill kr. Kjøp av datamaskiner og programvare 0,89 mill kr og kjøp av inventar/møbler 0,05 mill kr. Ifht tildelt ramme, er planlagte investeringer satt til 0,61 mill kr for år 2017. Det betyr ca 0,53 mill kr til datamaskiner og programvare, og ca 0,08 mill kr til inventar/møbler. For andre utbetalinger til drift vises til kommentarer under Note 3. Rapportert mellomværende med statskassen utgjorde pr 31.12.16 - 5,17 mill kr. Leverandørgjeld på kr 1.461,-, kundefordringer på kr 110.270,- og annen korts. gjeld på kr 2.082,- fremkommer ikke i årsregnskapet, jf opplysninger om avregning med statskassen i Note 8.

## Tilleggsopplysninger

Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for Fylkesmannen i Rogaland. Årsregnskapet er ikke ferdig revidert pr d.d., men revisjonsberetningen antas å foreligge i løpet av 2. kvartal år 2017.

Stavanger 24. februar 2017

Magnhild Meltveit Kleppa  
**Magnhild Meltveit Kleppa** (sign)  
Fylkesmann i Rogaland

## **Prinsippnote til årsregnskapet**

Årsregnskap for statlige virksomheter er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten ("bestemmelsene"). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av november 2016 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- c) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp
- d) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen "*Netto rapportert til bevilgningsregnskapet*" er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

### **Bevilgningsrapporteringen**

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet.

Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

### **Artskontorrapporteringen**

Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

## Oppstilling av bevilgningsrapportering 31.12.2016

Utgiftskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling*	Regnskap 2016	Merutgift (-) og mindretutgift
0525	Fylkesmannsembetene - driftsutgifter	01	Driftsutgifter	A,B	102 989 075	103 554 240	-565 165
0525	Fylkesmannsembetene - spes. driftsutgifter	21	Spesielle driftsutgifter	A,B	347 000	8 678 831	-8 331 831
0225	Tiltak i grunnopplæringen - driftsutgifter	01	Driftsutgifter		3 900 000	4 308 512	-408 512
0225	Tiltak i grunnopplæringa - særskilte driftsutgi	21	Spesielle driftsutgifter		14 936 000	14 834 875	101 125
0225	Tilskudd til oppl. av barn og unge i statl. asylr	64	Diverse		21 830 000	21 825 544	4 456
0225	Tilskudd til leirskoleopplæring	66	Diverse		3 424 000	3 423 677	323
0226	Kvalitetsutvikling i grunnopplæringen - spes. i	21	Spesielle driftsutgifter		8 852 000	8 851 218	782
0226	Kvalitetsutvikling i grunnopplæringen - videre	22	Diverse		380 000	380 000	0
0231	Barnehager - spes. driftsutgifter	21	Spesielle driftsutgifter		15 563 591	15 340 407	223 184
0231	Barnehager - Tilskudd til svømming i barneha	70	Tilskudd		2 968 500	2 968 500	0
0341	Den norske kirke og andre tros- og livssynssa	70	Tilskudd		0	8 916 513	-8 916 513
0451	Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredsk	01	Driftsutgifter		588 000	588 000	0
0469	Vergemålsordningen - driftsutgifter	01	Driftsutgifter		12 851 764	12 851 764	0
0469	Vergemålsordningen - spes. driftsutgifter	21	Spesielle driftsutgifter		0	6 144 049	-6 144 049
0470	Fri retts hjelp - Driftsutgifter	01	Driftsutgifter		0	11 079 804	-11 079 804
0500	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	21	Spesielle driftsutgifter		1 850 000	1 850 000	0
0571	Rammetilskudd til kommuner - spes. driftsutgi	21	Spesielle driftsutgifter		1 300 000	1 300 000	0
0605	Forsknings- og utredningsaktiviteter	22	Diverse		2 357 000	2 357 000	0
0621	Tilskudd til sosiale tjenester og sosial inkluder	21	Spesielle driftsutgifter		2 416 420	2 416 420	0
0621	Sosiale tjenester og tiltak for vanskeligstilte	63	Diverse		11 864 863	11 846 388	18 475
0714	Folkehelse - Spesielle driftsutgifter	21	Spesielle driftsutgifter		224 000	199 200	25 000
0721	Statens helsetilsyn - Driftsutgifter	01	Driftsutgifter		775 000	775 000	0
0734	Særskilte tilskudd til psykisk helse og rustiltak	01	Driftsutgifter		0	3 785 688	-3 785 688
0761	Spesielle driftsutgifter	21	Spesielle driftsutgifter		1 086 400	998 013	88 388
0761	Omsorgstjeneste - Kompetanse og innovasjon	68	Diverse		24 545 100	24 545 100	0
0762	Primærhelsetjeneste - forebyggende helsetjene	60	Diverse		1 150 000	1 090 000	60 000
0762	Forebygging av uønsket svangerskap og abort	73	Tilskudd		525 000	525 000	0
0765	Psykisk helse og rusarbeid - spesielle driftsutgi	21	Spesielle driftsutgifter		880 100	865 233	14 867
0765	Psykisk helse og rusarbeid - kommunale tjene	60	Diverse		19 200 000	19 102 405	97 595
0765	Psykisk helse og rusarbeid - rusarbeid	62	Diverse		38 481 000	36 903 842	1 577 158
0781	Forsøk og utvikling mv - spes. driftsutgifter	21	Spesielle driftsutgifter		0	40 761	-40 761
0783	Personell - spes. driftsutgifter	21	Spesielle driftsutgifter		1 018 000	1 017 419	581
0840	Tiltak mot vold og overgrep - Spesielle driftsu	21	Spesielle driftsutgifter		303 031	261 413	41 618
0854	Tiltak i barne- og ungdomsvernet - spes. drifts	21	Spesielle driftsutgifter		2 526 002	2 405 006	120 996
0854	Kommunalt barnevern	60	Diverse		56 280 000	56 280 000	0
0858	Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet - Spe	21	Spesielle driftsutgifter		186 941	132 439	54 502
1144	Miljørettet prosjektarbeid m.m.	77	Tilskudd		200 000	200 000	0
1400	Miljøverndepartementet - spes. driftsutgifter	21	Spesielle driftsutgifter		90 000	90 000	0
1410	Miljøovervåking og miljødata	21	Spesielle driftsutgifter		1 128 400	1 128 400	0
1420	Miljødirektoratet - driftsutgifter	01	Driftsutgifter		10 000	10 000	0
1420	Miljødirektoratet - spes. driftsutgifter	21	Spesielle driftsutgifter		1 385 500	1 382 191	3 309
1420	Statlige vannmiljøtiltak	22	Diverse		13 944 000	13 943 950	50
1420	Klima, naturmangfold og forurensing- oppdra	23	Diverse		2 500 000	2 500 000	0
1420	Tiltak i verneområder	31	Diverse		895 000	895 000	0
1420	Oppryddingstiltak	39	Diverse		300 000	300 000	0
1420	Tilskudd til vannmiljøtiltak	70	Tilskudd		80 000	80 000	0
1420	Erstatning for beitedyr tatt av rovdyr	72	Tilskudd		580 000	577 353	2 647
1420	Forebyggende og konfliktdepdende tiltak i ro	73	Tilskudd		90 000	90 000	0
1420	Friluftsmål	78	Tilskudd		3 620 000	3 619 992	8
1420	Tilskudd til prioriterte arter og utvalgte naturt	82	Diverse		2 504 000	2 471 269	32 731
1425	Tilskudd til fiskeformål	70	Tilskudd		350 000	350 000	0
1425	Tilskot til viltføremål	71	Tilskudd		150 000	150 000	0
1633	Nettoordning for mva i staten	01	Driftsutgifter		0	5 836 548	
<i>Sum utgiftsført</i>					383 425 887	426 066 961	

Inntektskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Samlet tildeling*	Regnskap 2016	Merinntekt og mindreinntekt(-)	
3525	Inntekter ved oppdrag	01	Driftsinntekter	0	8 678 831	8 678 831	
3525	Ymse inntekter	02	Ymse	0	806 189	806 189	
5309	Tilfeldige inntekter, ymse	29	Ymse	0	452 219		
5700	Arbeidsgiveravgift	72	Arbeidsgiveravgift	0	16 056 612		
<i>Sum inntektsført</i>					0	25 993 851	
<b>Netto rapportert til bevilgningsregnskapet</b>					<b>400 073 110</b>		
<b>Kapitalkontoer</b>							
60068601	Norges Bank KK /inbetalinger				15 547 436		
60068602	Norges Bank KK/utbetalinger				-415 999 958		
715211	Endring i mellomværende med statskassen				379 412		
<i>Sum rapportert</i>					0		
<b>Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12)</b>							
					<b>31.12.2016</b>	<b>31.12.2015</b>	<b>Endring</b>
715211	Mellomværende med statskassen				-5 174 373	-5 553 785	379 412

\* Samlet tildeling skal ikke reduseres med eventuelle avgitte belastningsfullmakter. Se note B for nærmere forklaring.

**Virksomhet:** AC - Fylkesmannen i Rogaland

<b>Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter</b>			
<b>Kapittel og post</b>	<b>Overført fra i fjor</b>	<b>Årets tildelinger</b>	<b>Samlet tildeling</b>
52 501	769 000	102 220 075	102 989 075
52 521	347 000		347 000
xxxxxx			0
xxxxxx			0

**Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år**

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-)/ mindre utgift	Utgiftsført av andre iht. avgitte belastnings- fullmakter(-)	Merutgift(-)/ mindreutgift etter avgitte belastnings- fullmakter	Merinntekter / mindreinntekter(-) iht. merinntektsfullmakt	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger(-)	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten
1xxx01/4xxx01	"kan overføres"	-565 165		-565 165	806 189			241 024	[5% av årets tildeling i note A]	241 024
xxxx21		-8 331 831		-8 331 831	8 678 831			347 000	[5% av årets tildeling i note A]	347 000
xxxx21	"kan nyttes under post 01"			0				0	[5% av årets tildeling i note A]	
xxxx45				0				0		
xxxx45	"kan overføres"			0				0	[Sum årets og fjorårets tildeling]	
xxxx70				0	Ikke aktuell	Ikke aktuell	Ikke aktuell	Ikke aktuell		
xxxx75	"overslagsbevilgning"			0	Ikke aktuell	Ikke aktuell	Ikke aktuell	Ikke aktuell		

\*Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". Se årlig rundskriv R-2 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger.

**Forklaring til bruk av budsjettfullmakter****Motatte belastningsfullmakter**

Viser til tildelingsbrev for 2016 fra Det kongelig kommunal- og moderniseringsdepartementet datert 05.02.2016. Fylkesmannen ble tildelt kr 99.828.000,- i ramme/budsjettfullmakt for år 2016. Videre har fylkesmannen fått følgende tilleggsbevilgninger/overskridelsesfullmakter:

* Fullmaktsbrev fagutvalget for økonomi og innkjøp	kr 280.000,-
* Overføring av resultat fra forrige år	kr 769.000,-
* Tildeling knyttet til asylsituasjonen	kr 558.000,-
* Økt justering pga sentralisering ePhorte	kr -66 925,-
* Lønnskompensasjon for oppgjøret 2016	kr 1 621.000,-
Total belastningsfullmakt i år 2016 på kap 525, post01	kr 102 989 075,-

**Fullmakt til å overskride driftsbevilgningen på kap. 525 post 01**

Fullmakten gjelder tilgangen til å overskride driftsbevilgningen på kap. 525, post 01 med inntil to prosent av bevilgningen på posten mot tilsvarende merinntekt på kap. 3525, post 02, jf Bevilgningsreglementet § 11 fjerde ledd nr. 1 og Finans rundskriv R-110/2013, pkt 2.4. Den inntektsfinansierte aktiviteten må ligge innenfor det som er virksomheten sine mål, oppgaver og rammevilkår, og ikke skape bindinger til å opprettholde et høyere aktivitetsnivå enn det som blir dekket av utgiftsbevilgningen dersom merinntekten faller bort.

**Fullmakt til å overskride driftsbevilgningen på kap. 525 post 21**

Fullmakten gjelder tilgangen til å overskride driftsbevilgningen på kap. 525, post 21 med mot tilsvarende merinntekt på kap. 3525, post 01, jf. Romertallsvedtak II Prop. 1S (2013-2014), Innst. 16 S (2013-2014).



## Oppstilling av artskontorrapporteringen 31.12.2016

	Note	2016	2015
<b>Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>			
Innbetalinger fra gebyrer	1	0	0
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	1	3 508 370	3 055 123
Salgs- og leieinntekter	1	5 976 650	8 489 569
Andre inntekter	1	0	0
<i>Sum inntekter fra drift</i>		9 485 020	11 544 692
<b>Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>			
Utbetalinger til lønn	2	131 177 266	127 188 672
Andre utbetalinger til drift	3	56 332 566	53 212 521
<i>Sum utbetalinger til drift</i>		187 509 832	180 401 193
<b>Netto rapporterte driftsutgifter</b>		<b>178 024 812</b>	<b>168 856 501</b>
<b>Investerings- og finansinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>			
Innbetaling av finansinntekter	4	-995	0
<i>Sum investerings- og finansinntekter</i>		-995	0
<b>Investerings- og finansutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>			
Utbetaling til investeringer	5	938 833	673 595
Utbetaling til kjøp av aksjer	5,8B	0	0
Utbetaling av finansutgifter	4	0	384
<i>Sum investerings- og finansutgifter</i>		938 833	673 979
<b>Netto rapporterte investerings- og finansutgifter</b>		<b>939 828</b>	<b>673 979</b>
<b>Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</b>			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m.	6	213 255	240 986
<i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		213 255	240 986
<b>Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</b>			
Utbetalinger av tilskudd og stønader	7	231 780 753	222 037 621
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>		231 780 753	222 037 621
<b>Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler *</b>			
Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt)		238 964	233 400
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)		16 056 612	15 578 184
Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)		5 836 548	5 099 683
<i>Netto rapporterte utgifter på felleskapitler</i>		-10 459 028	-10 711 901
<b>Netto rapportert til bevilgningsregnskapet</b>		<b>400 073 110</b>	<b>380 615 214</b>

## Oversikt over mellomværende med statskassen \*\*

Eiendeler og gjeld	2016	2015
Fordringer	26 776	81 817
Kasse	0	0
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank	0	0
Skyldig skattetrekk	-4 817 697	-4 468 396
Skyldige offentlige avgifter	0	-257
Annen gjeld	-383 452	-1 166 949
<b>Sum mellomværende med statskassen</b>	<b>8</b>	<b>-5 553 785</b>

\* Andre ev. inntekter/utgifter rapportert på felleskapitler spesifiseres på egne linjer ved behov.

\*\* Spesifiser og legg til linjer ved behov.

**Kontrollsum:**

400 073 110

400 073 110

0

**Virksomhet AC - Fylkesmannen i Rogaland****Note 1 Innbetalinger fra drift**

	<b>31.12.2016</b>	<b>31.12.2015</b>
<i>Innbetalinger fra gebyrer</i>		
<b><i>Sum innbetalinger fra gebyrer</i></b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i>		
Tilskudd fra statlige virksomheter	1 807 104	2 264 787
Tilskudd fra kommunale og fylkeskommunale etater	198 105	156 999
Andre tilskudd og overføringer	1 503 162	633 338
<b><i>Sum innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i></b>	<b>3 508 370</b>	<b>3 055 123</b>
<i>Salgs- og leieinnbetalinger</i>		
Inntekter fra salg av oppdrag, avgiftfri	5 170 461	7 116 614
Tilfeldige inntekter	806 189	1 372 955
<b><i>Sum salgs- og leieinnbetalinger</i></b>	<b>5 976 650</b>	<b>8 489 569</b>
<i>Andre innbetalinger</i>		
<b><i>Sum andre innbetalinger</i></b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Sum innbetalinger fra drift</b>	<b>9 485 020</b>	<b>11 544 692</b>

**Virksomhet: AC - Fylkesmannen i Rogaland****Note 2 Utbetalinger til lønn**

	<b>31.12.2016</b>	<b>31.12.2015</b>
Lønn	99 086 171	95 728 836
Arbeidsgiveravgift	16 056 612	15 578 139
Pensjonsutgifter*	0	0
Sykepenger og andre refusjoner (-)	-3 964 570	-4 148 826
Andre ytelser **	19 999 054	20 030 523
<b>Sum utbetalinger til lønn</b>	<b>131 177 266</b>	<b>127 188 672</b>
<i>* Denne linjen benyttes av virksomheter som innbetaler pensjonspremie til SPK.</i>		
<b>Antall årsverk:</b>	162	161

\*\* Gjelder i hovedsak utbetalinger til sensorer, kontrollkommisjoner, nemnder, styrer, råd etc (18,2 mill kr).  
Resten (1,8 mill kr) er knyttet til diverse personalkostn for egne ansatte inkl kantinekostnad (0,5 mill kr).

## **Virksomhet: AC - Fylkesmannen i Rogaland**

### **Note 3 Andre utbetalinger til drift**

	<b>31.12.2016</b>	<b>31.12.2015</b>
Husleie	14 432 940	13 534 359
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0	0
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	48 875	61 808
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	1 985 796	2 382 760
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	56 280	94 200
Mindre utstysanskaffelser	100 532	80 277
Leie av maskiner, inventar og lignende	1 353 899	1 264 786
Kjøp av fremmede tjenester	19 602 453	18 097 901
Reiser og diett	6 412 589	5 283 577
Øvrige driftsutgifter	12 339 203	12 412 853
<b>Sum andre utbetalinger til drift</b>	<b>56 332 566</b>	<b>53 212 521</b>

**Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler:** Inkl 1,6 mill kr til driftsselskapet Caverion (diverse vedlikehold og strøm) og 0,3 mill kr til renhold lokaler.

**Kjøp av fremmede tjenester:** De største utgiftene er vergemål = 4,1 mill kr, fri rettshjelp = 11 mill kr og MD- Statlige vannmiljøtiltak = 2,1 mill kr.

**Øvrige driftsutgifter:** Kurs (egne ansatte og eksterne) og kompetanseheving = 3,1 mill kr. Møter (interne og eksterne) = 5,8 mill kr. Div kontorkostnader, trykksaker, kopiering, aviser, annonser og porto = 2 mill kr. Telefon og mobil = 1 mill kr.

**Virksomhet: AC - Fylkesmannen i Rogaland****Note 4 Finansinntekter og finansutgifter**

	31.12.2016	31.12.2015
<i>Innbetaling av finansinntekter</i>		
Renteinntekter	-995	0
Valutagevinst	0	0
Annen finansinntekt	0	0
<b>Sum innbetaling av finansinntekter</b>	<b>-995</b>	<b>0</b>

	31.12.2016	31.12.2015
<i>Utbetaling av finansutgifter</i>		
Renteutgifter	0	0
Valutatap	0	384
Annen finansutgift	0	0
<b>Sum utbetaling av finansutgifter</b>	<b>0</b>	<b>384</b>

**Virksomhet: AC - Fylkesmannen i Rogaland**

**Note 5 Utbetaling til investeringer**

	<b>31.12.2016</b>	<b>31.12.2015</b>
<i>Utbetaling til investeringer</i>		
Immaterielle eiendeler og lignende	69 686	143 807
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0
Beredskapsanskaffelser	0	0
Infrastruktureiendeler	0	0
Maskiner og transportmidler	0	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	869 147	529 788
<b>Sum utbetaling til investeringer</b>	<b>938 833</b>	<b>673 595</b>

**Virksomhet: AC - Fylkesmannen i Rogaland**

**Note 6 Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten**

	<b>31.12.2016</b>	<b>31.12.2015</b>
Tilfeldige og andre inntekter	213 255	240 986
<b>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</b>	<b>213 255</b>	<b>240 986</b>

**Virksomhet: AC - Fylkesmannen i Rogaland**

**Note 7 Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten**

	<b>31.12.2016</b>	<b>31.12.2015</b>
Tilskudd til kommuner	204 119 520	186 180 319
Tilskudd til fylkeskommuner	975 000	6 930 133
Tilskudd til private	7 053 738	5 292 465
Tilskudd til organisasjoner	13 396 778	19 444 386
Tilskudd til statsforvaltningen	6 235 717	4 190 318
<b>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</b>	<b>231 780 753</b>	<b>222 037 621</b>



## Note 8 Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen.

## Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

	31.12.2016	31.12.2016	Forskjell
	Spesifisering av bokført avregning med statskassen	Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen	
Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i aksjer og andeler*	0	0	0
Obligasjoner	0	0	0
Sum	0	0	0
Omløpsmidler			
Kundefordringer	110 270	0	110 270
Andre fordringer	26 776	26 776	0
Bankinnskudd, kontanter og lignende	0	0	0
Sum	137 046	26 776	110 270
Langsiktig gjeld			
Annen langsiktig gjeld	0	0	0
Sum	0	0	0
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld	1 461	0	1 461
Skyldig skattetrekk	-4 817 697	-4 817 697	0
Skyldige offentlige avgifter	0	0	0
Annen kortsiktig gjeld	-381 370	-383 452	2 082
Sum	-5 197 606	-5 201 149	3 543
<b>Sum**</b>	<b>-5 060 560</b>	<b>-5 174 373</b>	<b>113 813</b>

\* Virksomheter som eier finansielle anleggsmidler i form av investeringer i aksjer og selskapsandeler fyller også ut note 8 B

\*\* Sumlinjen i rubrikk "forskjell" er avstemt mot agressospørring IB på konto 1990

## Del B Spesifisering av investeringer i aksjer og selskapsandeler

	Ervervsdato	Antall aksjer	Eierandel	Stemmeandel	Årets resultat i selskapet	Balanseført egenkapital i selskapet	Balanseført verdi i regnskap*
Aksjer							
Selskap 1							
Selskap 2							
Selskap 3							
<b>Balanseført verdi 31.12.2016</b>							<b>0</b>

\* Investeringer i aksjer er bokført til anskaffelseskost. Balanseført verdi er den samme i både virksomhetens kontospesifikasjon og kapitalregnskapet.