



Fylkesnemndene for
barnevern og sosiale saker



2016

ÅRSRAPPORT
ÅRSREGNSKAP

Fylkesnemndene er domstolsliknende og uavhengige statlige organ, som avgjør nærmere bestemte saker etter barnevernloven, helse- og omsorgstjenesteloven og smittevernloven.



Innhold

1. LEDERS BERETNING.....	5
2. INTRODUKSJON AV VIRKSOMHETEN OG HOVEDTALL	7
2.1 Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker	7
2.2 Resultater - hovedtall	8
3. ÅRETS AKTIVITETER OG RESULTATER	10
3.1 Resultat og måloppnåelse.....	11
3.3 Oppdrag 2016.....	19
3.4 Ressursbruk	25
3.4.1 Drift av virksomheten	25
3.4.2 Utvikling av nytt saksbehandlingssystem	26
3.4.3 Fri rettshjelp.....	26
3.4.4 Andre belastningsfullmakter	27
3.5 Analyse og vurderinger	27
3.5.1 Oppnådde mål og resultater i saksbehandlingen	27
3.6 Samlet vurdering av måloppnåelse i forhold til samfunnsoppdraget	29
4. STYRING OG KONTROLL I VIRKSOMHETEN.....	30
4.1 Administrative forhold.....	30
4.1.1 Personalforvaltning og internkontroll	30
4.1.2 Prosesser på personalområdet	31
4.1.3 Aktivitets- og redegjørelsesplikter	31
4.1.4 Sosiale hensyn i offentlige anskaffelser	31
4.1.5 Miljøkrav i anskaffelser	31
4.2 Administrative føringer 2016.....	32
4.2.1 Regjeringens fellesføring – brukerundersøkelser.....	32
4.2.2 Sikkerhet og beredskap	32
4.2.3 Informasjonssikkerhet.....	32
4.3 Vesentlige forhold for styring og kontroll i virksomheten	33
4.3.1 Revisjon	33
4.3.2 Personalmessige forhold	33
4.3.3 Kompetanseheving.....	34
4.3.4 Ansattmedvirkning	34
5. VURDERING AV FRAMTIDSUTSIKTER.....	36

6. ÅRSREGNSKAP	37
6.1 Kommentarer til årsregnskapet	37
6.1.1. Kapittel 0853 post 01 – drift	37
6.1.2 Kapittel 0853 post 45 – utvikling av nytt saksbehandlingssystem	38
6.1.3 Belastningsfullmakter	38
6.1.4 Resultat	38
6.2 Bevilgningsrapportering 2016	39
Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter	40
Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år	41
6.3 Artskontorrapportering 2016	43
Note 1: Innbetalinger fra drift	45
Note 2: Utbetalinger til lønn	46
Note 3: Andre utbetalinger til drift	46
Note 4: Finansinntekter og finansutgifter	47
Note 5: Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer	47
Note 6: Innkreivingsvirksomhet og andre overføringer til staten	48
Note 7: Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	48
Note 8: Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen.	49
6.4 Prinsippnote til årsregnskapet.....	51

VEDLEGG:

1. Saksbehandlingstid

1. Leders beretning

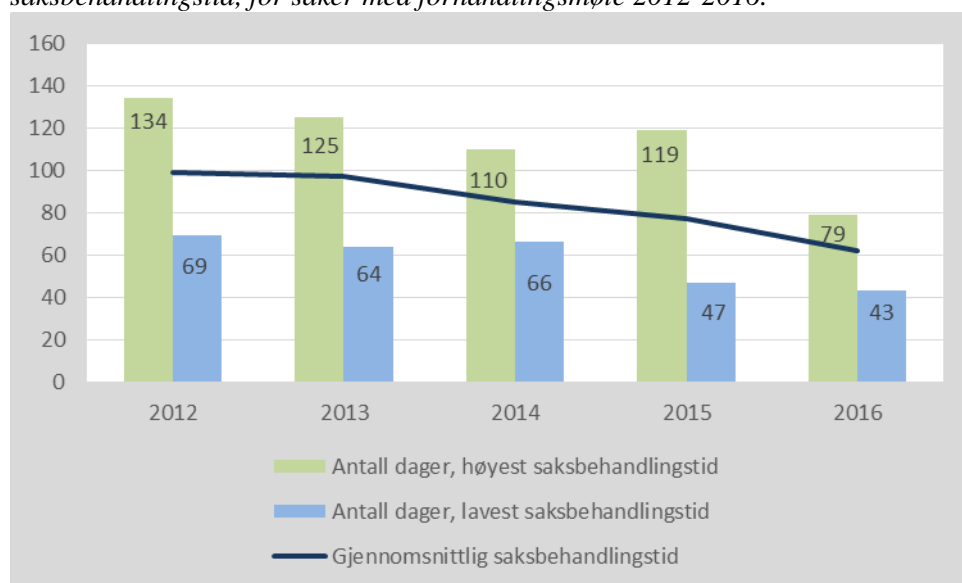
Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker behandler tvangssaker etter barnevernloven, helse- og omsorgstjenesteloven og smittevernloven. Sakene er svært inngripende for de barn, familier og enkeltpersoner som sakene gjelder. Saksbehandlingen skal derfor være betryggende, rask og tillitsskapende. Arbeidet som blir gjort skal være av god kvalitet, og det legges stor vekt på at sakene skal behandles så raskt som mulig, samtidig som at behandlingen er forsvarlig, har prosedyrer som sikrer rettssikkerheten og skaper tillit både for de involverte parter og omverdenen.

Prinsippene for saksbehandling gjelder både i den skriftlige saksforberedelsen og i de muntlige forhandlingene. Barn skal ha mulighet til å medvirke i sin egen sak ved å bli hørt i nemnda, enten via talsperson og/eller ved samtale direkte med nemnda, eller som part i egen sak. Vedtakene skal skrives for partene, som må kunne se hvordan fylkesnemnda har vurdert deres sak. Vedtak som gjelder barn, må kunne leses av barna når de blir voksne.

Resultatene for 2016 viderefører en positiv utvikling fra de siste årene. Det har vært stort fokus på å nå de fastlagte målene og arbeide mer effektivt, så langt det er mulig og rettssikkerhetsmessig forsvarlig.

Ventetiden for de som skal ha saker behandlet i fylkesnemnda har blitt vesentlig redusert de siste årene, og det blir stadig mindre forskjeller i saksbehandlingstid mellom nemndene, jf. figur 1.1. Figur 1.1 viser at gjennomsnittlig saksbehandlingstid for saker med forhandlingsmøte i 2016 var den laveste de siste fem årene, og at det også har blitt mindre forskjeller mellom nemndene med høyest og lavest saksbehandlingstid. Det var fram til 2013 svært høy saksinnngang, og noen nemnder fikk derfor lang ventetid i saksbehandlingen. Saksbehandlingstiden utvikler seg nå i ønsket retning. Barnevernlovens målsetting er at disse sakene om mulig skal behandles innen fire uker etter at de er mottatt av nemnda.

Figur 1.1: Antall dager saksbehandlingstid – forskjell mellom nemnda med høyest og lavest saksbehandlingstid, for saker med forhandlingsmøte 2012-2016.



I tillegg til behandlingen av saker har det også i 2016 blitt arbeidet med flere oppgaver som er nødvendige for å sikre kvaliteten i sakene, og den videre utviklingen og driften av fylkesnemndene.

- I 2016 ble nytt saksbehandlingssystem tatt i bruk i alle nemndene. Nytt saksbehandlingssystem har også gjort det nødvendig med annen digital oppdatering, som ny IKT-plattform og elektronisk arkiv. Digital utvikling er et satsningsområde, og det arbeides videre med sikker digital kommunikasjon, blant annet utveksling av dokumenter, med de ulike aktørene i sakene i fylkesnemndene. Den digitale utviklingen har også ført til likere rutiner og saksbehandling i nemndene.
- I 2014-2015 gjennomførte Riksrevisjonen forvaltningsrevisjon av fylkesnemndene, samtidig som regjeringen gjennomførte en egen evaluering av fylkesnemndene. Begge disse arbeidene ble offentliggjort i 2015, og følges opp i det videre arbeidet i virksomheten i perioden 2016-2017.
- Hjemmesiden www.fylkesnemndene.no ble lansert i 2016. Hjemmesiden har også gjort det mulig for fagkyndige å søke elektronisk om oppnevning. Også prosessen for oppnevning av alminnelige medlemmer er digitalisert.
- Det er produsert informasjonsmateriell om fylkesnemndene både på engelsk og norsk.
- Det ble i 2015 igangsatt forsøk med samtaleprosess i fylkesnemndene, slik som barnevernloven § 7-25 åpner for. Forsøket varer til mai 2018, og skal evalueres.
- Det har vært stor faglig interesse, og er gjort et grundig arbeid i høringen av NOU 2016:16 *Ny barnevernlov – sikring av barns rett til omsorg og beskyttelse*.

Det er grunnleggende med god ledelse, styring, rekruttering og opplæring for måloppnåelse og gode resultater i en kunnskapsbasert virksomhet som fylkesnemndene. I 2016 har det vært satset på ledelse og fagutvikling, og strategisk kompetanseplan for virksomheten er utviklet.

I 2016 har vi opplevd stor oppmerksomhet rundt vår virksomhet. Både gjennom arbeid med barnevern i Norge, og i utenlandsk media.

Arbeidsinnsatsen i 2016 har vært god. De ansatte har stor kunnskap om fagområdet, og har vist genuin interesse for å fatte gode avgjørelser, så raskt som det er mulig, og med respekt for barn, familier og enkeltpersoner. Rettssikkerheten er grunnleggende for de som berøres av fylkesnemndas avgjørelser og av hensynet til barnets beste.

Oslo, 1. mars 2017



Pernille Pettersen Smith
Direktør
Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker

2. Introduksjon av virksomheten og hovedtall

2.1 Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker er statlige uavhengige domstollignende forvaltningsorganer som har vedtaksmyndighet i tvangssakene etter barnevernloven, helse- og omsorgstjenesteloven og smittevernloven. Fylkesnemndene fatter blant annet vedtak om omsorgsovertakelse av barn, tvangsplassering av ungdommer og tvangsplassering av rusmiddelavhengige i medhold av henholdsvis barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven. Forhandlingsmøtene i fylkesnemndene likner et rettsmøte i de ordinære domstolene, og tar vanligvis to til tre dager.

Barnevernloven, Stortingets budsjettvedtak og det årlige tildelingsbrevet danner hovedrammen for fylkesnemndenes virksomhet. Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker er administrativt underlagt Barne- og likestillingsdepartementet.

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker er ledet av direktør Pernille Pettersen Smith, som har ansvaret for den faglige og administrative ledelsen av virksomheten. Det var ved årsskiftet 2016/2017 138 ansatte i fylkesnemndene, fordelt på 117 årsverk. Stillingene fordeler seg på 13 enheter, hvorav 12 fylkesnemnder og Sentralenheten. Hver fylkesnemnd har et geografisk virkeområde som dekker ett eller to fylker. Hver fylkesnemnd har en daglig leder.

Figur 2.1: Fylkesnemndene for barnevern og sosiale sakers geografiske plassering



Etter barnevernloven er det et hovedmål at saksbehandlingen i fylkesnemndene skal være betryggende, rask og tillitsskapende.

Departementet har gjennom tildelingsbrevet for 2016 gitt fylkesnemndene følgende prioriterte oppgaver:

- Prioritere oppgaver som innebærer å følge opp anbefalinger fra forvaltningsrevisjonen og evalueringen.
- Redusere saksbehandlingstiden og sørge for at færre saker har saksbehandlingstid over fire måneder.
- Rette oppmerksomhet mot nemnder med lang saksbehandlingstid og ellers utjevne uhenksiktsmessige forskjeller mellom nemndene.

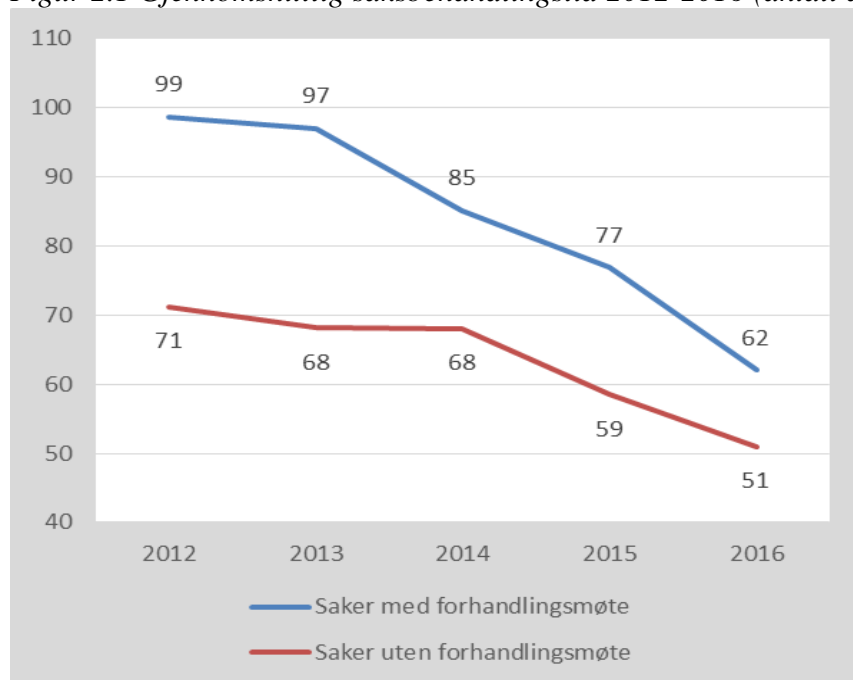
2.2 Resultater - hovedtall

I 2016 mottok Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker totalt 5120 saker. Det ble behandlet 2330 hovedsaker med eller uten forhandlingsmøte. 1564 saker gjaldt behandling av akuttvedtak og 514 saker var klager over akuttvedtak. 752 saker ble trukket, hevet eller avvist, og dermed avsluttet uten vedtak.

Resultatene for saksbehandlingen i 2016 er positive:

- For saker med forhandlingsmøte er gjennomsnittlig saksbehandlingstid redusert med 15 dager sammenlignet med 2015 – fra 77 til 62 dager. Sammenlignet med 2014 er saksbehandlingstiden redusert med 23 dager.
- Flere saker med forhandlingsmøte har mindre enn 16 ukers behandlingstid i 2016 enn i 2015 (9 % i 2016 mot 21 % i 2015).
- Behandling av akuttvedtak og klager over akuttvedtak blir utført innenfor lovens frister.

Figur 2.1 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid 2012-2016 (antall dager)



Det ble bevilget kr 192 106 000 til drift av virksomheten i 2016. Det ble bokført utgifter på kr 190 479 794 og inntekter på kr 657 120. Bokført mindreforbruk av driftsmidler er kr 2 265 326, som utgjør 1 % av den samlede bevilgningen.

Til utvikling av nytt saksbehandlingssystem ble det bevilget kr 9 276 000. Bokført forbruk var kr 9 823 489 som tilsvarer ca. 6 % av bevilgningen. Årsaken til overforbruket var at prosjektet de siste månedene i 2016 hadde bedre framdrift enn planlagt og budsjettert.

Fylkesnemndene hadde i 2016 i tillegg fullmakt fra Justis- og beredskapsdepartementet til å belaste kapittel 0470 post 01 for fri sakførsel, ved at partene får dekket sine advokatutgifter i sakene. Denne posten ble belastet med et forbruk på totalt kr 161 554 580.

Fylkesnemndene hadde også fullmakt til å belaste Barne- og likestillingsdepartementets kapittel 0854 post 21, for utvikling av hjemmeside og informasjonsmateriell, og prosjekt for forsøk med samtaleprosess i fylkesnemndene. Denne posten ble belastet med kr 424 543.

3. Årets aktiviteter og resultater

Fylkesnemndene mottar i hovedsak saker fra landets kommuner som fremmer begjæring om tiltak etter barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven. Fylkesnemnda i Oslo og Akershus er smittevernemnd, og mottar saker etter smittevernloven fra fylkesmannen eller Helsedirektoratet.

De innkomne sakene krever behandling etter ulike prosessstyper. I de fleste hovedsakene avholdes forhandlingsmøte med muntlige forhandlinger, men noen av disse sakene kan også behandles skriftlig. Hovedsaker er som regel saker som må behandles etter alminnelige prosessregler. I forhandlingsmøter møter partene med sine advokater og får anledning til å føre relevante og nødvendige bevis for sin sak. Fylkesnemnda kan velge å behandle sakene skriftlig og uten forhandlingsmøte dersom partene er enig i det, og det anses som forsvarlig. I saker som gjelder endring av vedtak som fylkesnemnda har fattet tidligere, kan fylkesnemnda i noen tilfeller velge å behandle sakene skriftlig, selv om partene ikke ønsker det, om det anses som forsvarlig. Dette er særlig praktisk ved begjæring fra private parter om tilbakeføring av barn. For ytterligere informasjon om skriftlig saksbehandling, se kapittel 3.3 og omtale av oppdrag 6 i tildelingsbrevet.

Kommunene fatter også akuttvedtak som framlegges for fylkesnemnda for godkjenning. Godkjenning av akuttvedtak kan påklages til fylkesnemnda av de private parer, og det er disse klagen som omtales som klagesaker. Vedtakene i hovedsakene og i klager over akuttvedtak kan bringes inn for tingretten, både av den private part og kommunen, etter reglene i tvisteloven. De private parter har også mulighet til å kreve vedtak om omsorgsovertakelse opphevet, om saken ikke har vært behandlet av fylkesnemnda eller domstolene de siste 12 måneder.

I tildelingsbrevet for 2016 har departementet tatt utgangspunkt i følgende prioriterte oppgaver for fylkesnemndene:

- Prioritere oppgaver som innebærer å følge opp anbefalinger fra forvaltningsrevisjonen og evalueringen.
- Redusere saksbehandlingstiden og færre saker med saksbehandlingstid over 4 måneder.
- Rette oppmerksomhet mot nemnder med lang saksbehandlingstid og ellers utjevne uhensiktsmessige forskjeller mellom nemndene.

Det er videre gitt mål- og resultatkrav knyttet til både saksbehandling og øvrig drift.

Nedenfor vil det bli redegjort for resultater, måloppnåelse, ressursbruk og oppnådde effekter i 2016.

3.1 Resultater

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker fikk gjennom tildelingsbrevet for 2016 to hovedmål.

1. *Sentralenheten for fylkesnemndene skal fortsatt legge til rette for å få ned saksbehandlingstiden, jevne ut forskjeller i saksbehandlingstiden og øke produktiviteten i nemndene. Sentralenheten skal samarbeide om å følge opp anbefalinger fra evalueringen og forvaltningsrevisjonen.*
2. *Nemndene skal sikre høy rettssikkerhet og likeverdig saksbehandling av høy kvalitet og komme fram til løsninger som er til barnets beste. Rettssikkerheten sikres ved betryggende, rask og tillitskapende saksbehandling i fylkesnemndene, jf. barnevernloven § 7-3.*

Som hjelpemiddel for å nå disse målene har departementet gitt ulike styringsparametere og resultatkrav. Nedenfor beskrives det hvordan det er arbeidet med styringsparameterne og måloppnåelse for resultatkravene.

Resultatkrav 1: Et videreutviklet system for erfaringsutveksling, enhetlige rutiner, organisering og oppgaveløsning.

Arbeidet med strategisk kompetanseplan, som begynte i 2015, fortsatte i 2016. Formålet med arbeidet er å arbeide systematisk og strategisk med kompetanse for å anskaffe, utvikle, mobilisere og beholde rett kompetanse i virksomheten. I det kompetansetilbudet som ble gitt i 2016 er det lagt vekt på systematisk erfaringsutveksling, og at det settes av tilstrekkelig tid til erfaringsutveksling.

Høsten 2016 ble det gjennomført fire fagsamlinger. Alle nemndene deltok på en av samlingene. Sammensetningen av nemndene var ny. Samlingene hadde sammenfallende tema, og etterarbeidet er koordinert, med den hensikt at det utvikles mer felles praksis for noen prosesser som et ledd i å følge opp evalueringen av fylkesnemndene.

Det arbeides aktivt med enhetlige rutiner, organisering og oppgaveløsning gjennom oppfølgingen av evalueringen. Det nye saksbehandlingssystemet som ble tatt i bruk i 2016 har også bidratt vesentlig i dette arbeidet. Tidsperspektivet for oppfølging av evalueringen er 2016-2017.

Resultatkrav 2 og 3: Videreutvikle virkemidler for utveksling av ressurser, for å redusere forskjeller i saksbehandlingstid mellom nemndene, og større fleksibilitet i saksbehandlingen, blant annet gjennom å videreføre ordningen med ambulerende nemndsleder

Forskjeller i saksbehandlingstid mellom nemndene har vært et problem over flere år. Varierende saksinngang eller saksbehandlingsskapasitet har ført til at forskjellene har oppstått. Når slike situasjoner oppstår tilstrebes det å sette inn ulike tiltak for utjevning. Mulige tiltak er flytting av oppfølgingsansvaret for kommuner, sakshjelp og bruk av ambulerende nemndsleder.

Flytting av oppfølgingsansvaret for kommuner

Direktøren kan beslutte at oppfølgingsansvaret for kommuner skal flyttes. For at tiltaket skal ha effekt, er det viktig at de kommunene hvor oppfølgingsansvaret flyttes har en så stor saksmengde at det får betydning. Mange kommuner som er geografisk plassert ved

fylkesgrensene har lavt folketall og et lavt antall saker oversendes fylkesnemnda. Det vil gi begrenset effekt å flytte disse. Samtidig er det viktig å ta hensyn til at partene ikke skal ha for lang reisevei til fylkesnemnda. Det er relativt høy terskel for å ta i bruk dette virkemiddelet.

I første tertial 2016 behandlet fylkesnemnda i Østfold 12 saker fra kommunene Kongsvinger, Eidskog, Nord-Odal og Sør-Odal, hvor oppfølgingsansvaret var flyttet fra fylkesnemnda i Oppland og Hedmark. Oppfølgingsansvaret for kommunene Asker og Bærum ble flyttet fra fylkesnemnda i Oslo og Akershus til fylkesnemnda i Buskerud og Vestfold i perioden 1.5 – 31.12.2016. Som følge av tiltaket ble 66 saker fra Asker og Bærum behandlet i fylkesnemnda i Buskerud og Vestfold. Tiltaket har foreløpig varighet til 30.6.2017, og vurderes fortløpende.

For tre kommuner er oppfølgingsansvaret flyttet på grunn av barnevernsamarbeid som går på tvers av fylkesgrensene. Dette gjelder Etne kommune i Hordaland som nå fører saker for fylkesnemnda i Rogaland, og Evenes og Tjeldsund kommuner i Nordland som nå fører saker for fylkesnemnda i Troms og Finnmark.

Sakshjelp og ambulerende nemndsledere

Ved periodevise svingninger i saksinnang har det vært vanskelig å bemanne nemndene med riktig antall fast ansatte nemndsledere. Sakshjelpen er en ordning hvor nemndsledere kan ta saker i de nemndene hvor det er behov. Sakshjelpen har vært et hyppig brukt virkemiddel de siste årene. Sakshjelpen har bestått av både interne ressurser, som har fått ledig kapasitet, og eksterne nemndsledere som er vurdert til å ha nødvendig kompetanse og kvalifikasjoner. I 2016 ble sakshjelpen benyttet i 91 saker (i hovedsaker med forhandlingsmøte og klagebehandling av akuttvedtak). I 2015 ble sakshjelpen benyttet i 161 saker. Fra 2015 til 2016 er intern sakshjelp redusert med 9 % og ekstern sakshjelp er redusert med 85 %.

Det ble opprettet en stilling som ambulerende nemndsleder med kontorsted Sentralenheten i 2015. Det ble opprettet ytterligere en stilling som ambulerende nemndsleder i 2016. Begge stillingene er midlertidige. Det har vært vakanse i den ene stillingshjemmelen fra april til juli, mens tiltredelse i den andre stillingen var 15.8.2016. I 2016 ble det behandlet 35 saker av ambulerende nemndsledere.

Ambulerende nemndsleder bidrar til større fleksibilitet i saksbehandlingen, blant annet ved planlagt sakshjelp til nemnder som har midlertidig stor saksinnang. Ambulerende nemndsledere bidrar inn i den ordinære sakshjelpsordningen og med saksbehandling i Sentralenheten.

I 2016 har det blitt arbeidet systematisk og aktivt med et enhetlig regelverk for sakshjelpen og ambulerende nemndsledere. Sentralenheten vurderer nemndenes behov for sakshjelp og ambulerende nemndsledere ut fra en samlet framstilling av informasjon om beramning, saksbehandlingstid og tilgjengelige nemndsledere, samt dialog med nemndene. For mer informasjon vises det til punkt. 3.3 og beskrivelse av oppdrag 3.

Resultatkrav 4: Utvikle hensiktsmessig metode for styring av den enkelte fylkesnemnd.

Nemndene løser samme type oppgaver innenfor et begrenset saksfelt, og har samme mål og resultatkrav. Ulik størrelse på nemndene og lokale utfordringer, gir likevel behov for tilpasset ledelse.

Det var sterkt fokus på lederutvikling i 2016. Det er forventet at lederutviklingen blant annet vil gi hensiktsmessig styring og ledelse av den enkelte nemnd.

Det er viktig med tett og god dialog med de daglige lederne. For 2016 er det gjennomført styringssamtaler med direktøren og daglig leder i hver av de tolv nemndene. Dette har blitt mulig etter at Sentralenheten ble styrket i 2016. Tidligere har det vært felles styringssamtaler for alle, eller flere nemnder. Erfaringene med enkeltvis styringssamtaler er svært god.

Det vil bli satset videre på utvikling av gode analyser og prognoser som gir oversikt over beramning, saksbehandlingstid og personalinformasjon, slik at de daglige lederne har tilgang til god og riktig informasjon i sin ledelse av nemndene. For mer informasjon se punkt 3.3 og beskrivelse av oppdrag 3.

Resultatkrav 5: Reduksjon i saksbehandlingstid fra 2015 og mindre forskjeller i gjennomsnittlig saksbehandlingstid mellom nemnder.

Oppnåelsen av mål- og resultatkrav i saksbehandlingen avhenger hovedsakelig av variablene *saksinngang* og *ressurser*. Siden alle saker mottas fra landets kommuner og private parter, så er saksinngangen en størrelse som er utenfor fylkesnemndenes kontroll, og bare til en viss grad forutsigbar. Tilgjengelige ressurser er avgjørende for at innkomne saker kan behandles så raskt som mulig.

Statistikk som gjelder saksbehandlingen i 2016 er hentet fra saksbehandlingssystemet Sakarias, som ble utfaset i 2016, og det nye saksbehandlingssystemet ProSak.

Saksgrunnlag

I 2016 fikk nemndene inn 5120 saker (alle sakstyper). Saksinngangen i 2016 var 6 % lavere enn i 2015 hvor det ble mottatt 5463 saker.

Som vist i tabell 3.1 varierer også saksinngangen mellom nemndene. Ytterpunktene er fylkesnemnda i Rogaland, som har fått inn 19 % flere saker i 2016 enn i 2015, og fylkesnemnda i Hordaland og Sogn og Fjordane som i 2016 har fått inn 28 % færre saker enn i 2015.

Tabell 3.1: Mottatte saker 2016

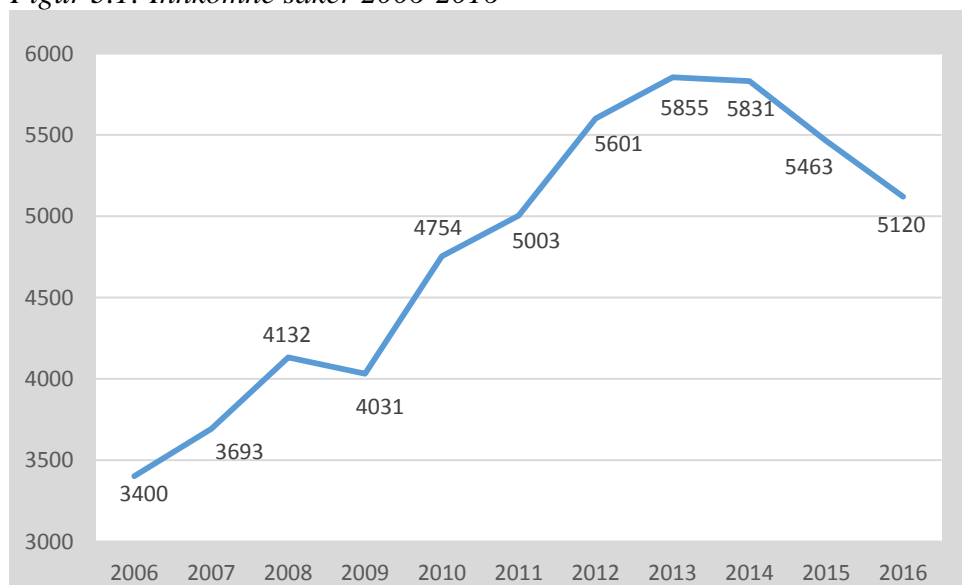
Nemnd	Innkomne saker 2016	Innkomne saker 2015	Endring	Endring %
Agder	328	296	32	11 %
Buskerud/Vestfold*	565	520	45	9 %
Hordaland/Sogn og Fjordane	475	658	-183	-28 %
Møre og Romsdal	203	244	-41	-17 %
Nordland	335	409	-74	-18 %
Oppland/Hedmark**	390	437	-47	-11 %
Oslo/Akershus*	1037	1109	-72	-6 %
Rogaland	485	409	76	19 %
Telemark	195	218	-23	-11 %
Troms/Finnmark	296	357	-61	-17 %
Trøndelag	409	441	-32	-7 %
Østfold**	402	365	37	10 %
Totalt	5120	5463	-343	-6 %

* 66 saker fra Asker og Bærum kommuner ble i perioden 1.5. -31.12.2016 behandlet i fylkesnemnda i Buskerud og Vestfold fordi oppfølgingsansvaret ble flyttet fra fylkesnemnda i Oslo og Akershus. I tabellen er disse sakene registrert i fylkesnemnda i Buskerud og Vestfold.

**12 saker fra Eidskog, Kongsvinger, Nord- Odal og Sør-Odal ble i 1.tertial behandlet i fylkesnemnda i Østfold, fordi oppfølgingsansvaret var flyttet fra fylkesnemnda i Oppland og Hedmark. I tabellen er disse sakene registrert i fylkesnemnda i Østfold.

Saksinngangen var sterkt økende fram til 2013, og har nå stabilisert seg, jf. figur 3.1. En saksnedgang er likevel ikke ensbetydende med at arbeidsmengden totalt sett blir mindre. Sammensetningen av type innkomne saker er avgjørende for hvor arbeidskrevende saksmassen er. Det er hovedsakene med forhandlingsmøte og skriftlig behandling som utgjør den største arbeidsmengden i fylkesnemndene.

Figur 3.1: Innkomne saker 2006-2016



Saksinngangen ble redusert med 6 % mellom 2016 og 2015, men størst reduksjon var det for behandling av akuttvedtak, som ble redusert med 6 %, og klagebehandling av akuttvedtak, som ble redusert med 21 %. Andelen behandlede hovedsaker gikk ned med 4 %. Det er de mindre sakene, som ikke er like arbeidskrevende som hovedsaker, som er mest redusert.

Mange nemnder har vært i kontakt med barneverntjenestene i sine områder for å undersøke årsakene til saksnedgang, og framtidige prognoser, men det er ingen klare tendenser, hverken til hva som er årsak til saksnedgang, eller hvordan saksinngangen vil utvikle seg framover.

Nedgangen i behandling av akuttvedtak og klagebehandling av akuttvedtak avhenger av saksinngangen. Det følger av barnevernloven at behandling av akuttvedtak om mulig skal skje innen 48 timer, mens det for klagebehandling over akuttvedtak er en frist på 7 dager. Disse fristene overholdes i de aller fleste sakene, og det utvikler seg derfor ikke restanser.

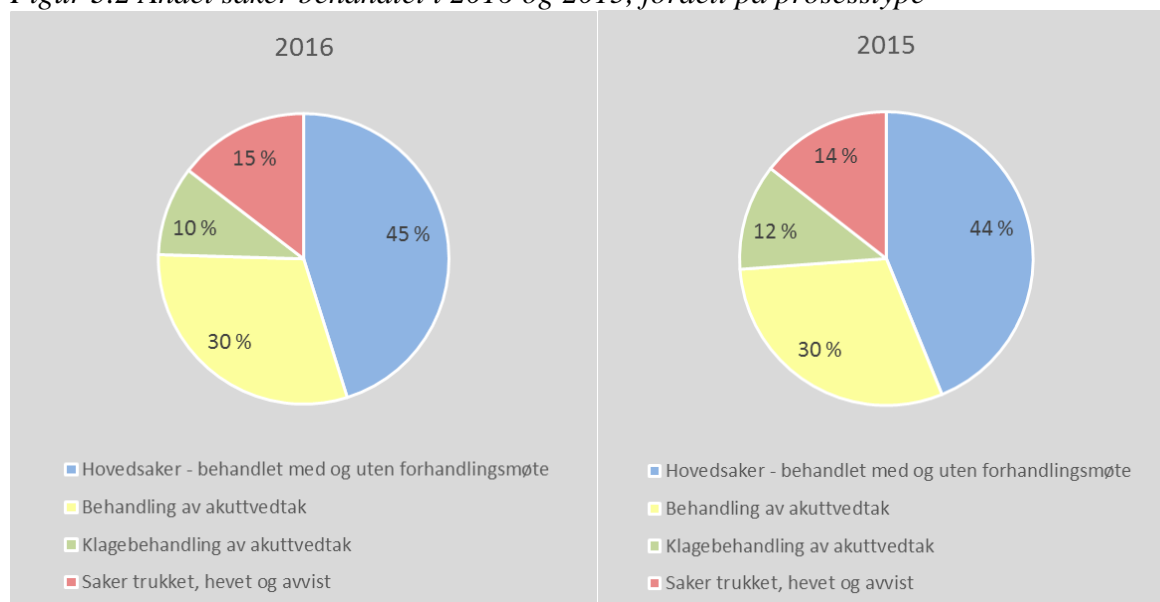
I tillegg til realitetsbehandlede saker, blir en del saker avsluttet uten realitetsavgjørelse. Saker uten realitetsavgjørelse er for eksempel saker som er trukket, hevet eller avvist. I løpet av 2016 ble 752 saker trukket, hevet eller avvist. Av alle saker uten realitetsavgjørelse utgjør trukne saker den desidert største andelen.

Saker trekkes av ulike årsaker, eksempelvis at det inngås forlik/samtykke, at en sak er for dårlig belyst og nærmere utredning kreves, eller at familien kan ha fått tilfredsstillende hjelp av kommunens barneverntjeneste. Saker som trekkes i god tid før forhandlingsmøtene påvirker ikke saksbehandlingstiden vesentlig. Imidlertid vil saker som trekkes rett før eller i løpet av forhandlingsmøtene påvirke saksbehandlingstiden. Det er i slike tilfeller vanskelig å beramme ny sak på de datoene som på kort varsel blir tilgjengelige. Dette påvirker saksbehandlingstiden negativt, men selve saken kan ha fått et heldig forløp, for eksempel kan

saker heves fordi forlik blir inngått. Det er ikke mulig å få statistikk for hvor mange saker det er inngått forlik i fra 2016, men dette vil bli mulig fra 2017 med nytt saksbehandlingssystem.

Et visst antall saker vil alltid være under behandling. For å unngå lang beramningstid, er det også et mål at det skal være færrest mulig saker under behandling.

Figur 3.2 Andel saker behandlet i 2016 og 2015, fordelt på prosessstype



Saksbehandling

Saksbehandlingstiden for behandling av hovedsaker med forhandlingsmøte eller uten forhandlingsmøte, akuttvedtak og klagebehandling over akuttvedtak måles etter de ulike krav som er gitt i barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven. I saker med forhandlingsmøte skal forhandlingsmøte holdes snarest, og hvis mulig, innen 4 uker fra mottaksdato til første møtedag i forhandlingsmøte, jf. barnevernloven § 7-4. Vedtak skal treffes senest to uker etter at forhandlingsmøtet ble avsluttet, jf. barnevernloven § 7-19. Krav til saksbehandlingstid for hovedsaker uten forhandlingsmøter er ikke beskrevet i barnevernloven. Behandling av akuttvedtak skal om mulig gjøres innen 48 timer. I klagebehandling over akuttvedtak skal møte gjennomføres og vedtak foreligge innen 7 dager. I 2016 var den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden for saker med og uten forhandlingsmøte henholdsvis 62 dager og 51 dager, jf. tabell 3.2 og figur 3.3. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for klagebehandling av akuttvedtak var 6 dager.

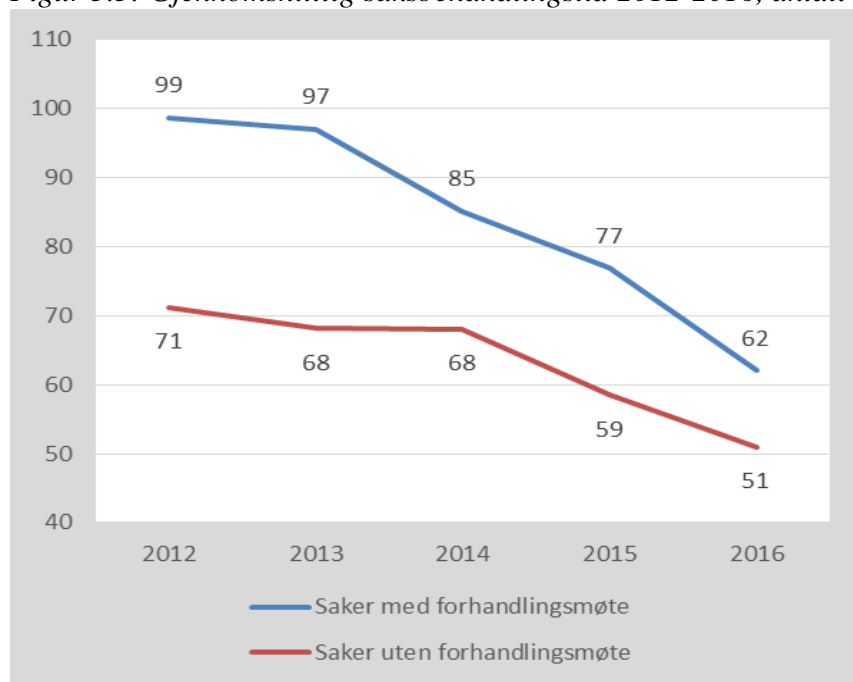
Tabell 3.2: Saksbehandlingstid for saker etter Barnevernloven og Helse- og omsorgstjenesteloven.

Saksbehandlingstid avgjorte saker, antall dager	2016	2015	2014	2013	2012
Saker med forhandlingsmøte**	62	77	85	97	99
Saker uten forhandlingsmøte*	51	59	68	68	71
Klagebehandling over akuttvedtak*	6	6	6	6	6

** Fra mottaksdato til 1. møtedag

*Fra mottaksdato til vedtak fattet

Figur 3.3: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid 2012-2016, antall dager



For oversikt over hvordan saksbehandlingstiden fordeler seg på ukesintervall, se vedlegg 1 til denne årsrapporten.

Resultatkrav 6: Minst 40 saker per nemndsleder i 100 prosent stilling per år.

Hver nemndsleder i hver nemnd har i gjennomsnitt behandlet 37 hovedsaker i 2016.

Produksjonen er avhengig av sakstilfang. Med utgangspunkt i årets saksinnngang har nemndene vist en god produksjon og et høyt arbeidstempo. Det er noe forskjell mellom nemndene i den gjennomsnittlige produksjon per nemndsleder, og vi ser spesielt at prøveprosjektet med samtaleprosess i de fem forsøksnemndene påvirker gjennomsnittlig produksjon. Disse sakene kan gå over en lengre periode med flere samtalemøter.

Trukne saker blir ikke medregnet i grunnlaget, og dette slår uheldig ut i produksjonsstatistikken for dem som har spesielt mange trukne saker sammenlignet med gjennomsnittet. For trukne saker kan det ha vært mye saksforberedelse og kanskje delvis gjennomførte forhandlingsmøter, som ikke blir godskrevet statistikken. Det er derfor rimelig å tro at det er større likhet i produksjonen enn det statistikken tilsier.

Utviklingen i produksjon viser samlet sett en god utvikling i perioden 2011-2016. Produksjonen har økt, og forskjellen både mellom nemndene, og innad i nemndene er betydelig redusert.

Resultatkrav 7: Reduksjon i andel saker i 2016 med saksbehandlingstid på over fire måneder.

Vedlegg 1 gir informasjon som viser utvikling i saksbehandlingstid i intervall fordelt på uker. Ut fra denne statistikken kan en se hvor stor andel av sakene som blir behandlet innenfor fristene i barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven. Det skilles på akuttvedtak (alle typer), klagebehandling av akuttvedtak, saker med forhandlingsmøte etter barnevernloven, saker med skriftlig behandling etter barnevernloven, og saker etter helse- og omsorgstjenesteloven med- og uten forhandlingsmøte.

Saker med forhandlingsmøte - barnevernloven

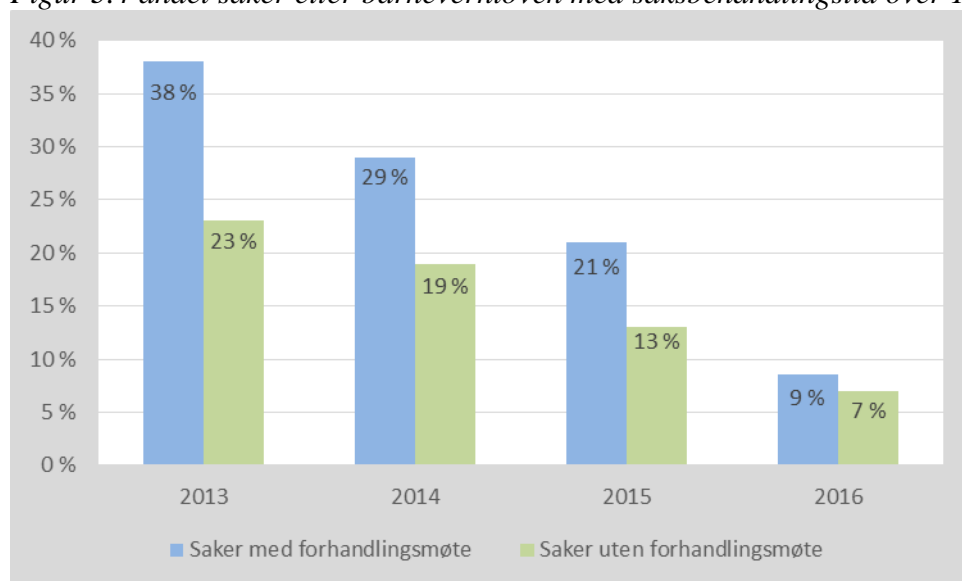
Det er behandlet 1493 saker etter barnevernloven med forhandlingsmøte i 2016. Lovens mål om 4 uker fra registrering av sak til påbegynt forhandlingsmøte er vanskelig å nå, både for å kunne følge hovedprinsippene for saksbehandlingen i fylkesnemndene og med hensyn til nemndenes ressurser i perioder med stor saksinnngang. I 2016 oppfylles fireukerskravet i 12 % av sakene, mot 10 % av sakene i 2015. Den store forbedringen i saksbehandlingstiden kan altså ikke være et resultat av at flere saker med forhandlingsmøte behandles innenfor lovens frist på fire uker, men tyder på at færre saker har lang saksbehandlingstid.

Tabell 3.2 foran, viser at saksbehandlingstiden for saker etter barnevernloven med forhandlingsmøte er redusert med 15 dager i 2016, sammenlignet med 2015.

Det har over lengre tid vært et problem at en stor andel saker behandles med forhandlingsmøte senere enn 16 uker etter innregistrering. I 2013 ble det i 38 % av denne typen saker satt forhandlingsmøte senere enn 16 uker etter at saken kom inn. Andelen har blitt redusert i løpet av de siste årene og i 2016 var andelen på 9 % av sakene, se figur 3.4. Tilsvarende positive tendens ser vi ved at også flere saker enn tidligere blir behandlet innen 8 uker. I 2016 ble 47% av sakene behandlet innen 8 uker, mot 33 % i 2015.

Disse tallene viser en forbedring i saksbehandlingstiden, ved at flere saker etter barnevernloven med forhandlingsmøte behandles tidligere enn før.

Figur 3.4 andel saker etter barnevernloven med saksbehandlingstid over 16 uker 2013-2016

*Saker uten forhandlingsmøte - barnevernloven*

Det er i 2016 behandlet 656 saker etter barnevernloven uten forhandlingsmøte. Barnevernloven oppstiller ikke frist for saksbehandlingstid i denne typen saker.

For saker etter barnevernloven som er behandlet uten forhandlingsmøte er den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden for 2016 redusert med 8 dager, fra 59 dager i 2015 til 51 dager, jf. tabell 3.2.

I 2016 ble 21 % av denne typen saker behandlet innen fire uker etter saksmottak, en økning på 2 % fra 2015. 53 % av sakene ble behandlet innen åtte uker i 2015, mens 57 % av sakene ble behandlet innen åtte uker i 2016.

Også for disse sakene er det en reduksjon i andel saker som blir behandlet senere enn 16 uker etter mottak. I 2015 ble 13 % av sakene behandlet utover 16 uker etter saksmottak, mens denne andelen var redusert til 7 % i 2016, se Figur 3.4.

Det er vanlig at en stor andel av denne typen saker på grunn av nødvendige saksforberedelser blir besluttet behandlet skriftlig på et relativt sent tidspunkt i behandlingstiden.

Saker etter helse- og omsorgstjenesteloven

I 2016 er det behandlet 82 saker etter helse- og omsorgstjenesteloven med forhandlingsmøte, hvorav 52 % er behandlet innen lovens frist på to uker. 89 % av sakene er behandlet innenfor fire uker. I 2015 ble 52 % av sakene behandlet innen to uker og 91 % av sakene behandlet innen fire uker.

Det er videre behandlet 96 saker etter helse- og omsorgstjenesteloven uten forhandlingsmøte i 2016. 39 % av sakene er behandlet innen to uker, og 86 % er behandlet innen fire uker. I 2015 ble 44 % av sakene behandlet innen to uker, og 88 % av sakene innen fire uker.

Behandling av akuttvedtak etter barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven

Akuttvedtak skal snarest, og om mulig innen 48 timer etter at fylkesnemnda har mottatt saken, behandles av nemndsleder, jf. barnevernloven § 7-22.

I 2016 ble det behandlet 1564 akuttvedtak i fylkesnemndene. Nesten alle akuttvedtak, så langt som det har vært praktisk mulig, blir behandlet i løpet av 48 timer. De resterende vedtakene blir behandlet i løpet av kort tid etter denne fristen.

Klagebehandling over akuttvedtak etter barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven

Det ble behandlet 514 klager over akuttvedtak i fylkesnemndene i 2016. Dette gjelder klagesaker etter både barnevernloven og helse- og omsorgstjenesteloven. 95 % av klagesakene er behandlet innen en uke. 100 % av klagesakene er behandlet innen to uker.

Av ulike årsaker har 5 % av klagesakene blitt behandlet utover fristen på sju dager i 2016. Den vanligste årsaken til fristoversittelse er fri- og helligdager.

Saker etter smittevernloven

Fylkesnemnda i Oslo og Akershus behandler saker etter smittevernloven. I 2016 mottok nemnda fire saker. Av disse sakene ble tre behandlet i nemnda og en sak trukket. Saksbehandlingstiden var fire dager.

Resultatkrav 8: Ferdigstille og drifte nyopprettet nettside med informasjon om nemndene tilpasset barn og foreldre, samarbeidspartnere og andre interessegrupper

Hjemmesiden www.fylkesnemnda.no ble lansert 4.2.2016. Hjemmesiden er på bokmål, nynorsk og engelsk. Den har bidratt til bedre informasjonstilgang om fylkesnemndene. I 2016 ble hjemmesiden videreutviklet, slik at de som ønsker å være fagkyndige medlemmer i fylkesnemnda kan søke elektronisk. Hjemmesiden har hatt en stadig oppgang i besøkstall siden lanseringen. Flertallet av brukerne oppholder seg i Norge, med det er også registrert brukere fra andre land.

Resultatkrav 9: Flere nemndsvedtak legges ut på Lovdata enn i 2016

Fylkesnemndene avgjør alvorlige saker som påvirker enkeltindivider og familier, og som er underlagt taushetsplikt. For å sikre åpenhet og legitimitet om arbeidet og prosessene i fylkesnemndene er det viktig at befolkningen har tilgang til å lese anonymiserte vedtak.

I 2016 ble det publisert 251 anonymiserte vedtak på Lovdata, en økning fra 2015 da det ble publisert 153 vedtak.

3.3 Oppdrag 2016

I tildelingsbrevet datert 14.1.2016, ble det i tillegg til mål og resultatkrav gitt oppdrag for 2016, jf. tabell 3.3.

Tabell 3.3 Oppdrag i tildelingsbrevet

Oppdrag i 2016	Frist	Rapportering
O1 Prøve ut samtaleprosess i enkelte nemnder	Se eget brev fra departementet om føringer for forsøket	2. tertialrapport Årsrapport
O2 Oppnevne nye alminnelige og fagkyndige utvalg	Innen utgangen av 2016	Tertialrapporter Årsrapport
O3 Gjennomføre egne tiltak i oppfølgingsplan for forvaltningsrevisjonen og evalueringen	Se egen oppfølgingsplan	2. tertialrapport Årsrapport
O4 Iverksette lovendring om utvidet myndighet til å pålegge hjelpetiltak	Fra 1.4.2016	2. tertialrapport Årsrapport
O5 Utvikle sikker digital kommunikasjon med innbyggere (ProSak 2)	SE sender prosjektplan hvor kostnader og fremdrift fremgår innen 1.2.2016	Årsrapport
O6 Drøfte hvilke saker som egner seg for forenklet saksbehandling	Innen utgangen av 2016	Årsrapport
O7 Beskrive nemndenes forståelse av betryggende og tillitsskapende saksbehandling		Årsrapport

Under følger en gjennomgang av hvordan oppdragene er utført, eller hva status for arbeid med oppdragene er.

Oppdrag 1: Prøve ut samtaleprosess i enkelte nemnder

I tillegg til tildelingsbrevet for 2015, ba departementet fylkesnemndene om å utvikle rammer og gjennomføringsplan for et forsøk med samtaleprosess i nemndene, jf. barnevernloven § 7-25.

På bakgrunn av departements oppdrag, ble det satt ned en intern arbeidsgruppe i fylkesnemndene. Arbeidsgruppen utarbeidet «Retningslinjer for samtaleprosess i fylkesnemndene» og gjennomføringsplan, og i brev fra Sentralenheten til departementet den 29.1.2016 ble det fremsatt forslag til et prøveprosjekt med samtaleprosess i fem utvalgte fylkesnemnder: Fylkesnemndene i Oslo og Akershus, Trøndelag, Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal.

Departementet godkjente forslaget fra Sentralenheten. Oppstartdato ble satt til den 15.5.2016. Forsøksordningen gjelder i en periode på to år, og skal deretter evalueres. I forsøksnemndene er prosjektet også gjenstand for fortløpende evaluering, både ved at aktuell nemndsleder selv evaluerer gjennomføringen av samtaleprosess i den enkelte sak og at de eksterne aktørene får tilsendt evalueringskjema.

I prøveperioden tilbyr forsøksnemndene samtaleprosess i alle ordinære barnevernssaker i fylkesnemnda, med mindre hensynet til barnets beste eller sakens karakter taler imot igangsetting av samtaleprosess. Samtaleprosess har til formål å bringe partene sammen for å kartlegge faktiske forhold og konflikttemaer, bedre partenes kommunikasjon og øke deres forståelse for hverandres synspunkter, legge til rette for enighet om en midlertidig ordning eller helt eller delvis å løse saken til barnets beste. Samtaleprosess er basert på frivillighet. Det kreves derfor samtykke fra alle parter i saken før slik prosess igangsettes. Fylkesnemnda kan oppnevne en sakkyndig til å bistå i samtalen med partene og observere og veilede partene ved utprøving av midlertidige ordninger. Barnet har rett til å bli hørt også i samtaleprosess.

I tråd med gjennomføringsplanen for prosjektet, er det gjennomført opplæring av nemndslederne som deltar i prosjektet. Videre er det avholdt informasjonsmøter med offentlige og private advokater, samt barnevernledere. I forsøksnemndene sendes det ut informasjon om ordningen og tilbud om samtaleprosess samtidig med oppnevning av prosessfullmektig og anmodning om tilsvarende svar.

Det legges videre opp til at det i begynnelsen av juni 2017 gjennomføres en erfaringskonferanse for nemndslederne som deltar i prosjektet, med erfaringsutveksling og videreutvikling av metodikk for gjennomføring av samtaleprosess.

Erfaringene så langt viser at samtaleprosess kan være velegnet i noen saker. Det kan være en vesentlig verdi for barnet at partene drar i samme retning, slik at det blir mer ro rundt barnet. I tillegg kan det gi en prosessøkonomisk gevinst ved enighet mellom partene,

Per 31.12.2016 er det registrert 147 saker i forsøksnemndene med samtaleprosess som behandlingsform.

Oppdrag 2: Oppnevne nye alminnelige og fagkyndige utvalg

Hver fylkesnemnd skal ha et utvalg av fagkyndige og et utvalg av alminnelig medlemmer, jf. kravene i barnevernloven § 7-2. Departementet har ansvar for at det oppnevnes utvalg av fagkyndige og alminnelige medlemmer som gjelder for fire år om gangen. Fylkesnemndene har fått delegert ansvaret for oppnevning av alminnelig utvalg fra 2012 og for fagkyndig utvalg fra 2016.

I 2016 startet arbeidet med oppnevning av nye utvalg for perioden 2017-2020. Prosjektplan ble utarbeidet, oppnevningsperioden 2013-2016 ble evaluert, og behovet for antall alminnelige og fagkyndige medlemmer ble vurdert. Det ble spesielt fokusert på å rekruttere fagkyndige medlemmer, blant annet ved aktiv annonsering og synliggjøring i de aktuelle fagmiljøene.

Det ble i 2016 utviklet og innført elektroniske søknadsskjemaer for oppnevning og reoppnevning av fagkyndige medlemmer (via hjemmesiden) og elektronisk registreringsskjema for alminnelige medlemmer.

I desember 2016 hadde alle nemndene tilgjengelig fagkyndige og alminnelige medlemmer for

saker i 2017. Behandlingen av søknader var ikke helt ferdig ved årsskiftet, og det har vært arbeidet med å supplere utvalgene i etterkant.

Oppdrag 3: Gjennomføre egne tiltak i oppfølgingsplanen for forvaltningsrevisjonen og evalueringen

Fylkesnemndene har i 2016 kontinuerlig arbeidet med oppfølgingsplanen for forvaltningsrevisjonen og evalueringen. Ved å se på resultatkravene som er gjennomgått i kapittel 3, er mye der knyttet direkte til arbeidet med oppfølgingsplanen og evalueringen. Det vises derfor til nevnte kapittel for mer informasjon om gjennomførte tiltak. Dette arbeidet har vært utført i regi av Sentralenheten og det er gjennomført tiltak for mange av punktene.

Det er utviklet en analyse for bedre ressursutnyttelse og utjevning av forskjellene mellom nemndene. Analysen sammenstiller informasjon om hver enkelt nemnd, og de viktigste kildene er saksbehandlingstid, beramningstid og personalinformasjon (permisjon, sykdom og annet fravær). Analysen gir både et øyeblikksbilde for nåsituasjonen og et godt grunnlag for vurdering av fremtidig utvikling. Et viktig formål med vurdering av fremtidig utvikling er å iverksette nødvendige tiltak.

Sentralenheten foretar en regelmessig analyse. Med bakgrunn i funn fra analysen kontaktes nemnder som har – eller kan få behov for tiltak. Denne analysen var en viktig forutsetning for bedre ressursbruk i 2016 og en direkte årsak til at enkelte nemnder unngikk lengre saksbehandlingstid. Analysene skal videreutvikles i 2017.

Sentralenheten har utarbeidet et nytt reglement for sakshjelp i 2016 med ikrafttredelse fra 1.1.2017. Det nye reglementet omfatter både ambulerende nemndsledere og sakshjelp ved øvrige nemndsledere. All sakshjelp koordineres nå gjennom Sentralenheten i nær dialog med nemndene. Analysen nevnt i avsnittet over kan innebære at Sentralenheten spør konkret om enkelte nemnder har ledig kapasitet. Nemndene melder inn behov for sakshjelp og målet er at flest mulig behov skal bli løst.

Sentralenheten følger med på nemndenes utvikling ved analyse og koordinerer nå alle tiltakene for å kunne justere utviklingen. Dette har bidratt til en bedre ressursutnyttelse og mer utjevning av forskjellene mellom nemndene i 2016.

Oppdrag 4: Iverksette lovendring om utvidet myndighet til å pålegge hjelpetiltak

Lovendringen om utvidet adgang til å pålegge hjelpetiltak trådte i kraft 1.4.2016. Nemndene mottok 57 saker med krav om pålagt hjelpetiltak i perioden 1.4-31.12.2016. Av disse sakene ble 32 saker behandlet, mens de resterende 25 sakene ble trukket hevet eller avvist. Det offentlige fikk medhold i 62 % av kravene som ble behandlet. Se tabell 3.4 for fordelingen av hvilke typer tiltak som er behandlet.

Det var to fagdager for nemndsledere i 2016, hvor temaet tvungne hjelpetiltak ble diskutert. Målet for arbeidet på fagdagene har vært å utvikle en ensartet praksis og forståelse for denne sakstypen blant nemndslederne.

Erfaringene fra arbeid med disse sakene, viser at tvungne hjelpetiltak kan oppleves som svært inngripende for de familiene som er involvert. Dette gjelder særlig opphold på senter for familie og barn.

Tabell 3.4 Oversikt over krav som er mottatt og behandlet etter 1.4.2016:

Type tiltak	Antall krav
Kompenserende tiltak (Besøkshjem mv)	1
Kontrolltiltak (tilsyn mv)	4
Omsorgsendrende tiltak (senter for foreldre og barn)	24
Omsorgsendrende tiltak (foreldreveiledning)	5
Strukturendrende hjelpetiltak (MST; PMTO mv.)	0

Oppdrag 5 Utvikle sikker digital kommunikasjon med innbyggere (ProSak)

Da fylkesnemndenes saksbehandlingssystem ble vurdert som utdatert i 2012 startet prosessen for utvikling av nytt saksbehandlingssystem, ProSak. Det gamle saksbehandlingssystemet, Sakarias, ble faset ut i 2016, og er nå erstattet av ProSak. Utviklingen av ProSak har vært vellykket, både med hensyn til kvalitet, tidsbruk og at utviklingen har blitt gjennomført innenfor tildelt budsjetttramme.

I tillegg til de grunnleggende kravene om å erstatte det gamle saksbehandlingssystemet, har det vært påkrevd med oppgradering og ny digital utvikling som det ikke var mulig å integrere i det gamle saksbehandlingssystemet.

Disse funksjonene er nå ferdigstilt:

- De grunnleggende funksjonene i Sakarias er erstattet.
- IKT-plattformen er skiftet ut.
- Elektronisk arkiv er integrert i både sikker og intern sone.
- Elektronisk kommunikasjon med fagkyndige, alminnelige medlemmer og talspersoner (innbyggere) er gjort mulig via sikker digital post (Digipost/e-boks) og signeringstjenesten til Difi.
- Integrasjon mot Det sentrale Folkeregisteret og Lovdata.

Arbeidet med utviklingen av ProSak er nå inne i slutfasen. I nåværende prosjektfase, er målet med at ProSak skal bli et fullelektronisk saksbehandlingssystem, med sikker elektronisk håndtering og utveksling av dokumenter mellom fylkesnemndene og de ulike aktørene som møter i fylkesnemndene. Utviklingen er i tråd med målene om digital utvikling i staten.

Bufetat drifter fylkesnemndenes IKT-system, med bakgrunn i tjenesteavtalen og vedlikeholdsavtalen. Det ble i 2014 inngått samarbeidsavtale mellom Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker og Bufetat om utvikling av ProSak.

Prosjektet ledes av en styringsgruppe bestående av ansatte i fylkesnemndene og Bufdir/BSA. Prosjektgruppen for ProSak besto i 2016 av interne ressurser, og eksterne konsulenter. I tillegg er det satt sammen en referansegruppe med ansatte fra nemndene.

Anskaffelsene i prosjektet er gjennomført i tråd med gjeldende anskaffelsesreglement, og på en måte som minimerer risiko for uønskede utfall og forsinkelser. Barne- og likestillingsdepartementet har fått oversendt framdriftsplan med milepæler for prosjektet. For nærmere opplysninger om budsjett og regnskap for 2016, se kapittel 3.4 om ressursbruk og kapittel 6 om årsregnskap.

Oppdrag 6: Drøfte hvilke saker som egner seg for forenklet saksbehandling

Det er en forventning blant noen eksterne aktører om at en større andel skriftlig saksbehandling vil kunne bidra til å redusere saksbehandlingstiden i fylkesnemndene. I tildelingsbrevet for 2016 er fylkesnemndene gitt i oppdrag å drøfte hvilke saker som egner seg for forenklet (skriftlig) behandling.

På visse vilkår kan det fattes vedtak på grunnlag av skriftlig saksbehandling, *uten forhandlingsmøte*, jf. barnevernloven § 7-14 – såkalt forenklet behandling. Fylkesnemndene skal også ved en slik behandling oppfylle alle grunnleggende krav til rettssikkerhet.

Forenklet saksbehandling kan bare skje der det anses forsvarlig og ubetenkelig. Beslutningen om hvilken behandlingsform som skal benyttes i den enkelte sak, skal tas av den ansvarlige nemndsleder under saksforberedelsen. Beslutningen tas etter en skjønnsmessig helhetsvurdering. Nemndsleder kan ikke instrueres i denne avgjørelsen.

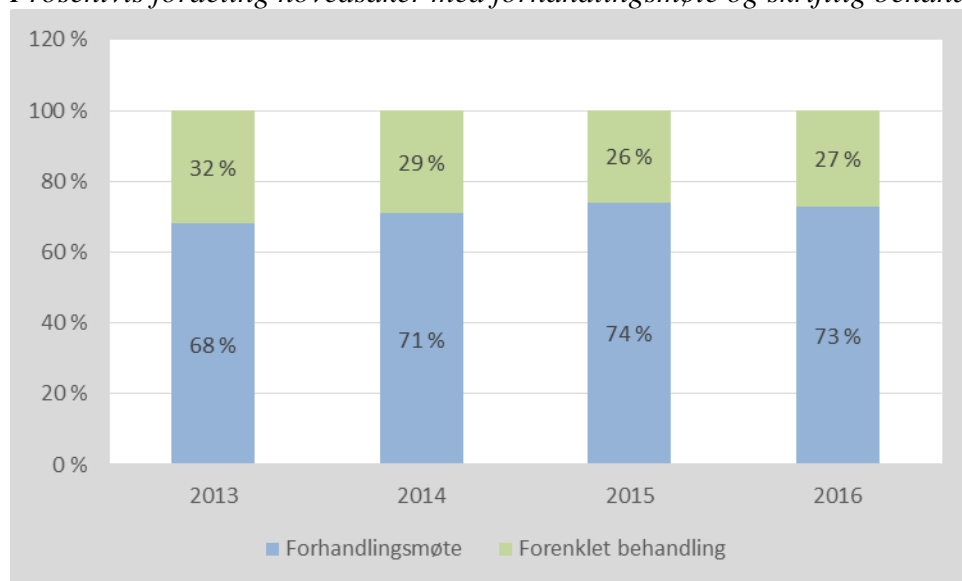
Høsten 2016 har samtlige nemnder deltatt på obligatoriske fagsamlinger om forenklet behandling. Alle nemndledere og saksbehandlere har deltatt i gruppediskusjoner på tvers av geografisk tilhørighet. Hovedpunktene fra diskusjonene er samlet i en felles veiledende oversikt over momenter – i (bevisst) ikke prioritert rekkefølge – som bør vurderes når beslutningen om mulig forenklet behandling skal tas. Når lovens vilkår for øvrig er oppfylt kan følgende momenter, alene eller sammen, tale for forenklet behandling av en sak:

- Saken er godt dokumentert og faktum er i hovedsak uomtvistet.
- Partene har avgitt et informert samtykke til forenklet behandling.
- Partenes syn er godt og tydelig kommet fram gjennom saksforberedelsen og under bistand av advokat.
- Barnets uttalelse tilsier forenklet behandling.
- Partene har nedlagt likelydende eller tilnærmet likelydende påstander.
- Det er ikke særlige forhold som bør belyses gjennom vitneførsel.
- Det er ikke særlige forhold som bør vurderes av fagkyndig nemndmedlem.
- Spørsmålene saken reiser er behandlet tidligere og det foreligger ikke nye opplysninger av betydning.
- Spørsmålene saken reiser har vært behandlet tidligere, og det er ikke tale om å begrense en privat parts rettigheter ytterligere.
- Spørsmålene saken reiser har vært behandlet tidligere, og det er kort tid siden forrige avgjørelse.
- Saken gjelder krav om tilbakeføring, og barnets tilknytning til mennesker og miljø der det er plassert, er tidligere vurdert til å være så sterk at flytting kan føre til alvorlige problemer for ham eller henne.
- En forenklet behandling av saken kan være konfliktdempende og samarbeidsfremmende.
- De private partene vil etter en samlet vurdering få en forsvarlig behandling av sin sak, hvor deres rettssikkerhet ivaretas på en tilstrekkelig god måte selv om behandlingen forenkles.

Dersom nemndleder er i tvil om saken bør behandles forenklet, må det vurderes om saken er egnet for *delvis* forenklet behandling, for eksempel ved en kombinasjon mellom skriftlig og muntlig behandling.

Andelen forenklet behandling har vært jevnt de siste årene, jf. figur 3.5.

Figur 3.5:
Prosentvis fordeling hovedsaker med forhandlingsmøte og skriftlig behandling 2013 -2016



Oppdrag 7: Beskrive nemndenes forståelse av betryggende og tillitsskapende saksbehandling

Hovedprinsippene for nemndenes saksbehandling følger av barnevernloven § 7-3, hvor det fremgår:

Fylkesnemndas saksbehandling skal være betryggende, rask og tillitsskapende. Den skal være tilpasset tiltaket og sakens art, omfang og vanskelighetsgrad, og støtte opp under lovens grunnleggende hensyn.

For å oppnå målene i første ledd, skal

- a) fylkesnemnda sørge for at bevisførselen gir et forsvarlig faktisk avgjørelsesgrunnlag,*
- b) partene i saken skal bli hørt, normalt ved muntlige forhandlinger umiddelbart for nemndene,*
- c) det legges til rette for kontradiksjon,*
- d) partene i saken likebehandles og få den nødvendige veiledning,*
- e) fylkesnemnda foreta en selvstendig og reell vurdering av avgjørelsesgrunnlaget, og*
- f) avgjørelser om tiltak og andre viktige avgjørelser begrunnes.*

Nemndsleder har ansvaret for at saksbehandlingen skjer i samsvar med første og annet ledd, og skal i dette øyemed planlegge og lede saksforberedelse, forhandlingsmøte og rådslagning, og påse at saksbehandlingen står i forhold til det som skal avgjøres.

For å sikre en betryggende og tillitsskapende saksbehandling har fylkesnemnda et bevisst og planmessig forhold til saksbehandlingen i nemnda. Fylkesnemndene har utviklet felles retningslinjer for saksbehandlingen for bedre å sikre at hovedprinsippene for nemndenes saksbehandling blir gjennomført i henhold til intensjonene, og for å sikre en mest mulig ensartet praksis for saksbehandlingen i de ulike nemndene. Denne praksisen er i samsvar med de ovennevnte lovbestemte hovedprinsippene for saksbehandlingen i fylkesnemndene. Kvalitetssikring av saksbehandlingen er – og må være – en kontinuerlig prosess.

Begrepet «betryggende» forstås slik at saken skal undersøkes og opplyses i tilstrekkelig grad til at nemnda har et forsvarlig avgjørelsesgrunnlag. I dette ligger at partene har vært gitt

anledning til å uttale seg, til å presentere sine bevis, samt at de får anledning til kontradiksjon. Alle parter har rett til å la seg bistå av advokat, og alle private parter får dekt nødvendige utgifter til prosessfullmektig. I den grad det er behov for det, får partene bruke godkjente tolker, både i saksforberedelsene og under forhandlingsmøter. Vedtak blir også oversatt ved behov. Barn fra sju til femten år har rett til å få oppnevnt talsperson. Dette for å sikre at barnas stemme blir hørt i alle saker som vedrører dem, jf. barnevernloven § 6-3.

Barnevernloven § 7-3 første ledd viser også til proporsjonalitetsprinsippet som tilsier at saksbehandlingen skal være tilpasset tiltaket og sakens art, omfang og vanskelighetsgrad, og støtte opp under lovens grunnleggende hensyn.

Alle avgjørelser skal begrunnes slik at det er mulig for partene å forstå hva nemnda har tillagt vekt i avgjørelsen. Alle vedtak fattet av fylkesnemnda kan overprøves av domstolene.

Derneft er det viktig at de som er med på å treffe avgjørelser i slike saker ikke har noen bindinger til noen av partene.

3.4 Ressursbruk

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker er en kompetanseorganisasjon, hvor en hoveddel av bevilgede midler blir benyttet til å dekke lønn til ansatte og sakskostnader (honorarer til fagkyndige medlemmer, alminnelige medlemmer og talspersoner). I tillegg belaster også fylkesnemndene Justis- og beredskapsdepartementets post for fri sakførsel, som dekker kostnaden ved advokat for partene som møter i sak i fylkesnemnda.

Effektiv drift har vært et viktig fokus siden fylkesnemndene ble skilt ut som egen virksomhet fra Barne- og likestillingsdepartementet 1.1.2011. Det er viktig at en størst mulig andel av bevilgningen blir benyttet til saksbehandling, det vil i praksis si lønn til ansatte og sakskostnader. Midler til varer og tjenester, blant annet kompetansetiltak for å sikre forsvarlig kvalitet, blir brukt på en mest mulig effektiv og formålstjenlig måte.

Virksomheten tildeles midler over Statsbudsjettets kapittel 0853. I 2016 har fylkesnemndene disponert midler til ordinær drift på post 01, samt en tildeling på post 45 for å dekke kostnader til utvikling av nytt saksbehandlingssystem. I tillegg belaster fylkesnemndene Justis- og beredskapsdepartementets kapittel 0470 post 01 til fri sakførsel, jf. belastningsfullmakt og Barne- og likestillingsdepartementets kapittel 0854 post 21 jf. tildelingsbrev og tillegg til tildelingsbrev nr. 1.

3.4.1 Drift av virksomheten

Det ble bevilget kr 192 106 000 til drift av virksomheten i 2016. Totalt er driftsposten belastet med kr 190 479 794. Registrerte merinntekter på kapittel 3853 er på kr 657 120. En sammenstilling av utgifter og inntekter gir et mindreforbruk på kr 2 265 326, som tilsvarer ca.1 % av bevilgningen, jf. tabell 3.5.

Bevilgningen til drift blir i all hovedsak benyttet til å dekke faste kostnader. Andelen som er brukt til å dekke lønnskostnader, leie av lokaler og annen fast drift i 2016 er i overkant av 75 %. De resterende 25 % av bevilgningen er benyttet til å dekke sakskostnader som ikke omfattes av rettshjelploven (honorar og reisekostnader for fagkyndige medlemmer, alminnelige medlemmer og talspersoner).

Årsaken til mindreforbruket på post 01 i 2016 er at sakskostnadene ble lavere enn forventet. Barnevernloven § 7-5 bestemmer at fylkesnemnda i den enkelte sak skal bestå av

nemndsleder, en fagkyndig medlem og et alminnelig medlem. Det totale forbruket av sakskostnader er vanskelig å budsjettere nøyaktig, siden det påvirkes av antall forhandlingsmøter og forhandlingsmøtenes varighet. Kostnaden er vanskelig å begrense, og er i tillegg en konsekvens av de vurderingene nemndsleder gjør i den enkelte fylkesnemndssak, jf. barnevernloven kapittel 7. For eksempel vurderer nemndsleder i den enkelte sak hva som er forsvarlig lengde av ett forhandlingsmøte og om det skal være utvidet nemnd. I tillegg vil bruk av tolk også påvirke møtenes lengde

Tabell 3.5: Oversikt 2016, kap. 0853

Kapittel 0853 og 3853	Budsjettramme 2016	Forbruk 2016	Lineær forbruksprosent	Rest
Post 01 - utgifter	192 106 000	190 497 794	99,16 %	1 608 206
Post 01 - inntekter		-657 120		657 120
Sum inntekter og utgifter	192 106 000	189 840 674	98,82 %	2 265 326
Post 45	9 276 000	9 820 489	105,87 %	-544 489

3.4.2 Utvikling av nytt saksbehandlingssystem

I 2016 ble det totalt bevilget kr 9 276 000 til post 45. Formålet med tildelingen er prosjekt for videre utvikling av nytt saksbehandlingssystem for fylkesnemndene, ProSak, som vil oppfylle de kravene som stilles til digital saksbehandling i det offentlige.

Bokført regnskap på post 45 i 2016 var kr 9 823 489. Det var et negativt resultat på posten på kr 544 489, som tilsvarer ca. 6 % av bevilgningen.

Årsaken til overforbruket på post 45 er at prosjektet de siste månedene i 2016 hadde bedre framdrift enn planlagt, og budsjettert. Etter analyse av situasjonen ble det vurdert slik at det ville koste langt mer å stoppe prosjektet i en periode (fram til budsjettåret 2017), enn å opprettholde en viss drift i prosjektet. Ved en midlertidig nedleggelse av prosjektet ville både kompetanse og framdrift gå tapt, og totalkostnaden av prosjektet ville bli høyere enn ved et styrt underskudd i prosjektet i 2016.

3.4.3 Fri rettshjelp

Fylkesnemndene belaster Justis- og beredskapsdepartementets kapittel 0470 post 01 til fri sakførsel, jf. belastningsfullmakt. I 2016 er kap. 470, post 01 belastet med totalt kr 161 554 580. Av dette beløpet er 99 % utgifter knyttet til bruk av advokater. De resterende 1 % består av utgifter til tolker og partsutgifter. Fra 2015 til 2016 økte bruken av midlene på denne posten med ca. 0,4 %, jf. tabell 3.6.

Tabell 3.6: Oversikt over forbruk fri rettshjelp 2016

Kapittel 0470 post 01	Forbruk 2016	Forbruk 2015	Endring	Endring i %
Advokater, salær	138 261 178	139 355 224	-1 094 046	- 1 %
Fraværsgodtgjørelse advokater	14 770 399	13 324 265	1 446 134	11 %
Reiseutgifter advokater	6 648 784	6 337 167	311 617	5 %
Reiseutgifter tolker	34 817	67 101	-32 284	- 48 %
Tolker	661 466	603 663	57 803	10 %
Fraværsgodtgjørelse tolker	119 149	155 214	-36 065	- 23 %
Andre salærutgifter	26 775	12 435	14 340	115 %
Partsutgifter	1 013 299	1 120 487	-107 188	- 10 %
Sum	161 535 869	160 975 556	560 313	0,4 %

3.4.4 Andre belastningsfullmakter

I 2016 har fylkesnemndene fått belastningsfullmakt på Barne- og likestillingsdepartementets kapittel 0854 post 21 for spesielle driftsutgifter. Belastningsfullmakten gjelder to prosjekter som fylkesnemndene har hatt i 2016; videreutvikling av hjemmeside og prosjekt for utprøving av samtaleprosess. Posten er belastet med kr 300 000 for arbeidet med hjemmesiden, og kr 124 543 for prosjekt for utprøving av samtaleprosess.

3.5 Analyse og vurderinger

I tildelingsbrevet for 2016 har departementet tatt utgangspunkt i følgende prioriterte oppgaver for fylkesnemndene: Redusere saksbehandlingstiden og andel saker med lang saksbehandlingstid, rette særlig oppmerksomhet mot nemnder med lang saksbehandlingstid og utjevne uhenksommessige forskjeller mellom nemndene, implementere nytt saksbehandlingssystem, og sikre at tildelte ressurser blir benyttet effektivt og omdisponeres for best mulig måloppnåelse.

Videre er det gitt mer detaljerte mål- og resultatkrav og oppdrag av ulik art. Hoveddelen av resultatkravene knytter seg naturlig til saksbehandlingen, mens det også er gitt resultatkrav og oppdrag som er av en mer administrativ art.

3.5.1 Oppnådde mål og resultater i saksbehandlingen

Det er en prioritert oppgave og en forutsetning for saksbehandlingen i fylkesnemndene at den skal være av høy kvalitet og at rettssikkerheten skal være god. Vedtak fra fylkesnemnda kan bringes inn for tingretten for overprøving.

For den målbare delen av saksbehandlingen er det gitt følgende resultatkrav i tildelingsbrevet:

1. Redusert saksbehandlingstid
2. Minst 40 saker med forhandlingsmøter per nemndsleder i 100 prosent stilling per år
3. Reduksjon i andel saker med saksbehandlingstid over 4 måneder
4. Flere nemndsvedtak legges ut på Lovdata

Resultatkrav – redusert saksbehandlingstid og reduksjon i andel saker med saksbehandlingstid over 4 måneder

Ved behandling av akuttvedtak og klagebehandling av akuttvedtak blir lovens frister i all hovedsak overholdt. Saksbehandlingstiden for hovedsaker – saker med eller uten forhandlingsmøte har vært for lang over flere år. Barnevernloven sier at det skal, om mulig, være forhandlingsmøte i denne type saker 4 uker etter saken er mottatt.

I 2016 ble 12 % av sakene etter barnevernloven med forhandlingsmøte behandlet innen 4 uker. Av disse sakene er 9 % behandlet senere enn 16 uker etter innkomst. Resultatene i 2016 er imidlertid tydelig forbedret sammenlignet med 2015, hvor 10 % ble behandlet innen 4 uker, og 21 % over 16 uker. Årsaken til den lange saksbehandlingstiden for denne typen saker er sammensatt og ofte en kombinasjon av uforutsigbare hendelser som sykdom, endring av status av saker og andre forhold.

For saker etter helse- og omsorgstjenesteloven med forhandlingsmøte, ble 52 % av sakene behandlet innenfor lovens toukers frist. 89% av disse sakene er behandlet innen fire uker.

For å oppfylle kravet om rettssikkerhet, må saksbehandlingen i den enkelte sak være tilpasset sakens art, omfang og vanskelighetsgrad, og støtte opp under lovens grunnleggende hensyn, jf. barnevernloven § 7-3. For å oppnå disse målene må fylkesnemnda sørge for at bevisførselen gir et forsvarlig faktisk avgjørelsesgrunnlag, høre partene i saken – normalt ved muntlige forhandlinger, gi partene innsyn i og mulighet for å imøtegår motpartens argumentasjon og bevis (kontradiksjon), sørge for likebehandling og gi partene nødvendig veiledning. Fylkesnemnda skal også foreta en selvstendig og reell vurdering av avgjørelsesgrunnlaget og avgjørelser om tiltak, som skal begrunnes.

Det er ikke oppgitt frist i barnevernloven for saker som behandles uten forhandlingsmøte.

Resultatkrav – produksjon

Det var et krav i 2016 at hver nemndsleder i 100 prosent stilling skulle behandle minimum 40 saker per år. Som vi så under omtale av resultatkrav 6, har hver nemndsleder i gjennomsnitt behandlet 37 hovedsaker med eller uten forhandlingsmøte i 2016. Det er viktig å merke seg at det i tillegg kommer saker som har krevd mye arbeid, men som ikke fremkommer av produksjonsmålingen. For eksempel saker som har blitt trukket rett for forhandlingsmøte, akuttvedtak og klager over akuttvedtak og saker med samtaleprosess som kan ha flere samtalemøter og eventuelt gå til forhandlingsmøte.

Mange ansatte har i perioder med høy saksinngang vist stor fleksibilitet for å unngå lang berammings- og saksbehandlingstid.

Resultatkrav – flere nemndsvedtak legges ut på Lovdata

I 2016 ble det publisert 251 anonymiserte vedtak på Lovdata, en økning fra 2015 da det ble publisert 153 vedtak.

3.6 Samlet vurdering av måloppnåelse i forhold til samfunnsoppdraget

Samfunnsoppdraget til Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker utledes etter barnevernloven, hvor det er bestemt at hovedmålet er at saksbehandlingen i fylkesnemndene skal være *betryggende, rask og tillitsskapende*. Målene fra barnevernloven er utgangspunktet for de overordnede målene og de mer detaljerte resultatkravene som gis i tildelingsbrevet for 2016.

I Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker har det blitt arbeidet målrettet for å nå gitte mål- og resultatkrav for 2016. Samlet sett gir resultatene et bilde av en positiv utvikling.

For partene i fylkesnemndenes saker er det viktig at rettssikkerheten er høy, og at sakene blir ferdigbehandlet så raskt som mulig. Akuttvedtak blir behandlet svært raskt. Tilsvarende gjelder behandlinger av klager over akuttvedtak, hvor vedtak i de fleste sakene foreligger innen sju dager. Utfordringen er saker med forhandlingsmøte, hvor saksbehandlingstiden over tid har vært for lang. For en raskest mulig behandling av disse sakene er det avgjørende at fylkesnemnda har tilstrekkelig kapasitet, og klarer å beramme forhandlingsmøte tidlig, slik at saksbehandlingstiden blir så kort som mulig.

Saksbehandlingstiden har imidlertid gått betydelig ned de siste årene. Dette er et resultat av at flere saker med lang saksbehandlingstid er blitt ferdig behandlet. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid var 62 dager med forhandlingsmøte i 2016 mot 77 dager i 2015, 85 dager i 2014 og 97 dager i 2013, jf. figur 3.3. Saksbehandlingstiden har ikke vært så lav siden 2010. Årsaken til at saksbehandlingstiden steg vesentlig i perioden 2011-2013 var spesielt stor økning i saksinngangen i 2011 og 2012, uten at det da ble tilført ressurser for å håndtere den store saksmengden.

Kortere saksbehandlingstid er en tendens for fylkesnemndene som helhet. Iverksatte tiltak har bidratt til mindre variasjoner i nemndenes saksbehandlingstid.

De positive resultatene er en konsekvens av sammensatte faktorer. Økt og mer stabil produktivitet blant nemndslederne, både med hensyn til den faste produksjonen og ved ressursfordeling, har gitt et viktig bidrag til utviklingen. Uten økt grunnbemanning og intern flytting av ressurser via sakshjelpen, hadde en ikke hatt mulighet til å få en så god måloppnåelse i 2016.

Samlet sett, og sammenlignet med tidligere år, har resultatene til Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker i 2016 vært svært positive – både når det gjelder kjerneoppgavene innen saksbehandlingen og med hensyn til oppdrag og oppgaver som er gitt innenfor den samlede ledelsen.

4. Styring og kontroll i virksomheten

Direktøren leder og samordner arbeidet i nemndene, hjemlet i det årlige tildelingsbrevet og instruks for økonomi og virksomhetsstyringen fra Barne- og likestillingsdepartementet. Direktøren har ansvar for den faglige og administrative ledelsen av fylkesnemndene, og god intern styring og kontroll.

Direktøren har i 2016 prioritert utvikling av ledergruppen. Eksterne konsulenter har bidratt og det har vært jobbet med rolleforståelse, kommunikasjon, virksomhetsstyring med mer.

Det er fastsatt felles rutiner og retningslinjer som gjelder for hele virksomheten. Disse gjelder både med hensyn til saksbehandling og administrativt arbeid, og blir gjennomgått og revidert fortløpende.

Direktøren har fullmakt til å opprette og inndra stillinger, og er ansettende myndighet for hele virksomheten. Fullmakt til å inngå leiekontrakter er også gitt direktøren. Direktøren har gjennom disponeringsbrevene til nemndene delegert fullmakter som gjelder den daglige driften av nemndene.

Økonomistyringen i fylkesnemndene følger regelverk og bestemmelser for økonomistyring i staten. Det er etablert rutiner for internkontroll som sikrer at regelverket blir fulgt, og sikrer at det blir gitt en pålitelig og nøyaktig regnskapsrapportering.

4.1 Administrative forhold

I tildelingsbrevet er det oppgitt ulike administrative forhold som det skal rapporteres om for 2016. Nedenfor følger rapportering.

4.1.1 Personalforvaltning og internkontroll

Fylkesnemndene er en IA-virksomhet (inkluderende arbeidsliv) og fokuserer på følgende områder i mål- og handlingsplan for perioden 2014-2018:

- Redusere sykefraværet
- Ansette flere personer med redusert funksjonsevne
- Tilrettelegge for ansatte i alle livsfaser
- Styrke det psykososiale arbeidsmiljøet

Redusere sykefraværet

Det er daglig leder i hver nemnd som har ansvaret for å følge opp IA-arbeidet lokalt. Sentralenheten har det overordnede ansvaret, og sørger blant annet for at oppfølging av sykemeldte skjer i henhold til gjeldende regler og retningslinjer, og at utlysningstekstene ved rekruttering av nye ansatte inneholder informasjon om at vi er en IA-virksomhet. Det totale sykefraværet i 2016 var på 4,2 %. Av dette utgjorde langtidssykemeldinger 2,8 % og korttidssykemeldinger 1,4 %. Grensen for langtidssykemeldinger er i denne sammenheng sykefravær over 16 dager. Sykefraværsprosenten har de siste årene holdt seg relativt stabilt og var til sammenligning på 4,3 % i 2015.

Ansette flere personer med redusert funksjonsevne

Fylkesnemndene har fokus på dette området ved å tilrettelegge for de av våre ansatte som har redusert funksjonsevne og for de som får det i løpet av yrkeskarrieren. Videre har vi et bevisst forhold til dette når vi rekrutterer. Flere fylkesnemnder samarbeider med NAV om arbeidsutprøving for personer med redusert funksjonsevne, og vi har i 2016 benyttet oss av

denne muligheten ved flere anledninger.

Tilrettelegge for ansatte i alle livsfaser

Fylkesnemndenes bemanning består av ansatte i alle livets faser. Motiverte ansatte med lang erfaring anses å ha en verdifull kompetanse, som det er ønskelig for virksomheten å beholde. Det er i denne sammenheng bestemt at det skal opprettes en ordning med studiepermisjon for nemndsledere, men ordningen er ikke ferdig utredet. En slik permisjonsordning kan tilføre kompetanse både til den enkelte nemndsleder, til fylkesnemnda og hele organisasjonen.

Styrke det psykososiale arbeidsmiljøet

Fylkesnemndene har et bevisst og kontinuerlig fokus på det psykososiale arbeidsmiljøet. Det har vært arbeidet med medarbeiderskap i 2016. Dette vil det bli jobbet mer systematisk med i 2017, blant annet gjennom medarbeiderkartlegging og oppfølging i hver enkelt nemnd.

4.1.2 Prosesser på personalområdet

Fylkesnemndene ble eget forhandlingssted for gjennomføring av lokale lønnsforhandlinger i 2016. Lønnsforhandlingene fant sted 12.-13.10.2016. I forkant av forhandlingene ble det i samarbeid med ledergruppen og de hovedtillitsvalgte utarbeidet en omforent lønnspolitikk for virksomheten.

4.1.3 Aktivitets- og redegjørelsesplikter

Fylkesnemndene har gjennom flere år hatt en overvekt av kvinnelige ansatte. Ved utgangen av 2016 utgjorde den kvinnelige andelen av administrasjonsansatte hele 92 %. Blant nemndsledere har fordelingen jevnet seg noe ut de senere årene og var ved årsskiftet 55 % kvinner og 45 % menn.

4.1.4 Sosiale hensyn i offentlige anskaffelser

Fylkesnemndene har i løpet av 2016 ikke kunngjort anskaffelser på Doffin, siden det ikke har vært noen anskaffelser med størrelse som krever slik kunngjøring.

I anskaffelsene som er gjort i forbindelse med utvikling av nytt saksbehandlingssystem er det gjort avrop på rammeavtaler, hvor krav til sosiale hensyn er avtalefestet.

Virksomheten er oppmerksom på ansvaret for sosiale forhold i anskaffelser.

Alle nemndene og Sentralenheten benytter offentlig godkjente renholdsfirmas.

4.1.5 Miljøkrav i anskaffelser

Fylkesnemndene har i løpet av 2016 ikke kunngjort anskaffelser på Doffin, siden det ikke har vært noen anskaffelser med størrelse som krever slik kunngjøring.

I anskaffelsene som er gjort i forbindelse med utvikling av nytt saksbehandlingssystem er det gjort avrop på rammeavtaler, hvor miljøkrav er avtalefestet.

Virksomheten er oppmerksom på ansvaret for å ta hensyn til klima og miljø i anskaffelser.

4.2 Administrative føringer 2016

I tildelingsbrevet for 2016 er det gitt føringer for den administrative rapporteringen i årsrapporten. Barne- og likestillingsdepartementet har gitt føringer for rapportering knyttet til sikkerhet og beredskap og informasjonssikkerhet.

4.2.1 Regjeringens fellesføring – brukerundersøkelser

I forbindelse med prøveprosjektet samtaleprosess utarbeidet forsøksnemndene evalueringsskjema og brukerundersøkelse som deles ut til partene i etterkant av samtaleprosessmøtene. Resultatet av evalueringen og brukerundersøkelsen vil ikke være klar før prøveprosjektet er over.

4.2.2 Sikkerhet og beredskap

Det ble gjennomført en omfattende Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i alle fylkesnemnder og i Sentralenheten i 2015. I januar 2016 ble resultatene i ROS-analysene blant annet fulgt opp gjennom en fagdag om sikkerhet og beredskap. På denne fagdagen var alle daglige ledere, sikkerhetsansvarlige og ansatte i Sentralenheten til stede. I tillegg til gjennomgang av ROS-analysene ble det utvekslet erfaringer fra tidligere gjennomførte beredskapsøvelser, og det ble forelest om hvordan man best mulig kan unngå, dempe og håndtere uønskede konflikter og situasjoner.

I etterkant av fagdagen i januar ble det utarbeidet en mal for tiltakskort, med steg-for-steg instruksjoner for håndtering av ulike uønskede situasjoner som kan oppstå i vår virksomhet. I løpet av året har de fleste nemnder utarbeidet tiltakskort tilpasset sine lokale forhold. De resterende nemndene vil gjøre det innen kort tid. Tiltakskortene er plassert i forhandlingsmøtesalene, på møterom og kontorene til de ansatte, slik at de er lett tilgjengelige.

Det er også gjennomført krise- og beredskapsøvelser i 2016. Eksempler på noen av øvelsene som er gjennomført er rollespill konstruert som en trusselsituasjon og utløsning av alarm med måling av responstid. I etterkant ble øvelsene evaluert og ulike tiltak er iverksatt. Flere nemnder har oppdatert sine krise- og beredskapsplaner i løpet av året. De reviderte planene vil bli oversendt departementet.

4.2.3 Informasjonssikkerhet

Fylkesnemndene arbeider målrettet og systematisk med informasjonssikkerhet og skal forhindre sikkerhetsbrudd med hensyn til konfidensialitet, integritet og tilgjengelighet. Informasjonssikkerhetsarbeidet inngår som en integrert del av virksomhetens samlede styring og kontroll.

Fylkesnemndene skulle i 2016 prioritere mellom fem tiltaksområder i Handlingsplanen for informasjonssikkerhet i statsforvaltningen. Området *Kunnskap, kompetanse og kultur* ble valgt ut i fra virksomhetens egenart og utfordringer. Gjennomføringen av målrettede tiltak vil igangsettes i løpet av første tertial 2017.

I løpet av 2016 har Fylkesnemndene videre ferdigstilt etableringen og implementeringen av retningslinjer for behandling av taushetsbelagte opplysninger i hver nemnd. Det er også igangsatt en revisjon av internkontrollsystemer for informasjonssikkerhet i Sentralenheten.

Fylkesnemndene er tilknyttet Bufdirs driftsenhet BSA i Tønsberg for drift av IKT-systemer, og BSAs styringssystem og sikkerhetsregime for IKT-infrastruktur er også Fylkesnemndenes. BSA sin drift av IKT-systemene ivaretar også sikkerhet for maskin- og programvare, angrep på IKT-infrastruktur, og kontroll og tilsyn med de ulike delene av IKT-systemet.

4.3 Vesentlige forhold for styring og kontroll i virksomheten

I 2016 er det ikke iverksatt eller gjort vesentlige endringer i opplegget for styring og kontroll i virksomheten. Det er heller ikke avdekket vesentlig styringssvikt, feil eller mangler.

4.3.1 Revisjon

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker blir årlig revidert av Riksrevisjonen.

Riksrevisjonen har gjennomført ordinær revisjon for 2015, ved å revidere årsregnskap for 2015 og kontrollert et utvalg disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet. Riksrevisjonen hadde i den forbindelse ingen merknader.

Revisjonsberetningen for 2016 vil bli publisert på fylkesnemndenes hjemmeside.

4.3.2 Personalmessige forhold

Per 31.12.16 hadde fylkesnemndene 138 ansatte, inkludert ansatte i fast stilling og ansatte i engasjementer. Fordelt på våre stillingsgrupper utgjør det 74 nemndsledere og daglige ledere, 49 saksbehandlere og 15 ansatte i Sentralenheten. Av de 15 ansatte i Sentralenheten er det to ambulerende nemndsledere og to deltidsansatte i 20 % stilling hver.

Tabell 4.1 viser totalt antall årsverk per 31.12.2016. Tabellen tar utgangspunkt i definisjonen til Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD): «Ett årsverk er en person i 100% stilling i et helt år». Denne regnemåten er noe annerledes enn vi har gjort det i våre tidligere årsrapporter, og tallene er derfor ikke direkte sammenliknbare.

Tabell 4.1: Årsverk per 31.12.2016

Avdeling	År 2016		
	NL	ADM	Totalt
Agder	5	2,5	7,5
Buskerud og Vestfold	7,3	4,4	11,7
Hordaland og Sogn & Fjordane	7,3	3,6	10,9
Møre og Romsdal	3,7	1,8	5,5
Nordland	4,4	2,4	6,8
Oppland og Hedmark	5,8	3,1	8,9
Oslo og Akershus	12,2	6,1	18,3
Rogaland	6,5	3,4	9,9
Telemark	2,9	1,9	4,8
Troms og Finnmark	4,2	2,3	6,5
Trøndelag	5,7	3,3	9
Østfold	4,9	2,7	7,6
Sentralenheten	1,1	8,4	9,5
Totalt antall årsverk	71	45,9	116,9

NL = nemndsledere

ADM = administrasjonsansatte

4.3.3 Kompetanseheving

Fylkesnemndene er en kunnskapsbasert virksomhet og opplæring av nyansatte og utvikling av eksisterende kompetanse er derfor svært viktig. Arenaer for kompetanseheving og utveksling av erfaringer er interne og eksterne kurs, konferanser, seminarer og fagmøter.

Det ble i 2015 nedsatt en arbeidsgruppe for utvikling av strategisk kompetanseplan for virksomheten. Strategisk kompetanseplan ble ferdigstilt i desember 2016, etter bred og god involvering fra alle nemndene og de tillitsvalgte. Arbeidsgruppen har også ansvar for å planlegge og gjennomføre kompetansetiltak i samarbeid med direktøren og i 2016 ble følgende fagsamlinger arrangert:

- Fagdag for daglige ledere og sikkerhetsansvarlige i januar. Tema: erfaringsutveksling og foredrag om ulike temaer innen sikkerhet og beredskap.
- Opplæringsdag for nye saksbehandlere i februar. Tema: innføring i vår organisasjon, roller, ansvar og sakstyper.
- Fagdag for alle saksbehandlere i februar. Tema: Erfaringsutveksling etter innføring av nye digitale systemer; ProSak, Public 360 og e-skjema for eksterne.
- Opplæringsdag for nye nemndsledere i april. Tema: rollen som nemndsleder, nyfødte barn utvikling og tilknytning, terskelvurderinger og nemndslederrollen.
- Fagdag for alle nemndsledere i mai. Tema: tvungne hjelpetiltak, barn over landegrenser, Haagkonvensjonen 1996 og salær.
- Fagdag for alle nemndsledere i november. Tema: forslag til ny barnevernlov, frivillige og tvungne hjelpetiltak.
- Konferanse for ansatte innen barnevernfeltet i november. Tema: barnevernrett, kulturforståelse og hensynet til barnets beste.
- Konferanse for ansatte i fylkesnemndene, ProSak-prosjektet, BSA og Bufdir i november. Tema: digitalisering.

I tillegg ble det arrangert fire samlinger med ansatte fra tre nemnder i hver samling. På disse samlingene var hovedfokuset «likere behandling av saker i fylkesnemndene». Barns medvirkning og mulighetene for forenklet behandling var blant temaene som ble grundig gjennomgått og drøftet, og disse temaene følges opp.

Hver enkelt nemnd gjennomfører også egne kompetansehevende tiltak og gir faglige oppdateringer til sine ansatte. Det gis også tilbud om eksterne kurs og konferanser, blant annet innenfor barn- og barnevernrett. Alle nemnder har i tillegg regelmessige fagmøter.

Et annet viktig virkemiddel i arbeidet med å øke de ansattes kompetanse, er fylkesnemndenes intranett som blir kontinuerlig oppdatert med ny rettspraksis, lovgivning, viktige forskningsrapporter og andre sentrale dokumenter. Intranettet er et viktig verktøy for fagutviklingen.

4.3.4 Ansattmedvirkning

Fylkesnemndenes arbeidsmiljøutvalg (AMU) består av to representanter for de ansatte; hovedverneombud og ansatterepresentant, og to representanter fra arbeidsgiversiden; direktør og HR-rådgiver. I 2016 har arbeidstakersiden ledet AMU. Arbeidsmiljøutvalget arbeider for et forsvarlig arbeidsmiljø i virksomheten. Utvalget deltar også i planleggingen av verne- og miljøarbeidet, og følger utviklingen av spørsmål som angår arbeidstakernes sikkerhet, helse og velferd.

For samarbeid mellom de tillitsvalgte og arbeidsgiversiden er forumet *samarbeidsmøter* en viktig arena. I samarbeidsmøtene deltar de hovedtillitsvalgte for tjenestemannsorganisasjonene og representanter fra arbeidsgiver. Formålet er informasjonsflyt, drøftinger og forhandlinger av spørsmål som har betydning for arbeidstakernes arbeidsforhold. Tema i samarbeidsmøtene har blant annet vært lønnspolitikk, lokale lønnsforhandlinger og evaluering av disse, budsjett, rekruttering, bemanningsendringer, strategisk kompetanseplan med mer.

5. Vurdering av framtidsutsikter

Hoveddelen av sakene som behandles i fylkesnemndene er begjæringer om tiltak om tvangsplassering etter barnevernloven. Det har i de senere årene vært et sterkt og økende fokus på barns levevilkår, og dermed også barnevern. Norsk barnevern har også fått stor oppmerksomhet både nasjonalt og internasjonalt. Det er grunn til å tro at dette fokuset vil bli opprettholdt, og at økende fokus og mer kunnskap om barns behov kan bety økt aktivitet på barnevernsområdet.

Økt aktivitet på barnevernsområdet kan føre til at fylkesnemndene får flere saker. For å kunne sikre forsvarlig og rask saksbehandling, er det nødvendig at ressurser blir tilført når sakstilfanget øker. Om det ikke legges til rette for dette, så vil saksbehandlingstiden igjen kunne øke. Fylkesnemndene vil da også ha svekket evne til å nå andre sentrale mål, som utvikling av kvalitet og kompetanse.

De digitale tjenestene i samfunnet er i rask utvikling. Denne utviklingen er fylkesnemndene med i. Nytt saksbehandlingssystem og elektronisk arkivsystem er innført i 2016, og i 2017 skal det arbeides videre med sikre digitale løsninger for kommunikasjon og dokumentutveksling. Det nye systemet gjør det også enklere å følge opp overordnede krav til digitalisering av tjenester. Et kontinuerlig fokus både fra overordnet nivå og virksomhetsnivå er avgjørende for å kunne lykkes. Den digitale utviklingen har også sikret at arbeidsoppgavene utføres på en lik og betryggende måte i nemndene.

Forskning og utvikling har vist viktigheten av å avdekke omsorgssvikt, som for eksempel fysisk og psykisk vold tidlig, for å forebygge skader hos barn, og for å kunne sette inn så lite inngripende tiltak som mulig. Tidlig innsats med riktige tiltak til rett tid er avgjørende for å sikre barns utvikling og at barn får gode relasjoner til voksne. Det kan være krevende å avdekke slike forhold tidlig nok, og heller ikke alltid mulig å skape tilfredsstillende forhold ved frivillige hjelpetiltak. Riktige tiltak til rett tid vil være bedre for barn og deres familier. Raskere avgjørelser vil også gi stor samfunnsøkonomisk gevinst.

I fylkesnemndene arbeides det med prosesser som gir nemndene mulighet til å fatte mindre inngripende avgjørelser. Ved å komme tidligere inn i prosessen, vil en kanskje kunne forhindre eskalering og tvangsplasseringer i noen saker. Prosjektet for samtaleprosess er et viktig utviklingsområde. Dette prosjektet varer til 2018, og skal evalueres. Fra mange av de sakene vi har hatt med denne behandlingsformen, ser vi at mange private parter er mer fortrolige med samtaleprosess enn det tradisjonelle forhandlingsmøtet.

I sakene i fylkesnemndene er det mange hensyn som skal og må veies mot hverandre. De faglige vurderingene som må foretas i slike saker må nødvendigvis være skjønnspregede. Partene skal høres og ha mulighet til å uttale seg om andre parter synspunkter. Etikk og gode holdninger skal være grunnleggende i saksbehandlingen. Slik arbeider fylkesnemndene kontinuerlig for betryggende, rask og tillitsskapende saksbehandling.

6. Årsregnskap

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker er en bruttobudsjettert virksomhet som fører regnskap etter kontantprinsippet for statlige virksomheter.

Virksomheten består av tretten enheter, Sentralenheten og tolv fylkesnemnder. Det avgis et samlet regnskap for virksomheten.

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten med tilhørende rundskriv fra Finansdepartementet og krav fra overordnet departement. Årsregnskapet gir et dekkende bilde av virksomhetens disponible bevilgninger og av regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld. All vesentlig informasjon framgår av årsregnskapet.

Regnskapet revideres av Riksrevisjonen.

6.1 Kommentarer til årsregnskapet

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker disponerte i 2016 en samlet tildeling på kapittel 0853 på kr 201 382 000. Bevilgningen er fordelt på post 01 – drift, og post 45 – større utstyrsanskaffelser og vedlikehold. I tillegg har virksomheten i 2016 fått belastningsfullmakter fra Justis- og beredskapsdepartementet på kapittel 0470 post 01 fri sakførsel, og fra Barne- og likestillingsdepartementet for kapittel 0854 post 21 på kr 429 000. Det ble avgitt belastningsfullmakt til Bufdir på kr 3 780 000 til drift av IKT-systemer.

6.1.1. Kapittel 0853 post 01 – drift

Det ble bevilget kr 192 106 000 til drift av virksomheten i 2016¹. Totalt er driftsposten belastet med kr 190 479 794. Registrerte merinntekter på kapittel 3853 er på kr 657 120. En sammenstilling av utgifter og inntekter gir et mindreforbruk på kr 2 265 326², som tilsvarer 1 % av bevilgningen.

Bevilgningen til drift blir i all hovedsak benyttet til å dekke faste kostnader. Andelen som er brukt til å dekke lønnskostnader, leie av lokaler og annen fast drift i 2016 er i overkant av 75 %. De resterende 25 % av bevilgningen er benyttet til å dekke sakskostnader som ikke omfattes av Lov om fri rettshjelp (honorar og reisekostnader for fagkyndige medlemmer, alminnelige medlemmer og talspersoner).

Årsaken til mindreforbruket på post 01 i 2016 er at sakskostnadene ble lavere enn forventet. Barnevernloven § 7-5 bestemmer at fylkesnemnda i den enkelte sak skal bestå av nemndsleder, en fagkyndig medlem og et alminnelig medlem. Det totale forbruket av sakskostnader er vanskelig å budsjettere nøyaktig, siden det påvirkes av antall forhandlingsmøter og forhandlingsmøtenes varighet. Kostnaden er vanskelig å begrense, og er i tillegg en konsekvens av de vurderingene nemndsleder gjør i den enkelte fylkesnemndssak, jf. barnevernloven kapittel 7. For eksempel vurderer nemndsleder i den enkelte sak hva som er forsvarlig lengde av ett forhandlingsmøte - bruk av tolk påvirker også møtenes lengde, og om det skal være utvidet nemnd.

Om direktøren instruerer nemndene til å styre sakskostnadene, vil det både være i konflikt med styringsdokumentene til fylkesnemndene, som blant annet gir mål for produksjonen, saksbehandlingsreglene, den enkelte nemnds uavhengighet og kvalitetsmålene i

¹ Jf. bevilgningsrapporteringen, note A

² Jf. bevilgningsrapporteringen, note B

barnevernloven.

6.1.2 Kapittel 0853 post 45 – utvikling av nytt saksbehandlingssystem

I 2016 ble det totalt bevilget kr 9 276 000 til post 45. Formålet med tildelingen er prosjekt for utvikling av nytt saksbehandlingssystem for fylkesnemndene, ProSak, som kan oppfylle de kravene som stilles til digital saksbehandling i det offentlige.

Bokført regnskap på post 45 i 2016 var kr 9 823 489. Det var et negativt resultat på posten på kr 544 489, som tilsvarer ca. 6 % av bevilgningen.

Årsaken til overforbruket på post 45 er at prosjektet de siste månedene i 2016 hadde bedre framdrift enn planlagt, og budsjettet. Etter analyse av situasjonen ble det vurdert slik at det ville koste langt mer å stoppe prosjektet i en periode (fram til budsjettåret 2017), enn å opprettholde en viss drift i prosjektet. Ved en midlertidig nedleggelse av prosjektet ville både kompetanse og framdrift gå tapt, og totalkostnaden av prosjektet ville bli høyere enn ved et styrt underskudd i prosjektet i 2016.

6.1.3 Belastningsfullmakter

I 2016 har fylkesnemndene fått to belastningsfullmakter. Fra Justis- og beredskapsdepartementet for å belaste kapittel 0470 post 01 for fri rettshjelp, og fra Barne- og likestillingsdepartementets kapittel 0854 post 21 for spesielle driftsutgifter.

Kap. post 0470-01 er belastet med totalt kr 161 554 580. Av dette beløpet er 99 % utgifter knyttet til bruk av advokater. De resterende 1 % består av utgifter til tolker og partsutgifter. Fra 2015 til 2016 økte bruken av midlene på denne posten med ca. 0,4 %.

Belastningsfullmakten på kapittel 0854 post 21 gjelder to prosjekt som fylkesnemndene har hatt i 2016: Videreutvikling av hjemmeside og prosjekt for utprøving av samtaleprosess. Posten er belastet med kr 300 000 for arbeidet med hjemmesiden, og kr 124 543 for prosjekt for utprøving av samtaleprosess.

6.1.4 Resultat

Årsregnskapet for 2016 gir et bilde av en virksomhet med høy aktivitet.

På post 01 er det et mindreforbruk på 1 % av bevilgningen, som skyldes at sakskostnadene har vært mindre enn forventet. På post 45 er det bokført et overforbruk på ca. 6 % av bevilgningen. Det negative resultatet i 2016 er forventet å spare utgiftene i det videre arbeidet med prosjektet. Avviket mellom budsjett og regnskap vurderes som akseptabelt.

Oslo, 1. mars 2017



Pernille Pettersen Smith
Direktør
Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker

6.2 Bevilgningsrapportering 2016

Utgiftskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling	Regnskap 2016	Merutgift (-) og mindreutgift
0853	Driftsutgifter	01	Driftsutgifter	A,B	192 106 000	186 834 417	5 271 583
0853	Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold	45	Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold	A,B	9 276 000	9 820 489	-544 489
0470	Justis- og beredskapsdep. Fri rettshjelp	01	Driftsutgifter	B	0	161 554 580	
0854	Tiltak barne-/ungd.vernet; Spes. dr. utg.	21	Spesielle driftsutgifter	B	0	424 543	
1633	Nettoordning for mva i staten	01	Driftsutgifter	B	0	45 809 332	
<i>Sum utgiftsført</i>					201 382 000	404 443 363	
Inntektskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Samlet tildeling	Regnskap 2016	Merinntekt og mindreinntekt (-)	
3853	Driftsinntekter	01	Driftsinntekter	B	0	657 120	657 120
5309	Tilfeldige inntekter	29	Ymse		0	180 546	
5700	Folketrygdens inntekter	72	Arbeidsgiveravgift		0	15 629 957	
<i>Sum inntektsført</i>					0	16 467 623	
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet						387 975 740	
Kapitalkontoer							
60092901	Norges Bank KK /innbetalinger					4 614 448	
60092902	Norges Bank KK/utbetalinger					-392 570 330	
708058	Endring i mellomværende med statskassen					-19 859	
<i>Sum rapportert</i>						0	
Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12)							
708058	Mellomværende med statskassen				2016	2015	Endring
					-6 127 212	-6 107 354	-19 859

Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter

Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
0853-01		192 106 000	192 106 000
0853-45	1 823 000	7 453 000	9 276 000

Spesifikasjon:

Kapittel og post	0853-01	0853-45	Merknad
Tildelingsbrev	190 030 000	7 453 000	
Tillegg nr. 1		1 823 000	Overføring
Tillegg nr. 2	2 076 000		Lønnskompensasjon
Sum	192 106 000	9 276 000	

Note B: Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift (-)/mindreutgift	Utgiftsført av andre iht. avgitte belastningsfullmakter(-)	Merutgift(-)/mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter	Merinntekter / mindreinntekter (-) iht. merinntektsfullmakt	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger (-)	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten
085301		5 271 583	-3 663 377	1 608 206	657 120			2 265 326	9 605 300	2 265 326
085345	"kan overføres"	-544 489		-544 489				-544 489	0	0
047001	"belastningsfullmakt"	0		0				0		
085421	"belastningsfullmakt"	0		0				0		
163301	"belastningsfullmakt"	0		0				0		

*Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". Se årlig rundskriv R-2 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger.

Avgitte belastningsfullmakter:

I brev av 17. juni 2016, har Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker gitt Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, fullmakt til å belaste kap 0853 post 01 med inntil kr 2.840.000,- til å dekke utgifter ved samarbeidsavtalen og til forvaltning av Prosak.

I brev av 9. november 2016, har Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker gitt Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, fullmakt til å belaste kap 0853 post 01 med inntil kr 940.000,- til drift av gammel plattform og Sakarias ut 2016.

Merinntektsfullmakter:

I brev av 15. juni 2016, har Barne- og likestillingsdepartementet gitt Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker, fullmakt til å overskride bevilgningen på kap 0853 post 01 med inntil kr 120.000,- mot tilsvarende inntekter under kap 3853 post 01.

I brev av 30. august 2016, har Barne- og likestillingsdepartementet gitt Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker, fullmakt til å overskride bevilgningen på kap 0853 post 01 med inntil kr 36.000,- mot tilsvarende inntekter under kap 3853 post 01.

I brev av 7. desember 2016, har Barne- og likestillingsdepartementet gitt Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker, fullmakt til å overskride bevilgningen på kap 0853 post 01 med inntil kr 520.000,- mot tilsvarende inntekter under kap 3853 post 01.

Mottatte belastningsfullmakter:

I brev av 14. januar 2016, har Justis- og beredskapsdepartementet gitt Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker, fullmakt til å belaste kap 0470 post 01

etter reglene lov om fri rettshjelp. Belastningsfullmakten gjelder for 2016.

I R-116, har Finansdepartementet gitt alle virksomheter som er innenfor nettoføringsordningen, fullmakt til å utgiftsføre betalt merverdiavgift på kap 1633 post 01.

I tildelingsbrev for 2016, har Barne- og likestillingsdepartementet gitt Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker fullmakt til å belaste kap 0854 post 21 med inntil kr 129.000,- for gjennomføring av forsøk med samtaleprosess.

I tillegg til tildelingsbrev nr. 1 av 17. mars 2016, har Barne- og inkluderingsdepartementet gitt Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker, fullmakt til å belaste kap 0854 post 01 med inntil kr 300.000,- til videreutvikling av hjemmeside samt utvikling av informasjonsmaterieill.

6.3 Artskontorrapportering 2016

	Note	2016	2015
Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetalinger fra gebyrer	1	0	0
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	1	469 070	232 079
Salgs- og leieinnbetalinger	1	188 050	0
Andre innbetalinger	1	0	0
<i>Sum innbetalinger fra drift</i>		657 120	232 079
Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalinger til lønn		132 487	125 865
	2	738	498
Andre utbetalinger til drift	3	64 219 472	68 598 906
<i>Sum utbetalinger til drift</i>		196 707	194 464
		210	404
Netto rapporterte driftsutgifter		196 050	194 232
		090	325
Investerings- og finansinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetaling av finansinntekter	4	0	0
<i>Sum investerings- og finansinntekter</i>		0	0
Investerings- og finansutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetaling til investeringer	5	390 951	1 957 101
Utbetaling til kjøp av aksjer	5,8B	0	0
Utbetaling av finansutgifter	4	0	0
<i>Sum investerings- og finansutgifter</i>		390 951	1 957 101
Netto rapporterte investerings- og finansutgifter		390 951	1 957 101
Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m.	6	0	6 509
<i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		0	6 509
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten			
Utbetalinger av tilskudd og stønader		161 535	160 946
	7	869	403
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>		161 535	160 946
		869	403
Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler			
Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt)		180 546	165 400
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)		15 629 957	14 826 680
Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)		45 809 332	47 264 902
<i>Netto rapporterte utgifter på felleskapitler</i>		29 998 830	32 272 822
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet		387 975	389 402
		740	143

Oversikt over mellomværende med statskassen

Eiendeler og gjeld	2016	2015
Fordringer	0	0
Kasse	0	0
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank	0	0
Skyldig skattetrekk	-6 127 571	-6 110 654
Skyldige offentlige avgifter	0	0
Annen gjeld	359	3 301
Sum mellomværende med statskassen	8	-6 107 354

Note 1: Innbetalinger fra drift

	2016	2015
<i>Innbetalinger fra gebyrer</i>		
<i>Sum innbetalinger fra gebyrer</i>	0	0
<i>Innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i>		
Tilskudd fra andre statlige virksomheter	54 000	0
Andre tilskudd og overføringer	415 070	232 079
<i>Sum innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i>	469 070	232 079
<i>Salgs- og leieinnbetalinger</i>		
Salgsinntekt tjenester, utenfor avgiftsområdet	188 050	0
<i>Sum salgs- og leieinnbetalinger</i>	188 050	0
<i>Andre innbetalinger</i>		
<i>Sum andre innbetalinger</i>	0	0
Sum innbetalinger fra drift	657 120	232 079

Note 2: Utbetalinger til lønn

	2016	2015
Lønn	90 388 263	82 887 815
Arbeidsgiveravgift	15 629 957	14 826 680
Pensjonsutgifter*	0	0
Sykepenges og andre refusjoner (-)	-2 950 081	-2 405 290
Andre ytelser**	29 419 598	30 556 293
Sum utbetalinger til lønn**	132 487 738	125 865 498
Antall årsverk: ***	116,75	107,58

* Denne linjen benyttes av virksomheter som innbetaler pensjonspremie til SPK.

**Andre ytelser inkluderer utbetaling av honorar til eksterne (sakskostnader): honorar for fagkyndige og alminnelige nemndsmedlemmer, sakkyndige i samtaleprosess og talsperson for barn

***Vi har valgt å endre prinsipp for hvordan vi beregner antall årsverk. Fra 2016 beregner vi antall årsverk som gjennomsnittlig antall årsverk gjennom året. Antall årsverk i 2015 er dermed endret fra årsrapporten for 2015 for å kunne sammenligne 2016 og 2015 i årsrapporten for 2016.

Note 3: Andre utbetalinger til drift

	2016	2015
Husleie	25 239 614	23 596 606
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0	0
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	165 763	15 927
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	7 639 517	5 945 290
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	43 376	6 662
Mindre utstyrskaffelser	1 007 142	974 358
Leie av maskiner, inventar og lignende	881 778	730 779
Kjøp av fremmede tjenester	13 491 799	22 129 527
Reiser og diett	9 234 082	9 356 680
Øvrige driftsutgifter	6 516 401	5 843 078
Sum andre utbetalinger til drift	64 219 472	68 598 906

Note 4: Finansinntekter og finansutgifter

	2016	2015
<i>Innbetaling av finansinntekter</i>		
Renteinntekter	0	0
Valutagevinst	0	0
Annen finansinntekt	0	0
Sum innbetaling av finansinntekter	0	0

	2016	2015
<i>Utbetaling av finansutgifter</i>		
Renteutgifter	0	0
Valutatap	0	0
Annen finansutgift	0	0
Sum utbetaling av finansutgifter	0	0

Note 5: Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer

	2016	2015
<i>Utbetaling til investeringer</i>		
Immaterielle eiendeler og lignende	0	0
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0
Beredskapsanskaffelser	0	0
Infrastruktureiendeler	0	0
Maskiner og transportmidler	0	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	390 951	1 957 101
Sum utbetaling til investeringer	390 951	1 957 101

	2016	2015
<i>Utbetaling til kjøp av aksjer</i>		
Kapitalinnskudd	0	0
Obligasjoner	0	0
Investeringer i aksjer og andeler	0	0
Sum utbetaling til kjøp av aksjer	0	0

Note 6: Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten

	2016	2015
Tilfeldige og andre inntekter (kto. 530929 i statens kontoplan)	0	6 509
Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	0	6 509

Note 7: Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten

	2016	2015
Fri rettshjelp	161 535	869
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	161 535	160 946 403

Note 8: Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen.**Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen**

	2016	2016	Forskjell
	Spesifisering av bokført avregning med statskassen	Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen	
Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i aksjer og andeler*	0	0	0
Obligasjoner	0	0	0
<i>Sum</i>	0	0	0
Omløpsmidler			
Kundefordringer	0	0	0
Andre fordringer	0	0	0
Bankinnskudd, kontanter og lignende	0	0	0
<i>Sum</i>	0	0	0
Langsiktig gjeld			
Annen langsiktig gjeld	0	0	0
<i>Sum</i>	0	0	0
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld	-8 204 003	0	-8 204 003
Skyldig skattetrekk	-6 127 571	-6 127 571	0
Skyldige offentlige avgifter	0	0	0
Annen kortsiktig gjeld	359	359	0
<i>Sum</i>	-14 331 215	-6 127 212	-8 204 003
Sum	-14 331 215	-6 127 212	-8 204 003

Del B Spesifisering av investeringer i aksjer og selskapsandeler

Ervervsdato	Antall aksjer	Eierandel	Stemmeandel	Årets resultat i selskapet	Balanseført egenkapital i selskapet	Balanseført verdi i regnskap*
<i>Aksjer</i>						
Balanseført verdi						
31.12.2016						
* Investeringer i aksjer er bokført til anskaffelseskost. Balanseført verdi er den samme i både virksomhetens kontospesifikasjon og kapitalregnskapet.						

6.4 Prinsippnote til årsregnskapet

Årsregnskap for statlige virksomheter er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten (“bestemmelsene”). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av november 2016 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- c) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp
- d) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen “*Netto rapportert til bevilgningsregnskapet*” er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapporteringen

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet.

Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

Artskontorrapporteringen

Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.



Riksrevisjonen

Vår saksbehandler
Stefanie Grace Fernandez 22241320
Vår dato 28.04.2017 Vår referanse 2016/01150-3
Deres dato Deres referanse

FYLKESNEMNDENE FOR BARNEVERN OG
SOSIALE SAKER
Postboks 8199 Dep
0034 OSLO

Revisjon av årsregnskapet for Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker 2016

Vedlagt følger revisjonsberetningen for Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker sitt årsregnskap for 2016.

Riksrevisjonen har revidert virksomhetens regnskap i samsvar med lov og instruks om Riksrevisjonen og internasjonale standarder for offentlig revisjon.

Offentliggjøring av revisjonsberetning

Revisjonsberetningen er Riksrevisjonens konklusjon på gjennomført finansiell revisjon. Denne revisjonen omfattes ikke av bestemmelsen om utsatt offentlighet i lov om Riksrevisjonen § 18 2. ledd.

Riksrevisjonen vil derfor oppfordre til at revisjonsberetningen publiseres sammen med årsregnskapet.

Etter fullmakt

Hans Conrad Hansen
ekspedisjonssjef

Kari Kay
avdelingsdirektør

Brevet er ekspedert digitalt og har derfor ingen håndskreven signatur.

Kopi til: BARNE- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENTET

Vedlegg: Revisjonsberetning



FYLKESNEMNDENE FOR BARNEVERN OG
SOSIALE SAKER
Org. nr.: 995710757

Riksrevisjonens beretning

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Riksrevisjonen har revidert Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker sitt årsregnskap for 2016. Årsregnskapet består av ledelseskomentarer og oppstilling av bevilgnings- og artskontorrapportering, inklusive noter til årsregnskapet for regnskapsåret avsluttet per 31. desember 2016.

Etter Riksrevisjonens mening gir Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker sitt årsregnskap et rettviseende bilde av virksomhetens disponible bevilgninger, inntekter og utgifter i 2016 og av mellomværende med statskassen per 31. desember 2016, i samsvar med regelverk for statlig økonomistyring.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med *lov om Riksrevisjonen, instruks om Riksrevisjonens virksomhet* og internasjonale standarder for offentlig revisjon (ISSAI 1000–2999). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet under «Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet». Vi er uavhengige av virksomheten slik det kreves i lov og instruks om Riksrevisjonen og de etiske kravene i ISSAI 30 fra International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI's etikkregler), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene og INTOSAI's etikkregler. Etter Riksrevisjonens oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon i årsrapporten

Ledelsen er ansvarlig for årsrapporten, som består av årsregnskapet (del VI) og øvrig informasjon (del I–V). Riksrevisjonens uttalelse om revisjonen av årsregnskapet og uttalelsene om etterlevelse av administrative regelverk dekker ikke øvrig informasjon i årsrapporten (del I–V), og vi attesterer ikke denne informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det revisors oppgave å lese øvrig informasjon i årsrapporten. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskapen opparbeidet under revisjonen, eller hvorvidt den øvrige informasjonen tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom det konkluderes med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon, er Riksrevisjonen pålagt å rapportere dette i revisjonsberetningen. Det er ingenting å rapportere i så henseende.

Ledelsens og overordnet departements ansvar for årsregnskapet

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide et årsregnskap som gir et rettviseende bilde i samsvar med regelverk for økonomistyring i staten. Ledelsen er også ansvarlig for å etablere den interne kontrollen som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Overordnet departement har det overordnede ansvar for at virksomheten rapporterer relevant og pålitelig resultat- og regnskapsinformasjon og har forsvarlig internkontroll.

Riksrevisjonens oppgaver og plikter

Målet med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som gir uttrykk for Riksrevisjonens konklusjon. Betryggende sikkerhet er et høyt sikkerhetsnivå, men det er ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med *lov om Riksrevisjonen, instruks om Riksrevisjonens virksomhet* og internasjonale standarder for offentlig revisjon (ISSAI 1000–2999) alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir ansett som vesentlig dersom den, enkeltvis eller samlet, med rimelighet kan forventes å påvirke beslutningene som treffes av brukere på grunnlag av årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med *lov om Riksrevisjonen, instruks om Riksrevisjonens virksomhet* og ISSAI 1000–2999, utøver revisor profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen.

Revisor identifiserer og anslår risikoene for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Revisjonshandlinger utformes og gjennomføres for å håndtere slike risikoer, og tilstrekkelig og hensiktsmessig revisjonsbevis innhentes som grunnlag for revisors konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil. Dette skyldes at misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, feilpresentasjoner eller overstyring av intern kontroll.

Revisor gjør også følgende:

- opparbeider en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av virksomhetens interne kontroll
- evaluerer hensiktsmessigheten av regnskapsprinsippene som er brukt, og rimeligheten av tilhørende opplysninger som er utarbeidet av ledelsen
- evaluerer den totale presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, herunder tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet representerer de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettvisende bilde

Revisor kommuniserer med ledelsen og informerer overordnet departement, blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og til hvilken tid revisjonsarbeidet skal utføres. Revisor vil også kommunisere om forhold av betydning som er avdekket i løpet av revisjonen, herunder eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.

Av de forholdene som kommuniseres med ledelsen og som overordnet departement blir informert om, tar revisor standpunkt til hvilke som er av størst betydning ved revisjonen av årsregnskapet, og avgjør om disse regnes som sentrale forhold ved revisjonen. Disse beskrives i så tilfelle under eget avsnitt i revisjonsberetningen, med mindre lov eller forskrift hindrer offentliggjøring. Forholdene omtales ikke i beretningen hvis Riksrevisjonen beslutter at de negative konsekvensene av en slik offentliggjøring med rimelighet må forventes å være større enn offentlighetens interesse av at saken blir omtalt. Dette vil bare være aktuelt i ytterst sjeldne tilfeller.

Dersom Riksrevisjonen gjennom revisjon av årsregnskapet får indikasjoner på vesentlige brudd på administrative regelverk for økonomistyring, gjennomføres utvalgte revisjonshandlinger for å kunne gi uttalelse om hvorvidt det er vesentlige brudd på disse.

Uttalelse om øvrige forhold

Konklusjon knyttet til administrative regelverk for økonomistyring

Vi gir en uttalelse med moderat sikkerhet på om vi er kjent med forhold som tilsier at virksomhetens disponering av bevilgningene i vesentlig grad er i strid med administrative regelverk for økonomistyring. Uttalelsen bygger på ISSAI 4000-serien for etterlevelserevisjon. Moderat sikkerhet for uttalelsen oppnås gjennom revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi finner nødvendig.

Basert på revisjon av årsregnskapet og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til ISSAI 4000-serien, er vi ikke kjent med forhold som tilsier at virksomhetens disponering av bevilgningene er i strid med administrative regelverk for økonomistyring.

Oslo; 28.04.2017

Etter fullmakt

Hans Conrad Hansen
ekspedisjonssjef

Kari Kay
avdelingsdirektør

Brevet er ekspedert digitalt og har derfor ingen håndskreven signatur

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker

Årsrapport 2016

Vedlegg 1:
Saksbehandlingstid

	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	Saker i grunnlaget
Oslo og Akershus	7	17	36	35	62	60	28	18	28	291
Østfold	9	12	8	9	12	21	16	22	13	122
Oppland og Hedmark	2	6	29	21	21	20	21	3	9	132
Buskerud og Vestfold	4	13	18	22	38	25	13	7	6	146
Telemark	2	4	17	23	2	0	1	0	1	50
Agder	4	9	16	31	15	9	3	3	6	96
Rogaland	2	12	31	30	18	13	2	6	6	120
Hordaland, Sogn og Fjordane	2	9	19	25	31	23	7	22	30	168
Møre og Romsdal	3	3	9	6	12	15	8	3	4	63
Trøndelag	10	20	27	28	8	9	0	1	0	103
Nordland	2	7	6	21	4	14	13	14	23	104
Troms og Finnmark	5	16	31	24	11	3	5	1	1	97
Fylkesnemndene totalt	52	128	247	275	234	212	117	100	127	1492

Saksbehandlingstid saker etter barnevernloven. Saker behandlet med forhandlingsmøte. Andel saker behandlet innenfor tidsintervallene.										
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	
Oslo og Akershus	2,4 %	5,8 %	12,4 %	12,0 %	21,3 %	20,6 %	9,6 %	6,2 %	9,6 %	
Østfold	7,4 %	9,8 %	6,6 %	7,4 %	9,8 %	17,2 %	13,1 %	18,0 %	10,7 %	
Oppland og Hedmark	1,5 %	4,5 %	22,0 %	15,9 %	15,9 %	15,2 %	15,9 %	2,3 %	6,8 %	
Buskerud og Vestfold	2,7 %	8,9 %	12,3 %	15,1 %	26,0 %	17,1 %	8,9 %	4,8 %	4,1 %	
Telemark	4,0 %	8,0 %	34,0 %	46,0 %	4,0 %		2,0 %		2,0 %	
Agder	4,2 %	9,4 %	16,7 %	32,3 %	15,6 %	9,4 %	3,1 %	3,1 %	6,3 %	
Rogaland	1,7 %	10,0 %	25,8 %	25,0 %	15,0 %	10,8 %	1,7 %	5,0 %	5,0 %	
Hordaland, Sogn og Fjordane	1,2 %	5,4 %	11,3 %	14,9 %	18,5 %	13,7 %	4,2 %	13,1 %	17,9 %	
Møre og Romsdal	4,8 %	4,8 %	14,3 %	9,5 %	19,0 %	23,8 %	12,7 %	4,8 %	6,3 %	
Trøndelag	9,7 %	19,4 %	26,2 %	27,2 %	7,8 %	8,7 %		1,0 %		
Nordland	1,9 %	6,7 %	5,8 %	20,2 %	3,8 %	13,5 %	12,5 %	13,5 %	22,1 %	
Troms og Finnmark	5,2 %	16,5 %	32,0 %	24,7 %	11,3 %	3,1 %	5,2 %	1,0 %	1,0 %	
Fylkesnemndene totalt	3,5 %	8,6 %	16,6 %	18,4 %	15,7 %	14,2 %	7,8 %	6,7 %	8,5 %	

Saksbehandlingstid saker etter barnevernloven *. Saker behandlet uten forhandlingsmøte. Antall saker behandlet innenfor tidsintervallene.										
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	Saker i grunnlaget
Oslo og Akershus	3	9	19	19	11	12	13	4	6	96
Østfold	0	1	8	12	8	6	4	8	9	56
Oppland og Hedmark	0	6	10	11	7	10	2	2	3	51
Buskerud og Vestfold	1	12	14	10	20	6	4	6	13	86
Telemark	5	9	2	9	5	1	0	0	0	31
Agder	2	9	10	11	5	2	4	3	3	49
Rogaland	2	10	17	11	16	2	15	0	3	76
Hordaland, Sogn og Fjordane	4	8	13	12	7	5	1	3	1	54
Møre og Romsdal	1	8	1	7	3	6	4	1	1	32
Trøndelag	1	22	9	8	2	2	0	0	0	44
Nordland	4	10	4	3	4	5	4	1	5	40
Troms og Finnmark	3	8	13	5	4	4	0	1	1	39
Fylkesnemndene totalt	26	112	120	118	92	61	51	29	45	654

Saksbehandlingstid saker etter barnevernloven . Saker behandlet uten forhandlingsmøte. Andel saker behandlet innenfor tidsintervallene.										
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	
Oslo og Akershus	3,1 %	9,4 %	19,8 %	19,8 %	11,5 %	12,5 %	13,5 %	4,2 %	6,3 %	
Østfold		1,8 %	14,3 %	21,4 %	14,3 %	10,7 %	7,1 %	14,3 %	16,1 %	
Oppland og Hedmark		11,8 %	19,6 %	21,6 %	13,7 %	19,6 %	3,9 %	3,9 %	5,9 %	
Buskerud og Vestfold	1,2 %	14,0 %	16,3 %	11,6 %	23,3 %	7,0 %	4,7 %	7,0 %	15,1 %	
Telemark	16,1 %	29,0 %	6,5 %	29,0 %	16,1 %	3,2 %			0,0 %	
Agder	4,1 %	18,4 %	20,4 %	22,4 %	10,2 %	4,1 %	8,2 %	6,1 %	6,1 %	
Rogaland	2,6 %	13,2 %	22,4 %	14,5 %	21,1 %	2,6 %	19,7 %		3,9 %	
Hordaland, Sogn og Fjordane	7,4 %	14,8 %	24,1 %	22,2 %	13,0 %	9,3 %	1,9 %	5,6 %	1,9 %	
Møre og Romsdal	3,1 %	25,0 %	3,1 %	21,9 %	9,4 %	18,8 %	12,5 %	3,1 %	3,1 %	
Trøndelag	2,3 %	50,0 %	20,5 %	18,2 %	4,5 %	4,5 %				
Nordland	10,0 %	25,0 %	10,0 %	7,5 %	10,0 %	12,5 %	10,0 %	2,5 %	12,5 %	
Troms og Finnmark	7,7 %	20,5 %	33,3 %	12,8 %	10,3 %	10,3 %	2,6 %	2,6 %	2,6 %	
Fylkesnemndene totalt	4,0 %	17,1 %	18,3 %	18,0 %	14,1 %	9,3 %	7,8 %	4,4 %	6,9 %	

Saksbehandlingstid saker etter helse- og omsorgstjenesteloven* , Saker behandlet med forhandlingsmøte. Antall saker behandlet innenfor tidsintervallene.												
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	Saker i grunnlaget		
Oslo og Akershus	8	3	2	0	0	0	0	0	0	13		
Østfold	7	0	1	0	0	0	0	0	0	8		
Oppland og Hedmark	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4		
Buskerud og Vestfold	4	1	0	0	1	0	0	0	0	6		
Telemark	2	3	0	0	0	0	0	0	0	5		
Agder	6	6	1	0	0	0	0	0	0	13		
Rogaland	3	7	0	0	0	0	0	0	0	10		
Hordaland, Sogn og Fjordane	2	6	2	0	0	0	0	0	0	10		
Møre og Romsdal	3	0	0	1	0	0	0	0	0	4		
Trøndelag	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5		
Nordland	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2		
Troms og Finnmark	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2		
Fylkesnemndene totalt	43	30	7	1	1	0	0	0	0	82		

Saksbehandlingstid saker etter helse- og omsorgstjenesteloven. Saker behandlet med forhandlingsmøte. Andel saker behandlet innenfor tidsintervallene.												
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker			
Oslo og Akershus	61,5 %	23,1 %	15,4 %									
Østfold	87,5 %		12,5 %									
Oppland og Hedmark	25,0 %	50,0 %	25,0 %									
Buskerud og Vestfold	66,7 %	16,7 %			16,7 %							
Telemark	40,0 %	60,0 %										
Agder	46,2 %	46,2 %	7,7 %									
Rogaland	30,0 %	70,0 %										
Hordaland, Sogn og Fjordane	20,0 %	60,0 %	20,0 %									
Møre og Romsdal	75,0 %			25,0 %								
Trøndelag	100,0 %											
Nordland	50,0 %	50,0 %										
Troms og Finnmark	50,0 %	50,0 %										
Fylkesnemndene totalt	52,4 %	36,6 %	8,5 %	1,2 %	1,2 %							

*Jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 9 - 11, 10 - 2 og 10 - 3

Periode: 01.01.2016 – 31.12.2016

Saksbehandlingstid saker etter helse- og omsorgstjenesteloven*. Saker behandlet uten forhandlingsmøte. Antall saker behandlet innenfor tidsintervallene.										
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	Saker i grunnlaget
Oslo og Akershus	7	3	3	0	0	0	0	0	0	13
Østfold	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Oppland og Hedmark	0	5	2	0	0	1	1	0	0	9
Buskerud og Vestfold	3	2	0	0	0	0	0	0	0	5
Telemark	3	6	0	0	0	0	0	0	0	9
Agder	7	7	2	0	0	0	0	0	0	16
Rogaland	3	7	1	0	0	0	0	0	0	11
Hordaland, Sogn og Fjordane	8	10	1	1	0	0	0	0	0	20
Møre og Romsdal	3	1	0	0	0	0	0	0	0	4
Trøndelag	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3
Nordland	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4
Troms og Finnmark	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fylkesnemndene totalt	37	46	10	1	0	1	1	1	0	96

Saksbehandlingstid saker etter helse- og omsorgstjenesteloven. Saker behandlet uten forhandlingsmøte. Andel saker behandlet innenfor tidsintervallene.										
	Mindre enn 2 uker	Mellom 2 og 4 uker	Mellom 4 og 6 uker	Mellom 6 og 8 uker	Mellom 8 og 10 uker	Mellom 10 og 12 uker	Mellom 12 og 14 uker	Mellom 14 og 16 uker	Mer enn 16 uker	
Oslo og Akershus	53,8 %	23,1 %	23,1 %							
Østfold	50,0 %	50,0 %								
Oppland og Hedmark		55,6 %	22,2 %		11,1 %	11,1 %				
Buskerud og Vestfold	60,0 %	40,0 %								
Telemark	33,3 %	66,7 %								
Agder	43,8 %	43,8 %	12,5 %							
Rogaland	27,3 %	63,6 %	9,1 %							
Hordaland, Sogn og Fjordane	40,0 %	50,0 %	5,0 %	5,0 %						
Møre og Romsdal	75,0 %	25,0 %								
Trøndelag	33,3 %	66,7 %								
Nordland	25,0 %	50,0 %	25,0 %							
Troms og Finnmark										
Fylkesnemndene totalt	38,5 %	47,9 %	10,4 %	1,0 %	1,0 %	1,0 %	1,0 %	1,0 %	0	96

Legalitetskontroll av akuttvedtak*.		Antall saker behandlet totalt og andel saker behandlet innenfor 48 timer	Andel behandlet innenfor 48 timer
	Antall saker		
Agder	102		98,0 %
Buskerud og Vestfold	162		98,8 %
Hordaland, Sogn og Fjordane	140		97,1 %
Møre og Romsdal	58		100,0 %
Nordland	98		96,9 %
Oppland og Hedmark	102		100,0 %
Oslo og Akershus	359		99,1 %
Rogaland	138		97,1 %
Telemark	64		100,0 %
Troms og Finnmark	69		97,1 %
Trøndelag	145		97,2 %
Østfold	127		93,7 %
Fylkesnemndene totalt	1564		97,9 %

*Jf. barnevernloven § 7 - 22

Periode: 01.01.2016 – 31.12.2016

Klagebehandling av akuttvedtak*. Antall saker behandlet innenfor tidsintervallene				
	Mindre enn 1 uke	Mellom 1 og 2 uker	Mer enn 2 uker	Saker i grunnlaget
Agder	30	2	0	32
Buskerud og Vestfold	57	2	0	59
Hordaland, Sogn og Fjordane	41	2	0	43
Møre og Romsdal	19	1	0	20
Nordland	29	0	0	29
Oppland og Hedmark	39	0	0	39
Oslo og Akershus	94	15	0	109
Rogaland	51	0	0	51
Telemark	12	1	0	13
Troms og Finnmark	34	0	0	34
Trøndelag	35	0	0	35
Østfold	48	2	0	50
Fylkesnemndene totalt	489	25	0	514

Klagebehandling av akuttvedtak. Andel saker behandlet innenfor tidsintervallene			
	Mindre enn 1 uke	Mellom 1 og 2 uker	Mer enn 2 uker
Agder	93,8 %	6,3 %	
Buskerud og Vestfold	96,6 %	3,4 %	
Hordaland, Sogn og Fjordane	95,3 %	4,7 %	
Møre og Romsdal	95,0 %	5,0 %	
Nordland	100,0 %		
Oppland og Hedmark	100,0 %		
Oslo og Akershus	86,2 %	13,8 %	
Rogaland	100,0 %		
Telemark	92,3 %	7,7 %	
Troms og Finnmark	100,0 %		
Trøndelag	100,0 %		
Østfold	96,0 %	4,0 %	
Fylkesnemndene totalt	95,1 %	4,9 %	

Fylkesnemndenes administrative ledelse er lagt til Sentralenheten for fylkesnemndene, som er underlagt Barne- og likestillingsdepartementet.

Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker,
Sentralenheten

Det er 12 fylkesnemnder i Norge.



FYLKESNEMNDA I
AGDER

FYLKESNEMNDA I
BUSKERUD OG VESTFOLD

FYLKESNEMNDA I
HORDALAND OG SOGN OG FJORDANE

FYLKESNEMNDA I
MØRE OG ROMSDAL

FYLKESNEMNDA I
NORDLAND

FYLKESNEMNDA I
OPPLAND OG HEDMARK

FYLKESNEMNDA I
OSLO OG AKERSHUS

FYLKESNEMNDA I
ROGALAND

FYLKESNEMNDA I
TELEMARK

FYLKESNEMNDA I
TROMS OG FINMARK

FYLKESNEMNDA I
TRØNDELAG

FYLKESNEMNDA I
ØSTFOLD



fylkesnemndene.no