

KONFLIKTRÅDET 

Årsrapport 2017

Sekretariatet for konfliktrådene

Innholdsfortegnelse

1. LEDERS BERETNING	2
2. INTRODUKSJON TIL VIRKSOMHETEN OG HOVEDTALL	4
2.1 ORGANISERING	4
2.2 HOVEDTALL	4
3. ÅRETS AKTIVITETER OG RESULTATER	6
3.1 KVALITET PÅ UNGDOMSSTRAFF OG UNGDOMSOPPFØLGING	6
3.2 EGENE SAKER TIL MEKLING I KONFLIKTRÅD, TIL UNGDOMSOPPFØLGING OG UNGDOMSSTRAFF	14
3.3 KUNNSKAPSBASERT KRIMINALITETSFOREBYGGING	16
3.4 ØVRIG STATISTIKK SOM BELYSER AKTIVITETER OG RESULTATER	20
4. STYRING OG KONTROLL I VIRKSOMHETEN	25
5. VURDERING AV FRAMTIDSUTSIKTER	28
6. ÅRSREGNSKAP	30
6.1 LEDELSESKOMMENTARER ÅRSREGNSKAPET	30
6.2 ÅRSREGNSKAP	30
VEDLEGG TIL ÅRSRAPPORTEN:	38

1. Leders beretning

2017 har vært et år med mål om å heve kvaliteten i konfliktrådets tjenestetilbud, styrke kontakten med samarbeidspartnere lokalt og sentralt og gjøre konfliktrådets arbeid mer synlig i det offentlige rom. Prioriteringer knyttet til egen virksomhetsutvikling innebar en omfattende kartlegging av digitaliseringsmuligheter av konfliktrådets manuelle arbeidsprosesser. Å utvikle mer enhetlige råd og likere tjenester ved landets 22 konfliktråd har også vært en viktig prioritet i 2017.

Konfliktrådet mottar stadig mer komplekse og krevende saker. Kvaliteten i tjenestene forutsetter derfor hensiktsmessige systemer og riktig kompetanse i alle ledd. Dette har vært en prioritert oppgave i 2017 hvor det blant annet er gjennomført en omfattende gjennomgang av ungdomsplaner, med etterfølgende kompetanseheving for ansatte.

Andelen ungdom som fullfører ungdomsstraff og ungdomsoppfølging har økt fra 55 % i 2015 til 65 % i 2017. Mens det i 2015 var 74 ungdommer som gjennomførte straffene uten nye straffbare forhold og/eller vilkårsbrudd, var tallet 268 i 2017. Dette er en positiv utvikling, både i antall og andel som gjennomfører straffen uten ny kriminalitet. Koordineringsgrupper og oppfølgingsteam som fungerer godt, samt høynet kvalitet på ungdomsplanene, er sannsynlige årsaksfaktorer.

Med økt alvorlighet i saksporteføljen til konfliktrådet i 2017 er det også påbegynt et arbeid for å revidere mekleropplæringen og oppfølgingen av meklere. I opplæringen er det viktig å styrke meklernes rolleforståelse og trygghet i saker som omhandler vold i nære relasjoner, saker med skadelig seksuell atferd og andre saker med alvorlige personkrenkelser.

Konfliktrådene skal forebygge kriminalitet og løse konflikter enten det er sivile saker eller straffesaker. Vi er i dette oppdraget avhengig av at våre samarbeidspartnere, som politi- og påtalemyndigheten og kriminalomsorgen, har kjennskap til konfliktrådets tjenester og at det er etablert faste møtearenaer og gode rutiner ved overføring av saker. Dette har vært et prioritert område i 2017, og er også en viktig faktor når det gjelder vårt mål om å få egnede saker og å redusere tidsbruk fra lovbrudd til straffegjennomføringen. Tidsaspektet er viktig for fornærmede så vel som gjerningsperson.

Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging har etablert nettstedet «Veiviser for kriminalitetsforebygging» som inngår i nærpoltireformen. Veiviseren har fått gode tilbakemeldinger fra våre samarbeidspartnere som opplever nettstedet som et nyttig verktøy.

Konfliktrådet har et potensiale når det gjelder å gjøre sine tjenester kjent blant publikum. Vi har som mål å være en synlig samfunnsaktør som setter aktuelle tema på dagsorden i den kriminalpolitiske debatten. I 2017 har konfliktrådet hatt en aktiv holdning til media og økt sin synlighet i ulike sosiale medier.

Når det gjelder overordnede krav om å digitalisere og effektivisere organisasjonen har det blitt utarbeidet et satsingsforslag knyttet til digitalisering av manuelle arbeidsprosesser, overfor innbyggere og samarbeidspartnere i tillegg til interne prosesser. Forslaget setter brukeren i sentrum, bidrar til å nå målet om en mer effektiv straffesakskjede og vil ivareta kravet om personsikkerhet på en bedre måte enn i dag.

Realisering av digitaliseringsprosessene vil nødvendigvis få organisatoriske konsekvenser, og det er i den forbindelse satt i gang en organisasjonsgjennomgang med mål om å utvikle en mer enhetlig, robust og fleksibel organisasjon.

Elektronisk innmeldingsskjema er aktivert på intranettet for å forenkle brukernes kontakt med konfliktrådene. Digital postforsendelse er opprettet og straffesakforsendelse via Altinn er etablert ved enkelte kontorer og utvides parallelt med politidistriktenes tilgang i 2018.

Sekretariatet har i 2017 arbeidet systematisk med å utvikle et mer enhetlig konfliktråd som leverer likere tjenester i hele landet. Viktige virkemidler i dette arbeidet har vært styrket styringsdialog og økt bruk av statistikk og analyser.

Det har i 2017 blitt lagt til rette for fremtidig organisasjonsutvikling, samtidig som vi har videreutviklet arbeidet med kriminalitetsforebyggende kunnskap og faglig kvalitet i et viktig samfunnsoppdrag. Vi gleder oss over at 90 % av de som svarte på brukerundersøkelsen i 2017 anbefaler våre tjenester til andre. I dette arbeidet ligger en omfattende innsats fra etatens ansatte som representerer faglig sterke medarbeidere, gode tillitsvalgte og kompetente ledere.

Oslo, 15.2.2018

A handwritten signature in black ink, reading "Lise Sannerud". To the right of the signature is a small "Sign" icon. Below the signature, the text "06.02.2018 12:11:00 pm" is visible.

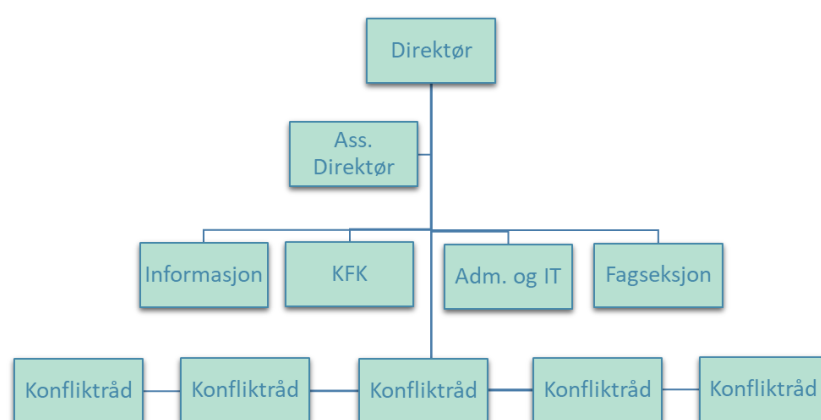
Lise Sannerud
Direktør

2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall

2.1 Organisering

Konfliktrådet har to organisatoriske nivåer, og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. Sekretariatet for konfliktrådene er konfliktrådenes sentrale administrasjon og er lokalisert i Oslo. Sekretariatet for konfliktrådene har det faglige og administrative ansvaret for 22 lokale konfliktråd. I tillegg ivaretar Sekretariatet for konfliktrådene oppgaver innen regnskap og IKT-drift for Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker.

Det pågår et prøveprosjekt med felles ledelse av to konfliktråd. Dette berører seks av våre konfliktråd. Vi leverte en midtveisrapport i september 2017, og sluttrapport skal leveres 1. mars 2018.



2.2 Hovedtall

Forbruket for 2017 var samlet kr 118 295 846,-

Av budsjettet gikk 72,32 % til lønn og 6,77 % til meklerhonorar. Det resterende er knyttet til drift. Betydelige poster her er husleie (8 %) og reiser for meklere og ansatte (8 %).

Reiseutgiftene reflekterer i stor grad faglige aktiviteter knyttet til ungdomsstraff/ungdomsoppfølging, meklinger og opplæring og veiledning av meklere.

Per 31.12.2017 hadde organisasjonen 120 stillinger, fordelt på 116,3 årsverk. I tillegg har vi kontrakt med tre lærlinger. Den sentrale administrasjonen Sekretariatet for konfliktrådene og Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging har til sammen 24 stillinger, og to lærlinger.

De enkelte konfliktrådskontorer varierer i størrelse fra 3 til 16 medarbeidere, i tillegg til lekmeklere. Pr. 31.12.2017 hadde vi 575 aktive meklere.

Saksutvikling

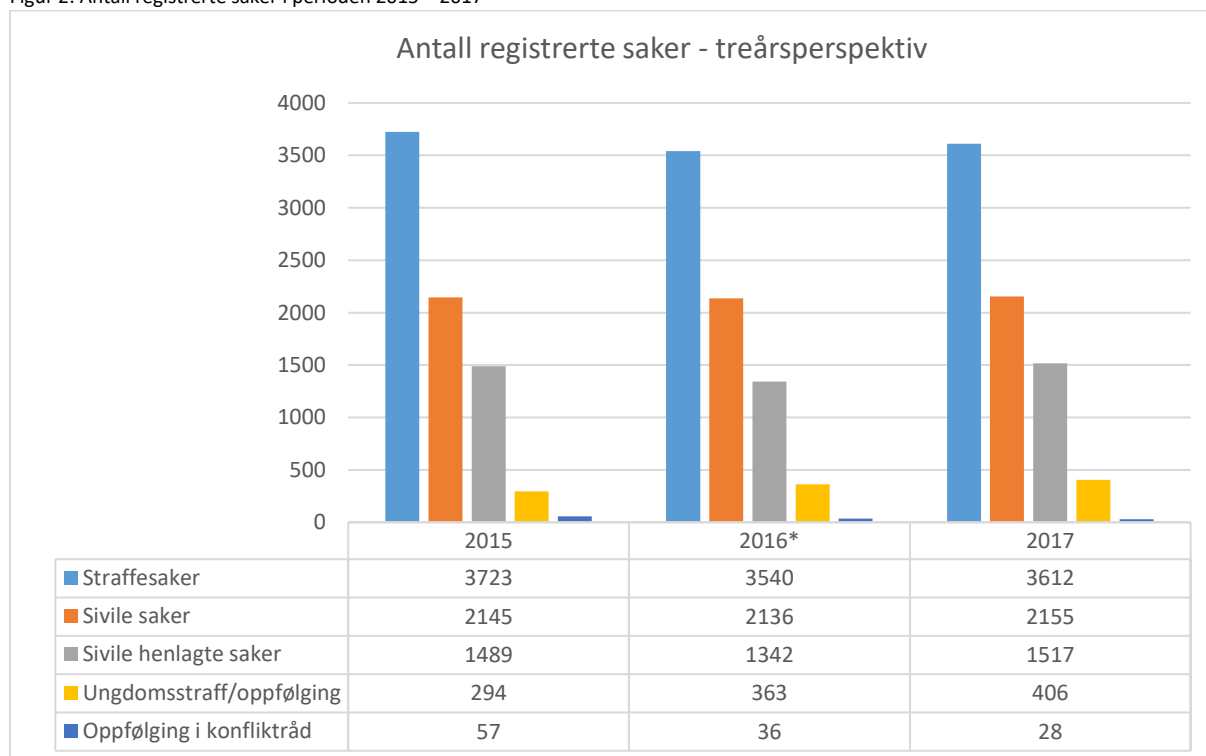
Konfliktrådene mottok i alt 7718 saker i 2017. Samlet sett er dette en økning på om lag 4 % sammenlignet med året før, men med store variasjoner sakstypene imellom. Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, (heretter ofte benevnt som «u18-saker»), økte med 12 %.

Tabell 1: Utvikling i antall straffesaker, sivile saker, sivile henlagte saker og u18-saker sammenlignet med 2016

Kategori	2016	2017	Endring 2016/2017
Straffesaker	3540	3612	2%
Sivile saker	2136	2155	1%
Sivile henlagte saker	1342	1517	13%
Ungdomsstraff/oppfølging	363	406	12%
Oppfølging i konfliktråd	36	28	-22%

Figur 2 viser konfliktrådets saksutvikling i et treårsperspektiv. De siste tre årene har konfliktrådet registrert 7400 – 7800 saker. Fra 2015 til 2016 har antall mottatte saker gått ned med 3 %. Fra 2016 til 2017 har antall mottatte saker økt med 4%.

Figur 2: Antall registrerte saker i perioden 2015 – 2017



*Tallene fra årsrapport 2016 er noe annerledes enn tallene som er presentert i figuren ovenfor grunnet årlig oppdatering av datamateriale. Dette er noe som gjøres hvert år, og justeres i årsrapporten året etter.

Annen statistikk som belyser aktiviteten i 2017 presenteres under aktivitetsrapporteringen i pkt. 3.

3. Årets aktiviteter og resultater

Årsrapporten redegjør for konfliktrådets og kompetansesenterets arbeid for økt kvalitet i tjenestene på de områder som departementet har angitt som prioriterte i 2017; kvaliteten på gjennomføringen av ungdomsreaksjonene, egnethet av sakene som overføres til konfliktrådet, samhandling med andre aktører og kunnskapsbasert kriminalitetsforebygging. Konfliktrådets lovpålagte oppgaver er bredere enn dette. Sentral tjenesteyting utføres av meklere. Betydelige ressurser fordeles til rekruttering, opplæring, veiledning, strukturerte oppfølgingssamtaler og observasjoner av meklere. Konfliktrådets virksomhet krever i tillegg betydelig saksbehandling. I fjor hadde konfliktrådet over 72 000 journalførte dokumenter. Dette er tall som beskriver omfanget av skriftlig dokumentasjon i sakene konfliktrådene jobber med. Disse to områdene, ivaretagelse av kvalitet i meklerkorpset og saksbehandling, er eksempler på områder som krever mye av konfliktrådet, men som vies begrenset oppmerksomhet i årsrapporten på grunn av årets prioriteringer.

3.1 Kvalitet på ungdomsstraff og ungdomsoppfølging

Formålet med ungdomsstraff/ungdomsoppfølging er å skape positive endringer hos den enkelte unge lovbrøyer slik at disse kan få et liv uten kriminalitet. Videre skal reaksjonen bidra til bedre ivaretagelse av ofre og pårørende gjennom gjenopprettende prosess. For å nå disse målene er det viktig å sikre best mulig gjennomføring av reaksjonen.

Med kvalitet i gjennomføringen forstås involvering til rett tid i alle ledd i gjennomføringen av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Dette omfatter:

- godt gjennomførte ungdomsstormøter og god ivaretagelse av fornærmede i ungdomsstormøte
- gode ungdomsplaner
- oppfølgingsteam som fungerer godt og i tråd med ungdomsplanene
- rask igangsetting av straffereaksjonene

God kvalitet i ungdomsstraff og ungdomsoppfølging kan medvirke til at andelen fullførte straffegjennomføringer øker og tilbakefallsprosenten minsker. Samtidig er det stor variasjon i kompleksiteten i saker, og tilbakefall vil avhenge av hvilke sakstyper som overføres til ungdomsstraff og ungdomsoppfølging.

Andelen ungdom som fullfører ungdomsstraff og ungdomsoppfølging har økt fra 55 % i 2015 til 65 % i 2017. Mens det i 2015 var 74 ungdommer som gjennomførte straffene uten nye straffbare forhold¹ og/eller vilkårsbrudd, var tallet 268 i 2017. Dette er en positiv utvikling, både i antall og andelen som gjennomfører straffen uten ny kriminalitet. Koordineringsgrupper og oppfølgingsteam som fungerer godt, samt høynet kvalitet på ungdomsplanene, er sannsynlige årsaksfaktorer.

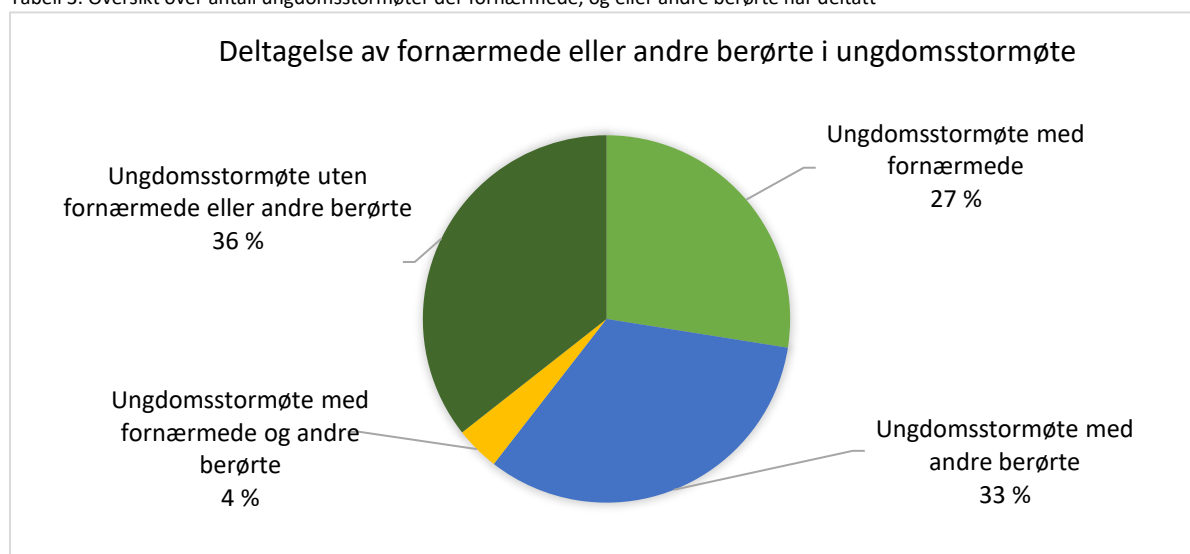
¹ Myndigheten til å stanse straffegjennomføringen ved (mistanke om) nye lovbrudd ligger hos påtalemyndigheten

Tilbakefallsprosenten for ungdommene som har fullført straffene har i samme periode økt noe (se avsnittet om tilbakefall nedenfor). Årsakene til tilbakefall krever forskning for å bli fullgodt belyst, men det tilbakefallsanalysen viser er at over halvparten av ungdommene som avsluttet straffen i 2016 var registrert som fornærmet part i andre saker, de fleste i alvorlige saker som vold, trusler, seksuallovbrudd, mishandling og vold i familien. For ungdom som avsluttet straffen tidligere gjaldt tilsvarende 45 % av ungdommene. Årsakene til tilbakefall er et av områdene Sekretariatet for konfliktrådene vil analysere videre i 2018.

Ungdomsstormøter, gjenopprettende prosess og fornærmede

I 2017 ble det avholdt 309 ungdomsstormøter, hvorav 199 var med fornærmede² /og eller andre berørte³ til stede. Fornærmede og/eller andre berørte var med andre ord tilstede i 64 % av møtene, noe som tilsvarer resultatet i 2016.

Tabell 3. Oversikt over antall ungdomsstormøter der fornærmede, og eller andre berørte har deltatt



I saker med personlige ofre eller berørte har de fornærmede rett til å være til stede og de får tilbud om deltakelse fra konfliktrådet. I saker med narkotikalovbrudd som eneste overføringsgrunnlag er det sjelden noen direkte fornærmede. Tilretteleggingen av møter uten fornærmede er krevende, og må gjennomføres noe annerledes enn møter der ofre eller andre berørte deltar. Hensikten er da å få den unge til å ta ansvar for egne handlinger. Gjenopprettende prosesser kan ha god effekt også i slike møter.

Det kan være en utfordring å få fornærmede til å møte. Årsakene er sammensatte, men tid omtales av konfliktrådene som en viktig faktor. Går det lang tid mellom begått lovbrudd og til reaksjonen er

² Fornærmet forstås her som én person (eller flere) som har blitt påført en skade, et tap eller en krenkelse (vold, trusler o.l.) av ungdommen. Fornærmet kan også representere en virksomhet som direkte har blitt påført en skade eller et tap som følge av ungdommens straffbare handlinger.

³ Andre berørte forstås her som andre som er personlig berørt av ungdommens straffbare handlinger. Eksempelvis møte med foresatte i saker med narkotikalovbrudd. Profesjonelle deltakere i ungdomsstormøte, eksempelvis politi, medregnes her dersom han/hun selv har vært direkte utsatt for ungdommens straffbare handlinger, eksempelvis i saker med vold mot offentlig tjenestemann.

idømt virker det negativt på fornærmedes deltakelse. Samtidig har fornærmede ulike behov når det gjelder egnet tidspunkt for et gjenopprettende møte. Derfor finner noen møter sted først etter igangsatt straffegjennomføring, og i noen tilfeller på slutten av gjennomføringstiden.

Å ansvarliggjøre ungdommene er en integrert del av straffegjennomføringen. Det er en ambisjon å øke fornærmedes deltakelse ettersom dette bevisstgjør de unge om lovbruddenes konsekvenser på en bedre måte. Dette er erfaringsmessig også viktig for fornærmede for å kunne legge saken bak seg. Deltakelse av fornærmede og/eller berørte i 64 % av sakene er et resultat av systematisk arbeid fra konfliktrådernes side. Fornærmede/berørtes deltakelse er ikke en forutsetning for ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Fornærmede som ikke ønsker å møte ungdommen skal respekteres for sitt valg. Saksporteføljen inneholder i tillegg mange saker uten fornærmede eller direkte berørte, noe prosentandelen også må ses i lys av.

Gjennomførte tiltak

- Fornærmedes deltakelse i ungdomsstormøter har vært tema i styringsdialogen med konfliktrådslederne
- Sekretariatet for konfliktrådene har utviklet metodeverktøy til bruk i møter uten fornærmede til stede

Planlagte tiltak

- Sekretariatet for konfliktrådene vil i 2018 analysere årsakene til at fornærmede og det private nettverket ikke ønsker å møte i ungdomsstormøte

Ungdomsplaner

Ungdomsstormøte skal munne ut i en ungdomsplan. Planen settes opp sammen med personer fra f.eks. politi, kriminalomsorg, skole, familiekontor, barnevern og andre fra ungdommens eget nettverk. Planen tilpasses den aktuelle ungdommen og kan inneholde krav om frammøte på skolen, ulike typer behandlingstilbud, fritidsaktiviteter, oppholdsforbud eller andre tiltak ut fra ungdommens behov. Planen skal godkjennes av ungdomskoordinatoren, ungdommen og dens verger.

Siden oppstarten av de nye straffereaksjonene i 2014 har det blitt lagt ned et omfattende arbeid i å sikre best mulig kvalitet i straffegjennomføringen. Det har også i 2017 vært iverksatt en rekke tiltak som har medført at ungdomsplanene jevnt over har fått høyere kvalitet, i retning mer konkrete, målbare og individuelt tilpassede planer.

Iverksatte tiltak

- Egen opplæring/veiledning for utforming av ungdomsplaner
- Etablering av faste videomøter mellom Sekretariatet for konfliktrådene og konfliktrådene med veiledning og drøfting av praksis/retningslinjer/brudd, og andre relevante problemstillinger

Planlagte tiltak

- Jevnlige stikkprøver av ungdomsplaner
- Utvidelse av opplæring og innføringskurs for ungdomsoppfølging og ungdomsstraff

Oppfølgingsteamene

Oppfølgingsteamet har ansvaret for å utforme, tilrettelegge og kontrollere tiltakene fastsatt i ungdomsplanen. Teamet er tverrfaglig sammensatt, ledes av konfliktrådernes ungdomscoordinatorer, og består ellers av ungdommen, verger og andre som har oppgaver i forbindelse med gjennomføringen av ungdomsplanen. Høy grad av brukermedvirkning er viktig i arbeidet med å utforme en god ungdomsplan, samt i etableringen av oppfølgingsteam. Oppfølgingsteamet skal føre kontroll, veilede og støtte ungdommen gjennom hele straffegjennomføringen.

Konfliktrådene har hovedsakelig gode erfaringer med oppfølgingsteam. De er preget av godt tverrfaglig samarbeid og med deltakere som har respekt for hverandres fagområder.

Til tross for det gode arbeidet som gjøres i oppfølgingsteamene ser vi også at deltakere kan ha mange oppgaver og tidvise problemer med å prioritere oppfølging og fremmøte. Kontinuitetsvansker, nedprioritering av oppfølgingsteamet og høyt arbeidspress er risikomomenter knyttet til dagens oppfølgingsteam. Dette er en av årsakene til at det også er viktig å finne ressurser fra ungdommens private nettverk. Å få med det private nettverket i oppfølgingsteamene bidrar til god reintegrering i nærmiljø og, ikke minst, videre støtte etter endt straffegjennomføring.

Rapportering fra konfliktrådene 2. tertial 2017 viste at «annet privat nettverk» utover ungdommens verger kun var representert i ca. 20 % av teamene. Dette kan innebære en risiko for at ungdom står ganske «alene» etter endt straffegjennomføring. Grunnene til dette er flere, bl.a. redsel for stigmatisering i nærmiljøet, «tynnslett» nettverk og vanskeligheter med å få ressurspersoner til å stille opp. Potensialet for økt bruk av privat nettverk antas å være større, og er noe Sekretariatet for konfliktrådene vil jobbe videre med i 2018.

Gode oppfølgingsteam avhenger av at medlemmenes deltakere har relevante tiltak til ungdommene. Muligheten til varig endring hos ungdommene kan utfordres av varierende lokale tilbud. Konfliktrådene har ingen hjemmel til å pålegge kommunale tiltakshavere å bidra med nødvendige tiltak i straffegjennomføringen. Erfaringsvis krever en god straffegjennomføring at tiltaksapparatet lokalt er bredt nok og at kommunale samarbeidspartner er villig til å bidra inn i straffegjennomføringen. Tiltakene som ofte mangler er sinnemestringskurs/terapeutiske tiltak mot vold, hasjavyvenningskurs eller andre rusrettede tiltak og behandling til ungdom som har utøvd seksuelle overgrep.

Iverksatte tiltak

- Aktiv bruk av lokale samarbeidsavtaler og ressursgrupper

Planlagte tiltak

- Det skal gjennomføres en analyse av de avsluttede straffereaksjonene for å identifisere i hvilke det private nettverket deltok, og hva grunnene er for at det er vanskelig å få nettverkene med. På bakgrunn av analysen, vil Sekretariatet for konfliktrådene i samråd med konfliktrådene vurdere ytterligere tiltak for å øke deltakelsen
- Utvikle samarbeidet med politirådene og SLT-koordinatorer for å kartlegge tilgjengelige tilbud i kommunene
- Videreføre dialogen med departementet om problemstillinger knyttet til varierende lokale tilbud

Igangsetting av straffereaksjonene

I konfliktrådsloven § 24 heter det at «Konfliktrådet starter forberedelsene til et ungdomsstormøte straks saken er overført fra domstolen». Konfliktrådenes praksis er i overensstemmelse med loven. Arbeidet med forberedelse starter ved mottak av sak. Godt forarbeid er en forutsetning for kvalitet i straffegjennomføringen, og dette omfatter arbeid med ungdommen, hans/hennes private nettverk og relevante offentlige instanser. Konfliktrådene har ikke egne tiltak og det er viktig å kartlegge hvilke tiltak som er tilgjengelige og å sikre forpliktende samarbeid med aktuelle tiltaksleverandører innen stat, kommune eller frivillig sektor.

Tiltak som møter ungdommenes behov er ikke like tilgjengelige alle steder i landet, noe som innebærer at det kan ta tid å iverksette straffen, og at tiltakene ikke alltid svarer på behovene til ungdommen. Det er bl.a. en utfordring at spesialisttilbudene i stor grad er sentraliserte og at kapasiteten i tiltakene er begrenset.

I 2017 brukte konfliktrådet i gjennomsnitt 76⁴ dager fra mottak av sak til gjennomført ungdomsstormøte. Tilsvarende i 2016 var 75 dager. I sakene er det imidlertid store forskjeller i tidsbruk, bl.a. avhengig av om saken har vært behandlet i konfliktrådenes koordineringsgruppe, om det foreligger personundersøkelse for mindreårige (dvs. kartlegging foretatt før saken kommer til konfliktråd) og hvorvidt det er tilgjengelige tiltak i ungdommens kommune. Også forhold i konfliktrådet innvirker på tidsbruken og ved flere konfliktråd jobbes det med å forbedre interne rutiner.

Igangsatte tiltak:

- Det er initiert et samarbeid med Domstolsadministrasjonen om mulige tiltak for å få ned tidsbruk fra rettskraftig dom til konfliktrådet mottar saken
- Utvikling av en web-basert applikasjon der detaljert informasjon om straffereaksjonene gjøres tilgjengelig for konfliktrådene og samarbeidspartnerne

Planlagte tiltak:

- Disposisjonsskrivet til konfliktrådene for 2018 vil angi en tidsnorm på 60 dager, i 90 % av sakene, for iverksettelse av straffereaksjonene

Brudd

De unge som er i straffegjennomføring kan begå nye straffbare handlinger, eller bryte de vilkårene som er gitt i ungdomsplanen. Ungdommen innkalles da til bruddsamtale. På bakgrunn av den konkrete hendelsen og samtalen, vurderes det hvorvidt straffegjennomføringen skal gå til brudd, eller om det skal gis nye sjanser. Vi jobber med ungdom som har sammensatt problematikk, og rus er ofte en av utfordringene.

For å redusere antall brudd har konfliktrådet hatt fokus på egen tidsbruk, motivasjonsarbeid ovenfor de unge, samt utvikling av mer forutsigbare og konkrete ungdomsplaner. For å redusere antall

⁴ Det bemerkes at Sfks statistikk er basert på et arkivsystem som er lite fleksibelt med hensyn til uttrekk av statistikk og som gir lite systemstøtte til den enkelte saksbehandler. For noen variable er usikkerheten på tallene høy og det gjelder bl.a. saksbehandlingstid i saker med ungdomsstraff og ungdomsoppfølging.

samtykkeerklæringer som trekkes før ungdomsplanene signeres, har grundig samtykkearbeid vært vektlagt.

De juridiske aspektene ved brudd er kompliserte, og Sekretariatet for konfliktrådene har i 2017 nedlagt et omfattende arbeid sammen med en arbeidsgruppe bestående av politiet, påtalemyndigheten og statsadvokatembetet for å utarbeide klare retningslinjer og maler til bruk i dette arbeidet. Dette arbeidet fullføres i 2018.

Iverksatte tiltak:

- Arbeid med juridiske aspekter ved brudd i samarbeid med oppnevnt arbeidsgruppe

Planlagte tiltak:

- Ferdigstille arbeidet med retningslinjer for brudd med tilhørende maler for å sikre kvalitet og riktig juridisk håndtering av disse.
- Ferdigstille den webbaserede veilederen for faglig tilnærming

Tilbakefall

Sekretariatet for konfliktrådene skal ved hjelp av tall fra Politidirektoratet rapportere på tilbakefallsprosent for ungdommene som har gjennomført ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. I denne rapporteringen inngår ungdom som har *fullført* straffegjennomføringen.

Gjennom tilbakefallsrapporteringen undersøker vi om ungdom, etter fullført straffegjennomføring, på ny har blitt siktet eller domfelt. Dette til forskjell fra forrige rapportering i 2016 der også mistenkte var inkludert.

Det må tas forbehold om mørketall da ikke alle nye lovbrudd blir registrert.

Undersøkelsen fordrer tidkrevende, nitidig og manuell gjennomgang av hver enkelt sak, både av Sekretariatet for konfliktrådene og Politidirektoratet, med informasjon tatt ut av systemer som ikke kommuniserer med hverandre. Samarbeidet med Politidirektoratet har vært meget godt. Sekretariatet for konfliktrådene vil komme tilbake med en grundigere tilbakefallsrapport med analyser av mulige årsakssammenhenger og identifisering av tiltak i løpet av mars 2018.

Nedenfor presenteres hovedfunn med Sekretariatet for konfliktråd første kommentarer.

Funn

I årsrapporten for 2016 rapporterte Sekretariatet for konfliktrådene på tilbakefall blant ungdom med fullført ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i perioden 1.juli 2014 til desember 2015. Denne gruppen, *gruppe 1*, besto av 74 ungdommer.

- Første tilbakefallsrapportering pr. desember 2016 viste at 55 % (41) av ungdommene var *uten* registrert tilbakefall i løpet av 2016.
- Neste tilbakefallsrapportering av samme gruppe, pr. desember 2017, viste at 47 % (35) av ungdommene fortsatt er uten tilbakefall. I faktiske tall er det følgelig seks ungdommer i gruppe 1 som har begått ny kriminalitet i løpet av 2017.

Videre har vi sett på en ny gruppe ungdom, *gruppe 2*, som består av totalt 203 ungdommer. Disse ungdommene fullførte ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i løpet av 2016.

- Første tilbakefallsrapportering for gruppe 2 pr. desember 2017 viser at 45 % (92) av ungdommene er uten registrert tilbakefall i løpet av 2017.

Det er noe overraskende at tilbakefallet er 10 % høyere for ungdom som fullførte straffereaksjonene i 2016 enn for ungdom som fullførte innen utgangen av 2015. Én forklaringsfaktor kan være sammensetningen av gruppene. I datagrunnlaget framgår det at mange av ungdommene også selv er fornærmet i til dels alvorlige lovbrudd. 54 % (109) av ungdommene i gruppe 2 er selv registrert som fornærmet part i andre saker, hvorav de fleste i alvorlige saker som vold, trusler, seksuallovbrudd, mishandling og vold i familien. Tilsvarende 45 % (33) av ungdommene i gruppe 1. Også her må det tas forbehold om mørketall og at andelen ungdom som selv er utsatt faktisk kan være enda høyere.

Lovbrudd som omfatter narkotika utgjør en betydelig andel av tilbakefallene: 62 % av tilbakefallene i gruppe 1 og 33 % av tilbakefallene i gruppe 2. Dette er en lovbruddskategori der sannsynligheten for tilbakefall er høy da det tar tid å vennes av med et misbruk.

For å gjøre en god vurdering av tilbakefallsprosent for ungdom som har gjennomført ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, er det en rekke forhold å ta i betraktning, i tillegg til innholdet i straffen. I en slik vurdering vil det også være relevant, men utfordrende, å sammenlikne tilbakefallsprosent med andre aktuelle reaksjoner. Dette vil konfliktrådet jobbe videre med i 2018.

Effekt av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging

Et viktig aspekt ved gjenopprettende prinsipper er å identifisere behovene til alle som er berørt av lovbrudd, noe som skal hjelpe både den som har vært utsatt for lovbrudd og lokalsamfunn til «å heles», samtidig som den som har begått lovbruddet holdes ansvarlig for sine handlinger (Zehr m.fl. 2015).

Det er et stort spenn i målgruppen som idømmes eller ilegges ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Forutsetningene de har for å nyttiggjøre seg disse straffereaksjonene varierer. Felles er at de har begått ett eller flere straffbare forhold og at de har et oppfølgingsbehov. Utfordringene de unge har er ulike og komplekse. Kognitive og emosjonelle vansker, rusproblemer, små sosiale nettverk og sviktende skolegang er gjengangere.

Felles for alle er at de har samtykket til reaksjonene. Ungdommens egen vilje og motivasjon er avgjørende for et godt resultat. Det gjenopprettende møtet synes å være av betydning for mange unge. Flere uttrykker at det var godt å få gjort opp for seg, at de tenker litt annerledes på ting som de har gjort, og at de har lyst til å rette på det som har skjedd. 65 % av ungdommene som avsluttet straffereaksjonene i 2017 fullførte uten ny kriminalitet i gjennomføringsperioden. Det er grunn til å tro at tett og koordinert oppfølging har medvirket til dette resultatet.

Kunnskapen vi har om hvilken effekt ungdomsstormøter har på fornærmede er begrenset. Konfliktrådene avslutter ungdomsstormøtets gjenopprettende del ved at tilretteleggerne har et eget møte med fornærmede, mens ungdomskoordinatoren fortsetter møtet med ungdommen og oppfølgingsteamet for ferdigstilling av ungdomsplanen. Meklerne får dermed bedre kjennskap til de fornærmedes opplevelser av ungdomsstormøtet. Noen møter beskrives som gripende, forløsende, «magiske». Andre møter beskrives som tunge, særlig dersom ungdommen er fâmælt og innesluttet og/eller ikke tar det ansvar som fornærmede forventer eller ønsker. I alle tilfeller er godt forarbeid av avgjørende betydning.

Gjennomførte tiltak:

- Brukerundersøkelsen
- Tilbakefallsundersøkelsen

Planlagte tiltak:

- Innføre bruk av sms i brukerundersøkelsen for å øke antall respondenter.
- Videreføre tilbakefallsundersøkelsen i samarbeid med Politidirektoratet
- Analysere kriminalitetstrender

Om brukerundersøkelsen 2017

Konfliktrådets brukerundersøkelse gjennomføres løpende for å få tilbakemeldinger på kvaliteten i gjennomføringen av møter i konfliktrådene.

Det er i 2017 gjennomført tiltak for å bedre brukerundersøkelsens datagrunnlag. 2344 parter, verger og støttespillere fikk en elektronisk invitasjon til brukerundersøkelsen (Questback). Det er 63 % flere enn i 2016. Antall respondenter, 652, er en økning fra 480 i 2016.

Av de 652 respondentene er det 380 parter; 255 (68 %) er klagere og 120 (32 %) er påklagede. 215 (58 %) er menn og 157 (42 %) er kvinner.

- Over 90 % av respondentene i 2017 vil anbefale konfliktråd til andre:
 - 91 % av partene, 97 % av vergene, 93 % av støttepersonene
- 84 % av partene gir konfliktrådets tjeneste høy tilfredshet-score på en skala fra 1-7, der 1 er lite tilfreds og 7 er meget tilfreds med konfliktrådets tjeneste: 40 % toppscore med 7 av 7 mulige på skalaen, og 44 % (40 %) gir høy score på 5 eller 6 på skalaen
- 83 % av partene i undersøkelsen er fornøyd med avtalen i ettertid
- 87 % av partene svarer at konfliktråd var et godt valg i deres situasjon
- 70 % bekrefter at konfliktrådet utgjorde en positiv forskjell i saken

Gjennomførte tiltak

- Konfliktrådene har fått mål om å informere brukere om brukerundersøkelsen, noe som har ført til flere respondenter

Planlagte tiltak

- I 2018 vil invitasjoner til brukerundersøkelsen også sendes med sms og kunne besvares fra smarttelefon
- Det utvikles nye rutiner for alle konfliktråd basert på de konfliktråd som har etablert gode rutiner for innhenting av e-poster
- Læringspunkter i undersøkelsen følges opp av Sekretariatet for konfliktrådene, og lokale rapporter utarbeides til konfliktråd med mange respondenter. Disse benyttes på meklingsamlinger mv.

3.2 Egnede saker til mekling i konfliktråd, til ungdomsoppfølging og ungdomsstraff

God samhandling mellom politiet, påtalemyndigheten, domstolene og konfliktrådene er viktig for å få egnede saker til konfliktrådene for mekling, ungdomsoppfølging og ungdomsstraff. God samhandling med kriminalomsorgen er viktig blant annet i forbindelse med utarbeidelse av personundersøkelse for mindreårige. Felles for våre samarbeidspartnere er at de må få bedre kunnskap om hvilke saker som egner seg til ungdomsoppfølging og ungdomsstraff.

Koordineringsgruppene

På landsbasis har konfliktrådene til sammen ansvar for 49 koordineringsgrupper (KOG). Gruppene består av faste medlemmer. Påtale, politi, barnevern og kriminalomsorg er obligatoriske deltakere. I tillegg kan også andre profesjoner være representert. Gruppen er blant annet et rådgivende organ for påtalemyndigheten som vurderer egnethet og tar beslutning i sakene. Koordineringsgruppens oppgave skal være å vurdere hvilke lovbrutere som kan egne seg for reaksjonen ungdomsoppfølging/ungdomsstraff. Videre skal koordineringsgruppen kartlegge og vurdere hvilke tiltak som kan være aktuelle i den enkelte saken, samt gi relevant informasjon til kriminalomsorgen i forbindelse med utforming av personundersøkelse for mindreårige (PUM).

Koordineringsgruppene har vist seg å være viktige med tanke på å få egnede saker til straffegjennomføring. Gruppene gir grunnlag for å følge sakene tett og etablere tilstrekkelig kunnskap om ungdommene, slik at det kan foretas en grundig vurdering av ungdommene og lovbruddenes egnethet for straffereaksjonene.

Det hender fortsatt at ungdom idømmes ungdomsoppfølging/ungdomsstraff uten at saken har vært drøftet i gruppen. Risikoen er størst der domstolen overfører alvorlige saker, med stort oppfølgingsbehov – uten at ungdom og verge reelt har samtykket, noe som representerer et rettssikkerhetsproblem og fører til økt tidsbruk. Men konfliktrådenes arbeid og informasjon til samarbeidspartner har gitt positive resultater. I 2017 rapporterer konfliktrådene at de har mottatt om lag 30 – 40 saker som vurderes som «uegnede». I mange av disse har koordineringsgruppene ikke vært involvert i forberedelsene. Dette er et forholdsvis lavt antall gitt at konfliktrådene totalt mottok 406 saker til ungdomsoppfølging/ungdomsstraff i 2017. Det kan skyldes at koordineringsgruppene har blitt bedre kjent innad i politi- og påtalemyndigheten, og at gruppene benyttes etter intensjonen; som et rådgivende organ for påtale.

Gjennomførte tiltak

- Etablering av nasjonal koordineringsgruppe for å drøfte ulike utfordringer i straffegjennomføringene. Gruppen bistår med kompetanse og kunnskap på seminarer, lokalt og sentralt.
- Det er spilt inn forslag til lovendring til Justisdepartementet vedrørende lovfesting av koordineringsgruppene. Dette for å sikre egnethet i de sakene som overføres konfliktrådet.
- Sekretariatet for konfliktrådene har deltatt i planlegging og gjennomføring av JDs erfaringskonferanse om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging der konfliktrådene, koordineringsgruppene og sentrale samarbeidspartnere deltok.

Planlagte tiltak

- Sekretariatet for konfliktrådene skal øke informasjonen til domstolene for å heve kunnskapen om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging
- Tilsvarende skal Sekretariatet for konfliktrådene også øke informasjonen til forsvarergruppen

Aktører i justissektoren

Konfliktrådene lokalt erfarer at kontakten med ansvarlige aktører innen justissektoren jevnt over er god. Sekretariatet for konfliktrådene har i 2017 hatt saksorientert samarbeid med Kriminalomsorgsdirektoratet, Politidirektoratet, Riksadvokatembetet og Domstolsadministrasjonen.

Samarbeid om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, og den felles oppgaveløsningen som koordineringsgrupper og straffegjennomføring innebærer, bidrar til styrkede relasjoner til personer i politietaten. Koordineringsgruppen bistår påtalemyndigheten i vurderingen av hvilke saker som egner seg for ungdomsstraff og ungdomsoppfølging.

Konfliktrådenes kontakt med domstolene har i 2017 vært betinget av lokal kapasitet, men mange konfliktråd har hatt samarbeidsmøter og foredrag for domstolen.

Konfliktrådene lokalt har tett samarbeid med Friomsorgen om personundersøkelser for mindreårige (PUM), og friomsorgen deltar også i oppfølgingsteam for ungdom idømt ungdomsstraff. Ved enkelte kontorer er det etablert faste samarbeidsmøter med friomsorgskontorene, og/eller det er etablert samarbeid om informasjon til domfelte som har fått samfunnsstraff eller annen soning i frihet.

Graden av samarbeid med Kriminalomsorgen for øvrig varierer fra kontor til kontor. Mange driver oppsøkende og utadrettet virksomhet knyttet til fengsler og omsorgsboliger, og holder blant annet kurs i kommunikasjon og konflikthåndtering både opp mot ansatte og innsatte.

Planlagte tiltak

- Etablere kontakt med støttesentrene for kriminalitetsutsatte
- Konfliktrådene skal styrke kontakten med lokale samarbeidspartnere, herunder politi- og påtalemyndigheten og kriminalomsorgen

Samarbeid med kommunene

Konfliktrådene har inngått samarbeidsavtaler med så å si alle landets kommuner. Avtalene må med jevne mellomrom revitaliseres. Kommunenes bidrag i oppfølgingsteamene er av særdeles stor betydning. Konfliktrådene erfarer at kommunale instanser stort sett stiller opp og bidrar med relevante tiltak – der disse finnes – til ungdommene under straffegjennomføring. Som nevnt under avsnittet om oppfølgingsteam kan det være mangler i kommunenes tiltaksapparat. Konfliktrådet opplever at organisasjonen kommer til kort i slike situasjoner, vi har verken myndighet eller virkemidler som kan gjøre tiltaksviften bredere.

Konfliktrådene har relativt få ansatte ved hvert kontor. De pålagte oppgavene til konfliktrådet knyttet til mekleroppfølging, saksbehandling, tilrettelegging av møter og oppfølging av ungdom beslaglegger mye kapasitet. Utadrettet virksomhet er blant de oppgaver som enkelte kontorer, også i 2017, har

måttet nedprioritere for å ivareta øvrige kjerneoppgaver. Nyhetsbrev til samarbeidspartnere er et virkemiddel for å nå ut til flere, og særlig viktig for de konfliktråd der kapasitet til oppsøkende virksomhet er begrenset til et minimum.

SLT-koordinatorene er vesentlige samarbeidspartnere der de finnes, ikke minst fordi de har god oversikt over tiltaksapparatet i kommunene.

Planlagte tiltak

- Videreutvikle samarbeidet med de lokale SLT-koordinatorene

3.3 Kunnskapsbasert kriminalitetsforebygging

Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging har som samfunnsoppdrag å bidra til kunnskapsbasert kriminalitetsforebygging, både nasjonalt og lokalt gjennom innhenting og formidling av erfaringsbasert og forskningsbasert kunnskap.

Visjonen om å være et ledende nasjonalt kompetansesenter for kriminalitetsforebygging, har vært retningsgivende for arbeidet i 2017. Kfk har videreutviklet nettstedet kriminalitetsforebygging.no, med en Veiviser til Kriminalitetsforebygging (www.kriminalitetsforebygging.no). Nettstedet er en kunnskapsbank med forskningsrapporter og artikler som viser bredden av tverrsektoriell kriminalitetsforebygging.

Kompetansesenteret har ambisjon om å være navet i det sektorovergripende kriminalitetsforebyggende arbeidet. Dette krever omfattende samhandling med aktører, nasjonalt og lokalt. Kompetansesenteret har i 2017 prioritert å ha et utstrakt samarbeid om kriminalitetsforebygging med tilskuddsmottakere, kommunene og kompetansemiljøer, som for eksempel Politihøgskolen, Nasjonalt kunnskapsenter om vold og traumatisk stress - NKVTS, Kriminalomsorgens høgskole- og utdanningscenter - KRUS, Oslo MET storbyuniversitet og Kompetansesentrene for rus- KoRus.

Noe av arbeidet foregår på systemnivå. Eksempelvis ledet kompetansesenteret arbeidsgruppen "Forebygging utvikling av parallellsamfunn", med deltakelse fra Politiets Sikkerhetstjeneste (PST), Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi), Politihøgskolen og Oslo Politidistrikt. Initiativet kom fra Oslo politidistrikt. Arbeidsgruppen foreslo en helhetlig og dynamisk forebyggende modell som bygger på at det skal finnes drivere og motivasjonsfaktorer som gjør det attraktivt å tilslutte seg storsamfunnet. I tillegg retter Kompetansesenterets arbeid seg mot førstelinjetjeneste, samt kompetanse- og forskningsmiljøer. Eksempelvis har Kompetansesenteret arrangert tre større konferanser der kriminalitetsforebygging er satt på dagsorden.

Kompetansesenteret følger med på samfunnsutviklingen og implikasjoner av denne for det kriminalitetsforebyggende arbeidet. Nær dialog med våre samarbeidspartnere er essensielt for å kunne fange opp informasjon om problemområder, innhente og formidle relevant kunnskap og gi råd, både til departementsutvalget for kriminalitetsforebygging, kommuner og andre aktører.

Kompetansesenteret opplever stor etterspørsel fra kommuner og andre samarbeidspartnere om samarbeidsmøter, råd og veiledning. Enkelte kommuner har meldt bekymring rundt aktiviteter knyttet til høyrradikale miljøer. Økning i negative aktiviteter på nett, spredning av løpesedler og

plakater, og ansamlinger har skapt uro. Utfordringer knyttet til barn og unges oppvekst og digitale verden er et komplekst felt vi kun ser konturene av. Enkelte distrikt har en økning i anmeldt ungdomskriminalitet, og trenger mer kunnskap om hvorfor det skjer nå. Et tverrsektorielt samarbeid er helt avgjørende for å løse utfordringene samfunnet står overfor.

En forutsetning for å være det ledende fagmiljøet på kriminalitetsforebygging er faglig oppdaterte ansatte med høy kompetanse. For å kunne gi kunnskapsbaserte råd har kompetansesenteret i 2017 prioritert kompetanseutvikling, kurs og opplæring av ansatte. Dette er viktig for å kunne foreslå tiltak som kan løse noen av de utfordringene samfunnet står overfor.

For å styrke kompetansesenterets posisjon er det vesentlig at kompetansesenteret inviteres og er tilstede i fora som setter kriminalitetsforebygging på dagsorden, herunder deltakelse i det som omtales som «[0-24 samarbeidet](#)»⁵, og i departementsutvalget for kriminalitetsforebygging.

Nærmere om kompetansesenterets aktiviteter i 2017

Kompetansesenterets innsats skal gjennom kompetanseformidling og rådgivning bidra til større bevissthet om sektorovergrepene og løsninger på det kriminalitetsforebyggende området. Nedenfor følger en oversikt over de oppgaver som kompetansesenteret er gitt i tildelingsbrev for 2017:

Etablere systemer for innhenting og formidling av god praksis/erfaringer fra lokalt kriminalitetsforebyggende arbeid

Kompetansesenteret har i 2017 arbeidet målrettet med å innhente og formidle god kunnskap og praksis til oppfølging av tilskuddsmottakere, i dialog med kommunen, nasjonalt gjennom Veiviseren, i møter med samarbeidspartnere og på konferanser. Systemer er etablert for å nå målene i tildelingsbrevet.

Det er gjennomført samarbeidsmøter med kommuner, og en rekke institusjoner: Politidirektoratet, Helse- og sosialtjenestene, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, Utdanningsdirektoratet, Husbanken, Politihøgskolen, OsloMet- Storbyuniversitet (Høgskolen i Oslo og Akershus), Politiets sikkerhetstjeneste (PST), Oslo politidistrikt, Politiets kriminalitetsforebyggende forum (PKF), Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter KRUS, SaLTo-sekretariatet i Oslo, Kommunenes interesse- og arbeidsgiverorganisasjon (KS), Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring NOVA/Ungdata, Sør-Øst politidistrikt. Kompetansesenter for rus (KoRuS) Øst, Sør, Nord og Oslo og Nasjonalt kunnskapscenter om vold og traumatisk stress NKVTS.

Kompetansesenteret har undertegnet samarbeidsavtaler med:

- Politihøgskolen, Politiets kriminalitetsforebyggende forum (PKF),
- Kompetansesenter Rus- Sør (KoRuS)
- OsloMet - Storbyuniversitet (tidligere høgskolen i Oslo og Akershus)
- Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter KRUS.

I tildelingsbrevene til KoRuS nevnes betydningen av samarbeid med Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging og om SLT. I sammenheng med nærpolitireformen har kompetansesenteret

⁵ Udir, NAV, Bufetat, Helse- og sosialtjenestene og Imdi er med i 0-24 samarbeidet. De fem etatsdirektørene har undertegnet en felles programerklæring og er programeiere. Dette samarbeidet skal avdekke felles utfordringer og fremme felles tiltak og strategier for bedre oppfølging av utsatte barn og unge. Det overordnede målet for samarbeidet er at færre faller utenfor ved at flere gjennomfører videregående opplæring og kommer i arbeid. Utdanningsdirektoratet koordinerer og leder arbeidet med programmet i direktoratene, mens Kunnskapsdepartementet leder og koordinerer arbeidet på departementsnivå.

diskutert utfordringer med politiråd. Resultatet av samtalene er forslag om en opplæringspakke for nye politikontakter og SLT- koordinatorene.

Videreutvikle nettstedet www.kriminalitetsforebygging.no

Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging har oppdatert og videreutviklet Veiviseren for kriminalitetsforebyggende arbeid i samarbeid med berørte velferdsdirektorater.

Veiviserens kunnskapsbase er delt inn i seks hovedtemaer: 1) Nasjonal og lokal forebygging med handlingsplaner og veiledere. 2) Forskning og fagutvikling med aktuell norsk og internasjonal forskning. 3) Gode eksempler på kriminalitetsforebygging i praksis. 4) Faglige ressurser: Digitale ressurser, fagblader, journaler og podcaster. 5) Lovverk for det kriminalitetsforebyggende feltet, blant annet om taushetsplikten. 6) Statistikk, analyse og kunnskapskilder som er nyttige i planleggingen av det kriminalitetsforebyggende arbeidet.

Målgruppen for Veiviseren er offentlige aktører (statlige, regionale og lokale), frivillige organisasjoner, studenter og andre som på ulike måter arbeider direkte eller indirekte med kriminalitetsforebygging. Veiviseren er presentert på konferanser, samlinger og møter, nasjonalt og lokalt.

Veiviseren har fått gode tilbakemeldinger fra våre samarbeidspartnere. Det er ikke foretatt noen systematiske målinger, men tilbakemeldinger fra samarbeidspartnere er svært positive.

Stimulere til lokalt kriminalitetsforebyggende arbeid i kommunene

Tilskudd til SLT ble kunngjort på regjeringen.no og på kompetansesenterets hjemmeside.

Kompetansesenteret mottok 71 søknader på omlag 15 millioner kroner. Totalt fordelt beløp var på kr 5 800 000. Kompetansesenteret prioriterte å tildele midler til lønn til SLT-koordinatorene, tiltak rettet mot barn og unge for å forebygge psykisk uhelse, kriminalitet, rus, vold og midler til kompetanseheving. Tildelingene er publisert på vår hjemmeside og kan [leses her](#).

Kompetansesenteret har gjennomført møter med tilsatte i enkeltkommuner som trenger rådgivning og oppfølging i forbindelse med etablering/reetablering av SLT. Arbeidet med rådgivning har vært en prioritert oppgave i 2017 gjennom en rekke tiltak, eksempelvis dialog med nær 90 av landets kommuner og bydeler, deltakelse i politiråd, kontakt med 192 SLT- koordinatorene mv.

Problemstillinger som er drøftet i kommunene er bl.a. om hvordan nærpolitireformen og kommune- og politisamarbeidet skal fungere fremover. Som en følge av nærpolitireformen må nye strukturer etableres og ny tillit bygges. Flere kommuner må «bygge om» SLT-modellen lokalt slik at den passer bedre inn i ny organisering av politiet.

Videre ble det årlige todagers innføringskurset for nye SLT-koordinatorene gjennomført i 2017. De 26 deltakerne fikk en innføring i hva kriminalitetsforebygging innebærer. Innføringskurset er viktig for at kommunene skal benytte SLT-modellen som forutsatt. SLT-konferansen 2017 ble avholdt i Trondheim med 98 påmeldte deltakere. Hovedmålet med konferansen var å utveksle erfaringer og god praksis om kriminalitetsforebygging i kommunene. Noen av presentasjonene [kan leses her](#).

Forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme

Kompetansesenteret overtok forvaltning av tilskuddsmidler for å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme i 2017. Kompetansesenteret mottok 37 søknader om tilskudd fra kommunene på om lag 29 millioner kroner. Tilsammen ble 13 275 000 kroner tildelt. Kompetansesenteret innvilget midler til kompetansehevede tiltak rettet mot førstelinjetjenestene, oppfølging av sårbare grupper,

praktikernetverk, mentoropplæring, bevisstgjøring av innvanderforeldre om radikaliserings, flyktningekompis, gatemegling, jobbmesse og rollemodellkonsept. Hvilke prosjekter som ble tildelt midler [kan leses her](#) på vår hjemmeside.

Tiltak for å kvalitetssikre tilskuddsforvaltningen og skaffe kunnskapsgrunnlag for tildeling:

- Team med en fagansvarlig har et overordnet ansvar for tematikk knyttet til tilskuddsordning og erfarings- og forskningsbasert kunnskap om å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme
- Samarbeid med Integrerings- og mangfoldsdirektoratet, Barne- og likestillingsdepartementet, Politiet, Kompetanse – og ressursentre, Politidirektoratet og kommunene
- Intensjonsavtale med OsloMet for bedre å kunne vurdere om tiltakene som igangsettes er faglig funderte

Forebygge vold i nære relasjoner

Kompetansesenteret overtok forvaltningen av tilskuddsmidler for tiltak for å forebygge og bekjempe vold i nære relasjoner i 2017. Midlene ble kunngjort på regjeringen.no. Kompetansesenteret mottok 65 søknader om tilskudd fra 43 ulike søkere. Tilsammen ble det søkt om lag 35 millioner kroner. Totalt fordelt beløp var på 11 790 000 kroner.

Kompetansesenteret prioriterte å tildele midler til tiltak som gir økt kunnskap og kompetanse om forebygging og bekjempelse av vold i nære relasjoner både i hjelpeapparatet og hos barn og voksne selv, samt tiltak som fremmer bedre samarbeid og samordning.

Den første nasjonale konferansen om å forebygge vold i nære relasjoner ble avholdt i 2017 med 327 påmeldte deltakere. Innledere fra forsknings- og praksisfeltet hadde presentasjoner som [kan leses her](#).

Arrangere årlig nasjonal konferanse for kriminalitetsforebygging i samarbeid med relevante aktører

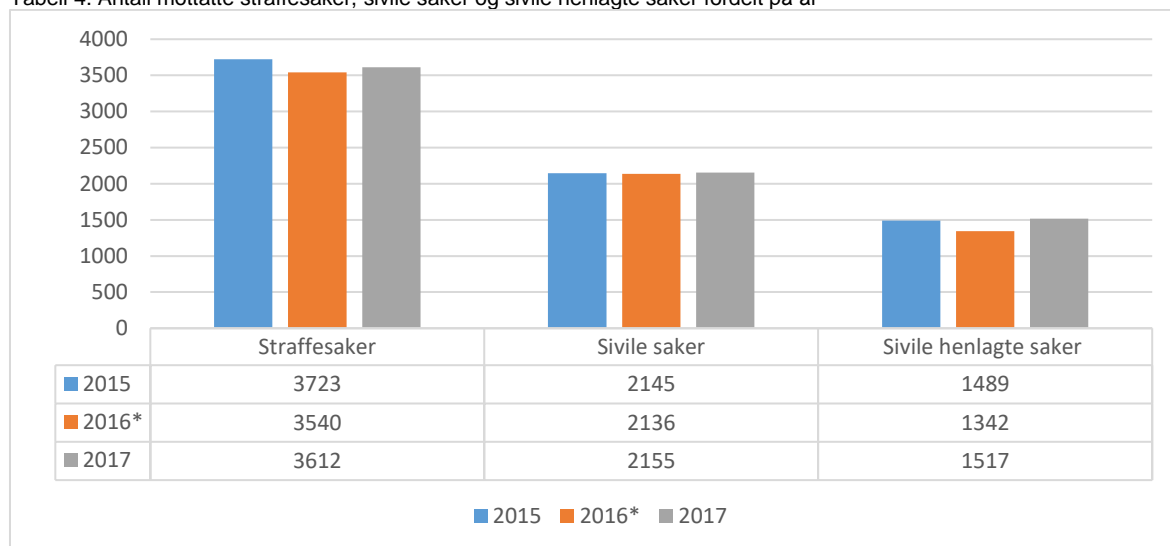
I samarbeid med Politidirektoratet og Politiets kriminalitetsforebyggende forum (PKF), ble konferansen avholdt i 2017 med omlag 300 deltagere fra hele landet. Kompetansesenteret er representert i konferansens programkomite. Informasjon om konferansen [kan lese her](#).

3.4 Øvrig statistikk som belyser aktiviteter og resultater

Nedenfor følger statistikk som på ulikt vis belyser konfliktrådets aktivitet i 2017.

Saksutvikling

Tabell 4. Antall mottatte straffesaker, sivile saker og sivile henlagte saker fordelt på år



*Tallene fra årsrapport 2016 er noe annerledes enn tallene som er presentert i figuren ovenfor grunnet årlig oppdatering av datamateriale. Dette er noe som å gjøres hvert år, og justeres i årsrapporten året etter.

Tabell 4 viser utvikling i ulike sakskategorier over en treårsperiode. Samtlige sakskategorier holder seg på likt nivå som forutgående år; straffesaker ligger mellom 3500 – 3700 saker, sivile saker pendler mellom 2140 – 2160 saker og henlagte saker mellom 1350 – 1500 saker.

Saksforhold – i alle sakstyper

Tabell 4 nedenfor viser hvilke sakstyper som dominerer i konfliktrådene. Andelen voldssaker har gjennom flere år utgjort omtrent 21-24 % og utgjør nesten en fjerdedel av samtlige saker konfliktrådene behandler. Prosentandelen omfatter også saker med vold i nære relasjoner.

Tabell 4: Type saksforhold i 2016 og 2017 (alle type saker)

Type saksforhold	Antall forhold 2016	Antall forhold 2017*	2016/2017	Andelen saker i 2017
Vold	1559	1506	-3 %	21 %
Annen konflikt	1026	748	-27 %	10 %
Trusler	717	725	1 %	10 %
Nærmiljøkonflikter	662	705	5 %	10 %
Naskeri	646	788	22 %	11 %
Skadeverk	568	744	31 %	10 %
Økonomiske konflikter	539	628	17 %	9 %
Krenkelse	329	343	4 %	5 %
Annen vinningskriminalitet	306	244	-20 %	3 %
Narkotika	220	259	18 %	4 %
Annen kriminalitet	209	238	14 %	3 %
Seksualkriminalitet	113	175	55 %	2 %
Tyveri av motorkjøretøy	65	59	-9 %	1 %
Innbrudd	55	78	42 %	1 %
Ran	44	23	-48 %	0,3 %
Totalt antall registrerte forhold	7058	7263		

* Total antall registrerte forhold samsvarer ikke med total antall registrerte saker. I 2017 registrerte vi 7718 saker, mens antall forhold er noe mindre (7263). Det innebærer at en del saker har blitt registrert uten forhold. Sekretariatet har iverksatt rutiner for å sikre korrekt registrering. Mangel på obligatoriske felt i saksbehandlingssystem gjør imidlertid statistikken fortsatt sårbar for svikt i registreringen.

Dersom man ser «trusler» og «krenkelse» under ett, er dette den nest største sakstypen i konfliktrådet og utgjør ca. 15 % av samtlige saker. I 2017 vises en økning i trusler og krenkelse med 5 % sammenlignet med året før.

Naskerisaker har lenge hatt en nedadgående trend. I 2017 snudde trenden. Konfliktrådene har hatt en økning med 22 % sammenlignet med året før. Andelen «skadeverk» har også økt kraftig (31 %). Erfaringsvis er det variasjoner av denne type, avhengig av hvilke saker som politiet velger å sende konfliktrådet og hvilke type saker som kommer inn fra publikum.

En sakskategori som ikke utgjør en stor andel, men som har vist seg krevende er seksualkriminalitet. Denne kategori utgjør knappe 2 % av samtlige saker i konfliktrådene, men har siden i fjor gått opp med 55 %, og siden 2015 hatt en økning på 140 % (70 saker i 2015, 113 saker i 2016 og 175 saker i 2017). Disse sakene finner vi i ungdomsstraff/oppfølging, straffesaker og henlagte straffesaker. Felles for dem er at de har et komplisert saksinnhold som krever skjønnsom tilnærming til offeret, mye tid til forarbeid og god ivaretagelse av offeret gjennom hele prosessen. Dette er arbeid som krever tett og god veiledning av meklerne underveis i arbeidet.

Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging

Det er i 2017 registrert (mottatt) 38 ungdomsstraffer og 368 ungdomsoppfølginger, totalt 406 u18-saker.

Tabell 5. Registrerte u18-saker per konfliktråd, 2016 og 2017

	2016		2016	2017		2017	2016/2017*
	Ungdomsstraff	Ungdomsoppfølging	TOT	Ungdomsstraff	Ungdomsoppfølging	TOT	%
Agder	3	19	22	1	20	21	-5 %
Buskerud	2	8	10	1	10	11	10 %
Haugaland og Sunnhordland	0	23	23	1	41	42	83 %
Hedmark	3	16	19	1	11	12	-37 %
Helgeland	2	4	6	0	6	6	0 %
Hordaland	4	8	12	2	27	29	142 %
Midtre Hålogaland	1	8	9	1	5	6	-33 %
Nordmøre og Romsdal	1	4	5	0	6	6	20 %
Nord-Trøndelag	1	26	27	0	14	14	-48 %
Oppland	1	2	3	1	2	3	0 %
Oslo og Akershus	15	42	57	15	50	65	14 %
Salten	0	5	5	2	20	22	340 %
Sogn og Fjordane	3	11	14	0	12	12	-14 %
Sør-Trøndelag	1	40	41	2	36	38	-7 %
Sunnmøre	0	9	9	0	7	7	-22 %
Sør-Rogaland	4	46	50	1	45	46	-8 %
Telemark	1	5	6	1	8	9	50 %
Troms	2	5	7	1	8	9	29 %
Vest-Finnmark	0	2	2	0	9	9	350 %
Vestfold	3	4	7	4	10	14	100 %
Øst-Finnmark	0	3	3	0	5	5	67 %
Østfold og Follo	6	19	25	4	16	20	-20 %
TOTALT	53	309	362	38	368	406	12 %

* Små endringer i u18-saker gir store prosentvise utslag.

Tabell 5 viser oversikt over antall mottatte saker om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i 2016 og 2017 fordelt på konfliktråd. Antall mottatte u18-saker fortsetter å øke. På landsbasis har antall ungdomsstraff og ungdomsoppfølging økt med 12 %. Forskjellene på antall mottatte saker innad på kontorene er store. I 2017 mottok konfliktrådet i Oppland 3 u18-saker mens Oslo og Akershus samme år mottok 65 u18-saker. Enkelt konfliktråd opplever store variasjoner fra et år til et annet. Konfliktrådet i Salten mottok 5 u18-saker i 2016. Året etter mottok de 22 u18-saker, en økning på 340 %. Det antas at antall mottatte u18-saker også i nær fremtid vil variere.

En u18-sak kan omfatte flere type lovbrudd og en sak kan derfor være registrert med flere enn ett saksforhold. Tabell 5 viser at narkotika (bruk og besittelse) i 2017 utgjorde 28 % av forholdene, en liten økning med 2 % sammenlignet med året før. Vold utgjorde 21 % i 2016 og 2017.

Tabell 6: Type saksforhold registrert på u18-saker i 2016 og 2017

Type saksforhold	2016	2017
Narkotika	26 %	28 %
Vold	21 %	21 %
Annen kriminalitet	10 %	10 %
Trusler	9 %	9 %
Skadeverk	4 %	7 %
Seksualkriminalitet	5 %	5 %
Annen vinningskriminalitet	7 %	4 %
Tyveri av motorkjøretøy	4 %	4 %
Naskeri	4 %	4 %
Krenkelse	3 %	3 %
Innbrudd	2 %	2 %
Ran	4 %	2 %

I 2017 utviklet Sekretariatet arkivsystemet slik at vi fra og med 1. januar 2017 fikk mulighet til å registrere årsakene til avslutning for de ungdommene som ikke fullfører. Det var 413 ungdommer som avsluttet straffegjennomføringen i 2017. Av disse fullførte 65 %.

Tabell 7: Årsak til avslutning av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i 2017

Årsak til avslutning	Antall avsluttede	Prosentandel
Fullført straffegjennomføring	268	65
Brudd på vilkår	26	6
Brudd pga. nye lovbrudd	23	6
Brudd pga. nye lovbrudd og brudd på vilkår	26	6
Brudd pga. nye lovbrudd før iverksettelse	9	2
Samtykke trukket før signert ungdomsplan	38	9
Samtykke trukket etter signert ungdomsplan	9	2
Annen årsak til avslutning (dødsfall, benådet, etc.).	14	3
TOTALT AVSLUTTEDE	413	100

Tallene i tabellen ovenfor inkluderer alle saker som ble avsluttet i 2017, uavhengig av når de ble mottatt av konfliktrådet. Det betyr at det blant dem er saker mottatt i 2015, 2016 og 2017.

Tabell 8. Antall mottatte u18-saker fra 1. juli – 31. desember 2017 fordelt på konfliktråd

	Antall mottatte u18-saker fra 1. juli 2014 - 31. desember 2017		TOTALT Registrert
	Ungdomsstraff	Ungdomsoppfølging	
Agder	12	52	64
Buskerud	5	27	32
Haugaland og Sunnhordland	1	80	81
Hedmark	4	40	44
Helgeland	2	19	21
Hordaland	10	49	59
Midtre Hålogaland	1	22	23
Nordmøre og Romsdal	3	18	21
Nord-Trøndelag	4	57	61
Oppland	3	11	14
Oslo/Akershus	48	144	192
Salten	2	33	35
Sogn og Fjordane	3	31	34
Sunnmøre	0	27	27
Sør-Rogaland	10	127	137
Sør-Trøndelag	7	135	142
Telemark	3	24	27
Troms	4	24	28
Vest-Finnmark	0	14	14
Vestfold	7	23	30
Øst-Finnmark	1	12	13
Østfold og Follo	14	56	70
SUM	144	1025	1169

Tabell 9. Total antall mottatte saker per konfliktråd for 2017 sammenlignet med 2016

Konfliktråd	2016	2017	2016/2017
Agder	507	444	-12 %
Buskerud	341	405	19 %
Haugaland og Sunnhordland	328	441	34 %
Hedmark	452	409	-10 %
Helgeland	175	186	6 %
Hordaland	367	372	1 %
Midtre Hålogaland	187	220	18 %
Nordmøre og Romsdal	216	211	-2 %
Nord-Trøndelag	232	264	14 %
Oppland	227	252	11 %
Oslo og Akershus	909	747	-18 %
Salten	275	271	-1 %
Sogn og Fjordane	161	151	-6 %
Sør- Trøndelag	656	709	8 %
Sunnmøre	192	216	13 %
Sør-Rogaland	685	688	0 %
Telemark	221	193	-13 %
Troms	200	279	40 %
Vest-Finnmark	84	114	36 %
Vestfold	309	298	-4 %
Øst-Finnmark	70	78	11 %
Østfold og Follo	625	770	23 %
TOTALT	7417	7718	4 %

Tabell 9 viser antall mottatte saker fordelt på konfliktråd for 2017 sammenlignet med 2016. Med type sak menes straffesaker, sivile saker, sivile henlagte saker, U18-saker og OK-saker ("Oppfølging i Konfliktråd"). Totalt sett har konfliktrådene hatt en økning i antall saker med 4 % sammenlignet med året før. Økningen skyldes sivile henlagte (+13 %) og u18-saker (+13 %). Straffesaker og sivile henlagte saker ligger på et jevnt nivå, og har en økning på mellom 1-2 % sammenlignet med året før. Konfliktrådet i Troms har hatt en markant økning i antall saker (+ 40 %). Likeså Haugland og Sunnhordland (+34 %) og Vest - Finnmark (+36 %). Økningen skyldes delvis en økning i antall straffesaker men også sivile henlagte saker. Konfliktrådet i Oslo og Akershus har hatt en markant nedgang i antall saker. Nedgangen kan ses i samtlige sakskategorier bortsett fra i u18-saker.

Årsakene til oppgang eller nedgang i antall saker er ikke åpenbare. Flere konfliktråd med nedgang i antall saker i 2017 viser til uheldig effekt av at politiet ikke lenger opererer med måltall på saker overført til konfliktråd, mens dette ikke slår uheldig ut andre steder.

Antall mottatte saker med gjerningsperson under 15 år er tilnærmet på samme nivå som i 2016.

Tabell 10. Antall mottatte saker med gjerningsperson under 15 år, fordelt på konfliktråd

Antall mottatte saker med gjerningsperson under 15 år	Påklaget under 15 år, 2016	Påklaget under 15 år, 2017
Agder	23	25
Buskerud	23	45
Haugaland og Sunnhordland	16	23
Hedmark	27	7
Hordaland	10	7
Midtre Hålogaland	6	5
Nordmøre og Romsdal	6	9
Oppland	10	8
Oslo og Akershus	20	19
Helgeland	8	13
Salten	16	22
Sogn og Fjordane	1	18
Sør-Trøndelag	32	35
Nord-Trøndelag	6	6
Sunnmøre	5	2
Sør-Rogaland	58	10
Telemark	15	13
Troms	19	17
Øst-Finnmark	4	7
Vest-Finnmark	2	2
Vestfold	24	5
Østfold og Follo	14	27
TOTAL	345	325

4. Styring og kontroll i virksomheten

Internkontroll

Sekretariatet for konfliktrådene gjennomførte tilsyn i tre konfliktråd i 2017, Oppland, Hordaland og Sør-Rogaland.

Hovedtemaene i tilsynene var straffegjennomføringen, samarbeid med andre instanser, oppfølging av meklere, brukerundersøkelse. Av administrative temaer ble særlig dokumentasjon og føringer i saksbehandlingssystemet vektlagt. Tilsynet omfattet også økonomi, HMS, arbeidsmiljø og informasjonsarbeid.

Ved samtlige tilsyn ble det avdekket mindre avvik av både faglig og administrativ art. Gjennom tilsynsrapport fra sekretariatet blir det redegjort for avvikene og gitte frister for å lukke disse.

Riksrevisjon

Revisjon fra Riksrevisjonen er gjennomført uten merknader.

Risikovurderinger

Det er foretatt risikovurderinger som ligger til grunn for satsningsforslag om digitalisering av konfliktrådet og organisasjonsgjennomgangen. Det er gjort risikoanalyser knyttet til faglig måloppnåelse, som er vedlagt årsrapporten. Risikovurderinger på IKT-området ivaretas løpende. Sekretariatet ser behov for å foreta en mer overordnet og strategisk risikoanalyse i 2018.

Oppfølging av IKT

Konfliktrådets saksbehandling er i hovedsak manuell uten digital grenseflate mot innbyggere, brukere, meklere eller samhandlingspartnere. Dokumentflyten skjer på en lite rasjonell måte. Personensitive dokumenter sendes fysisk til meklere og til og fra samhandlingspartnere, og registreres på nytt og skannes inn i våre dokumenter. Dette er utfordrende både fra et sikkerhets- og personopplysningsperspektiv.

Vi benytter Ephorte, som er et arkivsystem også til vår saksbehandling. Det er ytterst begrenset fagstøtte i systemet, og Ephorte er i tillegg lite tilrettelagt for å møte de rapporteringskrav som stilles til konfliktrådet.

Vårt mål er å digitalisere arbeidsprosessene til konfliktrådet internt, og i samhandlingen med brukere, meklere og samarbeidspartnere. For å oppnå dette skal integrasjon mot politiet, domstolene og kriminalomsorgen skje med den tilnærmet ferdigutviklede ESAS-løsningen. ESAS er forkortelse for Elektronisk samhandling blant aktører i straffesakskjeden, et prosjekt med deltakere fra politi, domstol og kriminalomsorgen, alle aktørene i straffesakskjeden med unntak av konfliktrådet.

For å møte disse utfordringene har vi fremmet et satsingsforslag for 2019 og etter samtaler med JD fremmet vi også en søknad om medfinansiering via DIFI.

Satsingsforslaget ble behandlet av Digitaliseringsrådet i desember 2017.

For rapportering på Handlingsplan for informasjonssikkerhet i statsforvaltningen, se vedlegg 1.

Digital postforsendelse

Digital postforsendelse er etablert. I 2017 er det etablert en EDF løsning hvor DIFI ivaretar utsendelse til mottakere som har reservert seg mot Digipost.

Ved syv konfliktråd ble det høsten 2017 åpnet for mottak av Digital straffesak, denne ordningen vil omfatte alle konfliktråd så snart straffesakskontorene ved politidistriktene tar i bruk ordningen. Digital straffesak er ikke knyttet opp mot vårt saksbehandlingssystem og gevinsten ved å benytte denne ordningen er i hovedsak besparing av portokostnader. Samtidig gir løsningen saksbehandlere en mulighet til å selektere det som er hensiktsmessig informasjon for videre saksbehandling.

Lærlinger

Sekretariatet for konfliktrådene har to lærlinger, en innen kontorfag og en innen IT. I tillegg er det etablert en lærlingeplass innen kontorfaget ved Konfliktrådet i Troms. Ved en rekke av våre kontorer tas det regelmessig imot studenter i praksis.

Likestilling

14 av 19 konfliktrådsledere er kvinner, og fire av fem medlemmer i sekretariatets ledergruppe er kvinner. Virksomhetens direktør er kvinne.

Tiltak for å fremme likestilling med hensyn til etnisitet og nedsatt funksjonsevne, er et element som tas med i en helhetsvurdering ved rekruttering av personell.

Søkere med funksjonshemninger behandles på lik linje med funksjonsfriske søkere. Ved behov legges det til rette for arbeidstrening i samarbeid med NAV.

Felles ledelse

Fra 1. september ble det etablert en prøveordning hvor en konfliktrådsleder har ansvaret for å lede to konfliktråd. Dette gjelder konfliktrådene i Øst- og Vest-Finnmark, Salten og Helgeland og Nord- og Sør-Trøndelag. Sluttrapport fra prøveordningen leveres 1. mars 2018.

Bruk av videokonferanse

Organisasjonen har som mål å redusere reiseaktivitet gjennom i størst mulig grad å nyttiggjøre seg investeringen i videokonferanse som er gjort i 2015. Vi ser en positiv utvikling ved økt bruk gjennom 2017. Videokonferanse brukes også til meklingsmøter med parter i ulike fylker. Tilbakemeldingen fra meklerne er gode.

Bemanningsutfordringer

Gjennom øremerkede stillinger i budsjettet for 2017 ble Konfliktrådene i Hedmark, Sør-Rogaland og Trøndelag styrket med en stilling hver som ungdomskoordinator. En betydelig økning i saker ved Konfliktrådet i Haugaland og Sunnhordland har bidratt til et høyt arbeidspress og en risiko for redusert kvalitet i tjenestene. Dette er løst ved at det ble opprettet en midlertid stilling som ungdomskoordinator fra januar 2018.

Sykefravær

Sykefraværet viser en svak nedgang på vel 1 % fra 2016 til 2017. I 2016 var sykefraværsprosenten på 8,38 og er i løpet av 2017 redusert til 7,32.

Det vil fortsatt være et sterkt lederfokus på sykefraværsoppfølging med mål om redusert sykefravær. Konfliktrådene er IA- bedrift. Alle konfliktrådslederne har blitt oppfordret til å opprette kontakt med sin lokale IA-rådgiver i NAV for å få råd og veiledning i forbindelse med oppfølging av sykemeldte og tiltettelegging for å hindre sykefravær. Arbeidsmiljøutvalget følger tett utviklingen av sykefraværet.

Bedre utnyttelse av ressurser og økt produktivitet

Konfliktrådenes saksbehandling er en arbeidsintensiv prosess. Denne utføres lokalt ved det enkelte kontor og saksbehandlingen er i stor grad basert på manuelle prosesser med betydelig arbeid knyttet til registrering av mottatte saker. Videre er saksflyten ut til meklere og retur herfra basert på en manuell saksflyt. Dette innebærer betydelige utfordringer i forhold til sikkerhet ved at straffesaker sendes pr. post til våre 575 meklere. Ivaretagelse av personvernet er derfor en risikofaktor.

Som et viktig ledd i en endringsprosess har Sekretariatet for konfliktrådene gjennomført en kartlegging av de mulighetene vi har for å digitalisere og effektivisere vår virksomhet. Dette arbeidet har resultert i et satsingsforslag «Digitalisering av Konfliktrådene» som ble oversendt departementet 20. oktober 2017. Senere har vi benyttet satsingsforlaget som grunnlag for en søknad om medfinansiering gjennom DIFI sin medfinansieringsordning.

Satsingsforlaget omfatter intern saksbehandling, digital meklingsprosess med elektronisk signering av avtaler (administrativt), sømløs digital overføring av saker fra påtalemyndighet, domstoler og kriminalomsorgen samt en digital løsning mot borgere.

Våre beregninger ved å digitalisere virksomheten viser at vi vil få gevinster både innenfor produktivitet og økt effektivisering.

For å kunne hente ut disse gevinstene er det også nødvendig å se på om vår virksomhet organisatorisk er tilpasset en fremtidig digital hverdag. Sekretariatet igangsatte derfor høsten 2017 et arbeid for å vurdere egen organisasjon i forhold til en hensiktsmessig og robust organisering som tilrettelegger for våre digitaliseringsambisjoner.

Arbeidet forventes avsluttet innen 1. kvartal 2018.

Informasjonsarbeid

For å være en synlig samfunnsaktør er det viktig og nødvendig med informasjon om konfliktrådets tjenestetilbud. Målet er å gi relevant informasjon gjennom riktige kanaler tilpasset ulike målgrupper. Det skjer gjennom bruk av media, på ulike møteplasser, i nyhetsbrev og brosjyrer, ved bruk av videofilm, på arrangementer som for eksempel Arendalsuka og på sosiale medier. Ennå er vi ikke der at alle kjenner til konfliktrådet.

Vi har i 2017 vært en synlig aktør i samfunnsdebatten på områder som er strategisk viktige for oss med hensyn til vårt samfunnsoppdrag; ved å publisere kronikker, tilsvar til reportasjer, pressemeldinger og intervjuer i radio og tv.

Å tilpasse pressemeldinger lokalt er også et viktig og prioritert virkemiddel for publisitet om konfliktrådets tjenestetilbud.

For at innbyggeren skal være kjent med hva et meklingsmøte er ble det i 2017 produsert en informasjonsfilm. «Innblick i et meklingsmøte» som er tilgjengelig på nettsiden og gir informasjon om hvordan mekling kan foregå, og hvordan konfliktrådets meklere bruker vår metode.

Vi har også utviklet kommunikasjonen med brukerne ved en enda mer aktiv holdning til sosiale medier som for eksempel facebook og twitter, for å involvere, informere og engasjere. Dette mener vi å ha lykkes med da vi har en gledelig økning i antall følgere på facebook.

Konfliktrådet benytter seg av mediaovervåking som gir oss anledning til å kvalitetssikre innlegg der vi er nevnt i tillegg til tips om oppfølging av aktuelle saker.

Vi har et stort potensial når det gjelder innbyggernes kjennskap til konfliktrådets tjenester og ser nødvendigheten av å styrke ressurser til dette arbeidet.

5. Vurdering av framtidsutsikter

Konfliktrådets oppgaveportefølje har siden 2014 blitt utvidet med oppgaver av en annen art enn de opprinnelige. Som forvaltere av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging fordres en enda tettere og mer kompleks samhandling med de andre aktørene i straffesakskjeden; politi- og påtalemyndighet, kriminalomsorg og domstolsapparatet. I dag kommer 70 % av sakene som behandles i konfliktrådet fra disse aktørene. Oppgaveløsningen fordrer kommunikasjon og samarbeid på tvers av etatsgrenser. Sammen har vi ansvar for at unge lovbrytere raskt får en reaksjon som bidrar til positive endringer i ungdommens liv, for å forhindre ny kriminalitet. Tid er en kvalitetsfaktor, derfor er tettere integrasjon i straffesakskjeden nødvendig og digitalisering er i denne sammenhengen et viktig virkemiddel.

For ivaretagelse av samfunnsoppdraget har konfliktrådet 120 ansatte fordelt på 22 lokasjoner i Norge. Prinsippet om likhet for loven innebærer at alle har krav på samme behandling av offentlige myndigheter. For konfliktrådet innebærer det at organisasjonen må ha et apparat som muliggjør tjenestegjøring i alle landets kommuner. Organisasjonens 575 meklere har her en viktig rolle som tjenesteutøvere.

Saker som overføres til mekling i konfliktråd er blitt mer alvorlige, og mer sammensatte. Vold, herunder vold i nære relasjoner, utgjør en stor del av porteføljen. I 2017 har vi også sett en sterk økning i saker med skadelig seksuell atferd. Æresrelatert vold og radikaliserings saker er også aktuelle sakstyper i konfliktrådet. Kompleksiteten i disse sakene medfører at ansatte i større grad tilrettelegger for de gjenopprettende prosessene i disse sakene. Dette forholdet utfordrer organisasjonens kompetanse og kapasitet. Det betyr at vi må ha en gjennomgang av virksomhetens kompetansebeholdning- og behov, en gjennomgang som må omfatte ansatte så vel som meklerkorpset.

Behandling av saker i konfliktrådet er kostnadsbesparende, og det er god samfunnsøkonomi om konfliktrådet kan håndtere flere saker. For å komme i posisjon til dette ser vi behov for å gjøre besparelser på tre nivåer;

- forenkle innbyggernes bruk av konfliktråd
- digitalisere meklernes arbeidsprosesser
- digitalisere samhandlingen med samarbeidspartnere

Vi må innrette organisasjonen for effektiv styring og oppgaveløsning og bruke digitalisering som et virkemiddel for en mer aktiv og åpen dialog med innbyggere generelt og brukere spesielt. Vi må ta i bruk rasjonelle verktøy for saksbehandling og samhandling med meklere, og digitalisere for å fylle rollen som en fullverdig partner i samhandlingen med øvrige etater i justissektoren.

Av individuelle og samfunnsøkonomiske hensyn bør konfliktrådet bli samfunnets viktigste konfliktløser, med evne til å håndtere gjeldende kriminalitetsutfordringer. Vi vet at kriminalitetsbildet er i endring; straffbare forhold beveger seg stadig mer «fra gata til data». Dette gjelder også ungdomskriminaliteten, der digital mobbing og spredning av krenkende bilder er et økende problem. Målsettingen til konfliktrådet er å bli en faglig sterk, utadvent, robust og effektiv etat som kan løse et enda større omfang av oppgaver, herunder nettbasert kriminalitet og annen alvorlig kriminalitet som seksualovergrep og vold i nære relasjoner. I vår nye rolle som kompetansesenter for kriminalitetsforebygging skal vi gjennom kompetanseformidling, samordning og rådgivning også bidra til større bevissthet om sektorovergripende utfordringer og virksomme løsninger på det kriminalitetsforebyggende feltet. Vår kunnskap skal formidles bredt til kommunale og statlige aktører innen helse, skole, barnevern, kriminalomsorg og politi.

Dette fordrer at nåværende portefølje løses med mindre ressursbruk enn i dag. Nøkkelen er digitalisering som frigjør ressurser og som dermed bidrar til at det kriminalitetsforebyggende arbeidet i Norge er kunnskapsbasert, og at flere konflikter forebygges og løses på lavest mulig nivå, til beste for brukerne og samfunnet.

I denne sammenheng vil vi også se på organisering som et virkemiddel. Dette blir det gjort en analyse av i 2018.

6. Årsregnskap

6.1 Ledelseskommmentarer årsregnskapet

Formål

Sekretariatet for konfliktrådene (Sfk) ble opprettet med virkning fra 2004 og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. Sekretariatets sentrale oppgaver er å tilby mekling, tilrettelagte møter og stormøter mellom parter i konflikt som følge av et straffbart forhold eller sivile uoverensstemmelser av rettslig eller utenomrettslig art.

Sekretariatet for konfliktrådene er et statlig forvaltningsorgan som fører regnskapet i henhold til kontantprinsippet. Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for virksomheten. Årsregnskapet utgjør kapittel 6 i årsrapporten til Justis- og beredskapsdepartementet.

Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet og krav fra Justis- og beredskapsdepartementet i instruks om økonomistyring. Regnskapet gir et dekkende bilde av sekretariatets disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld.

Vurdering av noen vesentlige forhold

Sekretariatet fikk for 2017 en samlet tildeling på kr. 119 776 000. Dette beløpet inkluderer tildelt beløp kr. 117 525 000, overføring fra 2016 på kr. 1 412 000 i tillegg til kompensasjon for lønnsoppgjøret på kr. 839 000. Samlet merinntekt var kr. 1 531 321 som inkluderer inntektskravet på kr. 663 000 som er innfridd. Dette innebærer at merinntekt for 2017 er kr. 868 321 som søkes overført i tillegg til mindreforbruk kr 1 480 154.

Forklaring på mindreforbruk

Sekretariatet har i 2017 fått refusjoner og tilskudd fra NAV med 4 032 727, dette som følge av sykmeldinger. Stillinger er holdt vakante, eventuelt har de blitt erstattet av kortere vikariater. Sekretariatet har et mindreforbruk mht. pensjonspremie til SPK.

Overføring av ubrukte midler

Sekretariatet søker med dette om overføring av ubrukt bevilgning på kr. 2 348 475 fra 2017 til 2018. Midlene vil nyttes til driftsformål og i hovedsak til ytterligere digitalisering av virksomheten.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

6.2 Årsregnskap

Prinsippnote til årsregnskapet

Årsregnskapet for Sekretariatet for konfliktrådene er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten ("bestemmelsene"). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av november 2016 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- c) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp
- d) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen "*Netto rapportert til bevilgningsregnskapet*" er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapporteringen

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap. Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

Oppstilling av bevilgningsrapportering 31.12.2017

Utgiftskapitte	Kapittelnavn	Post	Note	Samlet tildeling*	Regnskap 2017	Merutgift (-) og mindreutgift	
0474	Driftsbevilgning	01	a, b	119 776 000	117 695 846	2 080 154	
0474	Tilskudd til kommuner til SLT-tiltak, kan ov	60		5 817 000	5 817 000	0	
0400	Justis- og beredskapsdepartementet belast	01		0	213 790		
0440	Stillinger	01		0	1 300 000		
0440	Tilskudd forebygging av radikalisering og	60		0	13 275 000		
0440	Belastningsfullmakt Justisdep. Forprosjekt	70		0	11 790 000		
0468	Kommisjonen for gjenopptakelse av straffe	01		0	750 000		
1633	Nettoordning for mva i staten	01		0	2 012 684		
<i>Sum utgiftsført</i>				125 593 000	152 854 320		
Inntektskapit	Kapittelnavn	Post		Samlet tildeling*	Regnskap 2017	Merinntekt og mindreinntekt(-)	
3474	Inntekter konfl.rådene	02		0	1 531 321	1 531 321	
5309	Tilfeldige inntekter	29		0	161 314		
5700	Folketrygdens inntekter	72		0	10 604 246		
<i>Sum inntektsført</i>				0	12 296 881		
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet					140 557 438		
Kapitalkontoer							
60087601	Norges Bank KK /innbetalinger				5 734 433		
60087602	Norges Bank KK/utbetalinger				-146 238 821		
704488	Endring i mellomværende med statskassen				-53 676		
<i>Sum rapportert</i>					-625		
Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12)					31.12.2017	31.12.2016	Endring
704488	Mellomværende med statskassen			-3 314 321	-3 260 645	-53 676	

* Samlet tildeling skal ikke reduseres med eventuelle avgitte belastningsfullmakter. Se note B for nærmere forklaring.

Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter			
Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
047401	1 412 000	118 364 000	119 776 000
047460	0	5 817 000	5 817 000

Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-)/ mindre utgift	Utgiftsført av andre iht. avgitte belastningsfullmakter(-)	Merutgift(-)/ mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter	Merinntekter / mindreinntekter(-) iht. merinntektsfullmakter	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger (-)	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten
047401		2 080 154	-600 000	1 480 154	868 321			2 348 475	5 988 800 [5% av årets tildeling i note A] [5% av årets tildeling i note A] [Sum årets og fjorårets tildeling]	2 348 475

*Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". Se årlig rundskriv R-2 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger.

Forklaring til bruk av budsjettfullmakter

Mottatte belastningsfullmakter/tillegg til tildelingsbrev:

Sekretariatet for konfliktrådene har fra Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker mottatt belastningsfullmakt på kr 750 000,- på kapittel/post 046801. Sekretariatet for konfliktrådene benyttet hele belastningsfullmakten.

Sekretariatet for konfliktrådene har fra Justis- og beredskapsdepartementet mottatt et overføringsbrev på kr 300 000,- på kapitte/post 044001 "Konferanse om forebygging av vold i nære relasjoner". Sekretariatet for konfliktrådene benyttet hele beløpet i overføringsbrevet.

Sekretariatet for konfliktrådene har i tildelingsbrev av 2017 mottatt 1 000 000,- knyttet til årsverk til administrasjon og forvaltning av tilskuddsordningen "vold i nære relasjoner som er benyttet i sin helhet på kapittel/post 044001", forebygging av radikalisering og voldelig ekstremisme med inntil 13 300 000,- på kapittel/post 44060 og vold i nære relasjoner på kapittel 44070 med inntil 11 790 00,-. Sekretariatet for konfliktrådene har i tillegg til tildelingsbrev fra Justis- og beredskapsdepartementet mottatt kr 213 790 for midler til ansatt på kapittel/post 040001.

Sekretariatet for konfliktrådene har fullmakt til å overskride driftsbevilgningen mot tilsvarende merinntekter under kap. 0474/3474.

Utgiftsført av andre kr. 600 000,- er utført av Kriminalomsorgsdirektoratet.

Mulig overførbart beløp:

Sekretariatet for konfliktrådenes ubrukte bevilgning på kapittel/post 047401 beløper seg til kr 2 348 475. Da dette beløpet er under grensen på 5 % regnes hele beløpet som mulig overførbart til 2018.

Artskontorrapporteringen

Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

Oppstilling av artskontorrapporteringen 31.12.2017

	Note	2017	2016
Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetalinger fra gebyrer			
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	1	1 189 000	130 000
Salgs- og leieinnbetalinger	1	342 321	388 601
Andre innbetalinger			
<i>Sum innbetalinger fra drift</i>		1 531 321	518 601
Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalinger til lønn	2	91 653 492	77 394 024
Andre utbetalinger til drift	3	27 241 322	27 278 849
<i>Sum utbetalinger til drift</i>		118 894 813	104 672 873
Netto rapporterte driftsutgifter		117 363 492	104 154 272
Investerings- og finansinntekter rapportert til			
Innbetaling av finansinntekter			
<i>Sum investerings- og finansinntekter</i>		0	0
Investerings- og finansutgifter rapportert til			
Utbetaling til investeringer	5	1 062 267	2 549 359
Utbetaling til kjøp av aksjer			
Utbetaling av finansutgifter	4	3 181	2 748
<i>Sum investerings- og finansutgifter</i>		1 065 448	2 552 107
Netto rapporterte investerings- og finansutgifter		1 065 448	2 552 107
Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m.	6	0	60 000
<i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		0	60 000
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten			
Utbetalinger av tilskudd og stønader	7	30 882 000	5 766 536
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>		30 882 000	5 766 536
Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler *			
Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt)		161 314	158 851
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)		10 604 246	8 806 356
Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)		2 012 684	2 513 661
<i>Netto rapporterte utgifter på felleskapitler</i>		-8 752 877	-6 451 546
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet		140 558 064	105 961 368

Oversikt over mellomværende med statskassen **

Eiendeler og gjeld		2017	2016
Fordringer	8	71 875	124 841
Kasse			
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank			
Skyldig skattetrekk	8	-3 401 814	-3 390 309
Skyldige offentlige avgifter			
Annen gjeld	8	15 618	4 823
Sum mellomværende med statskassen	8	-3 314 321	-3 260 645

* Andre ev. inntekter/utgifter rapportert på felleskapitler spesifiseres på egne linjer ved behov.

** Spesifiser og legg til linjer ved behov.

Kontrollsum:

140 558 064

140 558 064

0

KONTI: Note 1 Innbetalinger fra drift

	31.12.2017	31.12.2016
<i>Innbetalinger fra gebyrer</i>		
Sum innbetalinger fra gebyrer		
<i>Innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i>		
3430 Tilskudd fra kommunale og fylkeskommunale etater	1 189 000	130 000
Sum innbetalinger fra tilskudd og overføringer	1 189 000	130 000
<i>Salgs- og leieinnbetalinger</i>		
3231 Eksteme refusjonsinntekter	0	51 236
3232 Inntekter fra undervisningsoppdrag	0	194 788
3235 Tilfeldige inntekter (post 01, 02)	342 321	142 577
Sum salgs- og leieinnbetalinger	342 321	388 601
<i>Andre innbetalinger</i>		
Sum andre innbetalinger		
Sum innbetalinger fra drift	1 531 321	518 601

Note 2 Utbetalinger til lønn

	31.12.2017	31.12.2016
Lønn	69 608 973	64 819 690
Arbeidsgiveravgift	10 604 246	8 806 356
Pensjonsutgifter*	8 077 158	0
Sykepenger og andre refusjoner (-)	-4 032 727	-3 602 894
Andre ytelser	7 395 841	7 370 872
Sum utbetalinger til lønn	91 653 492	77 394 024
Antall årsverk:	123	123

Note 3 Andre utbetalinger til drift

	31.12.2017	31.12.2016
Husleie	7 742 069	7 241 116
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0	0
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	24 040	170 169
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	2 453 141	2 334 988
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	9 620	3 432
Mindre utstyrsanskaffelser	162 994	387 441
Leie av maskiner, inventar og lignende	1 575	968
Kjøp av fremmede tjenester	3 090 864	3 039 740
Reiser og diett	6 876 759	6 466 914
Øvrige driftsutgifter	6 880 261	7 634 080
Sum andre utbetalinger til drift	27 241 322	27 278 849

Note 4 Finansinntekter og finansutgifter

	31.12.2017	31.12.2016
Innbetaling av finansinntekter		
Renteinntekter		
Valutagevinst		
Annen finansinntekt		
Sum innbetaling av finansinntekter		
	31.12.2017	31.12.2016
Utbetaling av finansutgifter		
Renteutgifter	3180,64	2747,58
Valutatap		
Annen finansutgift		
Sum utbetaling av finansutgifter	3180,64	2747,58

Note 5 Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer

	31.12.2017	31.12.2016
<i>Utbetaling til investeringer</i>		
Immaterielle eiendeler og lignende		
Tomter, bygninger og annen fast eiendom		
Beredskapsanskaffelser		
Infrastruktureiendeler		
Maskiner og transportmidler		
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	1 062 267	2 549 359
Sum utbetaling til investeringer	1 062 267	2 549 359
	31.12.2017	31.12.2016
<i>Utbetaling til kjøp av aksjer</i>		
Kapitalinskudd		
Obligasjoner		
Investeringer i aksjer og andeler		
Sum utbetaling til kjøp av aksjer	0	0

Note 6 Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten

	31.12.2017	31.12.2016
Tilfeldige og andre inntekter (Statskonto 530929)	0	60 000
Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	0	60 000

Note 7 Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten

	31.12.2017	31.12.2016
Tilskudd til kommuner	30 882 000	5 736 000
Tilskudd til ideelle organisasjoner	0	30 536
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	30 882 000	5 766 536

I tillegg til bevilgningen over kap. 474, post 01 og 60, stiller Justis- og beredskapsdepartementet følgende bevilgning til disposisjon for SfK i 2017:

Kap. 440 Politidirektoratet – politi og lensmannsetaten, post 01 Driftsutgifter SfK ved KFK skal fra og med 1. januar 2017 forvalte tilskuddsordningen for arbeid mot vold i nære relasjoner.

SfK får med dette fullmakt til å regnskapsføre utgifter knyttet til tilskuddsordningen på inntil 1 mill. kroner i 2017 for utgifter for ett årsverk knyttet til administrasjon og forvaltning av tilskuddsordningen til tiltak for å forebygge og bekjempe vold i nære relasjoner, gjennomføringen av en årlig konferanse om forebygging av vold i nære relasjoner, samt øvrige forebyggende tiltak/aktiviteter/oppgaver på feltet vold i nære relasjoner. Fullmakten gjelder for 2017.

Kap. 440 Politidirektoratet – politi og lensmannsetaten, post 60 Tilskudd til kommuner SfK ved KFK skal fra og med 1. januar 2017 forvalte tilskuddsordningen for forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme. SfK får med dette fullmakt til å regnskapsføre utgifter knyttet til tilskuddsordningen på inntil 13,3 mill. kroner på kap. 440, post 60. Fullmakten gjelder for 2017.

Kap. 440 Politidirektoratet – politi og lensmannsetaten, post 70 Tilskudd SfK ved KFK skal fra og med 1. januar 2017 forvalte tilskuddsordningen for arbeid mot vold i nære relasjoner. SfK får med dette fullmakt til å regnskapsføre utgifter på kap. 440, post 70 med inntil 11,79 mill. kroner. Fullmakten gjelder for 2017.

Note 8 Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen.

Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

	31.12.2017 Spesifisering av <u>bokført</u> avregning med statskassen	31.12.2017 Spesifisering av <u>rapportert</u> mellomværende med statskassen	Forskjell
Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i aksjer og andeler*			
Obligasjoner			
<i>Sum</i>	0	0	0
Omløpsmidler			
Kundefordringer			
Andre fordringer	71 875	71 875	0
Bankinnskudd, kontanter og lignende			
<i>Sum</i>	71 875	71 875	0
Langsiktig gjeld			
Annen langsiktig gjeld			0
<i>Sum</i>	0	0	0
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld	-150 745	0	-150 745
Skyldig skattetrekk	-3 401 814	-3 401 814	0
Skyldige offentlige avgifter			0
Annen kortsiktig gjeld	15 618	15 618	0
<i>Sum</i>	-3 536 941	-3 386 196	-150 745
Sum	-3 465 066	-3 314 321	-150 745

* Virksomheter som eier finansielle anleggsmidler i form av investeringer i aksjer og selskapsandeler fyller også ut note 8 B

Del B Spesifisering av investeringer i aksjer og selskapsandeler

Aksjer	Ervervsdato	Antall aksjer	Eierandel	Stemmeandel	Årets resultat i selskapet	Balanseført egenkapital i selskapet	Balanseført verdi i regnskap*
Selskap 1							
Selskap 2							
Selskap 3							
Balanseført verdi 31.12.2017							0

* Investeringer i aksjer er bokført til anskaffelseskost. Balanseført verdi er den samme i både virksomhetens kontospesifikasjon og kapitalregnskapet.

Vedlegg til årsrapporten:

Vedlegg 1: Handlingsplan for informasjonssikkerhet i statsforvaltningen

Vedlegg 2: Risikoanalyse pr. 31.12.17