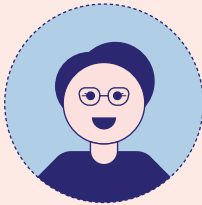


ÅRSRAPPORT

# 2020



# INNHOOLD



## **Del 1: Leders beretning**

Hva gjør Regelrådet? **6**

Leders beretning **8**

Årets høydepunkter **12**



## **Del 2: Introduksjon til virksomheten og hovedtall**

Hovedtall for 2020 **14**

Virksomhet og samfunnsoppdrag **16**

Resultatkjede for Regelrådet i 2020 **17**

Organisasjon og ledelse **18**



## **Del 3: Årets aktiviteter og resultater**

Prioriteringer og ressursbruk **20**

Kartlegging av relevante regelforslag **21**

Regelrådets uttalelser **23**

Regelrådets uttalelser i 2020 fordelt på ansvarlig avsender **24**

Oversikt over prosessen for arbeid med uttalelser **25**

Resultater av Regelrådets uttalelser **26**

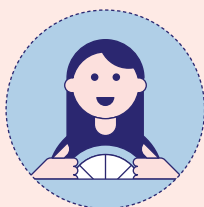
Kartlegging av covid-19-saker **28**

Veiledningsaktivitet og informasjonsarbeid **30**

Regelforenkling og regulering **34**

OECD Regulatory Policy Committee **36**

Regelrådet i media **38**



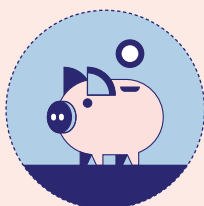
## **Del 4: Styring og kontroll i virksomheten**

Styring og kontroll i virksomheten **40**



## **Del 5: Vurdering av framtidsutsikter**

Vurdering av framtidsutsikter **44**



## **Del 6: Årsregnskap 2020**

Ledelseskomentarar til årsregnskapet for 2020 **50**

Prinsippnote til årsregnskapet **51**

Bevilgningsrapportering **52**

Artskontorapportering **54**

---

Vedlegg 1 **58**

# HVEM ER MED I REGELRÅDET?

Regelrådet er et kollegialt organ bestående av medlemmer uten tilknytning til forvaltningen.



Leder  
**Sandra Riise**  
Oslo

*tidligere administrerende  
direktør i Regnskap Norge*



Nestleder  
**Joar Grimsbu**  
Trondheim

*advokat og partner i  
Arntzen de Besche*



Rådsmedlem  
**Øystein Moan**  
Oslo

*styreleder  
i Visma*



Rådsmedlem  
**Siri Pettersen Strandenes**  
Bergen

*professor em. i samfunns-  
økonomi ved Norges  
Handelshøyskole*



Rådsmedlem  
**Just Hjalmar Johansen**  
Sortland

*daglig leder i  
Johansen Consult AS*



Varamedlem  
**Gry Agnete Alsos**  
Bodø

*dekan ved  
Handelshøgskolen  
Nord universitet*

# 1

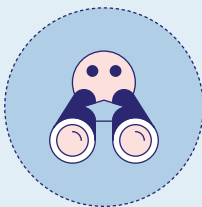
## LEDERS BERETNING

Regelrådet er gitt rollen både som «vaktbikkje»  
og som god medhjelper på veien mot bedre reguleringer  
som gir flere jobber og mer verdiskapning i norsk næringsliv.



# HVA GJØR REGELRÅDET?

Regelrådet skal bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt eller endret regelverk.



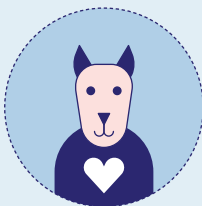
## Kartlegger regelforslag som sendes på høring

I 2020 kartla vi 364 forslag til regelverk som påvirker næringslivet. Vi gjennomgår blant annet hvilke bransjer som blir berørt og om høringsdokumentene sier noe om hvor store kostnadene for næringslivet antas å bli. Kartleggingen er viktig for å få et helhetsinntrykk av dagens reguleringspolitikk.



## Gir uttalelser til regelforslag mens de er på høring

Regelrådet vurderer nøye hvilke forslag som påvirker næringslivet i høy grad. I 2020 uttalte Regelrådet seg 38 ganger om forslag til nytt eller endret regelverk. Vi har vurdert at 14 av forslagene er tilstrekkelig utredet, 11 av forslagene har svakheter og at 13 av forslagene ikke er tilstrekkelig utredet.



## Vil være både «vaktbikkje» og medhjelper

Gjennom uttalelser sier Regelrådet ifra når utredninger som sendes på høring bør omarbeides eller utvides. Gjennom veiledning gir vi råd om hvordan utredninger kan bli enda bedre før de sendes på høring.



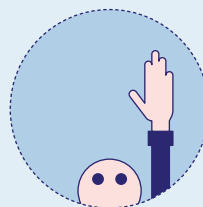
## Bidrar til gode vurderinger av kostnader og nytte

Unødvendige reguleringskostnader som påføres næringslivet gir lavere verdiskapning og sysselsetting. Regelrådet vil styrke arbeidet med å oppfordre til at det utføres gode og dekkende beregninger av kostnadene for næringslivet i forbindelse med forslag til nye statlige tiltak.



### **Peker på mangler i beslutningsgrunnlaget**

God regelverksutvikling krever at ulike alternativer utredes og vurderes. Dersom kun ett alternativ utredes, kan mindre byrdefulle og smartere alternativer overses. Regelrådet jobber aktivt med å veilede departementer og direktorater i saker hvor vi har vurdert at det er mangler i beslutningsgrunnlaget eller mener andre alternativer kunne ha vært vurdert.



### **Passer på at små virksomheter ikke blir glemt**

I Norge er det et overveiende antall små virksomheter som gir et betydelig bidrag til den samlede verdiskapningen. Regelrådet passer på å øke bevisstheten om at tiltak kan påvirke små virksomheter annerledes enn store virksomheter.



### **Har aktiv dialog med forvaltningen**

Regelrådet tilbyr både generell veiledning og konkret oppfølging av saker hvor vi har vurdert at beslutningsgrunnlaget er utilstrekkelig. Ved direkte dialog med forvaltningen, utveksler vi erfaring og kunnskap om hva som skal til for å lage bedre beslutningsgrunnlag.



### **Følger den faglige utviklingen om regelforenkling og regulering av næringsvirksomhet**

Regelrådet følger den faglige utviklingen og praksisen innenfor regelforenkling og regulering av næringsvirksomhet både i Norge og internasjonalt.

# LEDERS BERETNING

**Når reguleringer er dårlig utformet, gir det ofte kostnader som reduserer verdiskapingen, svekker konkurranseevnen og hindrer omstillinger og nyskaping. I tillegg rammes de minste bedriftene relativt sett hardest.**

Oppbyggingen av Regelrådet har vært en spennende reise som har gitt mye ny innsikt i vårt fagfelt. Vi håper at denne årsrapporten kan vise noe av grunnen til at vi er engasjert i dette. Vi er overbevist om at Norge trenger et uavhengig organ som følger med på om reguleringene av næringsvirksomhet i Norge er godt utredet, slik at det ikke oppstår unødvendige kostnader for næringslivet.

Mange av OECDs medlemsland, og alle våre nord-europeiske naboland, har kommet til den samme konklusjonen. Det skyldes at unødvendige kostnader ved reguleringer er en stor utfordring i de aller fleste land. Slike kostnader reduserer verdiskapingen, og dermed lønnssevne og skatteinntekter direkte, og påvirker konkurranseevnen negativt. Omstillinger og nyskaping blir tyngre, og det blir relativt sett mer krevende å være en liten bedrift. Dersom bevisstheten om utformingen av reguleringene er lave, kan vi lett komme i en situasjon der store bedrifter greit håndterer omfattende regelverk ved hjelp av egne krefter, mens de små bedriftene kan

få store utfordringer. Småbedriftsperspektivet er derfor fortsatt helt avgjørende.

## **Regelråd i full drift og med gode resultater**

2020 var det fjerde hele driftsåret for Regelrådet etter oppstarten sommeren 2016. Det var også det første året med full bemanning hele året. Rutiner og systemer knyttet til arbeidet i rådet fungerer godt, og den faglige kompetansen og kapasiteten er bygget opp gjennom opplæringstiltak og omstillingsdyktige medarbeidere. Alle de opprinnelige medlemmene av Regelrådet har blitt med videre. Denne stabiliteten har vært viktig på et område som er helt nytt i norsk forvaltning. Dette viser også at oppgaven fremstår som både meningsfull og viktig for oss som arbeider med den.

Regelrådet er en liten etat, men en viktig stemme i norsk forvaltning. Vi følger departementer og etater med til sammen flere tusen ansatte, som direkte eller indirekte arbeider med å utforme nye lover og regler. Hvert år legger statsforvaltningen frem mer enn 300 forslag til nye eller endrede regler som berører næringslivet. Mange av dem innebærer



økte kostnader for bedriftene.

I 2020 har covid-19-pandemien påvirket vår virksomhet betydelig, og arbeidet knyttet til vårt veiledningsmandat har endret karakter. Vi har hatt færre eksterne oppdrag, men vi har gjennomført et høyt antall dialogmøter og brukt nettsiden mer aktivt til å formidle faglige synspunkter. Regelrådet har opprettholdt et høyt aktivitetsnivå og har kartlagt nærmere 370 saker. Om lag 50 av disse er regelverksforslag som følge av covid-19.

Av de 370 kartlagte sakene, ga Regelrådet uttalelse til 38 saker i fjor. De sakene Regelrådet gir uttalelse til, er grundig behandlet. Prosessen kan synes omfattende, men er nødvendig for å forstå og bedømme de ulike sakene på en god og tillitvekkende måte. Tilbakemeldingene fra etater som mottar uttalelser, tyder på at uttalelsene oppfattes som gode og gjennomarbeidede, og at de tar opp viktige hensyn.

### Utredningsinstruksen følges ofte ikke

Fra oppstarten i 2016 til utgangen av 2020 har vi kartlagt 1400 høringssaker. Siden 2018 har alle sakene blitt registrert i en egen database. Mange er

små og enkle, men det er også flere forslag som i stor grad påvirker kostnader og tidsbruk for bedriftene. Databasen viser blant annet at utredningskvaliteten fortsatt er gjennomgående for svak, og at forholdsvis enkle grep kan gjøres for å forbedre beslutningsgrunnlagene betydelig. Del 3 i årsrapporten går nøye gjennom funnene fra kartleggingen. Noen av tallene er bekymringsfulle, og viser at Regelrådet har en viktig funksjon også fremover. For eksempel mangler det ofte beskrivelser av berørte næringer, drøfting av om reglene passer for små virksomheter, og det er veldig sjelden vi ser konkrete vurderinger av enkeltbedrifters tidsbruk og kostnader for å oppfylle kravene. Vi ser at utredningsinstruksen fravikes ofte, selv for viktige og kostnadsdrivende forslag til regelverk.

Kartleggingen av covid-19-sakene har vist flere interessante aspekter ved norske reguleringer. For det første gjelder de aller fleste covid-19-forslagene midlertidige regler. En annen observasjon er at noen av tiltakene, som i starten av virusutbruddet ble innført midlertidig, senere ble sendt på ny høring der de ble



*Sandra Riise ble utnevnt til leder for Regelrådet av Kongen i statsråd den 11. desember 2015.*

foreslått gjort permanente. Det kanskje mest interessante funnet er at det ikke synes å være vesentlige forskjeller i utredningskvaliteten i covid-19-sakene sammenlignet med de ordinære hørings sakene. Det ser ut til at det er større fokus på digitalisering og/eller forenkling for næringslivet i disse sakene enn hva vi ser i de ordinære sakene. Det har vært positivt å observere at det, til tross for veldig korte høringsfrister, har kommet mange og gode hørings svar. Disse sakene illustrerer at norsk forvaltning har kunnskap og ressurser til å lage gode utredningsprosesser og bruke høringsinstituttet på en god måte.

### Innspill til forvaltningen om EØS-regelverk

Om lag 40 prosent av alle reguleringene vi kartlegger er knyttet til EØS-avtalen. På bakgrunn av våre erfaringer har Regelrådet gitt innspill til regjeringens arbeid med å gjennomgå og forbedre prosessen med å implementere nye EU-reguleringer i norsk rett. Regelrådet har blant annet pekt på ulike måter å forbedre høringsprosessen på, herunder involveringen av berørte næringer i Norge. Vi obser-

verer at noen etater har et tett samarbeid med EU om nye reguleringer og er godt orientert om hva som kommer, mens andre ikke synes å prioritere EØS-sakene godt nok. På vårt område er kunnskapsutveksling med EUs regelråd, Regulatory Scrutiny Board, sentralt. Gjennom vårt nettverk i regelrådenes samarbeidsorganisasjon Reg-WatchEurope har vi tilgang til andre lands vurderinger av den europeiske utviklingen.

Regelrådet har i 2020 videreutviklet hva vi mener bør være grunnlaget for gode uttalelser. Vi har fortsatt arbeidet med veiledning og dialog med departementer og direktorater, og vi har bygget videre på den gode relasjonen til næringsliv og organisasjoner. Vi prioriterer internasjonalt samarbeid høyt for å lære av hva andre gjør på dette feltet. Mange land har hatt regelråd lenge og har viktige erfaringer å dele med oss. Vi opplever at det er et sterkt fokus på god og koordinert regelverksutvikling internasjonalt, og vi er forundret over hvor lite debatt det er om dette i Norge. God reguleringspolitikk er anerkjent som et viktig konkurransefortrinn, og et godt

regelverkssamarbeid mellom land legger til rette for handel og flyt av kapital og investeringer over landegrensene.

### Gode reguleringer er et hovedtema internasjonalt

Både EU og OECD legger vekt på at uavhengig kvalitetskontroll av regelverksutvikling er viktig for å oppnå gode resultater. OECD lanserte allerede i 2012 en offisiell anbefaling om reguleringspolitikk<sup>1</sup>. I anbefalingen understrekes det i paragraf 3<sup>2</sup> at alle land bør ha en institusjon som har som ansvar å aktivt følge med på utviklingen av nytt regelverk og yte veiledning til regelverksprodusentene i forvaltningen. Denne anbefalingen følges av de aller fleste av OECDs medlemsland inkludert Norge, som opprettet Regelrådet i 2016.

Diskusjonen om forenkling av regelverk pågår i flere land og på sentralt hold i EU. Ideen om å ikke innføre en ny regel før en gammel er avvirket («én inn, én ut») er fremdeles levende og vil kunne få praktiske virkninger i Europa når EU-kommisjonens innstilling til spørsmålet kommer i 2021. Et viktig spørsmål er om det er kostnaden ved regelverket eller «antallet regler» som skal ligge

<sup>1</sup>Recommendation of The Council On Regulatory Policy And Governance, OECD 2012

<sup>2</sup>OECD Council recommends that members should: "Establish mechanisms and institutions to actively

provide oversight of regulatory policy procedures and goals, support and implement regulatory policy, and thereby foster regulatory quality".

til grunn for en slik tilnærming.

Andre land har endret fokus fra forenkling til «Better Regulation». Gode reguleringer skal blant annet være kostnads-effektive, koordinerte med andre land, teknologinøytrale og fremme innovasjon og nytenkning. For eksempel har Storbritannia etablert en egen enhet i sentralforvaltningen, Better Regulation Executive, med klare målsetninger på disse områdene.

Klimautfordringer, tekno-

logisk utvikling og mer grenseoverskridende markeder tvinger fram nytenkning og et større behov for internasjonalt samarbeid. Dette temaet omtales som «International Regulatory Cooperation (IRC)» og får stadig mer oppmerksomhet. Internasjonalt regulerings-samarbeid vil trolig kunne supplere og ytterligere styrke de positive effektene av de mer tradisjonelle handelsavtalene mellom land og grupper av land.

Regelrådet overtar i 2021 formannskapet i «vårt» europeiske samarbeidsnettverk «RegWatchEurope». Vi vil bruke formannskapet aktivt både her hjemme og ute i Europa, og gjennom vervet komme tettere på det europeiske samarbeidet, i tillegg til å styrke vårt eget arbeid.



Sandra Riise, leder av Regelrådet

**Tre enkle systemtiltak** for å heve kvaliteten på utredninger og høringsprosesser når næringslivet er berørt:



**Opprett en felles mal** for høringsnotater om regelverksforslag med en struktur som hjelper utrederne til å følge utredningsinstruksen.



**Revider Justisdepartementets veileder** om lov- og forskriftsarbeid «Lovteknikk og lovforberedelse», slik at den harmonerer med kravene i utredningsinstruksen.



**Etabler en enhetlig praksis** der etaten som er ansvarlig for en høringsprosess skal offentliggjøre sine vurderinger av høringsinnspillene som har kommet inn.

## ÅRETS HØYDEPUNKTER



### Uttalelser

Vi har uttalt oss til 38 høringssaker om forslag til nytt og endret regelverk som har konsekvenser for næringslivet. Vi har opprettholdt driften til tross for koronaen og hjemmekontor.



### Full bemanning

Vi har i 2020 hatt første år med åtte faste medarbeidere i sekretariatet, og har god bredde i kompetanse og faglig bakgrunn.



### Spøringsprosjektet

Vi har etablert et system for å se effekter av Regelrådets uttalelser. Vi har gått gjennom 145 høringer der Regelrådet har gitt uttalelse. Der vi har gitt en rød uttalelse, er vår uttalelse kommentert i om lag 76 % av sakene der det foreligger beslutningsdokumenter.



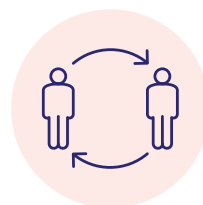
### Kartlegging av covid-19-saker

Vi har siden mars 2020 sett på 48 covid-19-relaterte regelverksforslag, som ble sendt på høring og som berørte næringslivet. Vi har utarbeidet et eget system for å identifisere typiske trekk og tendenser ved utredningene.



### Media og foredrag

Vi har hatt en tydelig rolle i samfunnsdebatten, med omtale i media. Vi har holdt innlegg og foredrag i flere relevante forum, blant annet innlegg på Forenklingskonferansen og innlegg på et internasjonalt utredningsseminar på Island.



### Veiledning og samarbeid

Vi har tatt en aktiv rolle i det internasjonale samarbeidet om faglige tema på vårt område, med tett samarbeid med nordiske, europeiske og internasjonale aktører. Vi har hatt utstrakt dialog med forvaltningen om utredningsarbeid generelt og veiledning ved konkrete uttalelser.

# 2

## INTRODUKSJON TIL VIRKSOMHETEN OG HOVEDTALL

Regelrådets hovedoppgaver er å undersøke om forslag til regelverksendringer er tilstrekkelig utredet og bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige kostnader.



# HOVEDTALL FOR 2020

Nøkkeltall for Regelrådets **virksomhet**

## Antall årsverk

Avtalte årsverk: **8**    Utførte årsverk: **7,7**

2019: 7,7  
2020: **8**

2019: 7,2  
2020: **7,7**



Antall uttalelser rådet har gitt i 2020:

**38**



*...det er akkurat like mange som i 2019*

2019: 38

**2020: 38**

Antall ansatte:

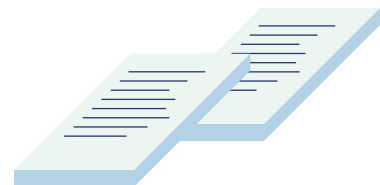
**8**

*...det er like mange som i 2019*

Antall regelverksforslag kartlagt:

**364**

*...inkludert 48 kartlagte covid-19-saker.*



2019: 319

**2020: 364**

## Nøkkeltall for Regelrådets økonomiske rammebetingelser

### Samlet tildeling på post 01-99

# 11 585 000 kr

...det er 62 000 mindre enn i 2019



2019: 11 647 000 kr  
2020: 11 585 000 kr

### Regelrådets driftsutgifter

# 10 029 793 kr

...det er 753 792 kr mindre enn i 2019



2019: 10 783 585 kr      2020: 10 029 793 kr

### Utnyttelsesgrad post 01-29

# 88%

2019: 96 %      2020: 88 %

### Andel av driftsutgifter til lønn og honorarer:

# 81 %

...det er 10 % mer enn i 2019.



2019: 71 %      2020: 81 %

# VIRKSOMHET OG SAMFUNNSOPPDRAG

## Regelrådets mandat

1. *Gir rådgivende skriftlige uttalelser ved høring av forslag til nye eller endrede lover og forskrifter.*
2. *Følger den faglige utvikling og praksis på områdene regelforenkling og regulering.*
3. *Gir generell veiledning som skal fremme effektiv regulering.*
4. *Kan bistå departementer med å granske konsekvensutredninger som medfølger forslag fra EU.*

Regelrådet er et forvaltningsorgan som er administrativt underlagt Nærings og fiskeridepartementet. Rådet har en fri og uavhengig stilling, og departementet har ingen instruksjonsrett i faglige spørsmål. Regelrådets samfunnsoppdrag er å bidra til økt verdiskaping ved at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt eller endret regelverk. Vår hovedoppgave er å gi en ekstern kvalitetskontroll av utredninger som berører næringslivet, og å være en objektiv «vaktbikkje» som påser at konsekvensene for næringslivet er tilstrekkelig utredet.

## Regelrådets oppgaver

Regelrådet skal bidra til å fremme gode beslutningsgrunnlag og effektiv regulering av næringslivet. Dette gjør vi gjennom rådgivende uttalelser til forslag til lover og forskrifter når det er høring, og gjennom generelt veiledningsarbeid overfor departementer og direktorater som lager regelverk.

Regelrådet skal også følge den faglige utviklingen og praksisen på områdene regelforenkling og regulering,

både nasjonalt og internasjonalt og skal videreformidle informasjon og generell veiledning som fremmer god og effektiv regulering av næringslivet.

## Internasjonalt samarbeid

Regelrådet tar del i internasjonalt arbeid på våre fagområder. De europeiske regelrådene med noenlunde lik rolle som det norske Regelrådet er samlet i organisasjonen RegWatchEurope. Gjennom denne organisasjonen har vi også tett kontakt med EU-kommisjonens eget regelråd, Regulatory Scrutiny Board (RSB). Regelrådet jobber også i OECD Regulatory Policy Committee for å følge med på den faglige utviklingen.



# RESULTATKJEDE FOR REGELRÅDET I 2020



## Våre ressurser

11,6 millioner i bevilgning.  
7,7 utførte årsverk i sekretariatet i 2020.  
Fem rådsmedlemmer og ett varamedlem.



## Våre aktiviteter

Vurdering av utredninger av forslag til regelverk.  
Utarbeidelse av veiledningsmateriell.  
Følge den faglige utviklingen på områdene regelforenkling og regulering.  
Samarbeid med nordiske, europeiske og internasjonale organisasjoner.



## Våre produkter og tjenester

Rådgivende uttalelser.  
Generell veiledning.  
Bistand med å granske konsekvensutredninger som medfølger forslag fra EU.



## Vår målgruppe

Departementer og direktorater som lager forslag til nytt og endret regelverk.  
Næringslivet som er påvirket av regelverket vi uttaler oss om.  
Politikere som er tjent med bedre beslutningsgrunnlag.



## Effekter for næringslivet

Konsekvenser for næringslivet blir bedre belyst i forslag til regelverk.  
Bedre beslutningsgrunnlag tilrettelegger for bedre regulering av næringslivet.  
Færre unødvendige byrder for næringslivet.



## Samfunnseffekter

Økte muligheter for verdiskapning og konkurransekraft i norsk næringsliv.  
Økt tillit til utformingen av statlige tiltak.

# ORGANISASJON OG LEDELSE

**Regelrådet har avholdt ni møter i 2020. To av møtene var ordinære møter, ett møte var delvis fysisk oppmøte og digitalt og seks møter var heldigitale.**

## Rådet

Medlemmene av Regelrådet ble utnevnt av Kongen i statsråd den 11. desember 2015. Samtlige medlemmer har etter dette blitt reoppnevnt for en ny periode. Rådet består av en leder, en nestleder, tre øvrige rådsmedlemmer og ett varamedlem. Rådsmedlemmene har normalt en funksjonstid på fire år med mulighet for forlengelse én periode. Fram til slutten av 2018 har sammensetningen av rådets medlemmer og varamedlemmer vært uendret, men et varamedlem er omgjort til ordinært medlem fra og med 2019.

Regelrådet har avholdt til sammen ni møter i perioden januar til desember 2020. To av møtene var ordinære møter, ett møte var delvis fysisk oppmøte og digitalt og seks møter var heldigitale. Mellom møtene har rådet i tillegg behandlet saker elektronisk.

## Sekretariatet

Til Regelrådet er det knyttet et sekretariat som er lokalisert i Hønefoss og har åtte ansatte. Det har ikke vært endringer i sekretariatet i løpet av 2020.

De ansatte har bakgrunn fra økonomi og jus. Sekretariatet er ansvarlig for løpende saksbehandling, veiledningsarbeid, og for å følge opp ansvarlige departementer og direktorater som mottar kritiske uttalelser. Regelrådet tar også del i flere internasjonale fora, hvor både rådet og sekretariatet kan delta.

Dag Aarnes har vært sekretariatets leder siden 2018. Aarnes er utdannet samfunnsøkonom og har bred erfaring med næringslivsrelatert arbeid fra statlig sektor, næringsorganisasjoner og privat næringsliv.

# 3

## ÅRETS AKTIVITETER OG RESULTATER

Regelrådets hovedprioritet i 2020 har vært arbeidet med uttalelser. Uttalelsene har bidratt til dialog med offentlig forvaltning og næringslivets interesseorganisasjoner.



## PRIORITERINGER OG RESSURSBRUK

**Regelrådet produserte like mange uttalelser i 2020 som i 2019, til tross for omstilling som følge av koronapandemien.**

I 2020 måtte Regelrådet, som alle andre, tilpasse driften og prioriteringene til koronapandemien og utstrakt bruk av hjemmekontor. Vi gikk over fra ordinære møter til bruk av digitale, og fikk etter hvert tilpasset møtenes innhold, lengde og form til en hensiktsmessig, digital gjennomføring. Uttalelser har gjennom 2020 vært hovedprioriteringen, og til tross for omstilling som følge av koronapandemien, klarte Regelrådet å produsere like mange uttalelser i 2020 som i 2019.

Regelrådet har fortsatt å prioritere oppbygging av kompetanse og effektivitet i organisasjonen, samt tettere samarbeid med internasjonale organisasjoner og regelråd i andre land. Dette har lagt grunnlaget for grundigere og bedre arbeid med hver enkelt uttalelsessak, og mer konsistent kartlegging av de mer enn 364 sakene som totalt sett er innenfor rådets mandat. Erfaringer fra de foregående år viser at uttalelsene åpner for dialog og informasjonsutveksling med regelprodusenter. Regelrådet har videreført praksisen fra tidligere år, og har også i 2020 prioritert møter og dialog med alle departementer

eller direktorater som mottar uttalelser med vesentlig kritikk.

Regelrådet har, så langt det har vært mulig, fortsatt aktiviteten innenfor foredragsvirksomhet og deltakelse i ulike nettverk som samarbeider om bedre reguleringsarbeid. Sammen med arbeidet med oppfølging av enkeltsaker, har dette gitt innsikt i de utfordringene som norske regelverksprodusenter står overfor.

Kartleggingen og det årlige arbeidet vi gjør med sporing av alle saker der vi har avgitt uttalelser, gir verdifull informasjon om utviklingen i kvaliteten på utredninger av nytt regelverk. Disse dataene gir alt i alt et bedre bilde av generelle utviklingstrekk enn uttalelsesakene.

Regelrådet har fortsatt å utvide sitt internasjonale engasjement. I tillegg til å delta i RegWatchEurope har Regelrådet også deltatt i den norske delegasjonen til Regulatory Policy Committee (RPC) i OECD. Det internasjonale samarbeidet benyttes blant annet til sammenlikning av arbeidsmetoder. Regelrådet i Norge har fått gode tilbakemeldinger på saker som ble oversatt og presentert for kolleger i andre land.

# KARTLEGGING AV RELEVANTE REGELFORSLAG

Regelrådet har i 2020 kartlagt 316 utredninger av ordinære regelverksforslag som berører næringslivet. Sekretariatet går igjennom alt som sendes på høring av regelverksendringer og plukker ut de som er innenfor Regelrådets mandat. Kartleggingen er basert på en overordnet vurdering som er utgangspunkt for rådets valg av saker til uttalelse. Kartleggingen baserer seg på kriterier

vedtatt av rådet, samt kompetanse som har blitt utviklet i sekretariatet siden 2016.

Gjennom kartleggingen har Regelrådet en unik mulighet til å identifisere trekk og tendenser i utredningsarbeidet i Norge slik det kommer til uttrykk i høringsnotater. Regelrådet har gjennomført fire fulle år med kartlegging.

## Fra tildelingsbrevet

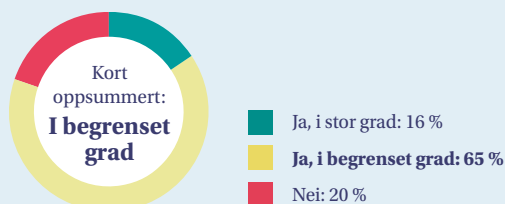
*Regelrådets arbeid skal føre til uttalelser til forslag til nytt eller endret regelverk som påvirker næringslivets rammebetingelser.*

### Indikatorer:

- Antall kartlagte regelverksforslag per år
- Andel kartlagte regelverksforslag av det totale antallet relevante forslag

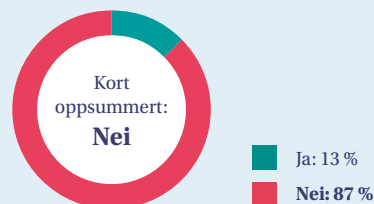
## Er virkninger for næringslivet omtalt?

Beskrivelse av virkningene for næringslivet er viktig for å forhindre utilsiktede virkninger og unødvendige kostnader. Vi ser at virkninger ofte er beskrevet i sakene kartlagt. Det er likevel verdt å merke seg at 20 % av utredningene ikke omtaler virkninger for næringslivet.



## Er hensynet til små bedrifter vurdert?

Offentlige reguleringer av næringsvirksomhet kan føre til unødvendige byrder. Dette er særlig utfordrende for små virksomheter. Kun 13 % av utredningene kartlagt i 2020 hadde vurdert hvordan små bedrifter blir påvirket av regelverksendringen. I 2018 var det 10 %, og i 2019 var det 13 %.



## Fortsettelse fra forrige side:

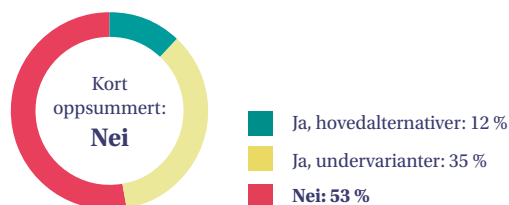
### Er det eksplisitt foreslått forenklinger for næringslivet?

Det har lenge vært et uttalt mål at bedriftene skal få en enklere hverdag. Bare en knapp fjerdedel av utredningene av regelverksforslag innenfor rådets mandat i 2020 presenterte eksplisitte forslag til forenklinger for næringslivet. Situasjonen har vært uforandret de siste årene.



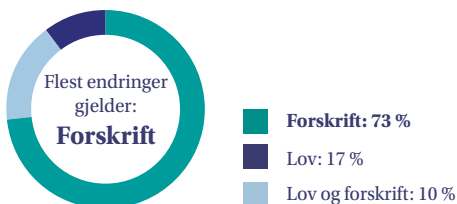
### Beskriver utredningen alternative tiltak?

Utredningene hvor alternativer er vurdert til «ikke relevant» er sortert ut. Dette utgjorde 31 % av sakene. Av de gjenstående 217 utredningene, hvor det hadde vært relevant med alternative tiltak, er det 53 % som ikke beskriver alternative tiltak. Hovedalternativer er alternativer til regulering, mens undervarianter er alternative måte å regulere på.



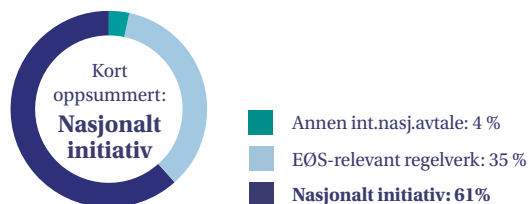
### Type regulering?

Forskriftsendringer står for 73 % av regelverksendringene som påvirket næringslivet i 2020. Ved endringer av forskrifter blir det sjeldent publisert beslutningsdokumenter som viser hvordan den ansvarlige etaten har vurdert høringsinnspillene fra de berørte i saken.



### Bakgrunn for forslaget?

35 % av forslagene til regelverksendringer som påvirker næringslivet var EØS-relevant regelverk i 2020. Gjennomgangen av disse sakene har gitt grunnlag for et sett med tilrådninger fra Regelrådet om behandlingen av EØS-saker i forvaltningen.



# REGELRÅDETS UTTALELSER

Gjennom uttalelser vurderer Regelrådet om forslag til nytt eller endret regelverk er tilstrekkelig utredet.

Det vurderes også om nytt eller endret regelverk er utformet slik at målene kan oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

Regelrådet prioriterer selv hvilke saker vi gir uttalelse til.

Saker med potensielt store konsekvenser for næringslivet prioriteres. Regelrådet har i 2020 avgitt 38 uttalelser. Det er likt antall som i 2019.

## Fra tildelingsbrevet

*Regelrådets arbeid skal føre til uttalelser til forslag til nytt eller endret regelverk som påvirker næringslivets rammebetingelser.*

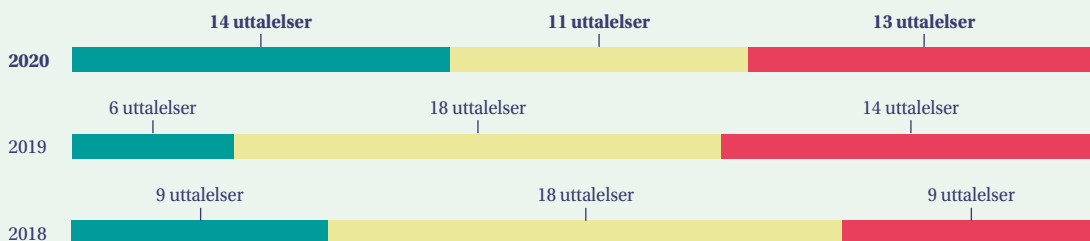
*Indikatorer:*

- *Antall uttalelser per år*

## Regelrådets vurdering av utredningskvalitet

Under ser dere fordelingen av kategoriene på uttalelsene de siste 3 årene.

- *tilstrekkelig utredet*
- *utredningen har svakheter*
- *ikke tilstrekkelig utredet*



# REGELRÅDETS UTTALELSER I 2020 FORDELT PÅ ANSVARLIG AVSENDER

Regelrådets fullstendige vurdering av den enkelte høring finnes på [www.regelradet.no](http://www.regelradet.no).  
En detaljert oversikt over uttalelsene i 2020 finnes i vedlegg bakerst.

Ansvarlig avsender	● Grønn	● Gul	● Rød	Totalt
Finansdepartementet	4	3	3	10
Miljødirektoratet	2	1		3
Nærings- og fiskeridepartementet	1	2		3
Skatteetaten/-direktoratet	1		3	3
Fiskeridirektoratet	1		1	2
Justis- og beredskapsdepartementet		1	1	2
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	1	1		2
Mattilsynet		1	1	2
Statens vegvesen		1	1	2
Arbeids- og sosialdepartementet			1	1
Arbeidstilsynet	1			1
Barne- og likestillingsdepartementet			1	1
Helse- og omsorgsdepartementet		1		1
Landbruks- og matdepartementet			1	1
Norges vassdrags- og energidirektorat	1			1
Olje- og energidepartementet	1			1
Samferdselsdepartementet	1			1
Sjøfartsdirektoratet			1	1
<b>Totalt</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>38</b>

● tilstrekkelig utredet    ● utredningen har svakheter    ● ikke tilstrekkelig utredet



# OVERSIKT OVER PROSESSEN FOR ARBEID MED UTTALELSER

Illustrasjonen nedenfor viser Regelrådets aktiviteter i forbindelse med arbeidet med å kartlegge utredningskvalitet og avgi uttalelser.



## RESULTATER AV REGELRÅDETS UTTALELSER



Vi har i 2020 gjennomgått 145 saker der Regelrådet tidligere har gitt uttalelse. Uttalelsene er gitt i perioden fra oppstarten i 2016 til juni 2020. I de sakene hvor det ikke foreligger offentlig tilgjengelige beslutningsdokumenter blir det vanskelig å si noe om effekten av Regelrådets uttalelse.

Det tar tid før man kan se en eventuell effekt av en uttalelse fra Regelrådet. Av sakene Regelrådet uttalte seg til i 2019 var bare 37 prosent vedtatt/fastsatt per juni 2020.

### Resultater

I 84 saker hvor Regelrådet har uttalt seg foreligger det ikke offentlige beslutningsdokumenter. Av de sakene hvor det foreligger tilgjengelige beslutningsdokumenter, er Regelrådets uttalelse omtalt i om lag 60 prosent av sakene.

De røde uttalelsene er de som nevnes mest i beslutningsdokumentene. Dette er en tendens vi også har observert tidligere år. Regelrådet er nevnt i 76 prosent av sakene der rådet har gitt en rød uttalelse og det foreligger tilgjengelige beslutningsdokumenter. Andelen er noe lavere for gule uttalelser, hvor 60 prosent av uttalelsene ble

nevnt i beslutningsdokumentene. 41 prosent av de grønne uttalelsene ble nevnt i beslutningsdokumentene.

Tendensen peker mot at Regelrådets røde uttalelser nevnes i økende grad i beslutningsdokumentene hos regelverksprodusentene. Dette kan være et tegn på at Regelrådet har innarbeidet seg som en anerkjent aktør i det norske høringsinstituttet.

**Tendensen peker mot at Regelrådets røde uttalelser nevnes i økende grad i beslutningsdokumentene hos regelverksprodusentene.**

### Dialog med departementer og direktorater

I de fleste tilfeller sender Regelrådet forhåndsvarsel om en uttalelse til ansvarlig departement eller direktorat. I røde saker ber vi om et møte med ansvarlig departement eller direktorat. I 2020 har vi gjennomført 7 overleveringsmøter. Vi mener fortsatt at dialog med regelverksutviklerne er et viktig virke-

middel for å øke utredningskvaliteten i Norge. Spesielt med tanke på at det i 84 saker, hvor Regelrådet har uttalt seg, ikke finnes offentlige beslutningsdokumenter. For å få et innblikk i hva som faktisk har skjedd fra forslaget ble sendt på høring til regelendringen ble vedtatt, er dialog viktig.

### Fra tildelingsbrevet

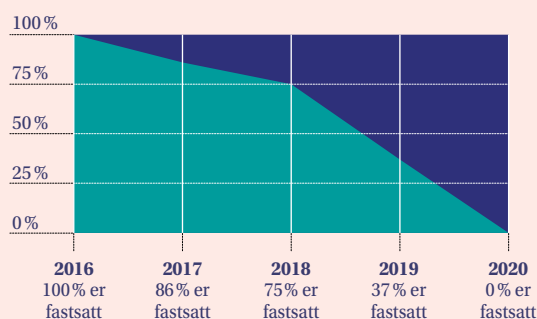
*Regelrådets arbeid skal føre til uttalelser til forslag til nytt eller endret regelverk som påvirker næringslivets rammebetingelser.*

*Indikatorer:*

- *Vurdering av effektene av Regelrådets uttalelser, herunder vurdering av endring hos de store regelverksutviklerne over tid*

### Status for saker der Regelrådet har uttalt seg

Av tabellen ser vi at alle sakene Regelrådet uttalte seg til i 2016 er vedtatt eller fastsatt. Av sakene Regelrådet uttalte seg til i 2019 var bare 37 prosent vedtatt/fastsatt per juni 2020.



- Andel vedtatte/fastsatte regelverksforslag
- Andel regelverksforslag under arbeid/forkastet

### Antall saker der Regelrådet er nevnt i beslutningsdokumenter

Hvis vi kun ser på de sakene der det foreligger beslutningsdokumenter er regelrådet nevnt i 60 % av sakene.



## KARTLEGGING AV COVID-19-SAKER

**Vi ser at berørt næringsliv er identifisert i 83 prosent av covid-19-sakene, som er oftere enn hva vi ser i kartleggingen av ordinære saker.**

Siden mars 2020 har vi sett på regelverksforslag relaterte til covid-19-utbruddet som ble sendt på høring, og som berørte næringslivet. Vi har gjennomgått 48 forslag for å identifisere typiske trekk og tendenser ved utredningene. Flesteparten av disse sakene var forslag til midlertidig regelverk, og over 70 prosent av disse hadde en foreslått varighet på under 12 måneder, se figur. Regelverksforslagene har hatt korte høringsfrister, 66 prosent av sakene hadde en uke eller kortere høringsfrist. På tross av dette har det kommet inn mange høringsvar.

### **Ikke vesentlige forskjeller i utredningskvaliteten**

Vår gjennomgang av covid-19-relaterte regelverksforslag gir ikke et fullstendig bilde av de samlede offentlige tiltakene relatert til virusutbruddet. En del av de avhjelpende tiltakene ovenfor næringslivet var regelverksendringer som ble sendt på høring, men det er også en del støttetiltak for næringslivet som ikke innebar regelverksendringer. En del av de tiltakene med størst negative virkninger for næringslivet

var vedtak og anbefalinger hjemlet i allerede eksisterende lover, og derfor ikke sendt på høring. Enkelte regelverksendringer relatert til virusutbruddet ble ikke sendt på offentlig høring.

Basert på vår gjennomgang mener vi at det ikke er vesentlige forskjeller i utredningskvaliteten for disse høringsnotatetene sammenlignet med ordinære høringer til tross for korte tidsfrister.

Vi ser at berørt næringsliv er identifisert i 83 prosent av covid-19-sakene, som er oftere enn hva vi ser i kartleggingen av ordinære saker. Virkningene for næringslivet utredes noe sjeldnere i covid-19-sakene. Alternative tiltak er oftere vurdert i ordinære saker enn i covid-19-sakene.

### **Like mange ordinære høringer**

Vi mener det ser ut til at det har vært et større fokus på forenkling, digitalisering og det å ha et fleksibelt regelverk for næringslivet enn i ordinære regelverksforslag. Det kan henge sammen med at mange av forslagene er avhjelpende tiltak for næringslivet. En annen obser-

vasjon er at noen av tiltakene som i starten av virusutbruddet ble innført midlertidig, senere ble foreslått gjort permanente. Dette er noe Regelrådet skal følge videre, for eksempel se nærmere på hvilke utredninger og evalueringer som ligger til grunn når regelverket går fra midlertidig til permanent.

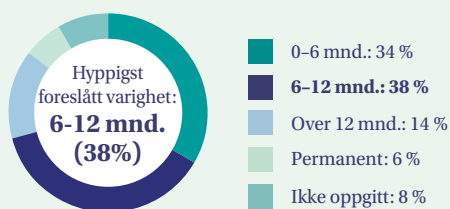
Våre funn tyder på at annet regelverksarbeid i stor grad ble opprettholdt under virusutbruddet. Vi har ikke sett fall i antall ordinære regelverksforslag sendt på høring i 2020 sammenlignet med i 2019.

Regelrådet skal i 2021 jobbe videre med å overvåke og kartlegge regelverksforslag relatert til virusutbruddet som blir sendt på høring.



### Foreslått varighet på regelverksforslag relatert til covid-19-utbruddet

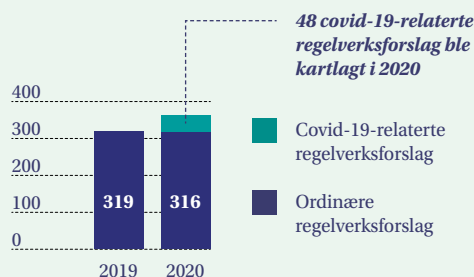
Prosentfordeling



En stor andel av regelverksforslagene relatert til covid-19 hadde varighet på under 12 måneder.

### Antall ordinære og covid-19-relaterte regelverksforslag kartlagt i 2019 og 2020

Antall



I tillegg til de 316 ordinære høringssakene, kartla Regelrådet 48 covid-19-relaterte regelverksforslag.

## VEILEDNINGSAKTIVITET OG INFORMASJONSARBEID

### Fra tildelingsbrevet

*Regelrådets arbeid skal føre til at forvaltningen får generell veiledning om utarbeidelse av konsekvensvurderinger og ansvarlig departement får bistand i arbeid med å vurdere konsekvensene av EØS-relevant regelverk.*

#### Indikatorer:

- Antall overleverings- og veiledningsmøter tilbudt og avholdt
- Vurdering av effekten av veiledningsarbeidet generelt og for viktige regelverksutviklere spesielt

Regelrådet veileder departementer og direktorater om næringsøkonomiske konsekvensvurderinger og effektiv regulering. Når Regelrådet avgir en rød (kritisk) uttalelse til forslag om nytt eller endret regelverk, tilbyr vi et overleveringsmøte for å gi veiledning. Rådet kan også bistå ansvarlig departement i arbeidet med å vurdere konsekvensene av EØS-relevant regelverk.

### Veiledning ved uttalelser fra Regelrådet

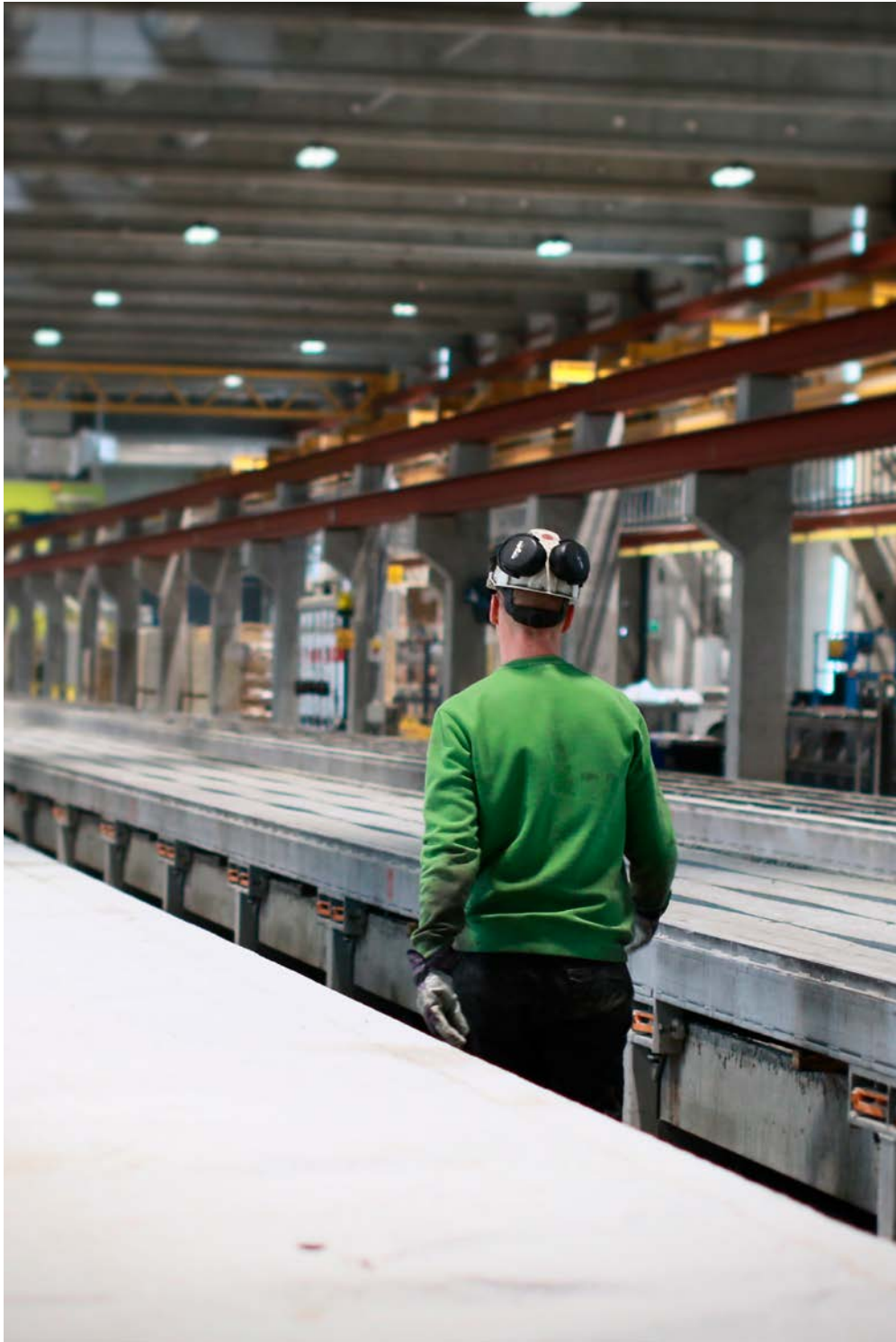
Hensikten med overleveringsmøter ved røde uttalelser fra Regelrådet er dialog om utredningsarbeid generelt og den konkrete høringen spesielt. Møtene avholdes som regel hos ansvarlig departement eller direktorat, og det er Regelrådets sekretariat som representerer rådet. I 2020 har alle møtene vært digitale, noe som har fungert greit og etter hensikten.

I 2020 ble det gitt 13 røde uttalelser. Regelrådets sekretariat har hatt utstrakt dialog, både skriftlig og muntlig, med saksbehandlerne som er ansvarlige for utredningsarbeidet i de fleste av disse sakene.

Vi har tilbudt overleveringsmøte i 10 saker, og det ble avholdt 7 overleveringsmøter. Denne kommunikasjonen gir et nyttig innblikk i utfordringene som utrederne møter i sitt arbeid, slik som riktig bruk av analyser utarbeidet av konsulentbyråer, tidspress i utredningsprosessen, vanskeligheter med å finne data om berørt næringsliv og politiske føringer. Dialogen bidrar også til økt forståelse for Regelrådets uttalelse og grunnlaget for Regelrådets kritikk i den enkelte sak.

### Veiledning om utredning av konsekvenser av EØS-relevant regelverk

Regelrådet ble bedt om å gi innspill til Regjeringens arbeid med å forbedre departementenes EØS-arbeid. Våren 2020 leverte vi en oppsummering av erfaringer vi har gjort med høringsprosesser i EØS-saker. Regelrådet mener å se at EØS-relaterte forslag gjennomgående er noe dårligere utredet enn «nasjonale» forslag, ut fra informasjonen som fremkommer i høringsnotatene. I dokumentet ble det



redegjort for forslag som kan bidra til å forbedre prosessene og heve utredningskvaliteten i EØS-saker.

Tiltak som vil heve utredningskvaliteten generelt, vil trolig også bidra til bedre utredning av EØS-saker. Regelrådet mener derfor at dette bør være et hovedfokus. I tillegg foreslo rådet en del konkrete tiltak i EØS-saker.

Regelrådet påpekte viktigheten av at det settes av tilstrekkelig ressurser til arbeidet med EØS-sakene i forvaltningen. Omfanget av regelendringer er stort, og eventuelle feil i implementeringen i Norge kan få store konsekvenser. Kravet om hurtighet og effektivitet kan gå på bekostning av grundighet og nøyaktighet. Det er viktig at involvering av berørte parter skjer tidlig og før norsk posisjon foreligger i saken. Det kan derfor hende at en ny høring også senere i prosessen kan være fornuftig. Regelrådet sa videre at det er viktig med økt transparens i behandlingen av høringsinnspill til forskrifter ved at det publiseres et offentlig beslutningsdokument. Sist, men ikke minst bør en, som

EU-landene ofte har gjort, etablere egen, uavhengig kvalitetskontroll og samarbeide med EU om Better Regulation.

Regelrådet har et tett faglig samarbeid med Direktoratet for forvaltning og økonomistyring og bidrar i arbeidet med å videreutvikle veiledningsmaterialet knyttet til utredningsinstruksen.

### Veiledningsmateriale på [regelradet.no](http://regelradet.no)

I 2020 publiserte vi veiledning rettet mot utredere av regelverksforslag og de som skriver høringsnotater med forslag til regelverk som berører næringslivet. Vi har fokusert på veiledning om å beskrive næringslivet som berøres av forslag til regelverk. Her har vi også samarbeidet med SSB for å kunne peke til gode statistikkilder for beskrivelse av næringslivet. Vi har publisert eksempler på beregning av kostnader for næringslivet ved nytt eller endret regelverk. I tillegg har vi lagt ut en sjekkliste med kjennetegn på gode høringsnotater om EØS-relevant regelverk som berører næringslivet.

### Regelrådets leder møtte finansministeren

Finansministeren satte av en time 2. september for å høre om Regelrådets arbeid og ha dialog om utredningsarbeid og beslutningsgrunnlag i staten.

Regelrådets leder orienterte om rådets oppgaver og samarbeid nasjonalt og internasjonalt. Hun belyste rådets funn om hvordan det står til med utredningskvaliteten i saker som berører næringslivet, og orienterte om hva Regelrådet gjør for å bidra til bedre beslutningsgrunnlag. Hun presenterte også rådets ønsker for tiltak som kan gi bedre utredninger fremover.

– «Vi setter stor pris på finansministerens støtte til vårt arbeid. Finansdepartementet er en kjempeviktig aktør. De er en storprodusent av regelverk som berører næringslivet. I tillegg har de ansvar for utredningsinstruksene i staten. Derfor var det veldig interessant å få snakke med finansministeren om vårt arbeid», sa rådsleder Sandra Riise etter møtet.



**«Vi setter stor pris på finansministerens støtte til vårt arbeid. Finansdepartementet er en kjempeviktig aktør. De er en storprodusent av regelverk som berører næringslivet. I tillegg har de ansvar for utredningsinstruksen i staten. Derfor var det veldig interessant å få snakke med finansministeren om vårt arbeid»**

*- Regelrådets leder, Sandra Riise, etter møte med finansminister Jan Tore Sanner*



# REGELFORENKLING OG REGULERING

## Fra tildelingsbrevet

*Regelrådet skal følge den faglige utviklingen og praksisen på områdene regelforenkling og regulering.*

*Regelrådet skal delta i internasjonale regelråds-samarbeid.*

### Indikatorer:

- *Vurdering av effekten på Regelrådets arbeid med uttalelser av å følge den faglige utviklingen og praksisen nasjonalt og internasjonalt på områdene regelforenkling og regulering*
- *Vurdering av hvordan Regelrådet har innhentet og videreformidlet informasjon om regelforenkling og regulering*

## Samarbeid om god regulering

De europeiske regelrådenes nettverk, RegWatchEurope, og OECD er viktige arenaer for å innhente og dele kunnskap og følge faglig utvikling og praksis. Flere europeiske land har lange tradisjoner for å arbeide med å redusere administrative byrder, og har derfor opprettet regelråds-funksjoner i sine land.

Regelrådet deltar også, sammen med Nærings- og fiskeridepartementet og Brønnøysundregistrene, i Better Regulation Network. Den faglige utviklingen internasjonalt gir nyttig kunnskap på løpende basis, og vi arbeider for å gjøre aktuell og relevant kunnskap tilgjengelig på en god måte både for norsk forvaltning og næringsliv.

## Hovedaktivitetene i RWE 2020

Danmark, ved Erhvervslivets EU- og regelforum, ble i juni 2020 tatt opp som medlemmer i RegWatchEurope (RWE). Det danske forumet er et uavhengig, rådgivende organ nedsatt av regjeringen med 19 medlemmer fra ulike organisasjoner i privat

og offentlig sektor. Forumet peker på regler, både nasjonale og fra EU, som gjør det unødvendig tungvint å drive næringsvirksomhet. I Danmark har regjeringen forpliktet seg til å enten følge Regelforums anbefalinger, eller offentlig forklare hvorfor den ikke følger dem. Det kalles «følg-eller-forklar».

EUs regelråd, Regulatory Scrutiny Board, arrangerte en konferanse i september om *The Role of Scrutiny in Better Regulation*. Konferansen hadde mange deltakere, og viste at interessen for uavhengige regelråd er stor i mange land. I den sammenheng utarbeidet RWE et notat om *Further Development of Regulatory Oversight at EU-level*, som et innspill til EUs arbeid med bedre reguleringer. Innspillet ble publisert i oktober.

## Konferanse om bedre reguleringer i EU

Tyskland, Portugal og Polen har satt bedre reguleringer på agendaen gjennom tre perioder i Rådet for Den europeiske union. I forbindelse med det tyske formannskapet i 2020, ble det den 3. november arrangert en digital konferanse om bedre reguleringer. På den-

ne konferansen ble innholdet i RWEs notat presentert<sup>1</sup>.

### Regelråd på agendaen i Europa

Høstens møte i Better Regulation Network ble avholdt digitalt den 3. og 4. desember 2020. Better Regulation Network er et samarbeidsnettverk for arbeidet med bedre regu-

leringer i Europa med mer enn 30 deltakende land. På agendaen denne gangen sto «regulatory oversight», det vil si arbeidet med kontroll av regelverk. RegWatchEurope gjorde rede for hvorfor en uavhengig kontroll av regelverksforslag er viktig<sup>2</sup>.

### Små virksomheter

Flere land har utfordringer

knyttet til utredning av virkninger for små virksomheter. Få land har formelle krav i sitt rammeverk, men Tyskland og Storbritannia har egne veiledere og sjekklister for utredning av virkninger for små virksomheter. Regelrådet vil vurdere om noe av dette materialet kan danne grunnlag for tilsvarende veiledning i Norge.

### RWEs arbeid følges av stadig flere som vurderer å delta i organisasjonen.

Dette gjelder:

- **EUs regelråd**, Regulatory Scrutiny Board,
- **Estland** - Estonian Ministry of Economic Affairs and Communications, Internal Market Department,
- **Litauen** - Government Strategic Analysis Centre (STRATA) - presenterte sitt arbeid/mandat
- **Portugal** - Unidade Técnica de Avaliação de Impacto Legislativo (UTAIL) - presenterte sitt arbeid/mandat
- **Italia** - Presidency of the Council of Ministers, Department of legal and legislative affairs (DAGL)



<sup>1</sup>Les mer om konferansen på regelradet.no. <sup>2</sup>Les mer om møtet på regelradet.no.

# OECD REGULATORY POLICY COMMITTEE

**DFØ er ansvarlig koordinator for Norges medlemskap i OECDs Regulatory Policy Committee. Sekretariatet for Regelrådet var fast deltaker i den norske delegasjonen til komiteen i 2020.**

Organisasjonen for økonomisk samarbeid og utvikling (OECD) har 36 medlemsland og arbeider for å fremme politikk basert på markedsøkonomi, demokratiske institusjoner og med fokus på å forbedre alle borgernes velferd. OECD sammenligner også systemene i ulike land og kommer med anbefalinger om beste praksis på mange politikkområder.

Komiteen for reguleringspolitikk, Regulatory Policy Committee (RPC), ble opprettet i 2009 med formål å hjelpe medlemslandene til å bygge og styrke sine reformer på dette området. Komiteen skal være en plattform for å hjelpe medlemslandene med å ta i bruk reguleringspolitiske verktøy og lære av hverandres erfaringer.

Et av komiteens mål er å fremme strategiske, kunnskapsbaserte og innovative løsninger for det offentlige ved å utvikle en global visjon for reguleringspolitikk og styring. Et overordnet mål er å styrke offentlig styring ved å fremme reguleringspolitikk som sikrer åpenhet, legitimitet, ansvarlighet og respekt for loven.

Direktoratet for forvaltning og økonomistyring er ansvarlig koordinator for Norges medlemskap i OECDs Regulatory

Policy Committee. Sekretariatet for Regelrådet var fast deltaker i den norske delegasjonen til komiteen i 2020. Komiteen holder to møter og en konferanse i året, i tillegg til workshops om aktuelle tema.

## **Veiledere og datainnsamling om reguleringspolitikk**

2020 var preget av et hovedfokus på god reguleringspolitikk knyttet til covid-19-krisen. OECD har utarbeidet en rekke anbefalinger og veiledere til myndigheter om dette temaet<sup>1</sup>.

Også andre emner har stått på agendaen i komiteen. Blant annet utvikling av bestep praksis for internasjonalt samarbeid om reguleringer, hvordan lover og reguleringer påvirker konkurranseevnen og hvordan innsikt fra atferdsøkonomi kan brukes for å skape gode reguleringer. Regulering av nye og fremvoksende teknologier er også et hovedtema for komiteens arbeid.

## **Arbeidet fremover**

I 2020 gjennomførte komiteen en stor spørreundersøkelse om status for medlemslandenes implementering av OECDs anbefalinger om god reguleringspolitikk fra 2012.

Regelrådet bidro til Norges besvarelse av denne. Resultatet av undersøkelsen skal publiseres i rapporten Regulatory Policy Outlook mot slutten av 2021 og vil gi en pekepinn om mulige forbedringspotensial i hvert land og viktige trender og utviklingstrekk innen komiteens fagfelt. Komiteen jobber også med å lage forslag til prinsipper for

effektiv og innovasjonsfremmende regelverksutvikling i møte med ny teknologi. Dette arbeidet vil trolig stå sentralt på komiteens agenda i 2021.

Etter Regelrådets oppfatning ser OECD og medlemslandene på god reguleringspolitikk som et avgjørende fundament for et effektivt næringsliv. Norge er en

økonomi med høyt lønnsnivå og høyt skattnivå sammenlignet med mange andre land. Dermed er det særlig viktig at vi har formålstjenlige reguleringer. Regelrådet vil derfor fortsette å følge OECDs arbeid tett.

#### Viktige OECD-dokumenter om reguleringspolitikk som ble publisert i 2020:

- Regulatory Impact Assessment, OECD Best Practice Principles for Regulatory Policy.
- Reviewing the Stock of Regulation, OECD Best Practice Principles for Regulatory Policy.
- One-Stop Shops for Citizens and Business, OECD Best Practice Principles for Regulatory Policy
- Shaping the Future of Regulators: The Impact of Emerging Technologies on Economic Regulators, the Governance of Regulators.
- Review of International Regulatory Co-operation of the United Kingdom.

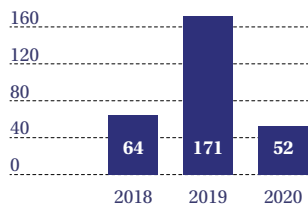


<sup>1</sup> Oversikt over OECDs reguleringsarbeid med covid-19 finnes på [oecd.org](https://www.oecd.org).

# REGELRÅDET I MEDIA

Omtalen av Regelrådet i media er i hovedsak knyttet til høringer der Regelrådet har avgitt en uttalelse.

## Antall omtaler i media



## Mest omtalte temaer

I 2019 var det spesielt Regelrådets uttalelser om forslaget til lov om forbud mot pelsdyr og forslag til endring av drosjereguleringen som ble omtalt i media. I 2020 har utbruddet av covid-19 dominert mediebildet, men Regelrådet har allikevel markert seg i enkelte saker.



Regelrådet [...] konkluderte at «forslaget er ikke tilstrekkelig utredet» om departementets arbeid og høring med ny inkassolov. Rådet skriver: «**Etter Regelrådets vurdering er det en grunnleggende svakhet at det ikke er utredet virkninger for næringslivet som er brukere av inkassotjenester.**»

– Aleksander Holand Nordahl, leder i Virke Inkasso, innlegg i Dagens Næringsliv 19.11.2020



I høringen av Skattedirektoratets forslag om en CO<sub>2</sub>-avgift på avfallsforbrenning var en samlet avfallsnæring imot forslaget, og **Regelrådet påpekte at følgene av forslaget var dårlig utredet.** Også for fjernvarmenæringen, som utnytter spillvarme fra avfallsforbrenning, kan avgiften bety at avfallsvarmen blir mindre konkurransedyktig.

– Tekniske Nyheter 29.10.2020



«**Regelrådet slaktar forslaget om dobbel mottakspå kjøtt**»

– Nationen 19.03.2020

# 4

## STYRING OG KONTROLL I VIRKSOMHETEN

Rådet har en fri og uavhengig stilling, og departementet har ingen instruksjonsrett i faglige spørsmål.



# STYRING OG KONTROLL I VIRKSOMHETEN

## **I 2020 tok vi i bruk moderne løsninger for digitale møter og skybaserte samhandlings-systemer på hjemmekontor.**

Regelrådet er et forvaltningsorgan underlagt Nærings- og fiskeridepartementet. Rådet har en fri og uavhengig stilling, og departementet har ingen instruksjonsrett i faglige spørsmål. Nærings- og fiskeridepartementet er klageorgan for Regelrådets administrative avgjørelser der dette følger av lov. Juridisk sett er Regelrådet en del av staten, og kommer derfor inn under statens økonomiske ansvar. Regelrådet er et kollegialt organ bestående av medlemmer uten tilknytning til forvaltningen. Forvaltningslovens alminnelige habilitetsregler gjelder for rådsmedlemmene.

Regelrådet møttes 9 ganger i 2020. Seks av møtene foregikk digitalt, først ved bruk av programvaren Skype og senere med Teams. I møtene behandlet rådet rådgivende, skriftlige uttalelser til høringer som er innenfor rådets mandat og drøftet ulike spørsmål knyttet til valg av saker, oppfølging og publisering. Regelrådets sekretariat er statsansatte, og virksomheten er underlagt de statlige budsjettreglene, offentlighetsloven og forvaltningsloven.

## **Digitalisering og effektivisering**

Regelrådet har i 2020 videreført arbeidet med å skape god flyt i sine saksprosesser og informere bedre om rådets virksomhet. Det legges stor vekt på å bli tidlig klar over og registrere nye høringssaker, kartlegge saker som er innenfor mandat i egen database og dermed gi et best mulig grunnlag for at rådet skal behandle de sakene som har størst relevans og betydning. Databaseløsningen gir effektiv kartlegging av utredningskvalitet, bedre datakvalitet og bedre datasikkerhet. Regelrådet har som følge av dette effektivisert saksprosessen og frigjort ressurser til prioriterte oppgaver.

For å oppnå økt effektivitet i daglig drift ble det i perioden med hjemmekontor i 2020 lagt opp til utstrakt bruk av digitale løsninger, herunder moderne løsninger for digitale møter og skybaserte samhandlings-systemer.

I 2020 fullførte vi arbeidet med ny og mer innholdsrik hjemmeside for Regelrådet. Siden har gjort det enklere å finne fram til uttalelser fra rådet, og å følge med på og holde kontakt med vår





virksomhet for bedrifter og andre interesserte. Rådet bruker også digitale møter for å kutte unødvendig reisevirksomhet og raskere behandling av saker. Det ble særlig mange digitale møter i 2020 på grunn av koronaen. Det fremkommer av regnskapet vi legger fram at dette også ga et tydelig utslag i bruken av budsjettmidler.

### Personal og bemanning

Regelrådet har i hele 2020 hatt full bemanning i sekretariatet med åtte faste medarbeidere. Samlet ble det utført 7,7 årsverk i sekretariatet i 2020, som er om lag 7 prosent mer enn i 2019. Regelrådet har ikke hatt nyansettelser i løpet av 2020. Bruken av hjemmekontor er løpende vurdert og diskutert med de ansatte for å unngå mulige uheldige sider. Vi har investert i utstyr til hjemmekontor inkludert dataskjermer og kontorstoler.

Regelrådet er en ung organisasjon på et felt som er relativt nytt i Norge. Det har gjort at vi har et betydelig behov for opplæring. Det er satt opp egne program for alle medarbeidere. Opplæringsaktivitetene gjennomgås jevnlig.

### Beredskap og informasjonssikkerhet

Regelrådet har inngått avtale om levering av IKT-tjenester fra Kartverket. Avtalen er vurdert nøye når det gjelder forhold som organisering, analyser og tiltak som følger av lov og forskrifter, samt føringer gitt av Nasjonal sikkerhetsmyndighet. Regelrådet har kommet frem til at Kartverkets sikkerhetsorganisering med tilhørende rapport er fullt ut tilfredsstillende for Regelrådets virksomhet. Kartverket har generelt et meget høyt nivå på IT-driften, og kjøpene av tjenester derfra er en stor fordel for Regelrådet. Innledende utfordringer med kapasitet i hjemmekontorløsningene våren 2020 ble løst til vår fulle tilfredsstillelse, med blant annet ny og stabil VPN-løsning og tilgang til moderne programvare for digitale møter og samhandling.

### Andre forutsetninger og krav

I 2020 har sekretariatet bestått av en overvekt av kvinner (75 %). Regelrådet er en liten organisasjon, og dette anses som et tilfeldig utslag. Vi jobber videre med å ta hensyn til kjønnsbalansen

i sekretariatet ved fremtidige tilsettingsprosesser. Regelrådet har vanligvis hatt studentengasjement på sommeren. I 2020 var ikke dette praktisk mulig på grunn av covid-19-tiltakene.

Regelrådet har et begrenset antall innkjøp hvert år. Vi deltar i innkjøpssamarbeid på reisetjenester og samarbeider med Kartverkets innkjøpsavdeling på andre typer innkjøp. Det er ikke brukt eksterne kommunikasjons-tjenester ut over formgivning og layout på skriftlig materiell som årsrapport o.l.

Regelrådet hadde i 2020 avtale om å kjøpe inn administrativ kapasitet tilsvarende inntil 25 prosent stilling fra Kartverket. Etter avtale er det brukt av kapasiteten til lærlinger i Kartverket til blant annet første gjennomgang og kontroll av reiseregninger.

# 5

## VURDERING AV FRAMTIDSUTSIKTER

Vi skal arbeide videre med å oppnå økt oppmerksomhet om gode reguleringer og økt etterspørsel etter gode beslutningsgrunnlag.



## VURDERING AV FRAMTIDSUTSIKTER



Regelrådet går inn i 2021 godt rustet til å fortsette og videreutvikle arbeidet og metodene i henhold til mandat og vedtekter for rådet. I løpet av 2020 fikk vi justerte vedtekter fra Nærings- og fiskeridepartementet, som vil gjelde i årene framover. Regelrådet har representert en ny måte å arbeide på med næringspolitikken. Ansatte i sekretariatet måtte derfor gis tid og anledning til å sette seg inn i og videreutvikle arbeidsmetoder innenfor dette fagfeltet. I 2021 vil vi høste fruktene av dette arbeidet med en faglig kompetent og stadig mer erfaren stab.

### **2021 blir et svært viktig år ved at det er planlagt evaluering av Regelrådets virksomhet.**

Samtidig har alle medlemmene av rådet sagt ja til å bli med videre i dette arbeidet. 2021 blir et svært viktig år ved at det er planlagt en full evaluering av rådets virksomhet og oppnådde resultater.

### **Jevn strøm av nye reguleringer for næringslivet**

Regelrådets database over alle nye reguleringer som berører næringslivet i lov eller forskrifts form, har vist seg å bli et svært nyttig redskap, og viser at norsk næringsliv opplever en jevn strøm av nye og til dels inngripende reguleringer. Det er ingen tegn til at tempoet i innføring av nytt regelverk reduseres. Både den raske teknologiske utviklingen og stadig mer grenseoverskridende handel og investeringer taler for at tempoet vil øke.

Både i 2018, 2019 og 2020 ble det faktisk registrert temmelig nær 320 nye saker innenfor vårt mandat. Disse sakene fordelte seg med om lag 40 prosent EØS-saker i perioden. Vi mener det er særlig viktig å rette oppmerksomhet mot nye reguleringer som påvirker mange bedrifter i ulike bransjer og dermed har et bredt virkeområde i økonomien og høye samlede kostnader. Effektive og gode reguleringer handler mye om å ta tilbørlig hensyn til små og mellomstore bedrifter. De administrative ressursene til disse virksomhetene er ofte deres viktigste

knapphetsfaktor. Terskelen for å innføre nye byrder overfor disse, i form av rapporteringskrav eller andre administrative plikter, må være høy.

### Strategiske prioriteringer

Regelrådet har i sin strategi for 2018-2020 vedtatt satsingsområder for å oppnå samfunnsoppdraget og løse hovedoppgavene på en god måte. I tillegg inneholder strategien mål for organisasjonen og for organisasjonens samfunnskontakt. Regelrådet vil i det kommende året ha som hovedmål å skape tydelige resultater gjennom å prioritere kjerneoppgavene. Vi skal revidere strategien i 2021.

*1) Regelrådet vil fortsette med å utvikle det faglige og operative grunnlaget for å avgi et høyt antall kvalitativt gode uttalelser på de viktigste sakene for norsk næringsliv.*

Arbeidet med uttalelser skal rettes tydeligere mot næringslivets kostnader og unødvendige byrder. Vi vil videreutvikle det faglige grunnlaget for å vurdere virkningene av forslagene, særlig hvordan små og mellomstore bedrifter blir påvirket av

et regelverksforslag og potensialet for digitalisering. Vi vil se nærmere på hvordan beregning av næringsøkonomiske kostnader av regelverksforslag kan bli mer vanlig i Norge. Her er det mye å hente gjennom faglig samarbeid internasjonalt.

*2) Regelrådet vil fortsette veiledning for og dialog med departementer og direktorater om regelverksutvikling både for nasjonale regler og for EØS-relevant regelverk.*

Veiledningsarbeidet vil både ta utgangspunkt i de uttalelser som rådet har avgitt, og vi ønsker å bidra til prosesser som er i gang i forvaltningen. Det gjelder særlig bruken av utredningsinstruksen og samarbeidet mellom ulike etater i EØS-arbeidet. Regelrådet vil bygge videre på gode dialoger med mange regelverksprodusenter.

*3) Regelrådets relasjon til næringsliv, organisasjoner og akademia vil bli videre utviklet.*

Gitt utviklingen i covid-19-pandemien, vil Regelrådet invitere til tett samarbeid med

bedrifter og næringslivets organisasjoner.

Regelrådet skal informere aktivt om sitt arbeid, blant annet gjennom en ny og mer innholdsrik hjemmeside. Vi er avhengig av full åpenhet om vårt arbeid. Regelrådet har foretatt en revisjon av vår nettside og vil øke aktiviteten med å løpende oppdatere med uttalelser og fagnotater. Vi vil også fortsette å legge vekt på gode møter med forvaltningen, både i forbindelse med uttalelser og for generell veiledning og informasjon.

### Bredt internasjonalt samarbeid om god reguleringspolitikk

Regelrådet skal fortsatt delta i arbeidet i internasjonale fora, som OECD Regulatory Policy Committee (RPC), regelrådenes egen organisasjon RegWatchEurope og EU-kommisjonenes eget regelråd, Regulatory Scutiny Board. Vi følger også med på den nasjonale utviklingen på relevante fagfelt i flere av våre naboland. På denne måten innhenter Regelrådet kunnskap om beste praksis for regulering av næringslivet og for utredning av næringsøkonomiske konsekvenser.



De fleste landene i OECD satser mye på enklere og bedre fungerende regelverk som en sentral del av den økonomiske politikken innen hvert enkelt land, og i samarbeidet mellom land. OECDs sentrale publikasjoner på dette om-

**Samarbeidet om reguleringspolitikk i OECD foregår på flere felt, men det er interessant at så å si alle landene i organisasjonen har enheter i forvaltninger med funksjon som likner på det Regelrådet har.**

rådet legger vekt på at mer kostnadseffektive reguleringer gir både direkte gevinster på samlet verdiskaping og bedret konkurransevne. Om landene i tillegg samarbeider om gode felles reguleringer, legges det til rette for økt samhandel og økonomisk integrasjon, noe som igjen bidrar til vekst og utvikling. Samarbeidet om reguleringspolitikk i OECD foregår på flere felt, men det er interessant at så å si alle landene i organisasjonen har

enheter i forvaltninger med funksjon som likner på det Regelrådet har.

Etableringen av Regelrådet i Norge er knyttet til norsk forvaltningstradisjon og den norske utredningsinstruksen, men har også i betydelig grad basert seg på metoder og praksis som andre land har utviklet og som er omtalt og drøftet i ulike rapporter og anbefalinger fra OECD.

**Teknologisk utvikling gir utfordringer og muligheter**

Teknologiske og samfunnsmessige endringer påvirker rammebetingelsene for å drive næringsaktivitet i Norge, og norske virksomheter må omstille seg raskt for å være konkurransedyktige. Samtidig må det innføres nye lover og forskrifter som på ulike vis påvirker næringslivet til å ivareta viktige samfunns hensyn. Derfor må reguleringer av næringslivet være effektive og ikke skape unødvendige kostnader som hindrer bedriftenes omstillingsevne.

Det er krevende å regulere i den raske teknologiske utviklingen. Regelrådet vil derfor følge nøye med på OECDs arbeid på dette området.

**Vi erfarer at departementer og direktorater vi har hatt dialog med, har utført bedre utredninger i senere høringsrunder.**

Å regulere på en god måte med den raske teknologiske utviklingen er ikke en utfordring bare i Norge. Det blir derfor viktig å samarbeide internasjonalt for å finne gode løsninger som legger til rette for både bruk og innovasjon, men som også gir nødvendig trygghet og sikkerhet. Regelrådet vil bidra til å formidle og veilede om regulering av ny teknologi.

#### **Synlighet**

Regelrådet har en uavhengig rolle og skal være en tydelig stemme i samfunnsdebatten. Vi skal arbeide videre med å oppnå økt oppmerksomhet om gode reguleringer og økt etterspørsel etter gode beslutningsgrunnlag. Vi tror at alle beslutningstakere, herunder regjeringen, Stortinget, kommunestyre og fylkesting, ønsker å ha alle relevante fakta på bordet før de endelig bestemmer seg. Dette skal vi bidra til.

#### **Effekten av arbeidet etter noen år**

Effekten av Regelrådets uttalelser vil naturlig nok komme over tid. Det tar tid å endre arbeidsrutiner på dette området gjennom en stor

og kompleks forvaltning. Vi mener likevel at Regelrådets arbeid allerede har gitt konkrete resultater. Noen av konsekvensene har vært at forslag har blitt ytterligere utredet, tiltak har blitt revurdert, og høringsnotat har blitt sendt på ny høring med forbedret utredning av viktige problemstillinger. Vi erfarer også at departementer og direktorater som vi har hatt dialog med, har utført bedre utredninger i senere høringsrunder.



# 6

## ÅRSREGNSKAP 2020

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten og gir etter vår mening et dekkende bilde av Regelrådets økonomiske situasjon.



# LEDELSESKOMMENTAR TIL ÅRSREGNSKAPET FOR 2020

## Formål

Regelrådet ble opprettet i 2015, er et statlig forvaltningsorgan administrativt underlagt Nærings- og fiskeridepartementet, og fører regnskap i henhold til kontantprinsippet slik det fremgår av prinsippnoten til årsregnskapet. Formålet til rådet er å bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige kostnader gjennom nytt eller endret regelverk, og slik legge til rette for økt verdiskapning og konkurransekraft.

## Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet og krav fra Nærings- og fiskeridepartementet. Jeg mener regnskapet gir et dekkende bilde av Regelrådets økonomiske situasjon, det vil si disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, eiendeler og gjeld.

## Vurderinger av vesentlige forhold

I tildelingsbrevet ble Regelrådet gitt et budsjett på 11,030 mill. kroner. I tillegg kommer 555 000 kroner som ble overført fra 2019, samt

15 295 kroner bevilget i forbindelse med lønnsoppgjøret. Samlet tildeling for 2020 var på 11,600 mill. kroner.

Regnskapet viser en mindretgift på om lag 1,555 mill. kroner. Av disse søkes det overført om lag 552 000 kroner til budsjettet for 2021, jf. bevilgningsrapportering og note B.

Utgifter til lønn og honorarer er Regelrådets største utgiftsposter. Deretter kommer utgifter til leie og drift av lokaler og IT-systemer fra Statens kartverk, samt reise- og møteutgifter. I 2020 har det vært mindre reise- og møtevirksomhet som følge av koronapandemien. Vi har hatt full bemanning hele året, de ansatte har stort sett jobbet fra hjemmekontor siden mars 2020, og det aller meste av møtevirksomhet har funnet sted på digitale løsninger. Dette er en av hovedgrunnene til årets mindreforbruk.

Mellomværende med statskassen utgjorde per 31.12.20 kroner 551 887. Oppstillingen av artskontorrapporteringen viser hva mellomværende består av, i hovedsak forskuddstrekk og annen kort-siktig gjeld.

## Tilleggsopplysninger

Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for Regelrådet. Årsregnskapet er ikke ferdig revidert per dags dato, men revisjonsberetningen skal være ferdig senest 1. mai 2021 og vil bli publisert på Regelrådets nettsider så snart dokumentet er klart.



*Sandra Riise*  
leder av Regelrådet

# PRINSIPPNOTE TIL ÅRSREGNSKAPET

Årsregnskap for statlige virksomheter er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten («bestemmelsene»). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av desember 2019 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret.
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapåret.
- c) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet.
- d) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp.

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert

etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 om hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen «Netto rapportert til bevilgningsregnskapet» er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto.

## Bevilgningsrapporteringen

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått

stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

## Artskontorapporteringen

Oppstillingen av artskontorapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

# BEVILGNINGSRAPPORTERING

## Oppstilling av bevilgningsrapportering 31.12.2020

Utgifts- kapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling	Regnskap 2020	Merutgift (-) og mindreutgift
0915	Regelrådet, driftsutgifter	01	Driftsutgifter	A,B	11 585 000	10 029 793	1 555 207
1633	Nettoordning for nva i staten	01	Driftsutgifter	A, B	0	214 969	
<b>Sum utgiftsført</b>					<b>11 585 000</b>	<b>10 244 762</b>	

Inntekts- kapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling	Regnskap 2020	Merinntekt og mindreinntekt(-)
5700	Arbeidsgiveravgift	72	Arbeidsgiveravgift		0	1 000 197	
<b>Sum inntektsført</b>						<b>1 000 197</b>	

<b>Netto rapportert til bevilgningsregnskapet</b>	<b>9 244 565</b>
---	------------------

### Kapitalkontoer

60094003	Norges Bank KK/utbetalinger	-9 344 703
709416	Endring i mellomværende med statskassen	100 138
<b>Sum rapportert</b>		<b>0</b>

### Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12)

Konto	Tekst	31.12.2020	31.12.2019	Endring
709416	Mellomværende med statskassen	-551 887	-652 025	100 138

## Note A: Forklaring av samlet utgiftsbevilgning

Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
091501	555 000	11 030 000	11 585 000

Overførte midler fra 2019 til 2020 på Regelrådets budsjett er 555 000 kroner.

Budsjettvedtaket i saldert budsjett 2020, kap 915 post 01 driftsutgifter var på 11,030 mill. kroner, jf. tillegg til tildelingsbrevet for Regelrådet for 2020.

I forbindelse med lønnsoppgjøret ble Regelrådet tilført 15 295 kroner. Dette gir samlet tildeling av midler på 11 600 295 kroner i 2020.

## Note B: Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-)/ mindre utgift	Utgiftsført av andre iht. avgitte belastningsfullmakter(-)	Merutgift(-)/ mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter	Merinntekter /mindreinntekter(-) iht. merinntektsfullmakt	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger(-)	Fullmakt til å overskride bevilgning med overtid, reisetid og timelønn for november 2020	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten
091501	«kan overføres»	1 555 207	0	1 555 207	0	0	0	0	1 555 207	552 000	552 000

### Forklaring til bruk av budsjettfullmakter

I tildelingsbrevet for 2020 fikk Regelrådet delegert følgende fullmakter fra Nærings- og fiskeridepartementet:

- Fullmakt til nettobudsjettering ved utskifting av utstyr med inntil 5 prosent av bevilgningen på den aktuelle posten.*  
Denne fullmakten er ikke benyttet.
- Fullmakt til å inngå leieavtaler og avtaler om kjøp av tjenester ut over budsjettåret, forutsatt at eventuelle avtaler inngås innenfor rammen av «Instruks om håndtering av bygge- og leiesaker i statlig sivil sektor», fastsatt 20. januar 2012 og sist endret 29. mai 2015.*  
Avtalen om kjøp av administrativ hjelp fra Statens kartverk 10 timer i uken, fortsetter fra 2020 til 2021.
- Fullmakt til å overskride investeringsbevilgninger mot tilsvarende innsparing under driftsbevilgninger under samme budsjettkapittel, begrenset til 5 prosent av bevilgningen under post 01.*  
Denne fullmakten er ikke benyttet.
- Fullmakt til å overskride driftsbevilgninger til investeringsformål med inntil 5 prosent av bevilgningen på den aktuelle posten mot tilsvarende innsparing i de neste fem budsjettårene.*  
Denne fullmakten er ikke benyttet.

# ARTSKONTORAPPORTERING

## Oppstilling av artskontorapporteringen 31.12.2020

	Note	2020	2019
<b>Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>			
Sum innbetalinger fra drift		0	0
<b>Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>			
Utbetalinger til lønn	1	8 096 513	7 656 339
Andre utbetalinger til drift	2	1 933 280	3 127 246
Sum utbetalinger til drift		10 029 793	10 783 585
<b>Netto rapporterte driftsutgifter</b>		<b>10 029 793</b>	<b>10 783 585</b>
<b>Investerings- og finansinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>			
Sum investerings- og finansinntekter		0	0
<b>Investerings- og finansutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>			
Utbetaling til investeringer	3	0	134 128
Sum investerings- og finansutgifter		0	134 128
<b>Netto rapporterte investerings- og finansutgifter</b>		<b>0</b>	<b>134 128</b>
<b>Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</b>			
Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten		0	0
<b>Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</b>			
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten		0	0
<b>Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler</b>			
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)		1 000 197	939 689
Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)		214 969	275 706
Netto rapporterte utgifter på felleskapitler		-785 228	-663 983
<b>Netto rapportert til bevilgningsregnskapet</b>		<b>9 244 565</b>	<b>10 253 729</b>

## Oppstilling av artskontorrapporteringen 31.12.2020 fortsetter

### Oversikt over mellomværende med statskassen

Eiendeler og gjeld	2020	2019
Skyldig skattetrekk og andre trekk	-458 975	-523 361
Annen gjeld	-92 912	-128 664
<b>Sum mellomværende med statskassen</b>	<b>4</b>	<b>-652 025</b>

## Note 1: Utbetalinger til lønn

	31.12.2020	31.12.2019
Lønn	5 219 220	4 921 069
Arbeidsgiveravgift	1 000 197	939 689
Pensjonsutgifter	640 900	604 695
Sykepenger og andre refusjoner (-)	-34 295	-97 470
Andre ytelser	1 270 491	1 288 356
<b>Sum utbetalinger til lønn</b>	<b>8 096 513</b>	<b>7 656 339</b>

<b>Antall årsverk:</b>	<b>7,7</b>	<b>7,2</b>
------------------------	------------	------------

Lønnen gjelder de ansatte i sekretariatet. Andre ytelser gjelder honorarer til Regelrådets medlemmer og andre personalkostnader. I 2020 er det betalt 1 203 429 kroner pluss arbeidsgiveravgift i honorarer til Regelrådets medlemmer. Pensjoner kostnadsføres i resultatregnskapet basert på faktisk påløpt premie for regnskapsåret.

## Premiesatser pensjon

Premiesatser:	2020	2019
Arbeidsgivers andel av premiesatsen	10,30 %	12,30 %
Arbeidstakers andel	2 %	2 %
<b>Samlet premiesats</b>	<b>12,30 %</b>	<b>14,30 %</b>

**Note 2: Andre utbetalinger til drift**

	<b>31.12.2020</b>	<b>31.12.2019</b>
Husleie	300 507	296 211
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	224 443	220 022
Mindre utstyrsanskaffelser	30 668	125 111
Leie av maskiner, inventar og lignende	18 100	9 305
Kjøp av konsulenttjenester	517 645	568 613
Kjøp av fremmede tjenester	43 237	267 163
Reiser og diett	125 472	484 063
Øvrige driftsutgifter	673 208	1 156 757
<b>Sum andre utbetalinger til drift</b>	<b>1 933 280</b>	<b>3 127 246</b>

**Note 3: Utbetaling til investeringer**

	<b>31.12.2020</b>	<b>31.12.2019</b>
<b>Utbetaling til investeringer</b>		
Immaterielle eiendeler og lignende	0	12 900
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	0	121 228
<b>Sum utbetaling til investeringer</b>	<b>0</b>	<b>134 128</b>

I 2019 ble det investert i nytt utstyr og kontormøbler som følge av nye ansettelser. Kun mindre nyanskaffelser i 2020 i forbindelse med noe innkjøp av utstyr til hjemmekontor. Disse er en del av utbetalinger til drift.



#### Note 4: Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

Del A: Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen	31.12.2020	31.12.2020	
	Spesifisering av bokført avregning med statskassen	Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen	Forskjell
<b>Finansielle anleggsmidler</b>			
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Omløpsmidler</b>			
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Langsiktig gjeld</b>			
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Kortsiktig gjeld</b>			
Leverandørgjeld	-147 775	0	-147 775
Skyldig skattetrekk	-443 635	-458 975	15 340
Annen kortsiktig gjeld	2 189	-92 912	95 101
<b>Sum</b>	<b>-589 221</b>	<b>-551 887</b>	<b>-37 334</b>
<b>Sum</b>	<b>-589 221</b>	<b>-551 887</b>	<b>-37 334</b>

Denne noten viser sammenhengen mellom bokført avregning med statskassen og rapportert mellomværende med statskassen. Notene synliggjør avvik mellom virksomhetens bokføring og rapportering til statsregnskapet.

# VEDLEGG 1

## Regelrådets uttalelser i 2020

Utredningens navn	Ansvarlig departement/direktorat	Dato uttalelse publisert	Regelrådets vurdering
Høring - NOU 2019: 18 Skattlegging av havbruk	Finansdepartementet	04.02.2020	●
Høring - Markedsbalansering. Forslag til endringer i forskrift om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering for jordbruksråvarer (rammeforskriften) m.m.	Landbruks- og matdepartementet	28.02.2020	●
Høring - endringer i hvitvaskingsregelverket (lov og forskrift) - EUs femte hvitvaskingsdirektiv mv.	Finansdepartementet	05.02.2020	●
Høring - Forslag til ny dyrehelseforskrift	Mattilsynet	18.02.2020	●
Høring - Etikkinformasjonsutvalgets rapport - Åpenhet om leverandørkjeder	Barne- og likestillingsdepartementet	12.03.2020	●
Høring - Om regelverket for garanterte pensjonsprodukter	Finansdepartementet	12.03.2020	●
Høring - Forslag til ny forskrift om kontroll med lakselus i akvakulturanlegg	Mattilsynet	16.03.2020	●
Høring om forslag til ny forskrift om arbeid på kjøretøy og oppheving av forskrift 13. mai 2009 nr. 591 om kjøretøyverksteder	Statens vegvesen	12.03.2020	●
Høring - Opplysningsplikt om opsjonsordninger i små oppstartsselskaper	Skatteetaten/-direktoratet	05.05.2020	●
Høring - Forskrift til avhendingslova (tryggere bolighandel)	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	08.05.2020	●
Høring - Forslag til endringer i utformingen av nettleien	Norges vassdrags- og energidirektorat	30.04.2020	●
Høring - forslag til kildeskatt på renter og royalty mv.	Finansdepartementet	27.05.2020	●
Høring - Forslag til endringer i plan- og bygningsloven - Håndtering av overvann	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	29.05.2020	●
Høring - Forslag til ny forskrift om godkjenning av bil og tilhenger til bil	Statens vegvesen	07.07.2020	●
Høring av rapporten Gjennomgåelse av nærmere angitte problemstillinger om inkassoloven	Justis- og beredskapsdepartementet	10.06.2020	●
Høring - Endring i produktforskriften (forbud mot enkelte produkter laget av plast)	Miljødirektoratet	10.06.2020	●
Høring - Forskrifter mv. om egen pensjonskonto	Finansdepartementet	09.07.2020	●
Høring - Forslag til lovendringer og forskrifter om ulovlig handel med tobakksvarer (sporing, sikkerhetsmerke og bevilling for import, eksport og produksjon)	Helse- og omsorgsdepartementet	02.07.2020	●
Høring - CO2-avgift på forbrenning av avfall	Skatteetaten/-direktoratet	02.07.2020	●
Forslag om utvidet rapportering fra fiskeflåten	Fiskeridirektoratet	09.07.2020	●

Utredningens navn	Ansvarlig departement/direktorat	Dato uttalelse publisert	Regelrådets vurdering
Høring - Endringer i tvisteloven og straffeprosessloven (bevisforbud for patentrådgivere)	Justis- og beredskapsdepartementet	08.09.2020	●
Høring - Forskrifter til lov om register over reelle rettighetshavere	Finansdepartementet	01.10.2020	●
Høring - Forslag om innføring av skikkethetskrav for eiere og styremedlemmer i regnskapsførerselskap	Finansdepartementet	04.09.2020	●
Høring - Forslag til ny lov om nasjonale prosedyrer i saker om offentlig støtte	Nærings- og fiskeridepartementet	01.10.2020	●
Høring - Om gjennomføring av Direktiv (EU) 2018/957 om endringer i utsendingsdirektivet	Arbeids- og sosialdepartementet	26.10.2020	●
Høring - Endringer i flere forskrifter for å legge til rette for kontrollutrustning som et alternativ til taksameter i drosje	Samferdselsdepartementet	11.09.2020	●
Høring - Forskrift om endring av forskrift 13. juni 2000 nr. 660 om konstruksjon, utstyr, drift og besiktelser for fiske- og fangstfartøy med største lengde på 15 meter og derover	Sjøfartsdirektoratet	27.10.2020	●
Høring - Revidering av forurensningsregelverket for akvakultur i sjø	Miljødirektoratet	13.10.2020	●
Høring - Endringer i utlånsreguleringen	Finansdepartementet	10.11.2020	●
Høring - Forskrift om retningslinjer og rapport om godtgjørelse til ledende personer i børsnoterte selskaper	Nærings- og fiskeridepartementet	10.11.2020	●
Høring - Forslag til nye og endrede grenseverdier og anmerkninger i forskrift om tiltaks- og grenseverdier	Arbeidstilsynet	10.11.2020	●
Høring - Regulering av fangst av kongekrabbe i 2021	Fiskeridirektoratet	20.11.2020	●
Høring - Forskrift om energikartlegging i store foretak (energikartleggingsforskriften)	Olje- og energidepartementet	18.11.2020	●
Høring - Gjennomføring av bankpakken mv.	Finansdepartementet	22.12.2020	●
Høring - Forslag til ny lov om opplysninger om bærekraft	Finansdepartementet	30.12.2020	●
Høring - Avgift på produksjon av fisk	Skatteetaten/-direktoratet	15.12.2020	●
Høring - Forslag til endringer i klimavoteforskriften	Miljødirektoratet	22.12.2020	●
Høring - Ny gruppeinndeling i kystflåten	Nærings- og fiskeridepartementet	23.12.2020	●

● tilstrekkelig utredet

● utredningen har svakheter

● ikke tilstrekkelig utredet

**Ansvarlig utgiver:**

Regelrådet

**Design og konsept:**

Gjerholm AS

**Foto:**

Portrettbilde av Sandra Riise: © Svein Finneide

Medlemmer av Regelrådet: © Svein Finneide

Bilder av Hønefoss og lokalt næringsliv: © Ann Kristin Støveren/futura.no

Øvrige bilder: © Unsplash ©Shutterstock



REGELRÅDET  
Org. nr.: 916195613

## Riksrevisjonens beretning

Til Regelrådet

### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

#### **Konklusjon**

Riksrevisjonen har revidert Regelrådets årsregnskap for 2020. Årsregnskapet består av ledelseskomentarer og oppstilling av bevilgnings- og artskontorrapportering, inklusiv noter til årsregnskapet for regnskapsåret avsluttet per 31. desember 2020.

Bevilgnings- og artskontorrapporteringen viser at 9 244 565 kroner er rapportert netto til bevilgningsregnskapet.

Etter Riksrevisjonens mening gir Regelrådets årsregnskap et dekkende bilde av virksomhetens disponible bevilgninger, inntekter og utgifter for 2020 og kapitalposter pr 31. desember 2020, i samsvar med regelverket for økonomistyring i staten.

#### **Grunnlag for konklusjonen**

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med *lov om Riksrevisjonen, instruks om Riksrevisjonens virksomhet* og internasjonale standarder for offentlig finansiell revisjon (ISSAI 2000–2899). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet under «Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet». Vi er uavhengige av virksomheten slik det kreves i lov og instruks om Riksrevisjonen og ISSAI 130 (INTOSAI<sup>1</sup> etikkregler), og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er revisjonsbevisene vi har innhentet tilstrekkelige og hensiktsmessige som grunnlag for vår konklusjon.

#### **Øvrig informasjon i årsrapporten**

Ledelsen er ansvarlig for årsrapporten, som består av årsregnskapet (del VI) og øvrig informasjon (del I–V). Riksrevisjonens uttalelse omfatter revisjon av årsregnskapet og virksomhetens etterlevelse av administrative

---

<sup>1</sup> International Organization of Supreme Audit Institutions

regelverk for økonomistyring, ikke øvrig informasjon i årsrapporten (del I–V). Vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese den øvrige informasjonen i årsrapporten. Formålet er å vurdere om det foreligger vesentlig inkonsistens mellom den øvrige informasjonen, årsregnskapet og kunnskapen vi har opparbeidet oss under revisjonen. Vi vurderer også om den øvrige informasjonen ser ut til å inneholde vesentlig feilinformasjon. Dersom vi konkluderer med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon, er vi pålagt å rapportere dette i revisjonsberetningen.

Det er ingenting å rapportere i så måte.

### ***Ledelsens og det overordnede departementets ansvar for årsregnskapet***

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide et årsregnskap som gir et dekkende bilde i samsvar med regelverket for økonomistyring i staten. Ledelsen er også ansvarlig for å etablere den interne kontrollen som den mener er nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ledelsen og det overordnede departementet har det overordnede ansvaret for at virksomheten rapporterer relevant og pålitelig resultat- og regnskapsinformasjon og har forsvarlig internkontroll.

### ***Riksrevisjonens oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet***

Målet med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som gir uttrykk for Riksrevisjonens konklusjon. Betryggende sikkerhet er et høyt sikkerhetsnivå, men det er ingen garanti for at en revisjon som er utført i samsvar med *lov om Riksrevisjonen, instruks om Riksrevisjonens virksomhet* og internasjonale standarder for offentlig finansiell revisjon, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir ansett som vesentlig dersom den, enkeltvis eller samlet, med rimelighet kan forventes å påvirke de beslutningene brukere treffer på grunnlag av årsregnskapet.

Vi utøver profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen, i samsvar med *lov om Riksrevisjonen, instruks om Riksrevisjonens virksomhet* og internasjonale standarder for offentlig finansiell revisjon.

Vi identifiserer og anslår risikoene for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten den skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Videre utformer og gjennomfører vi revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer og innhenter tilstrekkelig og hensiktsmessig revisjonsbevis som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon ikke blir avdekket, er høyere for feilinformasjon som skyldes misligheter, enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil. Grunnen til det er at misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, feilpresentasjoner eller overstyring av intern kontroll.

Vi gjør også følgende:

- opparbeider oss en forståelse av den interne kontrollen som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige ut fra omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om hvor effektiv virksomhetens interne kontroll er
- evaluerer om regnskapsprinsippene som er brukt, er hensiktsmessige, og om tilhørende opplysninger som er utarbeidet av ledelsen, er rimelige
- evaluerer den totale presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene
- evaluerer om årsregnskapet representerer de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et dekkende bilde i samsvar med regelverket for økonomistyring i staten

Vi kommuniserer med ledelsen, blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og når revisjonsarbeidet skal utføres. Vi vil også ta opp forhold av betydning som er avdekket i løpet av revisjonen, for eksempel svakheter av betydning i den interne kontrollen, og informerer det overordnede departementet om dette.

Når det gjelder forholdene som vi tar opp med ledelsen og informerer det overordnede departementet om, tar vi standpunkt til hvilke som er av størst betydning ved revisjonen av årsregnskapet, og avgjør om disse skal regnes som sentrale forhold ved revisjonen. De beskrives i så fall i et eget avsnitt i revisjonsberetningen, med mindre lov eller forskrift hindrer offentliggjøring. Forholdene omtales ikke i beretningen hvis Riksrevisjonen beslutter at det er rimelig å forvente at de negative konsekvensene av en slik offentliggjøring vil være større enn offentlighetens interesse av at saken blir omtalt. Dette vil bare være aktuelt i ytterst sjeldne tilfeller.

Dersom vi gjennom revisjonen av årsregnskapet får indikasjoner på vesentlige brudd på administrative regelverk med betydning for økonomistyring i staten, gjennomfører vi utvalgte revisjonshandlinger for å kunne uttale oss om hvorvidt det er vesentlige brudd på slike regelverk.

## **Uttalelse om øvrige forhold**

### ***Konklusjon om etterlevelse av administrative regelverk for økonomistyring***

Vi uttaler oss om hvorvidt vi er kjent med forhold som tilsier at virksomheten har disponert bevilgningene på en måte som i vesentlig grad strider mot administrative regelverk med betydning for økonomistyring i staten. Uttalelsen gis med moderat sikkerhet og bygger på ISSAI 4000 for etterlevelserevisjon. Moderat sikkerhet for uttalelsen oppnår vi gjennom revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi finner nødvendige.

Basert på revisjonen av årsregnskapet og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendige i henhold til ISSAI 4000, er vi ikke kjent med forhold som tilsier at virksomheten har disponert bevilgningene i strid med administrative regelverk med betydning for økonomistyring i staten.

Oslo; 04.05.2021

Etter fullmakt

Tor Digranes  
ekspedisjonssjef

Elisabeth Slaatbråten Farr  
avdelingsdirektør

*Beretningen er godkjent og ekspedert digitalt*