



UTLENDINGSNEMNDA

UNE

# ÅRSRAPPORT 2020



## Innholdsfortegnelse

DEL I - LEDERS BERETNING .....	4
DEL II - INTRODUKSJON TIL VIRKSOMHETEN OG HOVEDTALL .....	6
2.1 Samfunnsoppdrag og mål .....	6
2.2 Organisasjon .....	7
2.3 Utvalgte hovedtall .....	8
DEL III - ÅRETS AKTIVITETER OG RESULTATER .....	9
3.1 Generelle tall for virksomheten i 2020 .....	9
3.1.1 Innkomne saker .....	9
3.1.2 Behandlede saker .....	10
3.1.3 Ubehandlede saker .....	14
3.1.4 Rettssaker / rettskraftige dommer .....	14
3.2 Rapportering i samsvar med tildelingsbrevet for 2020 og virksomhetsinstruks .....	15
3.2.1 Mål 1: Få asylsøkere uten beskyttelsesbehov .....	15
3.2.2 Mål 2: Rask retur av personer uten lovlig opphold .....	18
3.2.3 Mål 3: Få personer med opphold med feil identitet eller på feil grunnlag .....	20
3.2.4 Mål 4: Personer med oppholdssak får avklart sin sak raskt .....	21
3.2.5 Produktivitet (R4) .....	24
3.2.6 Samarbeid i migrasjonsskjeden (R1) .....	28
3.2.7 Rapportering etter virksomhetsinstruks for Utlendingsnemnda .....	31
3.2.8 Prosedyreavdelingen .....	31
3.2.9 Brukerrettet kommunikasjon mv. ....	32
DEL IV - STYRING OG KONTROLL I VIRKSOMHETEN .....	33
4.1 Styring og kontroll .....	33
4.2 Ny sikkerhetslov (R6) .....	35
4.3 Ressursbruk .....	36
4.4 Ny langsiktig leieavtale for UNEs kontorlokaler (O1) .....	37
4.5 Inkluderingsdugnad (R7) .....	37
4.6 Riksrevisjonssaker .....	38
DEL V - VURDERING AV FRAMTIDSUTSIKTENE .....	39
DEL VI - ÅRSREGNSKAP .....	40
6.1 Leders kommentar til årsregnskapet 2020 .....	40
6.2 Prinsippnote til årsregnskapet .....	42
6.3 Årsregnskap .....	44

Vedlegg til UNEs årsrapport for 2020 - Statistikkrapportering jf. tildelingsbrevet pkt. 8.1 .....	52
---	----

## Tabeller

Tabell 1: Nøkkeltall for årsregnskapet de siste tre årene .....	8
Tabell 2: Behandlede saker etter avgjørelsesform, samt andel av disse der tidligere vedtak ble omgjort.....	13
Tabell 3: Rettssaksarbeid 2016-2020 .....	14
Tabell 4: Antall ubehandlede asylsaker per 31.12. siste tre år .....	15
Tabell 5: SP1-Saksbehandlingstid i kjeden for klagesaker asyl.....	17
Tabell 6: SP2-Saksbehandlingstid for klagesaker utvisning.....	19
Tabell 7: Antall ubehandlede oppholdssaker per 31.12. siste tre år .....	22
Tabell 8: SP3-Saksbehandlingstid for klagesaker familieinnvandring .....	23
Tabell 9: Antall behandlede saker siste tre år .....	24
Tabell 10: Antall årsverk siste tre år (gjennomsnitt for året).....	24
Tabell 11: Antall behandlede saker per årsverk i UNEs saksbehandlingsavdelinger og nemndlederavdelingen .....	25
Tabell 12: Vekting av UNEs vedtak (vektall).....	25
Tabell 13: Kostnads- og vektallsproduktivitet 2018-2020 .....	25

## Figurer

Figur 1: Organisasjonskart for UNE per 31.12.2020.....	7
Figur 2: Innkomne saker 2018-2020.....	9
Figur 3: Innkomne saker i 2020 etter saksgruppe .....	9
Figur 4: Behandlede saker 2017 – 2020 (alle saksgrupper) .....	10
Figur 5: Behandlede saker i 2020, fordelt på saksgrupper.....	10
Figur 6: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid 2020 etter saksgruppe .....	11
Figur 7: Behandlede saker 2020 etter avgjørelsesform .....	12
Figur 8: Behandlede saker i nemndmøte 2020 etter saksgruppe .....	12
Figur 9: Andel av UNEs vedtak der tidligere vedtak ble omgjort, siste 4 år .....	13
Figur 10: Utfall av realitetsbehandlede asylsaker fordelt på topp 5 nasjonaliteter .....	13
Figur 11: Ubehandlede asylsaker (inkludert omgjøringsanmodninger) per 31.12. fordelt etter alder	15
Figur 12: Utvikling i andel saker over 4 og 8 måneder ved innkomst UNE .....	17
Figur 13: Antall behandlede klagesaker asyl fordelt etter samlet saksbehandlingstid i kjeden regnet fra søknadstidspunktet.....	18
Figur 14: Alder på ubehandlede oppholdssaker per 31.12 2019 og 31.12 2020 .....	23
Figur 15: Fordeling av UNEs driftsinntekter etter art.....	36
Figur 16: Konsulentutgifter 2017-2020 .....	36

# DEL I - LEDERS BERETNING

## Leders beretning

Det meste av året 2020 har naturlig nok, som for alle andre virksomheter, vært preget av koronasituasjonen. Det er brukt mye energi på å få UNEs oppgaveløsning til på en så god måte som mulig under pandemien. Det har bl.a. handlet om å få etablert mobile kontorer med tekniske og fysiske hjelpemidler, og om å gjøre vurderinger av sikkerhet for å ivareta de personsensitive opplysningene UNE håndterer. Det har også, i stor grad, handlet om å lede medarbeiderne på en god måte, ikke bare i vanskelig tid, men også i en ny organisasjonsmodell der bl.a. kjernevirksomheten nylig hadde blitt lagorganisert, og i store enheter med mellom 25 og 30 medarbeidere.

UNE har siden 12.3.2020 i all hovedsak hatt medarbeiderne på mobilt kontor, med få individuelt begrunnede unntak. Nemdmøtevirksomheten opphørte i ca. 3 mnd våren 2020, ble tatt opp igjen på forsommeren, opphørte delvis igjen under vekterstreiken høsten 2020, men har utover dette vært gjennomført, dog noe begrenset sammenlignet med en normalsituasjon.

UNE har ikke klart å oppfylle de **resultatkrav**/ambisjonsnivåer som var satt for 2020. Med unntak av realitetsbehandlede klagesaker asyl, der det har vært en liten nedgang, har saksbehandlingstiden økt for alle sakstypene. Det samme gjelder beholdningen av ubehandlede saker ved årets slutt med unntak av klagesaker asyl og klagesaker utvisning. Samtidig er antall innkomne saker lavere enn tidligere år, og lavere enn det som ble anslått for året. Den totale saksproduksjonen har gått ned. Det skyldes i hovedsak lavere bemanning, samtidig som UNE ikke har klart å kompensere for dette gjennom å opprettholde eller øke produktiviteten. En konsekvens av dette er bl.a. at saksbehandlingstiden øker.

Produktivitetsutviklingen har vært negativ de siste årene. Årsaken til dette er sammensatt og det er mange faktorer som spiller inn. Noen indikatorer kan være:

- Saksforberedelsen kan ha blitt mer omfattende, herunder kan (økt) bruk av forvaltningssamtaler spille inn, men også opplevelsen av økt krav til begrunnelse.
- Det benyttes flere verktøy/kilder i saksbehandlingen som er mer tidkrevende, men som fører til bedre/riktigere vedtak (f.eks. i ID-arbeidet, gjennom rettssaksresultater o.l.).
- Nemdlederne gir gode tilbakemeldinger på grundige forberedelser, og i mindre grad om at noe er unødvendig grundig.
- Saksbehandlernes tid og kunnskap må i større grad enn tidligere også brukes i annet arbeid, f.eks. utvikling av ulike nye digitale løsninger. Fordi UNE har nedbemannet, er det færre saksbehandlere å fordele slike oppgaver til.
- UNEs nåværende organisasjonsmodell, der saksbehandlerne er organisert i lag, kan synes å favorisere fleksibilitet og breddekunnskap på bekostning av produktiviteten.
- Det kan være utfordrende for lederne å vie hver enkelt medarbeider tilstrekkelig oppmerksomhet og oppfølging i store enheter (25 - 30 medarbeidere). Mobilt kontor i store deler av 2020 har ikke gjort situasjonen enklere.
- Det har vært registrert en viss tretthet hos medarbeiderne i UNE som følge av mange og langvarige endringsprosesser (store og små).
- Koronasituasjonen.

Det er bevissthet om de utfordringene organisasjonen står overfor. Samtidig må det ikke mistes av syne at UNE er et klageorgan der kvalitet i arbeidet er svært viktig, og at det i noen sakstyper ikke kan være aksept for feil.

Det skal også framheves at det foregår mye godt arbeid i UNE, både i ledelse, i saksbehandlingen, i rettssaksarbeidet, med statistikk og analyse, digitalisering og på området virksomhetsstyring/ internkontroll. Det samme gjelder brukerorientering og videreutviklingen av UNE.no og praksisbasen. Dette har betydning for UNEs omdømme.

Jeg mener å kunne si at UNE har nådd de tre **hovedmålene** for departementets ansvarsområde innenfor migrasjonsskjeden som var satt for 2020. 1) Bidra til færre asylsøkere uten beskyttelsesbehov – vi har nedarbeidet antall ubehandlede klagesaker asyl. 2) Rask retur av personer uten lovlig opphold - vi har etablerte rutiner og godt samarbeid med PU, både generelt, og i den enkelte sak. 3) Få personer med opphold på feil ID eller på feil grunnlag – vi videreutvikler våre metoder på ID-feltet, men målet er kanskje ikke fullt ut nådd, da sikkerhetsutfordringer ved mobilt kontor har gjort det vanskelig å benytte enkelte verktøy.

Oslo 26.2.2021



Siri Johnsen  
konstituert direktør

# DEL II - INTRODUKSJON TIL VIRKSOMHETEN OG HOVEDTALL

## 2.1 Samfunnsoppdrag og mål

Utlendingsnemnda (UNE) er et domstolslignende forvaltingsorgan for behandling av klager på avslag som førsteinstansen Utlendingsdirektoratet (UDI) har gitt etter utlendingsloven og statsborgerloven.

Samfunnsoppdraget til UNE:

- UNEs oppgave som klageinstans er å etterprøve avslagsvedtak som er fattet i førsteinstansen, og som blir påklaget.
- UNE skal bidra til en helhetlig, effektiv, rettssikker, forutsigbar og brukervennlig utlendingsforvaltning som brukerne har tillit til.
- UNE skal bidra til at vedtakene som blir fattet, er i tråd med internasjonale konvensjoner og norsk lov, og skal ivareta rollen som lovtolkende organ.

UNE er administrativt underlagt Justis- og beredskapsdepartementet (JD). UNE fungerer som et uavhengig forvaltingsorgan når det skal fattes vedtak i klagesaker.

UNE har mer enn én måte å fatte vedtak på. Vedtak blir fattet

- i nemndmøte med personlig frammøte
- i nemndmøte uten personlig frammøte
- av nemndleder etter at saken er forberedt av sekretariatet<sup>1</sup>
- i sekretariatet

Alle saker som inneholder vesentlige tvilsspørsmål som kan bli avgjørende for utfallet, skal avgjøres i nemndmøte. Vedtak i nemndmøte blir fattet kollegialt av tre personer: en *nemndleder* og to *nemndmedlemmer* som er lekfolk. Det er om lag 300 utnevnte nemndmedlemmer.

Nemndmedlemmene blir oppnevnt av Justis og beredskapsdepartementet etter forslag fra fylkesmennene, Norges Juristforbund, Samfunnsviterne og humanitære organisasjoner. Nemndmedlemmene blir utnevnt for fire år av gangen og kan velges på nytt én gang.

UNE er en del av utlendingsforvaltningen. UNEs arbeid har direkte betydning for arbeidet med retur ved Politiets utlendingsenhet (PU), og med bosetting ved Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI). Det er et utstrakt samarbeid mellom virksomhetene på sentrale områder.

I tillegg til behandling av klagesaker som blir mottatt fra UDI, utgjør behandling av krav om omgjøring av UNE-vedtak og arbeid med de sakene som går videre til rettsapparatet, en stor del av UNE sitt kjernearbeid. I 2020 utgjorde omgjøringsanmodninger mer enn en femtedel av avgjørelsene som ble fattet av UNE i enkeltsaker (21,7 pst.).

---

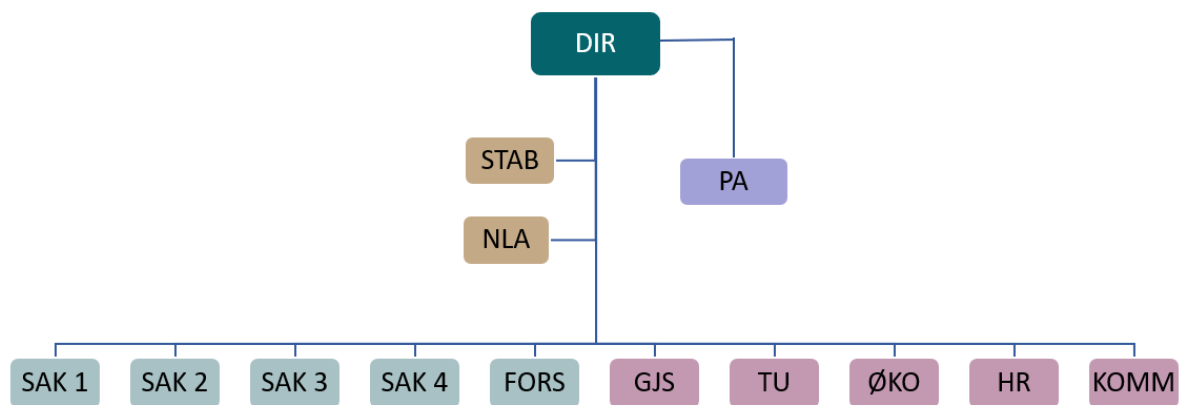
<sup>1</sup> Unntaksvis kan saker bli behandlet av nemndleder uten at de er forberedt av sekretariatet. I 2020 gjaldt dette 56 saker.

## 2.2 Organisasjon

UNE er lokalisert i Oslo sentrum og er organisert i en nemndlederavdeling med 21 ansatte, et sekretariat med fem avdelinger og et støtteapparat med fem avdelinger: Avdeling for generelle juridiske saker, Avdeling for teknologi og utvikling, Avdeling for økonomi og planadministrasjon, Avdeling for HR og Kommunikasjonsavdelingen. I tillegg er det etablert en direktørstab med tre medarbeidere, en juridisk fagdirektør, en prosessdirektør og en utviklingsdirektør. UNE har også en egen prosedyreavdeling som etter avtale med regjeringsadvokaten prosederer en del av de sakene som havner i rettsapparatet.

Per 31.12.2020 hadde UNE totalt 223 ansatte. 28 av disse var i hel- eller delvis permisjon. Gjennom 2020 har UNE hatt 193 årsverk når permisjoner, deltid og sykefravær er trukket fra.

Figur 1: Organisasjonskart for UNE per 31.12.2020



### Forkortelser i UNEs organisasjonskart:

NLA = Nemndlederavdelingen  
TU= Avdeling for teknologi og utvikling  
GJS = Avdeling for generelle juridiske saker  
FORS = Avdeling for forberedelse og saksstyring (del av juridisk sekretariat)  
SAK 1-4 = Saksbehandlingsavdelinger i juridisk sekretariat

HR = HR-avdelingen  
ØKO = Avdeling for økonomi og planadministrasjon  
KOMM = Kommunikasjonsavdelingen  
PA = Prosedyreavdelingen  
STAB = juridisk fagdirektør, prosessdirektør og utviklingsdirektør

## 2.3 Utvalgte hovedtall

Tabell 1: Nøkkeltall for årsregnskapet de siste tre årene

Nøkkeltall for årsregnskapet	2018	2019	2020
Årsverk i alt*	249	206	193
Samlet tildeling, post 01–21	327 354 000	299 776 000	270 947 000
Utnyttelsesgrad post 01–21	97 %	94 %	89 %
Driftsutgifter	312 321 490	276 723 752	251 752 887
Lønnsdel av driftsutgifter	74 %	69 %	69 %
Lønn og sosiale utgifter per årsverk **	916 053	918 144	897 197
Konsulentdel av driftsutgifter	5 %	7 %	9,5 %

\*Årsverksberegningene er for alle år gjort etter nye retningslinjer fra DFØ (utførte årsverk), jf. PM 2019-13.

\*\*Honorarutbetalinger til nemndmedlemmer er ikke inkludert i begrepet «Lønn og sosiale utgifter per årsverk»

Som følge av en nedbemanning av virksomheten gjennom 2018, 2019 og 2020, har både lønnsutgifter, husleieutgifter og en del andre driftsutgifter blitt redusert de siste årene. Leieavtalen til UNE i Oslo City ble endret fra 1. juli 2020. Ny avtale innebærer en vesentlig reduksjon i areal.

Konsulentdel av driftsutgifter har økt med 2,5 prosentpoeng sammenlignet med 2019. Dette skyldes i hovedsak økte konsulentutgifter knyttet til organisasjonsutvikling, bistand knyttet til IKT-utviklingsprosjekter, samt rådgivning i forbindelse med ombygging av lokaler.

«Lønn og sosiale utgifter» inkluderer lønn, arbeidsgiveravgift, pensjonspremie, refusjoner fra syke- og fødselspenger, samt sosiale utgifter. Lønn og sosiale utgifter per årsverk er redusert med nærmere 21 000 kroner fra 2019 til 2020. Dette skyldes delvis en periodeforskyvning av lokale lønnsforhandlinger. På grunn av uforutsette forsinkelser (brudd som ble løst før saken gikk til Statens lønnsutvalg) i lokale lønnsforhandlinger høsten 2020, ble utbetaling av resultatet fra forhandlingene skjøvet fra desember 2020 til februar 2021. Nedgangen skyldes også en reduksjon i sosiale utgifter med nærmere 2 mill. kroner (bl.a. innsparinger til kantinedrift ved overgang til mobilt kontor).



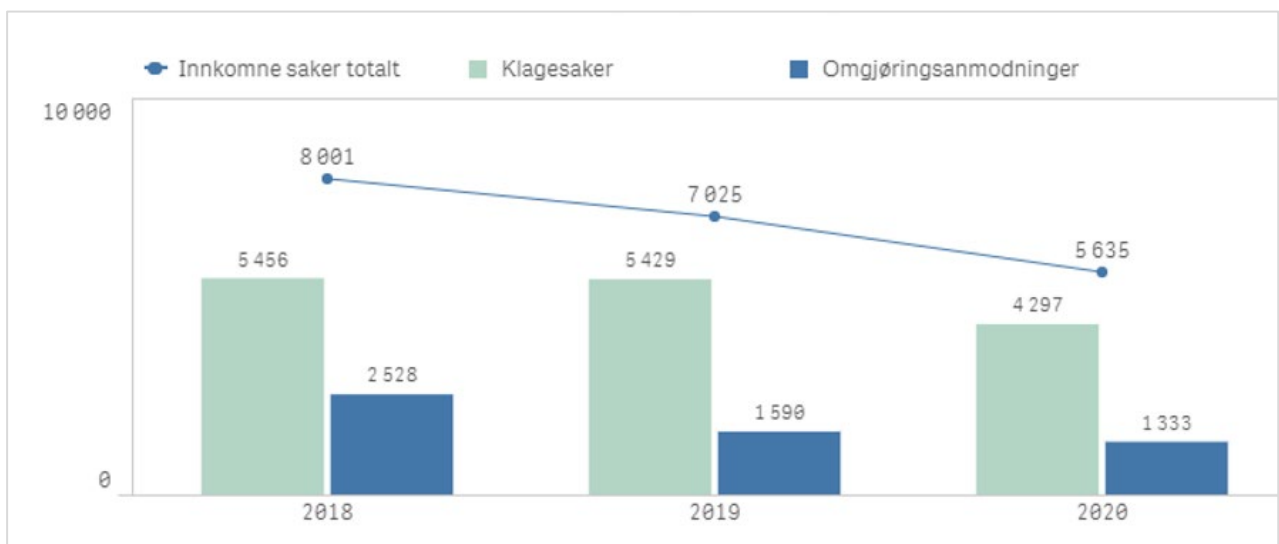
# DEL III - ÅRETS AKTIVITETER OG RESULTATER

## 3.1 Generelle tall for virksomheten i 2020

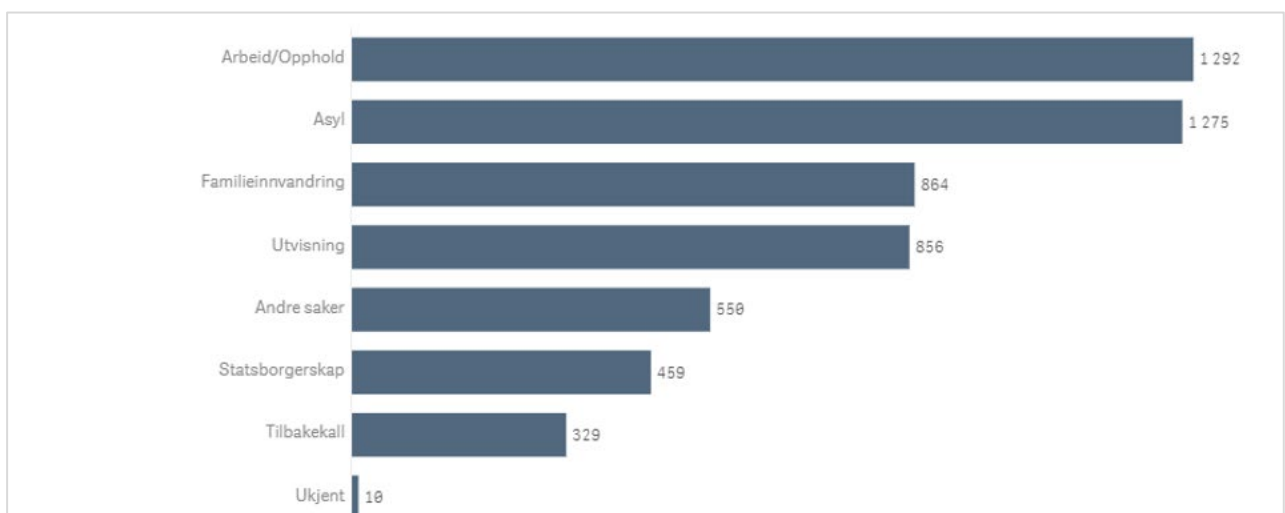
### 3.1.1 Innkomne saker

UNE mottok til sammen 5 635 saker i 2020, ca 1 400 færre enn i 2019. Det har vært en vedvarende nedgang i innkomne saker til UNE siden 2016, da UNE mottok nærmere 17 000 saker. Nedgangen har vært særlig stor for asylsaker. Til sammenligning mottok UNE om lag 9 300 asylsaker i 2016. I 2020 var dette tallet 1 275. Av de mottatte sakene i 2020, har 4 297 blitt registrert som klagesaker og 1 333 som omgjøringsanmodninger. Omgjøringsanmodninger utgjorde derved 23,6 % av de innkomne sakene, mot 22,6 % i 2019. Den største saksgruppen i 2020 var arbeid/opphold, fulgt av asyl, jf. Figur 3.

Figur 2: Innkomne saker 2018-2020



Figur 3: Innkomne saker i 2020 etter saksgruppe

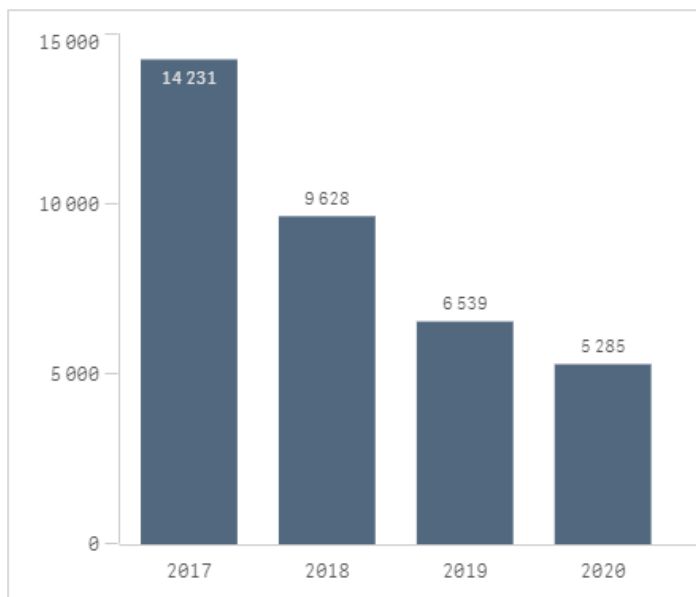


### 3.1.2 Behandlede saker

#### Antall saker

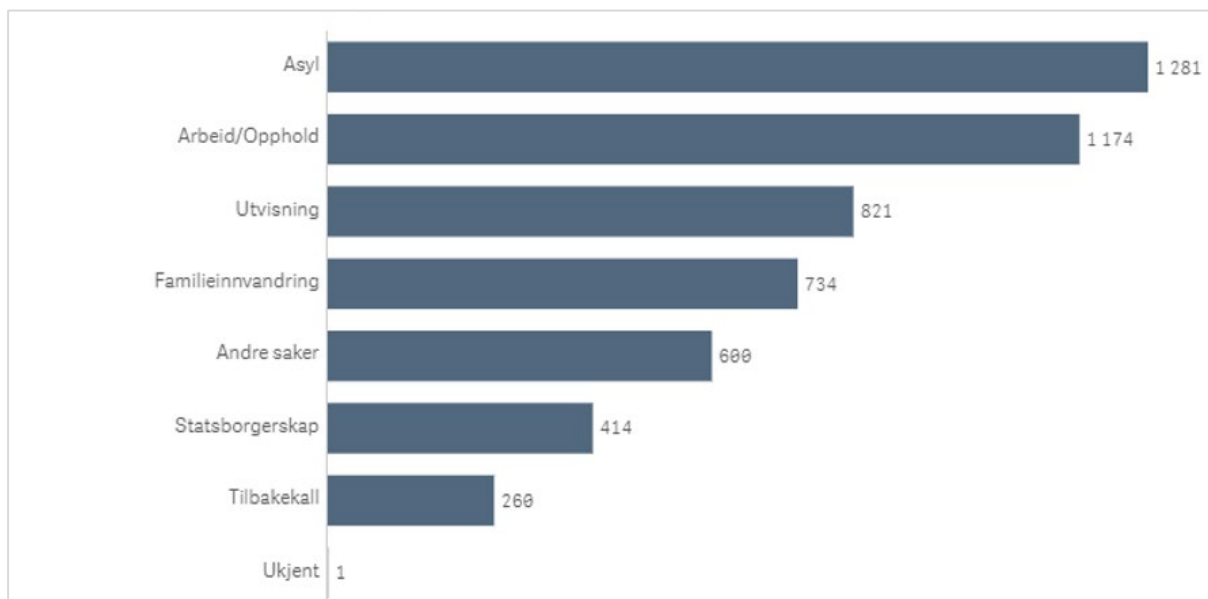
UNE behandlet til sammen 5 285 saker i 2020, 1 254 færre enn i 2019. Sakene fordelte seg på 4 131 klagesaker og 1 149 omgjøringsanmodninger. I tillegg ble 48 saker henlagt.

Figur 4: Behandlede saker 2017 – 2020 (alle saksgrupper)



Asylsaker var den største saksgruppen av behandlede saker, fulgt av arbeid/opphold og utvisning.

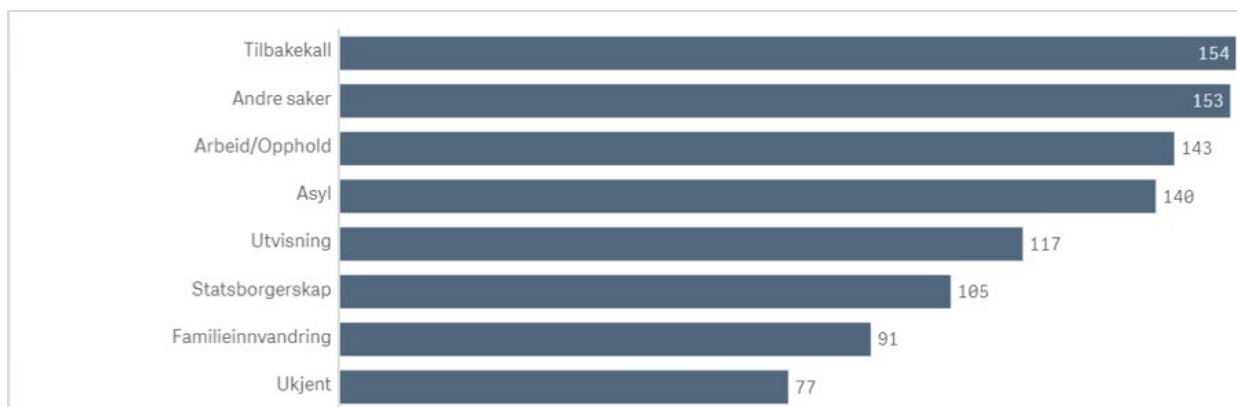
Figur 5: Behandlede saker i 2020, fordelt på saksgrupper



### Saksbehandlingstid

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for sakene som UNE ferdigbehandlet i 2020 var 130 dager, opp fra 88 dager i 2019. Figuren nedenfor viser hvordan gjennomsnittet fordelte seg på ulike saksgrupper (gruppene inkluderer både klagesaker og omgjøringsanmodninger).

Figur 6: Gjennomsnittlig saksbehandlingstid 2020 etter saksgruppe



For klagesakene var gjennomsnittlig saksbehandlingstid 135 dager, opp fra 93 dager i 2019. For omgjøringsanmodningene var snittet 112 dager, opp fra 75 dager i 2019. Saksbehandlingstiden har økt bl.a. fordi UNE ikke har behandlet tilstrekkelig med saker i 2020.

For saker som ikke ble behandlet i nemndmøte var gjennomsnittet på 125 dager, mot 79 dager i 2019. Saker som blir behandlet i nemndmøte får normalt lengre saksbehandlingstid i UNE enn snittet av øvrige saker. Dette skyldes i stor grad at sakene er mer komplekse og tar lengre tid å forberede. I tillegg kommer tid til beramning av møtene. I 2020 har dessuten pandemi-situasjonen ført til utsettelse/ forskyvning av nemndmøter, se mer om dette under pkt. 3.2.5. Den samlede saksbehandlingstiden for nemndmøtesaker gikk bl.a. derfor opp med om lag en måned fra 2019 til 2020:

- 2019: nemndmøte med personlig fremmøte (NMP) 230 dager, nemndmøte uten personlig fremmøte (NUP) 232 dager
- 2020: NMP 265 dager, NUP 262 dager

### Avgjørelsesform

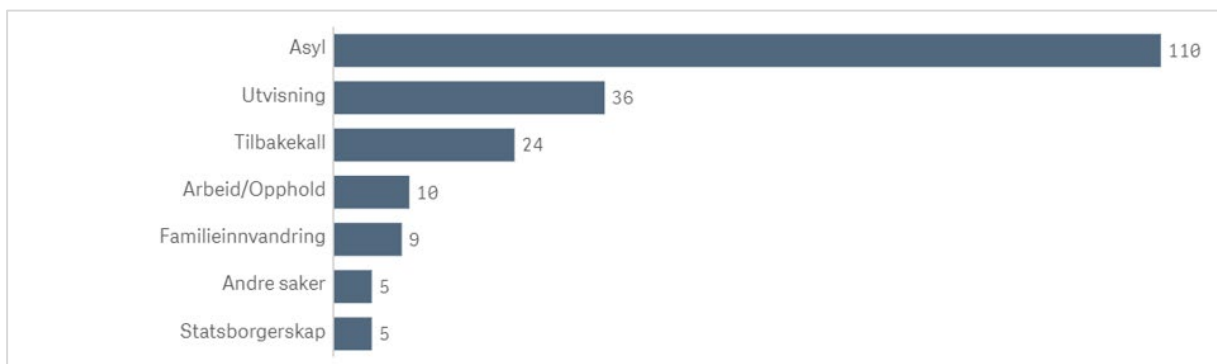
De fleste saker som blir behandlet av UNE, blir avgjort av en av våre nemndledere. I 2020 ble 85,8% av sakene avgjort av en nemndleder, mens 10,4% ble avgjort av sekretariatet. En grunn til at andel saker avgjort i sekretariatet er lavere enn tidligere, skyldes ulik kapasitet mellom sekretariatet og nemndlederne. Delegasjonsadgangen til sekretariatet har derfor blitt benyttet i mindre grad. Til sammen 199 saker ble avgjort i nemndmøte, noe som utgjorde 3,8 %. I 2019 var denne andelen 4,8 %. Som diagrammet nedenfor viser fattes et flertall av nemndmøtevedtakene i nemnd med personlig

frammøte; 119 i nemnd med personlig frammøte mot 75 i nemnd uten personlig frammøte i 2020. I tillegg ble 5 saker avgjort i stornemnd i 2020.

Figur 7: Behandlede saker 2020 etter avgjørelsesform



Figur 8: Behandlede saker i nemndmøte 2020 etter saksgruppe

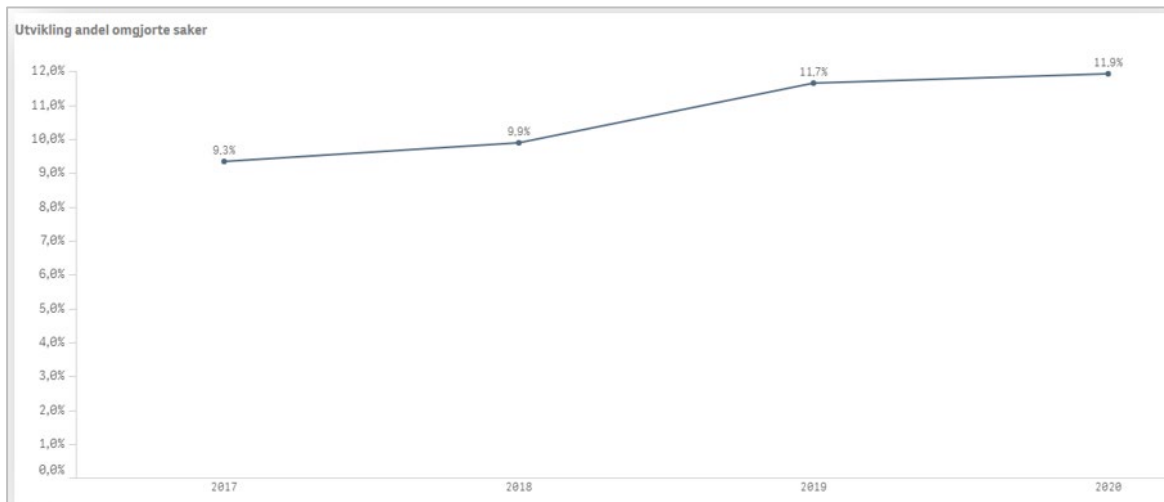


Selv om asylsakene utgjør en stadig lavere andel av de saker som UNE behandler, er denne saksgruppen fremdeles den klart største som behandles i nemnd, jf. figuren over. Etter asyl følger utvisning som den nest største saksgruppen, og deretter tilbakekall av tillatelse og arbeid/opphold.

#### Omgjøring av tidligere vedtak fra UDI og UNE

I 2020 omgjorde UNE tidligere vedtak helt eller delvis i 11,9 % av sakene mot 11,7 % i 2019. For saker som ble avgjort i nemndmøte var denne andelen 66 % i 2020 (mot 63 % i 2019). Tallene gjelder samlet for klagesaker på UDIs vedtak og omgjøringsanmodninger på UNEs vedtak.

Figur 9: Andel av UNEs vedtak der tidligere vedtak ble omgjort, siste 4 år

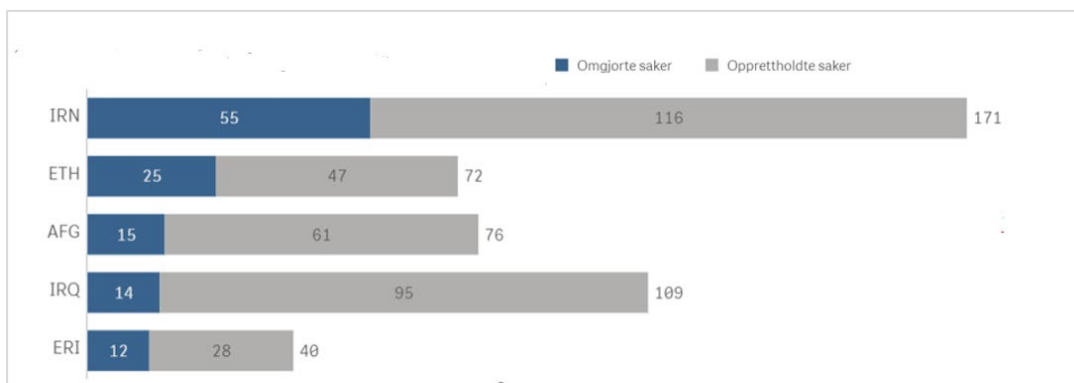


Tabell 2: Behandlede saker etter avgjørelsesform, samt andel av disse der tidligere vedtak ble omgjort

Behandlede saker etter avgjørelsesform 2020	Antall saker behandlet	Andel omgjort
Nemndmøte med personlig frammøte	119	62,2 %
Nemndmøte uten personlig frammøte	75	73,3 %
Nemndleder etter forberedelse fra sekretariatet	4 482	11,0 %
Nemndleder uten forberedelse fra sekretariatet	56	3,6 %
I sekretariatet	548	0,7 %
Stornemnd uten personlig frammøte	5	60,0%

For de 1 103 asylsakene som UNE realitetsbehandlet i 2020 var andelen omgjøring 15,5 %. UNE behandlet flest saker fra Iran, fulgt av Irak, Statsløse, Russland, Afghanistan og Eritrea. Figuren nedenfor viser antall realitetsbehandlede saker for disse nasjonalitetene (med unntak av statsløse), herunder antall omgjorte vedtak (gjelder både klager og omgjøringsanmodninger). Nasjonalitetene er rangert etter antall omgjøringer.

Figur 10: Utfall av realitetsbehandlede asylsaker fordelt på topp 5 nasjonaliteter



### 3.1.3 Ubehandlede saker

#### Antall saker

Antall ubehandlede saker i UNE har økt i løpet av 2020, fra 2 046 ved inngangen av året til 2 318 saker ved utgangen av året. Av disse var 1 794 klagesaker og 524 omgjøringsanmodninger.

De ubehandlede klagesakene fordelte seg på 209 asylsaker og 1 585 andre saker. Antall ubehandlede asylsaker er redusert med 100 i løpet av året. Antall ubehandlede oppholdssaker har økt med 225. UNE har valgt å prioritere klagesaker asyl, slik at antall ubehandlede asylsaker er gått ned, selv om det har gått på bekostning av oppholdssakene.

#### Alder på ubehandlede saker

Gjennom 2020 har gjennomsnittlig alder på de ubehandlede sakene økt med 32 dager til 143 dager ved årsskiftet 2020/21. For klagesakene har alderen økt med 34 dager og for omgjøringsanmodninger med 12 dager. Økt alder på ubehandlede saker henger sammen med den samlede saksavviklingen, og med produktiviteten.

### 3.1.4 Rettssaker / rettskraftige dommer

Når UNE stadfester et avslag fra UDI, er det et endelig avslag i tråd med forvaltingsloven. Det er da mulig å saksøke staten ved UNE med påstand om at domstolen skal kjenne UNE-vedtaket ugyldig. Avhengig av sakstype og søksmålsgrunnlag, kan domstolen kjenne et vedtak ugyldig på grunn av eksempelvis saksbehandlingsfeil, feil bevisvurdering, feil bruk av loven eller at vedtaket er grovt urimelig eller uforholdsmessig.

Motivet for en eventuell anke fra statens side kan være knyttet til betydningen for etterfølgende saker. UNE anker derfor ikke først og fremst på grunn av utfallet, men på grunn av premissene.

Staten ved Utlendingsnemnda tok imot 81 rettskraftige dommer i 2020. Staten fikk medhold i 60 (74 %) og saksøkeren i 21 av dommene. Tilsvarende tall for 2019 var 91 rettskraftige dommer, der staten fikk medhold i 70 (77 %) og saksøkeren i 21.

Tabellen under viser antall hovedforhandlinger og dager i retten for årene 2016–2020. I 2020 var UNE 261 dager i retten, mot 360 i 2019. Gjennomsnittlig tall på dager i retten per sak var 2,2 i 2020 og 2,4 i 2019.

Tabell 3: Rettssaksarbeid 2016-2020

	2016	2017	2018	2019	2020
Antall hovedforhandlinger	175	169	143	150	121
Antall dager i retten	366	360	331	360	261

## 3.2 Rapportering i samsvar med tildelingsbrevet for 2020 og virksomhetsinstruks

### 3.2.1 Mål 1: Få asylsøkere uten beskyttelsesbehov

*Formål/hensikt: UNE skal bidra til rask samlet saksbehandling og derved rask retur av asylsøkere som får avslag på sin asylsøknad. Dette kan bidra til å redusere antall asylsøkere som ikke har beskyttelsesbehov. UNE skal gi en kort beskrivelse av hvordan UNEs aktiviteter og resultater antas å ha bidratt til å oppfylle målet om få asylsøkere uten beskyttelsesbehov.*

Kort samlet saksbehandlingstid i asylsaker er UNEs viktigste bidrag til å redusere antall asylsøkere uten beskyttelsesbehov. Når asylsøkere raskt får avslag, og det derved kan legges til rette for rask retur, vil UNE på denne måten bidra til oppnåelse av dette hovedmålet.

Saksbehandlingstiden for asylsaker samlet (klagesaker og omgjøringsanmodninger) ble i 2020 i gjennomsnitt 140 dager, opp frå 122 i 2019. For klagesaker var dette gjennomsnittet 149 dager i 2020, mens det for omgjøringsanmodninger var 131 dager. Det vises for øvrig til omtale av samlet saksbehandlingstid i kjeden (PU – UDI – UNE) for klagesakene under omtalen av styringsparameter 1 nedenfor.

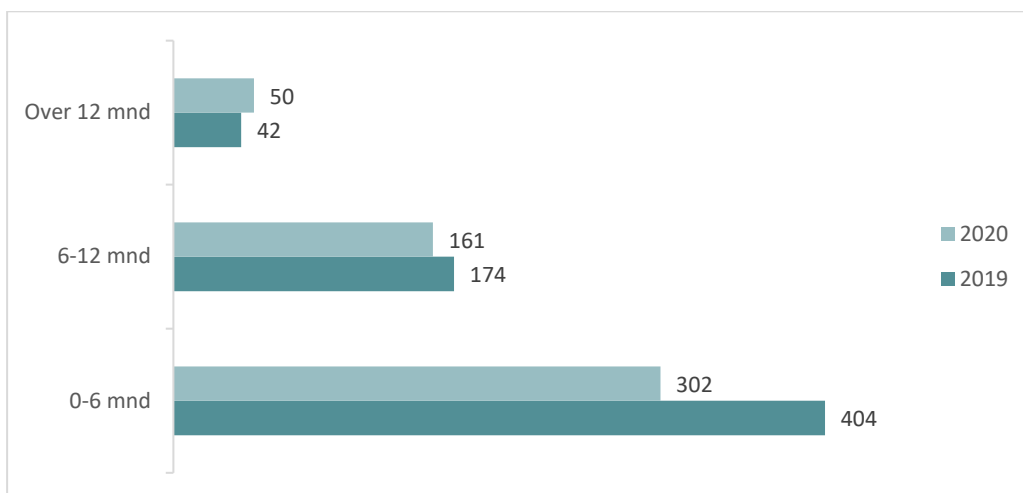
Som vist i tabellen under reduserte UNE antall ubehandlede asylsaker i løpet av 2020, fra 620 per utgangen av 2019 til 513 per utgangen av 2020. 209 av sakene per 31.12.2020 er klagesaker, mens de resterende er omgjøringsanmodninger.

Tabell 4: Antall ubehandlede asylsaker per 31.12. siste tre år

Sakstype	2018	2019	2020
Asylsaker	722	620	513

Figuren under viser fordelingen av de ubehandlede sakene i alder i månedsvise intervaller per 31.12.2019 og 31.12.2020. For intervallene 0-6 mnd. og 6-12 mnd. har antallet ubehandlede saker blitt redusert. Antallet ubehandlede saker med alder over 12 mnd. i UNE har imidlertid økt noe. Dette skyldes i første rekke pandemisituasjonen, som har medført at flere saker har fått utsatt iverksettelse, og ikke har kunnet bli behandlet (Dublin-saker).

Figur 11: Ubehandlede asylsaker (inkludert omgjøringsanmodninger) per 31.12. fordelt etter alder



Når det gjelder tilbakekall av status for flyktninger som ikke lenger har beskyttelsesbehov, jf. utlendingsloven § 37, har UNE fått inn få saker i 2020. Vi viser til statistikkvedlegget.

#### Nærmere om status på porteføljen for klagesaker asyl (R2)

Rapporteringskrav R2: *UNE skal gi en oversikt over status og utvikling i porteføljen av klagesaker om beskyttelse med vekt på saksbehandlingstider, utvikling i omfang og alder på ubehandlede saker og prioriteringer innenfor saksporteføljen.*

Med *klagesaker asyl* mener vi her alle klagesaker knyttet til asylfeltet, inkludert ikke-realitetsbehandlede saker, hvorav Dublin-sakene er den viktigste undergruppen.

Det kom totalt inn 550 asyl klagesaker til UNE i 2020, og det ble fattet 646 vedtak. 4 saker ble i tillegg henlagt. Dette har, som nevnt ovenfor, gjort at porteføljen har blitt redusert fra 309 til 209 saker. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i UNE har vært 149 dager. Dette er opp 6 dager fra 2019. Gjennomsnittlig alder på porteføljen har gått opp fra 135 til 175 dager. Den relativt store økningen i alder på beholdningen skyldes i stor grad at mange Dublin-saker ikke har latt seg behandle pga. pandemi-situasjonen, se nærmere forklaring nedenfor.

#### *Realitetsbehandlede saker*

For realitetsbehandlede asyl klagesaker har saksbehandlingstiden gått noe ned sammenlignet med 2019, fra 178 i 2019 til 172 i 2020. Antall ubehandlede saker har blitt redusert fra 256 per 31.12.2019 til 133 per 31.12.2020. Gjennomsnittlig alder på denne underporteføljen har for samme periode økt fra 149 til 160 dager.

#### *Ikke-realitetsbehandlede saker*

UNE har ansvaret for å vurdere utsatt iverksetting (UIV) av UDI sine vedtak i Dublin-sakene. Som følge av pandemien har returer etter Dublin-regelverket i nesten hele 2020 vært svært utfordrende. Dette har ført til en økning i saksbehandlingstiden for disse sakene, samt en økning i antall ubehandlede saker og gjennomsnittlig alder på disse. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for Dublin UIV-sakene økte fra 4 dager i 2019 til 14 dager i 2020.

Til sammen ble kun 100 Dublin klagesaker behandlet i 2020 (mot 236 i 2019), og for disse var gjennomsnittlig saksbehandlingstid på 65 dager, ned fra 89 dager i 2019. Antallet ubehandlede saker økte fra 37 per 31.12.2019 til 64 per 31.12.2020. I tillegg steg gjennomsnittlig alder på denne beholdningen betydelig, fra 64 per 31.12.2019 til 200 dager per 31.12.2020. Også for «trygt 3.-landsaker» har alderen på ubehandlede saker økt betydelig; fra 73 til 219 dager.

UNE har hele tiden hatt et nært samarbeid med PU, og har behandlet Dublin-sakene etter hvert som retursituasjonen har blitt avklart. I de sakene der retur har blitt mulig har klageren fått behandlet sin sak på vanlig måte. I de tilfellene der det har vist seg umulig å returnere klageren til ansvarlig land på det aktuelle tidspunktet, har det blitt gitt utsatt iverksetting, slik at fristen for tilbaketakelse har blitt avbrutt.



## Styringsparameter 1 – måloppnåelse

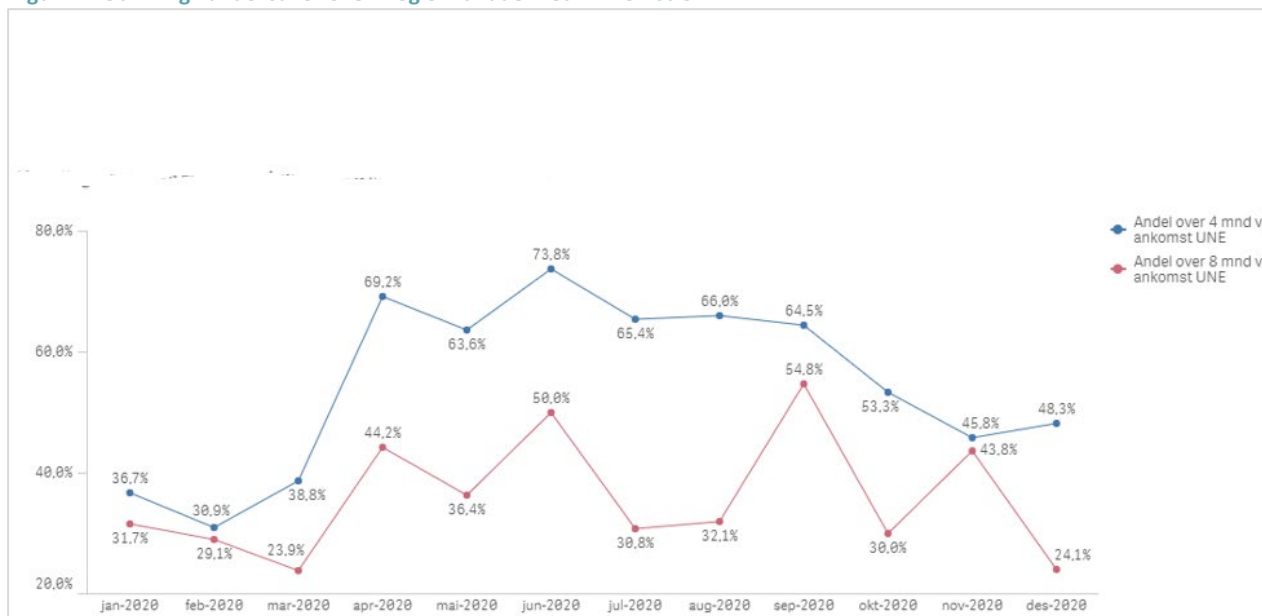
Tabell 5: SP1-Saksbehandlingstid i kjeden for klagesaker asyl

Styringsparameter fra tildelingsbrev		Resultatkrav/ambisjonsnivå	Resultat/vurdering
SP1	Påklagde avslagssaker beskyttelse (asyl): Samlet saksbehandlingstid fra asylsøknaden fremmes i politiet til klagesaken er ferdigbehandlet i UNE	Samlet saksbehandlingstid for politiet, UDI og UNE i påklagde avslagssaker beskyttelse skal ikke overstige 8 måneder for 80 pst. av sakene. Omgjøringsanmodninger er ikke omfattet.	45 prosent

I 2018, 2019 og 2020 har UNE og UDI hatt et likelydende resultatkrav/ambisjonsnivå i tildelingsbrevene om at samlet saksbehandlingstid for minst 80 % av klagesaker asyl ikke skal overstige 8 måneder. I målingen av den samlede saksbehandlingstiden inngår tid brukt både i PU, UDI og UNE. Fra 2020 gjelder ikke resultatkravet lenger bare de som søkte asyl etter 1.1.2018, men også de som søkte før denne datoen.

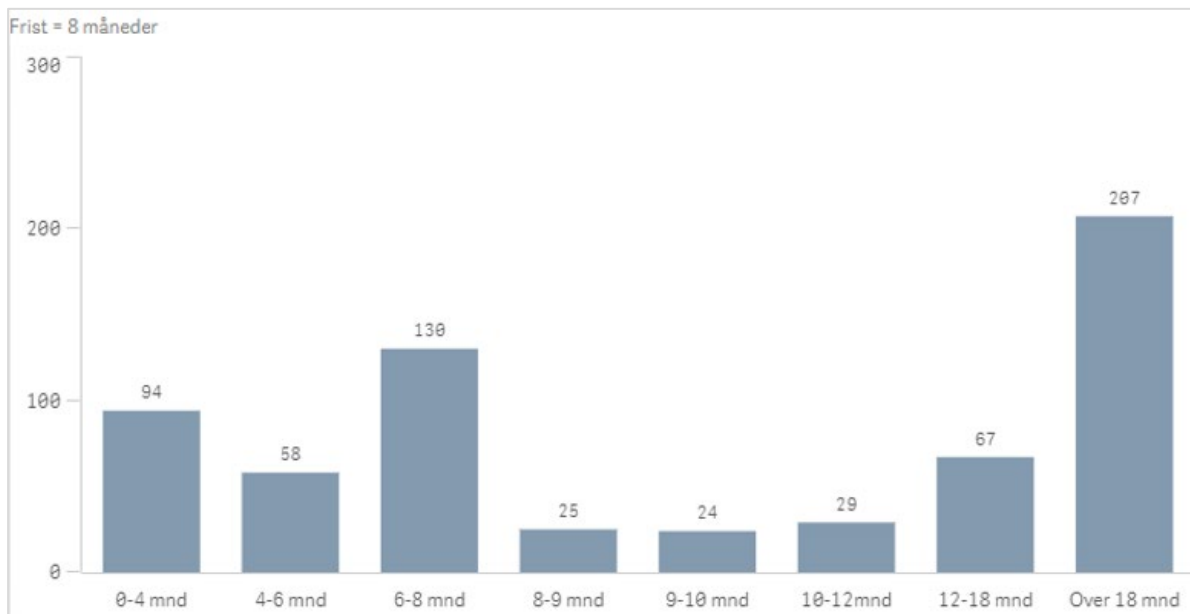
Ambisjonsnivået/resultatkravet for 2020 på 80 % ble ikke nådd, da 55 % av de behandlede klagesakene hadde mer enn 8 måneders samlet saksbehandlingstid. Svært mange av sakene har hatt høy alder på det tidspunktet UNE mottok dem fra UDI. Om lag 41 % av de til sammen 634 asyl klagesakene som UNE behandlet i 2020 hadde allerede passert 8 måneder da UNE mottok saken. Antall saker som var fremmet før 1.1.2018 utgjorde 18 % (117 saker).

Figur 12: Utvikling i andel saker over 4 og 8 måneder ved innkomst UNE



Sakene fordelte seg slik etter alder (dvs. samlet saksbehandlingstid i kjeden) når UNE fattet sitt vedtak:

**Figur 13: Antall behandlede klagesaker asyl fordelt etter samlet saksbehandlingstid i kjeden regnet fra søknadstidspunktet**



For å få behandlet de eldste sakene raskest mulig satte UNE et internt mål om at saker hvor søknaden var fremmet før 1.1.2018, og som UNE hadde mottatt før 1.4.2020, skulle være ferdig behandlet innen 1.7.2020. Ved utgangen av 2020 gjenstod 7 av disse sakene. Sakene kjennetegnes av at de er komplekse og tidkrevende. Når det gjelder de sakene hvor søknaden var fremmet før 1.1.2018, men som UNE ev. ville motta fra UDI etter 1.4.2020, ble det satt et internt mål at saksbehandlingstiden ikke skulle overstige 120 dager i UNE. Vi mottok 13 slike saker i perioden 1.4.-31.12, og 7 var ferdigbehandlet før årsskiftet. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i UNE på disse 7 sakene var 69 dager.

Det har også til en viss grad påvirket måloppnåelsen at mange av Dublin-klagesakene UNE mottok fikk utsatt iverksetting, og ikke kunne behandles, på grunn av pandemien, jf. omtale om dette ovenfor. Dette er normalt saker med kort saksbehandlingstid.

### 3.2.2 Mål 2: Rask retur av personer uten lovlig opphold

*Formål/hensikt: UNE skal gi en kort beskrivelse av rutiner og aktiviteter UNE har hatt for å medvirke til rask retur av personer uten lovlig opphold. UNE skal videre vurdere i hvilken grad dette kan antas å medvirke til måloppnåelse, samt hvor UNE ev. ser et forbedringspotensial.*

UNE har et godt samarbeid med PU for at retur skal skje så raskt som mulig. Det er etablert kontaktpunkter både i UNE og PU for å få rask avklaring der hvor dette er nødvendig. Et sentralt forhold ved slik kontakt er å få bekreftet identiteten til den som skal returneres. Det er imidlertid viktig å understreke at UNE ved slik kontakt kun kan vurdere saken opp mot anført hjemland/ statsborgerskap. UNE kan ikke vurdere/etterforske andre mulige aktuelle statsborgerskap (politiet kan utføre slik etterforskning i forbindelse med sitt ansvar for å effektivere vedtak).

I henhold til UNEs interne retningslinjer skal politiet sjekke om det er registrert ubesvart omgjøringsanmodning på personen som skal uttransporteres. Politiet tar kontakt med UNE, og UNE må ta stilling til om det er grunnlag for å gi utsatt iverksetting. Dette arbeidet er høyt prioritert, og det må foregå skriftlig og registreres i saksbehandlersystemet DUF. UNE kan avvise omgjøringsanmodningen hvis den ikke inneholder nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vedtaket. Dette er et viktig bidrag til målet om rask retur.

I forbindelse med Høyesteretts behandling av en sak i 2020 hvor problemstillingen var at det kan oppstå beskyttelsesbehov i forbindelse med tvangsretur, har UNE startet en gjennomgang av interne retningslinjer for å se om det er behov for å revidere/oppdatere retningslinjene om kontakten mellom PU og UNE.

Det løpende samarbeidet med PU/politiet er av stor betydning for UNE, slik at vi også får tilgang til de samme ID-opplysninger som PU har i saken. Målet er at slik kontakt i størst mulig utstrekning skjer via formaliserte kanaler.

For stadig å bli bedre, er det viktig at UNE blir holdt orientert om endringer i forskrift om tilskudd til assistert retur og tvangsretur slik at vi kan gi korrekt informasjon og ha korrekt mal/vedtakstekst. Dette vil bidra i returarbeidet. Det er også viktig at UNE blir invitert til seminarer og lignende hvor retur er tema, slik at vi kan bli orientert om aktuelle problemstillinger, og for at vi skal kunne gi informasjon om UNEs ansvar og rolle. UNE ble invitert med i planleggingen av delegasjonsbesøk fra pakistanske myndigheter våren 2020 (tilsvarende vårt Folkeregister), men besøket ble dessverre ikke gjennomført pga. pandemien. I desember 2019 fikk UDI en bestilling av departementet om å samordne innspill til rundskriv om myndighetsarrangert retur av enslige mindreårige fra UNE, PU og Bufdir. Innspillene ble oversendt departementet og møte skulle ha vært avholdt i mars 2020, men ble avlyst på grunn av pandemien..

Se for øvrig også punkt 3.2.7 «Samarbeid i migrasjonskjeden»

### Styringsparameter 2 – måloppnåelse

Tabell 6: SP2-Saksbehandlingstid for klagesaker utvisning

Styringsparameter fra tildelingsbrev		Resultatkrav/ambisjonsnivå	Resultat/ vurdering
SP2	Saksbehandlingstid i UNE for utvisningssaker	Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i UNE i utvisningssaker skal være under 90 dager. Resultatkravet gjelder klagesaker. Omgjøringsanmodninger omfattes ikke	<b>122 dager</b>

UNE har ferdigbehandlet 690 klagesaker om utvisning i 2020. Resultatkravet/ambisjonsnivået ble ikke nådd. Den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden for disse sakene ble 122 dager. Dette er en økning fra 2019 da gjennomsnittlig saksbehandlingstid for disse sakene var 87 dager.

UNE har gjennom året nedarbeidet beholdningen med ubehandlede saker noe. Per 31.12.2019 hadde UNE 269 ubehandlede utvisning klagesaker. Per 31.12.2020 var dette tallet redusert til 253. UNE har jobbet jevnt med porteføljen og har behandlet saker i alle aldersspenn parallelt. Dette for å

få en gradvis reduksjon av de eldste sakene samtidig som vi har behandlet yngre saker for å unngå at for mange av disse også blir gamle. Gjennomsnittlig alder på beholdningen økte likevel med fra 93 dager per 31.12.2019 til 131 dager per 31.12.2020.

### **3.2.3 Mål 3: Få personer med opphold med feil identitet eller på feil grunnlag**

*Formål/hensikt: UNE skal gi en kort beskrivelse av hvordan virksomheten arbeider med identitetsspørsmål og hvilke effekter UNEs identitetsarbeid generelt sett antas å ha hatt for kvalitet og saksbehandlingstider i enkeltsakene. UNE bes også peke på mulige forbedringsområder i UNE eller i migrasjonskjeden forøvrig.*

UNE jobber aktivt med avklaring av korrekt identitet. Det er identitetsproblematikk i mange saker, og avklaring av korrekt identitet kan være ressurskrevende. I medhold av UNEs interne retningslinjer, som bygger på og utfyller utlendingsloven og -forskriftens bestemmelser om ID, vurderer vi hva som er riktig identitet i alle saker der vi gir en tillatelse. I de tilfellene UNE gir en tillatelse etter behandling av en omgjøringsanmodning, vil det ofte ikke vært gjort en ID-vurdering i saken tidligere, fordi det har vært en avslagssak. Det kan også ha gått lang tid siden klagebehandlingen.

Det er ressurskrevende og faglig utfordrende å gjøre ID-vurderinger i disse sakene. UNE får hjelp av Nasjonalt ID-senter til å foreta dokumentkontroll, og vi bruker også andre tjenester som NID har utviklet. UNE verifiserer opplysninger i ulike land, både for å avklare identitet og for å kontrollere informasjon om nettverk og familie. Dersom saken behandles i nemndmøte, er det ikke uvanlig at møtet kan bruke inntil en halv dag på identitetsavklaringer. Det er også mulig å foreta ID-vurdering i en forvaltningssamtale, men utfordringen er at «ID-verktøyene» vi da har til rådighet er begrenset.

UNE benytter søk i åpne kilder (OSINT) for å undersøke nettverket til klageren. Funn i sosiale medier kan bidra til at vi må utrede saken ytterligere, og kan dermed også gjøre at avgjørelsesgrunnlaget blir bredere og mer korrekt. Krav til sikre, tekniske løsninger gjør at søk i åpne kilder bare i begrenset utstrekning kan utnyttes fra en hjemmekontorsituasjon.

UNE har ikke mulighet til å søke etter opplysninger i Valutaregisteret, og kan heller ikke be om politiets bistand på vegne av UNE til dette. UDI har henvendt seg til departementet om behovet for forskriftsendring, slik at utlendingsmyndighetene kan innhente opplysninger fra Valutaregisteret. UNE støtter dette initiativet, og mener at UDI har beskrevet behovet for en slik tilgang på en god måte.

Vi har i 2020 oppdatert interne retningslinjer for ID-vurdering med opplysninger om de ulike ID-verktøyene vi kan benytte oss av, opplysninger om bistand og kontaktinformasjon internt og eksternt, samt opplysninger om «hvem gjør hva» i utlendingskjeden. UNE har hatt et internt ID-nettverk i flere år. I 2020 ble mandatet revidert, både i tråd med ny organisasjonsstruktur i UNE, men også for å gjøre nettverket mer operasjonelt og rettet direkte inn mot saksbehandlingen. Planen var også å avholde kurs i praktisk ID-arbeid våren 2020, men på grunn av hjemmekontorsituasjonen har dette ikke vært mulig å gjennomføre. UNE ser behovet for å styrke opplæringen og kompetansen i ID-vurderinger og håper det vil bli mulighet til å avholde kurs og opplæring i nærmeste fremtid.

UNEs nye nemndmedlemmer fikk også en orientering om ID-vurderinger i forbindelse med introduksjonskurset som ble avholdt i slutten av januar 2021. UNE vil se nærmere på behovet å styrke nemndmedlemmenes ID-kunnskaper utover introduksjonskurset.

I sum mener vi at det vi gjør, og den oppmerksomheten vi gir ID-området, bidrar til å heve kvaliteten på arbeidet med fastsettelse av riktig identitet. I noen saker betyr det at saksbehandlingstiden forlenges.

### **3.2.4 Mål 4: Personer med oppholdssak får avklart sin sak raskt**

*Formål/hensikt: UNE skal gi en kort beskrivelse av antatt effekt virksomhetens aktiviteter og resultater har hatt på målet om at personer med oppholdssak får avklart sin sak raskt.*

#### Status for porteføljen av oppholdssaker (R3)

Rapporteringskrav R3: *UNE skal gi en oversikt over status og utvikling i porteføljen av oppholdssaker (inkludert utvisnings- og tilbakekallssaker), herunder aktuelle problemstillinger knyttet til saksbehandlingstider, utvikling i omfang og alder på ubehandlede saker og prioriteringer.*

Under begrepet oppholdssaker regnes alle saker som UNE ikke kategoriserer som asylsaker. UNE mottok i 2020 4 364 saker i denne kategorien, hvorav 3 751 var klagesaker og 609 var omgjøringsanmodninger. Antall behandlede saker har vært 4 004 saker. I tillegg har 44 saker blitt henlagt. Beholdningen økte dermed med 316 saker, fra 1 482 per 31.12.2019 til 1 798 per 31.12.2020. I 11 % av sakene ble klagen eller omgjøringsanmodningen tatt helt eller delvis til følge.

Saksbehandlingstiden for oppholdssaker samlet sett har i gjennomsnitt vært 127 dager i 2020, opp fra 77 dager i 2019. For klagesakene isolert har saksbehandlingstiden vært 132 dager i 2020, en økning fra 82 dager i 2019. UNE har styrt saker etter frister for de forskjellige porteføljene, og satt inn ressurser der vi har sett at alderen på beholdningen øker. Blant annet har dette vært gjeldede for utvisningssakene, som har vært en spesielt prioritert portefølje.

Sakene har i hovedsak blitt prioritert etter dato for ankomst til UNE, med unntak av en periode på våren ifm. korona-nedstengning og overgang til mobilt kontor. For å lette denne overgangen ble det i større grad prioritert enkle saker fremfor å prioritere etter ankomst til UNE.

Det har vært et ønske om å øke breddekompetansen for saksbehandlerne i tråd med den nye organiseringen. Dette har medført at noe tid har gått med til opplæring på nye porteføljer for en del saksbehandlere.

#### *Utvisning*

UNE har behandlet 821 utvisningssaker i 2020 (692 klagesaker, 129 omgjøringsanmodninger). I tillegg ble 2 saker henlagt. 122 saker ble helt eller delvis omgjort, dvs. 14,9 % av sakene.

Omgjøringsprosenten for klagesakene isolert sett var 10,5 % (73 saker). Gjennomsnittlig saksbehandlingstid på utvisning klagesaker var 122 dager, og 92 dager for omgjøringsanmodninger. Gjennomsnittet var på 117 dager for klage- og omgjøringsanmodninger samlet.

### *Familieinnvandring*

UNE behandlet 734 familieinnvandringssaker i 2020 (586 klagesaker, 144 omgjøringsanmodninger og 4 returnert UDI). I tillegg ble 2 saker henlagt. 64 saker ble helt eller delvis omgjort, dvs. 8,7 % av sakene. Omgjøringsprosenten for klagesakene isolert sett var 7,7 % (45 saker). Gjennomsnittlig saksbehandlingstid på klagesaker var 98 dager, og 65 dager for omgjøringsanmodninger. Gjennomsnittet var på 91 dager for klage- og omgjøringsanmodninger samlet.

### *Tilbakekall av tillatelser*

UNE behandlet 260 tilbakekallssaker i 2020, inkludert omgjøringsanmodninger. I tillegg ble én sak ble henlagt. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid på klagesakene var 174 dager. Vi ser at saker som omhandler tilbakekall av flyktningstatus etter utl. § 37 1 e (opphør av flyktningstatus), og av EØS-tillatelse, trakk opp snittet.

UNE har ferdigbehandlet 9 klagesaker som gjelder tilbakekall av *statsborgerskap*. Alle disse sakene ble behandlet i nemnd med personlig fremmøte, i tråd med de nye reglene. Ingen saker ble omgjort. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for de 9 ferdigbehandlede sakene var 138 dager. UNE mottok 43 tilbakekall statsborgerskapsaker fra UDI, noe som var langt under prognosen ved budsjetteringstidspunktet. Dette medvirket til at UNEs bevilgning for 2020 ble redusert ifm. nysalderingen av statsbudsjettet 2020 (jf. Prop. 43 S (2020-2021)).

### *Ubehandlede oppholdssaker*

Som det framgår ovenfor økte antall ubehandlede saker med 316 fra 31.12.2019 til 31.12.2020. Tabellen under viser antall ubehandlede oppholdssaker per 31.12 de siste tre årene.

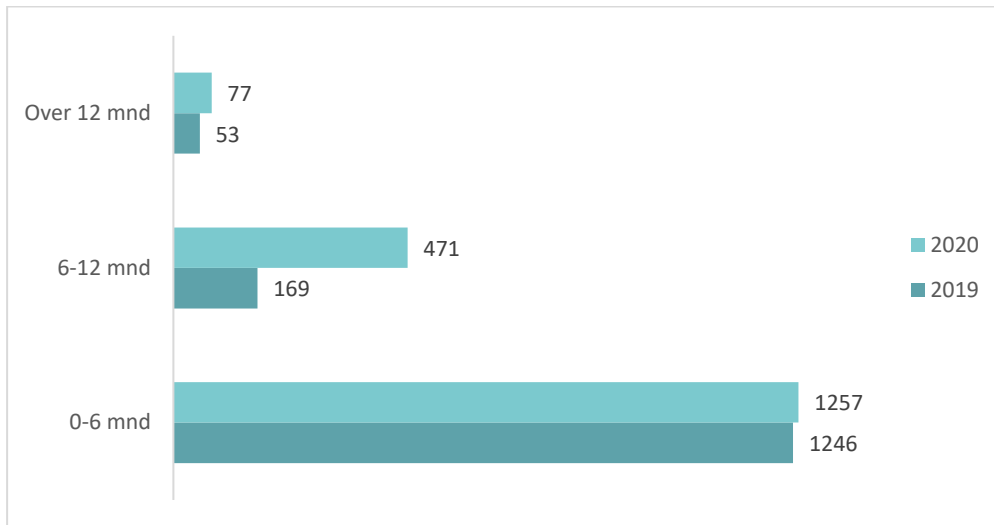
**Tabell 7: Antall ubehandlede oppholdssaker per 31.12. siste tre år**

Sakstype	2018	2019	2020
Oppholdssaker	941	1 482	1 798

Når det gjelder alder på sakene, har denne også steget noe ilt. 2020. Per 31.12.2019 var 15 % (222 saker) av sakene over 6 måneder. Per 31.12.2020 var denne andelen økt til 30% (548 saker).

Figuren under viser alder i måneder på ubehandlede oppholdssaker (inkl. omgjøringsanmodninger) i UNE per 31.12.2019 og 31.12.2020.

Figur 14: Alder på ubehandlede oppholdssaker per 31.12 2019 og 31.12 2020



### Styringsparameter 3 – måloppnåelse

Tabell 8: SP3-Saksbehandlingstid for klagesaker familieinnvandring

Styringsparameter fra tildelingsbrev		Resultatkrav/ambisjonsnivå	Resultat/vurdering
SP3	Saksbehandlingstid i familieinnvandringssaker	Saksbehandlingstid i UNE for familieinnvandringssaker skal ikke overstige 90 dager for 80 pst. av sakene	<b>63 prosent</b>

Resultatkravet omfatter saker mottatt i UNE f.o.m. 1.1.2019, og omfatter både klagesaker og omgjøringsanmodninger. UNE nådde i 2020 ikke det satte ambisjonsnivået/ resultatkravet under styringsparameter 3. Kun 63% av de behandlede sakene hadde en saksbehandlingstid på under 90 dager. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for alle sakene i porteføljen var 91 dager.

UNE mottok i 2020 867 saker i denne porteføljen, hvorav 715 klagesaker og 148 omgjøringsanmodninger. Det ble fattet 734 vedtak og 2 saker ble henlagt, slik at beholdningen samlet sett økte med 130 saker, fra 137 per 31.12.2019 til 267 per 31.12.2020. Samtidig har gjennomsnittlig alder på beholdningen gått opp fra 57 dager per 31.12.2019 til 84 dager per 31.12.2020.

### 3.2.5 Produktivitet (R4)

Rapporteringskrav R4: UNE skal beskrive oppnådd produktivitet i 2020. Rapporteringen skal inneholde en vurdering av sentrale faktorer som har påvirket produktiviteten, sammenligne produktivitet med tidligere år, samt gi en vurdering av eventuelle tiltak som er igangsatt for økt produktivitet. Vurderingen skal følges av sentrale nøkkeltall som belyser produktivitetsutviklingen.

#### Produktivitet målt i talet på saker per årsverk

Tabellene 5 og 6 nedenfor viser hvor mange saker som UNE har behandlet de tre siste årene (inkluderer både klagesaker og omgjøringsanmodninger), og utviklingen i antall årsverk. Det ble behandlet færre saker i 2020 enn i 2018 og 2019. Dette skyldes at UNE har nedbemannet virksomheten, samt at produktiviteten har gått ned. Antall behandlede saker i 2020 var 20 % under nivået for 2019 og 46 % under nivået for 2018.

Tabell 9: Antall behandlede saker siste tre år

Sakstype	2018	2019	2020	Endring i prosent 2019-2020
Asylsaker	3 104	1 774	1 281	-28 %
Oppholdssaker	6 601	4 832	4 004	-17 %
<b>Totalt</b>	<b>9 705</b>	<b>6 606</b>	<b>5 285</b>	<b>-20 %</b>

Antall årsverk har gått vesentlig ned de senere årene. I 2018 ble frivillige sluttpakkeavtaler brukt som aktivt nedbemanningstiltak, og UNE mistet verdifull kompetanse. I tillegg har naturlig avgang kombinert med bruk av ansettelsesstopp gjennom 2019 og store deler av 2020, medført en ytterligere årsverksreduksjon. I 2017 hadde UNE 319 årsverk i gjennomsnitt gjennom året. Dette ble redusert til 270 i 2018, 229 i 2019 og 205 i 2020. I tabellen nedenfor ser en hvordan nedbemanningen har fordelt seg på ulike deler av virksomheten. Vi understreker for øvrig at disse årsverkstallene ikke er sammenlignbare med årsverkstallene i note 2 i artskontorrapporteringen, da sistnevnte har fratrukket for sykefravær.

Tabell 10: Antall årsverk siste tre år (gjennomsnitt for året)

	2018	2019	2020	Endring i prosent 2019-2020
Sekretariatet	147	116	102	-12 %
Nemndlederavdelingen	22	20	19	-5 %
<b>SUM Sekr + Nemndlederavd</b>	<b>169</b>	<b>136</b>	<b>121</b>	<b>-11 %</b>
Prosedyreavdelingen	8	8	9	13 %
Øvrige UNE	93	85	75	-12 %
<b>SUM UNE</b>	<b>270</b>	<b>229</b>	<b>205</b>	<b>-10 %</b>



Tabellen nedenfor viser antall behandlede saker (uavhengig av sakstype og avgjørelsesform) per årsverk i sekretariatet og nemndlederavdelingen samlet for årene 2018–2020. Det har vært en nedgang i årsverksproduktiviteten på 10 % sammenlignet med 2019 og 24 % sammenlignet med 2018.

Tabell 11: Antall behandlede saker per årsverk i UNEs saksbehandlingsavdelinger og nemndlederavdelingen

	2018	2019	2020	Endring i prosent 2019-2020
<b>Sekr + Nemndlederavd</b>	57,4	48,6	43,7	-10 %

#### Produktivitet målt i utgift per vektall og utgift per sak

Formålet med «vektall» er å kunne ta hensyn til at de forskjellige avgjørelsesformene og sakstypene er forskjellige når det gjelder hvor ressurskrevende de er. Vekttallene er imidlertid ikke ment å være noen fasit, men vil kunne fange opp produktivetsutviklingen på en litt annen måte enn om man bare regner en sak for å være en sak. Vekttallene blir regnet ut ved å vekte UNEs vedtak på denne måten (jf. pkt. 8.2 i tildelingsbrevet for 2020):

Tabell 12: Vekting av UNEs vedtak (vektall)

Avgjørelsesform	Vekt beskyttelsessaker	Vekt oppholdssaker
Stornemndmøte	6,382	6,382
Nemndmøte m/personlig fremmøte	1,276	0,895
Nemndmøte u/personlig fremmøte	0,919	0,608
Avgjørelse av nemndleder u/ nedsettelse av nemndmøte	0,435	0,292
Avgjørelse i Sekretariatet	0,101	0,125

Tabellen nedenfor viser utviklingen i gjennomsnittlig kostnad per sak og per beregnet vektall de siste tre årene:

Tabell 13: Kostnads- og vektallsproduktivitet 2018-2020

	2018	2019	2020	Endring i % 2019-2020
Regnskap (sum post 01 og 21)	312 321 490	276 723 752	251 752 887	-9 %
Antall behandlede saker	9 705	6 606	5 285	-20 %
Gj.snitt kostnad per sak	32 182	41 890	47 635	14 %
Vekttall	2 827,0	2 072,3	1 773,5	-14 %
Gj.snitt kostnad per vektall	110 478	133 537	141 953	6 %

Regnskapsførte driftsutgifter for 2020 på post 01 og 21 har samlet gått ned med ca. 9 prosent sammenlignet med 2019 og 19 prosent sammenlignet med 2018. Dette er nominelle tall (dvs. at det ikke er tatt hensyn til lønns- og prisstigning), slik at den reelle reduksjonen er noe større. Som vi har

sett av tabellen lenger oppe, er reduksjonen i behandlede saker 20 prosent ift. 2019 og 46 prosent ift 2018. Dette gir en nominell økning i gjennomsnittlig kostnad per sak med 14 prosent sammenlignet med 2019, og 48 prosent sammenlignet med 2018. Når en sammenligner ut fra gjennomsnittlig kostnad per vektall, blir forskjellene mindre. Gjennomsnittleg «vektallskostnad» har økt med 6 prosent sammenlignet med 2019, og med 28 prosent sammenlignet med 2018. Dette indikerer i utgangspunktet at sammensetningen av saker og sammensetningen av avgjørelsesform har vært mer ressurskrevende i 2020 enn den var i 2019 og 2018.

Forklaringen på at kostnad per vektall ikke går ned like mye som kostnad per vedtak, finner man i de relativt store forskjellene i bruk av avgjørelsesform. Vedtak fattet av nemndledere gir større uttelling vektallsmessig enn om vedtaket fattes i sekretariatet, jf. «vektallstabellen» ovenfor. I 2018 ble 39,5 % av sakene avgjort i sekretariatet, mens 55,8 % ble avgjort av nemndleder (dvs. uten nedsettelse av nemndmøte). I 2019 hadde dette forholdet endret seg til 23,7 % / 71,5 %. I 2020 ble kun 10,4 % av sakene avgjort i sekretariatet, mens 85,8 % ble avgjort av nemndledere. Andelen saker avgjort i sekretariatet har altså endret seg fra ca. 40% til ca. 10% på to år. En del av denne endringen kan forklares med behov for å utnytte kapasiteten hos nemndlederne. Dette antas ikke å har ført til mer tidsbruk/grundigere saksforberedelse i sekretariatet, men til raskere saksflyt. Sakene ville alternativt blitt ventende på annenhåndsbehandling i sekretariatet, noe som ville tatt lenger tid. Et mindre antall saker har også blitt behandlet av nemndledere uten forberedelse av sekretariatet. Dette gjaldt 80 saker i 2019, og 56 saker i 2020.

Når det gjelder vedtak i asylsaker, som er vektet høyere enn vedtak i andre saker, så har andelen asylsaker gått ned fra 2018. Andelen vedtak i asylsaker av alle UNEs vedtak var på 24,2 % i 2020, mot 26,9 % i 2019, og 32 % i 2018. Andelen nemndmøter (vektet betydelig høyere enn andre vedtaksformer) var også noe lavere i 2020 enn i 2018 og 2019 (3,8 % i 2020, mot 4,8 % i 2019 og 4,7 % i 2018).

I et gjennomsnittsperspektiv anses omgjøringsanmodninger (OMG) som mindre ressurskrevende enn klagesaker. Andelen som OMG har utgjort av totalt behandlede saker har gått nedover, fra 28,2% i 2018, til 24,7 % i 2019 og 21,6 % i 2020. Dette forholdet indikerer en viss grad av økt «vanskelighetsgrad» som ikke fanges opp av vektallene.

#### Vurdering av faktorer som har påvirket produktivetsutviklingen

2020 har vært et unormalt år på mange måter, grunnet koronapandemien og de smittevernregler og retningslinjer som har fulgt etter at pandemien kom til Norge for fullt i mars 2020. Det er vanskelig å vurdere i hvor stor grad denne situasjonen har påvirket UNEs måloppnåelse. I UNEs rapportering til departementet om Covid-19 har vi lagt vekt på at overgangen til mobilt kontor for tilnærmet hele virksomheten har blitt gjennomført på en relativt smidig måte. Dette skyldtes bl.a at UNE etter vår egen vurdering var relativt godt forberedt, digitalt sett. De første månedene førte dessuten ikke med seg «illevarslende» produktivitetstall ift. månedene før pandemien, eller forhold som indikerte at kvaliteten på vedtakene ble dårligere. En medvirkende årsak til dette kan være at det i starten ble gjort et unntak fra de fastsatte prioriteringene, og gitt anledning til å behandle enklere saker, uavhengig av prioritering. Når dette er sagt er det likevel sannsynlig at UNEs evne til å fungere effektivt er påvirket i negativ grad av pandemien. En viss produktivetsnedgang ift. 2019 er derfor ikke spesielt overraskende.

12. mars 2020 ble det besluttet å utsette alle nemndmøter på ubestemt tid på grunn av utbruddet av Covid-19. I samråd med Helseetaten i Oslo kommune ble smitteverntiltak iverksatt, og fra 25. mai var vi i gang med nemndmøter igjen. Fra det tidspunktet har vi kun brukt nemndmøterom av en viss størrelse, slik at aktørene i nemndmøter kan holde tilstrekkelig avstand til hverandre. En rekke nemndmøter har dessuten vært gjennomført delvis som fjernmøte, i medhold av utlendingsloven kapittel 10 a. Disse tiltakene bidrar til at det er færre personer i nemndmøtearealet enn det som ellers ville ha vært tilfelle. Et annet kompenserende tiltak har vært å avholde nemndsamlinger på alle ukens dager, i stedet for bare mandag til onsdag, som tidligere har vært hovedregelen.

Avviklingen av nemndmøter ble igjen påvirket negativt da UNEs vektore ble tatt ut i streik høsten 2020. Vi gjennomførte enkelte nemndmøter i møterom i våre alminnelige kontorlokaler som et kompenserende tiltak, men unngikk ikke utsettelse helt. Vi kom imidlertid relativt raskt à jour med beramninger da streiken ble avsluttet.

Det kan også nevnes at pandemien kom på et ugunstig tidspunkt for UNEs nye organisering og saksflyt, iverksatt bare få måneder før (november 2019). I årsrapporten for 2019 heter det under tilsvarende rapporteringspunkt: «Ein faktor som ytterlegare bidrog til produktivetsnedgang frå 2018 til 2019, var sjølve innføringa av ny organisering og ny arbeidsmetodikk 4. november. Vi såg at produktiviteten var spesielt låg dei to siste månadene i 2019, noko som var forventet på førehand. Vi forventar likevel at denne omstillinga vil gi resultat i form av mellom anna aukande produktivitet dei kommande åra. Ho er derfor eit hovudtiltak for at UNE skal få i stand ei positiv effektivitetsutvikling samtidig som andre viktige omsyn blir varetekne, til dømes behovet for god nok kvalitet i saksbehandlinga og fleksibilitet i samband med skiftande porteføljar.»

Oppsummert har 2020, grunnet situasjonen med Covid-19, blitt et år som er vanskelig å sammenligne med tidligere år produktivetsmessig. I tillegg til den ekstra usikkerheten som situasjonen har medført, kan vi også nevne noen andre mulige faktorer som spiller inn i produktivetsutviklingen:

- En rekke stordriftsfordeler faller bort eller blir mindre når saksinngangen blir redusert til et lavere nivå enn tidligere, og tallet på saksbehandlere går ned. Det blir færre igjen til å ivareta viktig generelt arbeid og viktig spesialkompetanse.
- Et mål for ved den nye organiseringen og saksflyten, har vært at saksbehandlere skulle opparbeide seg mer breddekompetanse. Dette har UNE jobbet bevisst mot i 2020. Det har imidlertid medført tid til opplæring og til å sette seg inn i nye porteføljer.
- UNE etablerte i forbindelse med omorganiseringen en ny avdeling, FORS (Avdeling for forberedelse og saksstyring), for blant annet å legge til rette for og medvirke til bedre flyt i saksbehandling. Noe saksbehandlerressurser ble i begynnelsen av året brukt til opplæring og utprøving.
- Når det gjelder klagesaker asyl innkommet fra UDI, har disse til dels vært eldre og derved mer krevende enn tidligere. UDI informerte UNE om at vi 2020 ville få saker som har ligget lenge i UDI av ulike grunner.
- Det gjøres mer tidkrevende arbeid i hver sak: UNE bruker bl.a. mer tid på ID-arbeid og på å finne familierelasjoner.
- Noen faktorer har vært spesielt fordelaktige for produktiviteten tidligere år (større og enklere porteføljer).

### Tiltak for å bedre produktiviteten

UNE har over tid jobbet med å innpasse kontinuerlig forbedring som en integrert del av vår arbeidsform. Dette innebærer at organisasjonen stadig foretar mange små endringer og tilpasninger blant annet for å bedre produktiviteten. For eksempel halverte vi antall saksbehandlere fra saksavdelingene som rullerte inn i Avdeling for forberedelse og saksflyt (FORS) i løpet av året, slik at de i større grad kunne prioritere saksavvikling i de ordinære saksavdelingene. Vi har også i løpet av 2020 vesentlig redusert antall ansatte som jobber med rettssaker. Spesialisering på dette området antas å ville medføre effektivisering og samlet sett frigjøre tid til saksavvikling.

På grunn av pandemien og situasjonen med hjemmekontor har det vært meget krevende å drive medarbeiderutvikling i 2020 med sikte på å oppnå økt produktivitet. Oppmerksomheten har i første rekke vært viet mot å holde hjulene i gang, og til å få den nye lagorganiseringen til å virke.

### **3.2.6 Samarbeid i migrasjonskjeden (R1)**

Rapporteringskrav 1 (R1): *UNE skal gi en beskrivelse og vurdering av samarbeidet med andre virksomheter i migrasjonskjeden, herunder oppnådde resultater og eventuelle utfordringer.*

UNE har samarbeid med UDI, PU/lokalt politidistrikt, UD og Nasjonalt ID-senter. Samarbeidet med UDI foregår delvis gjennom saksbehandling i forbindelse med behov for faglige avklaringer, og delvis gjennom spørsmål om sakstilgang. Kontakt og samarbeid kan også være på områder som internasjonalt samarbeid (eks. EASO) og ulike nettverk, som Barnefaglig nettverk og ID-gruppa. Det er også samarbeid ved at UNE er høringspart ved endringer i rundskriv og retningslinjer, i tillegg til at vi er kopimottaker på innspill/initiativ, praksisoppsummeringer o.l. fra UDI til departementet.

#### *Dublin-saker*

Dublinenhetene i PU, UDI, UNE og Kripos har hatt mye kontakt gjennom 2020 grunnet pandemisituasjonen. Etatene har oppdatert hverandre på Teams annenhver uke. UNE har hatt kontakt med PU i enkeltsaker om returforutsetninger til ansvarsland i forbindelse med vurdering av utsatt iverksetting av UDIs vedtak. Den tette kontakten har hatt betydning for mulighetene til å gjennomføre retur i en del saker til tross for reiserestriksjoner og andre smitteverntiltak i medlemsstatene. Til tross for pandemien har 2020 vært preget av godt samarbeid, fleksibilitet og smidighet, og lett tilgjengelige kontaktpersoner i Dublinenhetene.

#### *Moderniseringsprosjekter*

UNE deltar i ulike prosjekter som er initiert av UDI, som oftest prosjekter av teknisk/digitaliseringsmessig art, som Moderniseringsprogrammet for Folketrygden og Modernisering av person. Begge prosjektene ble sluttført i 2020. I forbindelse med arbeidet med delprosjektet «Endringsmeldinger», har det vært tett kontakt med UDI. Prosjektet har, i likhet med mange av moderniseringsprosjektene, krevd et tett samarbeid mellom teknologisk og faglig ekspertise, både fra UDI og UNE. Tilbakemeldingen er at samarbeidet er blitt bedre, og at UDI tar initiativ overfor UNE på et tidligere tidspunkt enn tidligere, da vi ofte kom inn sent i prosessen. UDI har blant annet invitert UNE med i en arbeidsgruppe som ser på forslag til forbedringstiltak når det gjelder et mer digitaliseringsvennlig regelverk på utlendings-, familieinnvandrings- og statsborgerfeltet.

### *Visumsaker*

En av de viktigste endringene som er kommet til gjennom samarbeid i kjeden i 2020 er at UNE nå kan utføre søk mot den sentrale VIS-databasen fra DUF i visumsaker, man kan se status på konsultasjoner i DUF, og sjekke mer saksinformasjon fra visumsaker i DUF. Dette medfører at UNE ikke lenger trenger å bruke NORVIS. I tillegg har det kommet endringer som gjør at resultat og eventuelle avslagsgrunner fra UNEs behandling av visumsaker blir korrekt registrert i den sentrale VIS-databasen, i tråd med ny Visumforordning og våre internasjonale forpliktelser.

### *Tilbakekall av statsborgerskap*

I mars fikk UNE en bestilling via UDI fra Kunnskapsdepartementet, der vi ble bedt om å kartlegge rutiner og behov for regelverksendringer vedrørende orientering til andre etater når vi tilbakekaller statsborgerskap. Det er behov for å etablere rutiner for varsling, da det ikke skjer noen rutinemessig varsling til andre etater ved tilbakekall, verken av statsborgerskap eller andre tillatelser. NAV har i en foreløpig tilbakemelding sagt at de har behov for meldinger fra UDI og UNE ved tilbakekall av statsborgerskap. Politidirektoratet har også gitt uttrykk for at de ønsker melding når personer mister sitt norske statsborgerskap, på grunn av tilbakekall av norsk pass. Det antas at UDI og UNE allerede har tilstrekkelige systemer opp mot folkeregisteret/skatteetaten. UDI og UNE har hatt et par samarbeidsmøter med både fag- og IT-medarbeidere i begge etater. Etatene har videre besluttet å opprette en mindre arbeidsgruppe bestående av fag- og IT-ressurser i UDI og UNE, som skal se nærmere på behovet for rutiner og regelverksendringer, og som skal komme med konkrete forslag til endringer.

### *Verifiseringer*

Høsten 2019 ble det igangsatt en dialog mellom PU/politiet (og utsendingene), UDI, UD og UNE vedrørende verifiseringer. Denne dialogen pågår fortsatt. Hovedtemaet for dialogen har blant annet vært form og innhold ved verifiseringsrapportene. UNE har oppdatert interne retningslinjer, men avventer avklaringer, blant annet fra UD. I UNEs saksbehandling blir verifiseringsrapportene fremlagt i nemndmøter og for domstolen, og det er derfor viktig at rapportene er skrevet med dette i tankene. En problemstilling som er blitt enda mer aktuell det siste året er arbeidet med personvernrelaterte problemstillinger knyttet til verifiseringer.

### *Evaluering av barnefaglig kompetanse*

UDI, UNE og PU har etablert et samarbeid der formålet er å undersøke i hvilken grad ulike tiltak som er igangsatt siste tre år har bidratt til styrket barnefaglig kompetanse i etatene og en bedre prosess for barn i møte med utlendingsforvaltningen. Resultatene av evalueringen skal benyttes ved etatenes videre arbeid med å sikre god barnefaglig kompetanse, og gi grunnlag for å vurdere nye tiltak. UDI finansierer evalueringen, og FAFO har fått oppdraget. UNE har bidratt i arbeidsgruppen som vurderte oppdragstakere, og skal videre delta i referansegruppen og ulike workshops. Sluttrapport er forventet ferdig i oktober 2021.

### *Barnefaglig forum for utlendingskjeden*

UNE tok i 2019 initiativ til å etablere et barnefaglig forum for utlendingskjeden, som kunne bygge videre på samarbeidet knyttet til barnefaglig kompetanse som utlendingsforvaltningen har hatt siden 2017. Barnefaglig forum har som overordnet formål å sikre et barneperspektiv i praksis og å bidra til å skape kontinuitet og helhet for barn som er direkte eller indirekte påvirket av oppgavene i migrasjonskjeden. Forumet skal se etter effektive samhandlingsområder, være en arena for nyttig informasjonsdeling, og legge til rette for å utvikle og utnytte den barnefaglige kompetansen i kjeden.

Forumet kan gi anbefalinger, eller peke på observasjoner og behov for nye rutiner eller andre forbedringer. Forumet skal fungere som et knutepunkt, sikre informasjonsflyt og ha en koordinerende rolle når det er behov for samarbeid. Det har vært to digitale møter i barnefaglig forum i 2020 ettersom koronasituasjonen har lagt begrensninger på fysisk oppmøte.

Representanter fra barnefaglig forum har også samarbeidet om en digital barnefaglig uke for hele kjeden i oktober 2020. Den digitale uken med et barnefaglig innslag hver dag, ble en erstatning for den årlige barnefaglige dagen som har vært holdt på et konferansehotell fra 2017-2019. Etatene planlegger for en ny barnefaglig dag høsten 2021, forhåpentligvis uten Covid-19-restriksjoner.

#### *Asylbarn.no*

UDI, UNE, PU, NOAS, Statsforvalteren i Oslo/Viken (tidligere Fylkesmann i Oslo/Akershus) har samarbeidet om å lage filmer om identitet rettet mot barn i asylprosessen. Arbeidet har pågått siden vår/sommer 2020, og filmene er snart klare for lansering. Det har vært et veldig konstruktivt og godt samarbeid, både fra den barnefaglige siden, og fra den ID-faglige siden.

#### *Retur*

Det har også vært samarbeid mellom UDI og UNE på retursiden, ved at UNE har blitt invitert til seminarer hvor retur er tema. Seminarene har både omhandlet ordinær retur og assistert frivillig retur med IOM. Selv om en del av samarbeidet mellom etatene har gått som vanlig, er det klart at en del initiativ/planer har blitt satt på vent på grunn av pandemien. Det gjelder samarbeid av det mer uformelle slaget, som frokost- og tema-/fagmøter. Møter av denne art har vært viktige møteplasser for UNE, og ikke minst skaper det innsikt og forståelse for de utfordringer som UDI, PU og UD har i sitt arbeid. Vi håper at det vil bli muligheter for å avholde denne type møter i nærmeste fremtid.

#### *Overgangsprosjektet*

UNE har også deltatt i en tverretattlig prosjektgruppe ledet av Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) som ble gitt i oppdrag fra Styringsgruppen for 0-24. 0-24-samarbeidet er et samarbeid mellom Arbeids- og velferdsdirektoratet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, Helsedirektoratet, Integrerings- og mangfoldsdirektoratet og Utdanningsdirektoratet. UNE hadde en begrenset rolle i prosjektet, som skulle vurdere samarbeidet mellom tjenestene som møter barn, unge og barnefamilier i overgangen fra mottaksfasen og frem til de har vært bosatt i om lag seks måneder. Samarbeidet skal sikre bedre koordinerte tjenester og en mer helhetlig innsats for utsatte barn og unge under 24 år og deres familier. Prosjektgruppen har utført arbeidet sitt i 2020. Gruppen har møttes jevnlig gjennom året for å sammenstille eksisterende kunnskap om utfordringer for gode overganger for barn og unge i alderen 0 til 24 år. Kunnskapsgjennomgangen som prosjektgruppen har utført, antyder enkelte utfordringer knyttet til kartlegging av barn og unge som bor i asylmottak. Dette kan potensielt føre til at hensiktsmessige tjenester ikke blir tilbudt i vertskommunen, og til at viktig informasjon om barn og unge ikke er tilgjengelig for kommunene de blir bosatt i.

#### *Nasjonalt ID-senter (NID)*

UNE har samarbeid med NID i forbindelse med behandlingen av enkeltsaker (se ovenfor), men har også et godt samarbeid på mer generell basis, som for eksempel ved deltakelse i ID-nettverket som NID administrerer.

#### *FAM-saker i kjernen*

Det tverretattlige flyt- og forbedringsforumet for FAM-saker, hvor UD, politiet, UDI og UNE vanligvis møtes flere ganger i året, har ikke hatt møter etter pandemiens utbrudd i 2020.

### 3.2.7 Rapportering etter virksomhetsinstruks for Utlendingsnemnda

#### Punkt 2.5 i instruks

*Kort oversikt over og oversending av rettskraftige tingretts- og lagmannsrettsdommer der praktisering av regelverket har vært et sentralt vurderingstema*

Vi viser til egen tertialsvis rapportering om dette.

#### *Praksis i strid med tilrådinge frå UNHCR*

På bakgrunn av UNHCR sitt såkalte «Guidance Note» av 2019 der det fremkommer at ingen borgere av Venezuela bør tvangsreturneres til hjemlandet, ble det i tråd med utlendingsforskriften § 16-4 i februar 2020 avgjort at dette spørsmålet skulle behandles i stornemnd. På grunn av korona-situasjonen ble ikke saken avgjort før i juni 2020. Stornemndas behandling ble avgrenset til vurderingen av den generelle sikkerhetssituasjonen i Venezuela, og spørsmålet var om alle hjemmehørende der har rett til beskyttelse og vern mot retur. Flertallet i stornemnda mente at sikkerhetssituasjonen i Venezuela per i dag ikke tilsier at retur ditt på generelt grunnlag er i strid med utlendingsloven § 28 første ledd bokstav b. Om personer fra Venezuela har rett til beskyttelse eller vern mot retur, avgjøres etter en konkret og individuell vurdering i den enkelte sak. Det vises til særskilt brev av 3.7.2020 der departementet ble orientert i detalj om stornemndas avgjørelse.

### 3.2.8 Prosedyreavdelingen

Avdeling for prosedyre er en egen faglig uavhengig avdeling under direktøren. Avdelingen består av en avdelingsleder som i tillegg er advokat og prinsipal, og åtte advokater/fullmektiger.

Prosedyreavdelingen skal etter avtale med Regjeringsadvokaten ivareta om lag halvparten av UNE sine rettssaker. I 2020 ble avdelingen gitt 42 saker, om lag 50 prosent av UNE sine totale 85 nye rettssaker. I tillegg ble om lag 22 ankesaker ivaretatt av advokatene i avdelingen.

Prosedyreavdelingen nådde måltallet for andelen ivaretatt nye rettssaker i 2020, selv om antall nye saker var noe lavere enn i 2019.

Avdelingens ivaretagelse av tildelte rettssaker påvirkes i stor grad av ytre omstendigheter. I 2020 ble et større antall saker enn normalt omberammet og/eller stanset som følge av pandemien, gjerne tett opp til hovedforhandlingen eller ankeforhandlingen. En utsettelse medfører for det første tapte ressurser der og da, både fordi den har stått i veien for annen beramning, og fordi forberedelsene med saken ikke uten videre kan gjenskapes eller fortsette der saken ble avsluttet. For det andre vil en omberamning føre til at annen beramning vil måtte vike på dette tidspunktet.

Porteføljene holdt ellers samme nivå, både i kompleksitet, omfang og anketilbøyelighet som i 2019, som var et år hvor ressursbruken per sak lå noe høyere enn normalt.

Advokatene i avdelingen har vært involvert i flere rettssaker med prinsipielle og nye problemstillinger, herunder saker for Høyesterett. Avdelingen har videre i større grad enn tidligere stilt kompetansen og ressursene sine til rådighet for at UNE skal kunne etablere en god faglig struktur i rettssaksarbeidet etter omorganiseringen i 2019.

Slik UNE vurderer det, fungerer dagens tredeling mellom Regjeringsadvokaten, Prosedyreavdelingen i UNE og Kluge Advokatfirma svært godt, og disse aktørene utfyller hverandre med nødvendig fleksibilitet og faglig kompetanse.

### 3.2.9 Brukerrettet kommunikasjon mv.

Da UNE i 2019 ble tildelt klarspråkprisen for staten, ble både nettsidene og maltekstene fremhevet spesielt i begrunnelsen. Dette arbeidet ble videreført gjennom 2020, og vi utvidet ved å undersøke i hvilken grad vi brukte klarspråk også i fritekstdelen av vedtakene. Fritekstdelen er de delene av teksten som ikke dekkes av maler, men som utformes av saksbehandlere og nemndledere i hvert enkelt vedtak.

I undersøkelsen ble det vurdert i hvilken grad fritekstdelen følger fem av punktene i UNEs språkprofil, hhv. «forklar de presise fagbegrepene du trenger å bruke», «vær på vakt mot stammespråket», «skriv aktivt når du kan», «unngå lange og kompliserte setninger» og «skriv oppdatert og godt norsk». Det ble gjennomført som kvalitativ undersøkelse av vedtak i de tre sakstypene beskyttelse, familieinnvandring og utvisning.

Blant funnene kan nevnes at også friteksten er bedre enn før UNE startet klarspråksatsingen, for eksempel ved at de presise faguttrykkene stort sett blir forklart, bruken av forkortelser er ikke problematisk, og det er ikke så mange lange setninger. Men det er helt klart rom for forbedringer. Stammespråket er en av de største utfordringene. Språket kan være unødvendig systemorientert og skape en avstand til leserne, og flere av tekstene inneholder gammeldagse formuleringer som bidrar til å gjøre teksten tung. Læringspunktene ble brukt i presentasjoner og kurs utover i året og vil følges opp videre gjennom 2021.

Da UNE lanserte sine nye nettsider i 2017, benyttet vi ved flere anledninger eksterne for å teste og kvalitetssikre at sidene fulgte kravene til universell utforming og pålagte standarder. I 2020 fikk vi gjort en tilsvarende gjennomgang for å forsikre oss om at videre publisering og innhold fulgte de samme prinsippene. Tilbakemeldingen fra testingen var oppløftende og betryggende. Une.no var et av de beste nettstedene de hadde testet, med god struktur, god kontrast, få feil og med god funksjonalitet for hele spekteret av nettlekere.

Forbedret offentlig praksisbase ble lansert i januar 2020, med nytt utseende, bedre søkefunksjonalitet, nye utvalgskriterier og en ny redaksjon for å heve kvaliteten på sammendragene. Forbedringene bygget blant annet på innsikter innhentet fra viktige brukergrupper, og dette fortsatte etter lansering gjennom en tilbakemeldingsknapp for brukerønsker og brukererfaringer. Basen brukes mye. Vi hadde i gjennomsnitt inne 680 lesere per uke.



# DEL IV - STYRING OG KONTROLL I VIRKSOMHETEN

## 4.1 Styling og kontroll

Rapporteringskrav R5 i tildelingsbrevet: *UNE skal gi følgende rapportering om styling og kontroll:*

- *Overordnet redegjørelse og vurdering av den interne kontrollen i virksomheten.*
- *Evt. nærmere omtale av vesentlige forhold ved virksomhetens interne kontroll*
- *Virksomhetens vurdering av hvor det finnes utfordringer i den interne kontrollen som departementet bør være kjent med*
- *Omtale av konkrete svakheter som er avdekket, hvilke tiltak som eventuelt er satt i verk og effekten av tiltakene*

Det er ikke avdekket vesentlige avvik i driften til UNE i 2020. UNE vil fortsatt arbeide med å videreutvikle stylingssystem og intern kontroll, blant annet gjennom kvalitetskontroller og annen intern kontroll.

UNE etablerte en ny organisasjon fra november 2019, etter at betydelige ressurser var lagt inn i arbeidet gjennom prosjektene «Ferden» og «LOS». 2020 har gått med til å implementere og videreutvikle stylingssystemer og internkontroll tilpasset dette. Dette arbeidet er ikke ferdigstilt, og naturlig nok trenger UNE noe tid før det er aktuelt å foreta en evaluering. Men det gjøres fortløpende mindre tiltak for å påse at ønskede effekter kan tas ut. Situasjonen med Covid-19 og smittevern/mobilt kontor har skapt utfordringer når det gjelder dette arbeidet.

### Informasjonssikkerhetsområdet

UNE jobber systematisk med informasjonssikkerhet og sikkerhet i henhold til både regelverk og ISO 27000-standarden. Målet er å hindre sikkerhetsbrudd, ivareta personvern og sikre at UNE behandler informasjon på en måte som ivaretar konfidensialitet, integritet og tilgjengelighet.

UNE har i Avdeling for teknologi og utvikling etablert en egen rolle som informasjonssikkerhetsansvarlig i form av en person som jobber full tid med informasjonssikkerhet og personvern. Vedkommende har også ansvar for innmelding til Datatilsynet ved personvern- og sikkerhetsbrudd. I sikkerhetsarbeidet samarbeider denne funksjonen med funksjoner for fysisk sikring og IKT-sikkerhet, som er etablert i samme avdeling. I Avdeling for generelle juridiske saker jobber også en person med rådgivning innen personvern og informasjonssikkerhet. Det er også etablert et personvernombud for virksomheten. Alle de involverte samarbeider om å gi råd og sørge for informasjon til medarbeiderne.

I 2020 ble det meldt ett avvik til Datatilsynet. Tilsynet var fornøyd med UNEs tiltak og lukket saken raskt.

Det vises for øvrig til pkt. 4.2 nedenfor.

### Kvalitetssystemet for kjernesaksbehandlingen i UNE

Kvalitetssystemet for saksbehandlingen i UNE er etablert for å sikre at vi oppfyller kravene til internkontroll ved saksavviklingen i UNE. Vedtakene skal holde tilstrekkelig kvalitet. UNE jobber ut fra prinsippet om at saksbehandlingen skal ha høy kvalitet og sikre riktige vedtak i tråd med lov og forskrift. UNE jobber med kvaliteten i saksbehandlingen langs flere spor, blant annet gjennom opplæring, praksisgjennomganger, faglige møteplasser og interne retningslinjer.

I 2020 har UNE revidert og oppdatert faglige styringsdokumenter (interne retningslinjer, rutinebeskrivelser og faglige veiledere) i henhold til ny flyt- og organisasjonsstruktur. Samtidig har vi justert innholdet i dokumentene i tråd med klarspråk, gjort noen forenklinger, og kortet ned teksten der det har vært hensiktsmessig.

Et viktig tiltak for å sikre likebehandling, er de såkalte Likebehandlingsmøtene vi har gjennomført siden 2010. Høsten 2020 var temaet «Familiesplittelse». Aktuelle oppfølgingspunkter etter møtet vil bli fulgt opp fremover.

Våren 2020 startet UNE arbeidet med å etablere et flyt- og forbedringsnettverk. Nettverket består av ressurser på tvers av organisasjonen og skal arbeide etter «Lean»-prinsipper. I mandatet står det blant annet at nettverket skal jobbe for at kontinuerlig forbedringsarbeid blir en del av UNEs arbeidskultur. Nettverket har hatt ukentlige arbeidsmøter hvor man gjennomgår innmeldte punkter.

### Kartlegging av tids- og ressursbruk i kjernevirksomheten

UNE har av ulike årsaker ikke gjennomført en kartlegging av gjennomsnittlig ressursbruk per sakstype i 2020, slik som først var planlagt. En tidskartlegging i sekretariatet var under planlegging, men ble besluttet ikke igangsatt i 2020. En av grunnene til dette var at situasjonen med mobilt kontor var såpass spesiell at kartleggingen kunne ha begrenset nytteeffekt, ettersom den ikke ville være representativ for en normalsituasjon.

### Arbeid med fornyet virksomhetsstrategi fra 2022

UNE utarbeidet i 2020 ulike fremtidsscenarioer som en innledning til arbeidet med ny virksomhetsstrategi. Målet er en revidert eller ny virksomhetsstrategi fra 2022.

### Forsøk med intern forvaltningsrevisjon

På bakgrunn av den nye organiseringen, har UNE etablert en forsøksordning med intern forvaltningsrevisjon som skal vurdere hvordan beslutninger om endringer i organisasjonen er iverksatt i praksis og hvordan dette fungerer. Dette skal gjøres på utvalgte områder der slik innsikt vil tilføre verdi. Intern forvaltningsrevisjon benytter i store trekk metodikk tilsvarende internrevisjon. UNE vil ta stilling til om denne tilnærmingen videreføres i sin nåværende form innen august 2021.

## 4.2 Ny sikkerhetslov (R6)

Rapporteringskrav R6: *UNE skal i årsrapporten redegjøre for arbeidet med å integrere sikkerhetsstyringen i øvrig virksomhetsstyring, hvorvidt det er etablert rutiner for ledelsens gjennomgang av virksomhetens forebyggende sikkerhetsarbeid og om dette er gjennomført.*

Som nevnt ovenfor under pkt. 4.1 jobber UNE systematisk med informasjonssikkerhet og sikkerhet i henhold til både regelverk og ISO 27000-standarden. Målet er å hindre sikkerhetsbrudd, ivareta personvern og sikre at UNE behandler informasjon på en måte som ivaretar konfidensialitet, integritet og tilgjengelighet.

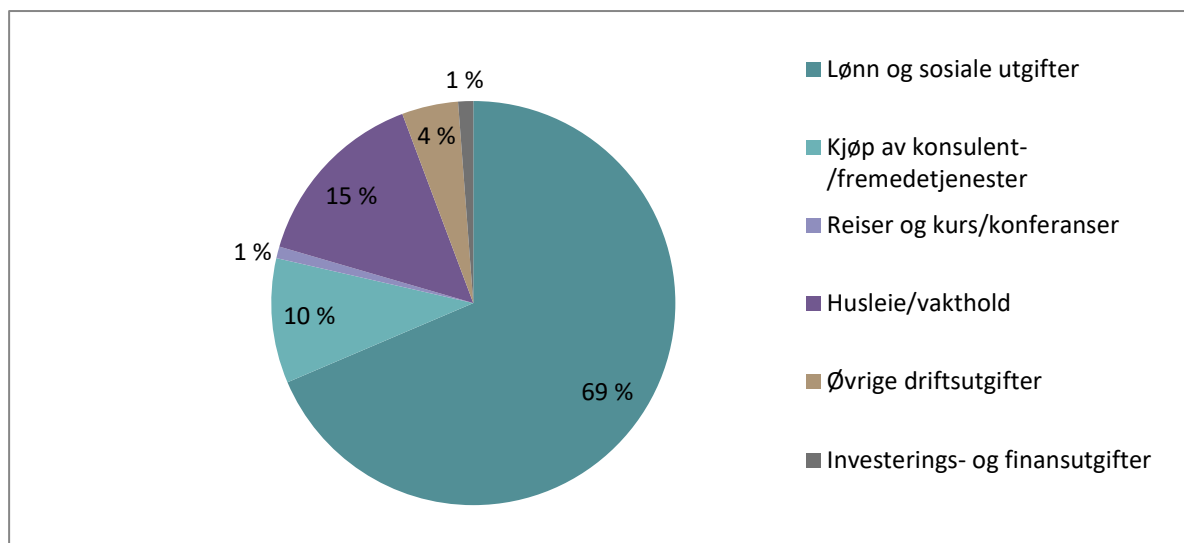
Grunnet koronasituasjonen og endringer i trusselbildet med henblikk på omfanget av digitale angrep mot offentlig sektor, har UNE i løpet av 2020 måtte rette oppmerksomhet mot andre områder enn tidligere. UNE har rutiner knyttet til ledelsens gjennomgang, men på grunn av høyt fravær blant våre sikkerhetsressurser og omprioritering av oppgaver, ble ikke ledelsens gjennomgang gjennomført i 2020.

I løpet av det siste året har UNE innenfor sikkerhetsområdet:

- utredet og etablert rutiner for hvordan ansatte skal jobbe mobilt
- hatt høy oppmerksomhet på og gjennomført opplæring i sikkerhetskultur
- gjennomført flere risikovurderinger, deriblant for bruk av fjernmøter, papirfrie nemndmøter og sikker løsning for søk i åpne kilder i saksbehandlingen
- gjennomført sårbarhetsanalyse av IKT-sikkerhet
- deltatt i Nasjonal sikkerhetsmåned
- implementert råd og anbefalinger fra JustisCert og NorCert
- arbeidet videre med implementering av Microsoft skyløsning med særlig oppmerksomhet rettet mot sikkerhet i løsningen
- fått på plass rutiner for sikkerhet for ansatte på reise og ved rettssaksgjennomføring
- økt kompetansen hos vektertjenesten innenfor konflikthåndtering, bagasje kontroll og førstehjelp
- gjennomført kortprogram i kriseledelse for medlemmer av beredskapsorganisasjonen

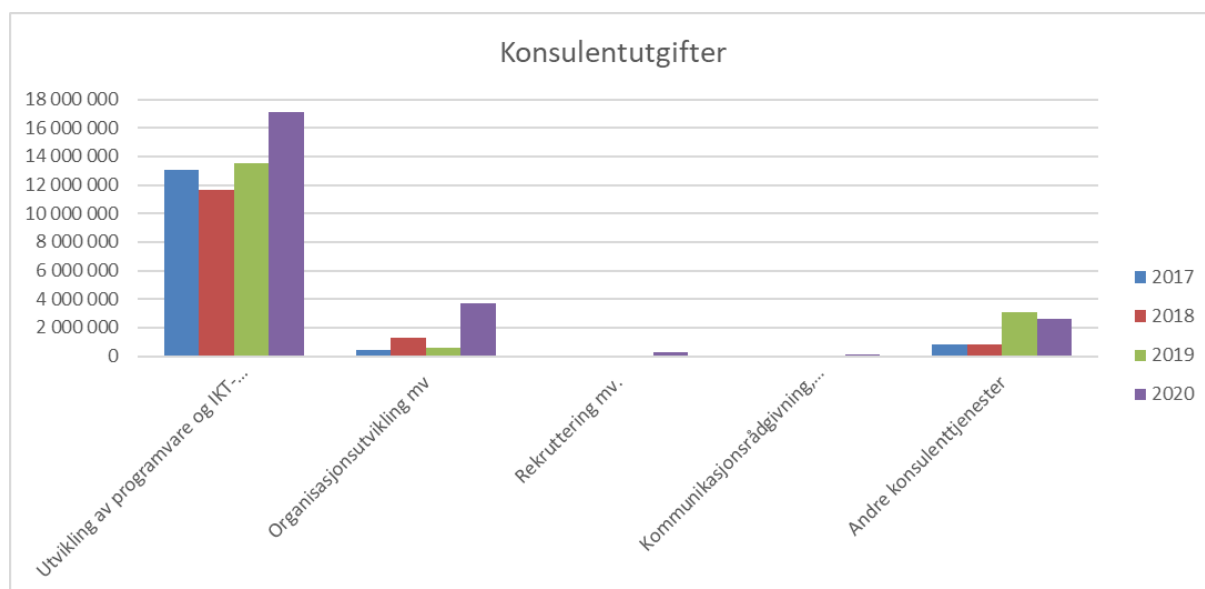
## 4.3 Ressursbruk

Figur 15: Fordeling av UNEs driftsinntekter etter art



Samlet tildeling til UNE (post 01 og post 21) utgjorde 270,9 millioner kroner (avrundet tall). UNE viser ellers til leders kommentarer i del VI Årsregnskap, som gir nærmere forklaringer og vurderinger av vesentlige forhold ved årsregnskapet til UNE. Utgifter rapportert til bevilgningsregnskapet i 2020 var 254,8 millioner kroner når investerings- og finansutgifter er tatt med. Figuren ovenfor viser sammensetningen av disse utgiftene i 2020. Lønn og sosiale utgifter utgjorde 69 % av de totale driftsutgiftene i 2020. I 2019 var tilsvarende andel 68 %. Utgifter til husleie, vakthold mv. er nest største kategori, og utgjorde om lag 15 % (16 % i 2019). Reiser og kurs/konferanser stod for 1 % (2 %), mens kategoriene *Øvrige driftsutgifter* og *Kjøp av fremmede tjenester* (konsulenttenester) utgjorde hhv. 4 (5) og 10 (7) %. Investerings- og finansutgifter utgjorde 1 (2) % av de totale utgiftene.

Figur 16: Konsulentutgifter 2017-2020



Kjøp av konsulenttenester knyttet til organisasjonsutvikling har økt som følge av omorganiseringsprosessen UNE har vært gjennom og oppfølging av denne. Det har i 2020 også vært en økning i konsulentutgifter knyttet til IKT-utviklingsprosjekter (bla. implementering av MS365 og nytt innkallingssystem for nemdmedlemmer). UNE har også benyttet seg av ekstern rådgivning knyttet til ombygging av lokaler (Andre konsulenttenester).

#### 4.4 Ny langsiktig leieavtale for UNEs kontorlokaler (O1)

Det vises til oppdrag O1 i tildelingsbrevet for 2020 om ny langsiktig leieavtale for UNEs kontorlokaler. UNE utløste en opsjon på deler av tidligere leieareal med virkning fra 1.8.2020 og gjeldende i fem år. Det vises til oppdrag O5 i UNEs tildelingsbrev for 2021 der det fremgår at UNE skal legge frem plan for, og igangsette, arbeidet med ny langsiktig leieavtale for virksomhetens kontorlokaler.

#### 4.5 Inkluderingsdugnad (R7)

Rapporteringskrav 7 (R7):

*UNE skal i årsrapporten gjøre rede for hvordan rekrutteringsarbeidet har blitt innrettet for å nå målet om 5 pst, vurdere eget arbeid opp mot målene og omtale utfordringer og vellykkede tiltak. Har UNE hatt nyansettelser i faste eller midlertidige stillinger i 2020, skal UNE i årsrapporten rapportere tallet på de med nedsatt funksjonsevne eller hull i CV-en, sammen med nyansettelser i faste og midlertidige stillinger totalt. UNE skal rapportere i tråd med den digitale veiledningen som ble publisert 26.11.2019 (se [www.difi.no](http://www.difi.no)).*

Grunnet en fortsatt nedjustering av virksomhetens størrelse har UNE i 2020 hatt få stillingsutlysninger. Vi har hatt fem utlyste stillinger totalt. Av søkere til disse stillingene oppgav 40 å ha innvandrerbakgrunn, seks nedsatt funksjonsevne og tre «hull i CV-en». Av disse ble én søker med innvandrerbakgrunn ansatt i ordinær fast stilling. Ingen med nedsatt funksjonsevne eller hull i CV-en ble tilsatt. En søker med hull i CV ble invitert til første- og andregangintervju, men kunne ikke nå «tilnærmet kvalifisert» ift. den best kvalifiserte, og dermed ikke ansatt.

##### Gjennomførte tiltak

- UNE har utarbeidet og vedtatt en konkret handlingsplan for inkludering etter bestilling fra Justisdepartementet av 6. oktober 2020. Vi vil iverksette planens konkrete tiltak i tiden fremover. Det er bl.a. opprettet en egen arbeidsgruppe med særskilt ansvar for å jobbe med inkludering.
- Veiledende tekst er lagt inn i UNEs elektroniske Lederhåndbok. Denne er tilgjengelig for ledere og UNE-ansatte på vårt intranett.
- Alle ledere i UNE er blitt spesifikt oppmerksom på at inkluderingsdugnaden er et prioritert satsingsområde som de må følge opp i alle rekrutteringsprosesser, og temaet inkludering er tatt opp i de respektive avdelinger. Lederne har deltatt på relevante webinarer, bl.a. på Loveleen Brennass «Mangfoldsledelse» høsten 2020, samt webinarer i regi av DFØ. Boken til Brenna, «Mangfoldsledelse», er kjøpt til alle avdelinger
- Inkludering vil fortsette å være på dagsorden på lederforum i UNE i tiden som kommer.
- Kravspesifikasjon/kvalifikasjonskrav og utlysningstekst utformes på en måte som ikke ekskluderer målgruppen, og flerkulturell og flerspråklig kompetanse er lagt inn og vurderes som «fordel»-kvalifikasjon i stillingsannonsene der det er relevant.

- Det er opprettet en funksjonalitet i vårt rekrutteringssystem som gjør det enkelt for søkere å krysse av for hull i CV-en. Funksjonaliteten gjør det også enkelt for oss å fange opp søkere innenfor denne gruppen. Minst én kvalifisert jobbsøker innenfor målgruppen (nedsatt funksjonsevne, hull i CV-en og innvandrerbakgrunn) er blitt innkalt til intervju og vurdert i forhold til stillingen.
- Tilrettelegging: Grunnet nedbemanningssituasjonen har UNE i de senere årene ikke tilsatt personer med nedsatt funksjonsevne eller hull i CV-en, og av den grunn heller ikke kommet så langt at vi har utarbeidet en praksis/rutine for tilrettelegging for personer innenfor denne målgruppen. Vi følger likevel følgende rutiner/praksis:
  - Før ev. tilsetting: Under intervjuet skal vi spørre kandidaten hvordan vi som arbeidsgiver kan/bør tilrettelegge for at hen skal kunne fungere optimalt i stillingen
  - Etter tilsetting: Gjennom første samtale mellom den tilsatte og nærmeste leder skal vi fange opp hvordan vi konkret skal tilrettelegge for personen.

#### Vurdering av effekten av gjennomførte tiltak

De få ledige stillingene vi har hatt i 2020 gir oss ikke et godt nok grunnlag for å vurdere effekten av gjennomførte tiltak. Vi opplever imidlertid et større søkelys på, og vektlegging av, inkluderingsarbeid i hele vår organisasjon, og spesielt vårt rekrutteringsarbeid.

#### Våre erfaringer

Sammenlignet med 2019 ser vi flere søkere som oppgir å ha nedsatt funksjonsevne eller hull i CV-en, men generelt er det fortsatt relativt få søkere som oppgir å tilhøre disse gruppene. Vi vil følge med på utviklingen for å se hvordan vi eventuelt kan forbedre oss på dette området.

## **4.6 Riksrevisjonssaker**

UNE fikk ingen merknader fra Riksrevisjonen for regnskapsåret 2019. Revisjonen av regnskapet for 2020 vil bli ferdigstilt i løpet av første tertial 2021, og revisjonsberetning for 2020 vil bli publisert på våre nettsider så snart den foreligger.

## DEL V - VURDERING AV FRAMTIDSUTSIKTENE

UNE får ny direktør 15. mars 2021. Sett fra mitt ståsted mener jeg det framover vil være viktig for UNE å jobbe systematisk for å snu utviklingen når det gjelder produktivitet, og videreutvikle en god saksbehandlingskultur. Enkeltsaksbehandling er jo UNEs hovedoppgave. En del arbeid er allerede i gang. Det er viktig å få bedre kunnskap om hva som påvirker produktiviteten og saksavviklingen, slik at det blir lettere å vurdere om det finnes gode, målrettede tiltak som bør og kan iverksettes.

I den forbindelse er det naturlig også å vurdere digitale hjelpemidler/løsninger. Det jobbes det mye med i UNE. Ett mulig tiltak er digitale, papirløse nemndmøter. Å bygge videre på erfaringen med delvis digitale nemndmøter under pandemien, blir viktig. Det knytter seg sikkerhetsmessige spørsmål til digitale løsninger på dette området, gitt de personsensitive opplysningene UNE behandler. UNE vil også være avhengig av en permanent regelverksendring på dette området.

Det ble nå i februar i år gjennomført en medarbeiderundersøkelse. Resultatene vil foreligge i begynnelsen av mars, og må selvsagt følges opp på en god måte. I hvor stor grad situasjonen med langvarig pålagt mobilt kontor vil prege resultatene, gjenstår å se. Det ligger også en viss utfordring i fortsatt å holde motivasjonen oppe, både hos ledere og øvrige medarbeidere, dersom situasjonen vedvarer. Det blir uansett viktig for UNE å få til en god overgang tilbake til fellesskap og «kontortilværelse» når den tid kommer.

Oslo 26.2.2021



Siri Johnsen  
konstituert direktør

# DEL VI - ÅRSREGNSKAP

## 6.1 Leders kommentar til årsregnskapet 2020

### Formål

UNE startet sin virksomhet i 2000 og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet (JD). UNE er en del av en utlendingsforvaltning som består av UD, PU, UDI, UNE og IMDI. UNE sin rolle i kjeden er klagesaksbehandling. UNE er et ordinært statlig forvaltingsorgan som fører regnskap etter kontantprinsippet, slik det går fram av prinsippnoten til årsregnskapet. Årsregnskapet utgjør del VI i årsrapporten.

### Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet, og krav fra JD i hovedinstruks for Utlendingsnemnda. Jeg mener regnskapet gir et dekkende bilde av UNE sine disponible tildelinger, regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld.

### Vurdering av vesentlige forhold

I 2020 disponerte UNE en samlet tildeling på 265 178 000 kroner på post 01, inkludert overførte midler fra 2019. Regnskapet for post 01 viser en mindretgift på kr 15 191 662,15 i forhold til samlet tildeling. UNE har i eget brev til JD søkt om å få overført kr 12 554 550 av ubrukt bevilgning til ny budsjettermin 2021 på kap 0491 post 01, jf. Note B i årsregnskapet.

Ubrukte midler på post 01 skyldes spesielt to forhold. For det første er kostnader knyttet til lønn lavere enn forventet. Dette skyldes at planlagt rekruttering i 2020 har blitt forskjøvet til 2021. For det andre har forskyvning i IKT-prosjekter resultert i lavere utbetalinger på post 01.

Driftsutgiftene i 2020 er lavere sammenliknet med året før. Dette skyldes i hovedsak reduserte leiekostnader. Som følge av nedbemanning de senere år, ble leieavtalen til UNE blitt endret fra 1. juli 2020. Ny avtale innebærer en vesentlig reduksjon i areale.

Kjøp av konsulenttenester har økt med ca 6,3 mill. kroner sammenliknet med 2019. Dette skyldes i hovedsak mer bruk av konsulenter knyttet til organisasjonsutvikling, IKT-utviklingsprosjekter, samt rådgivning i forbindelse med ombygging av lokaler.

I 2020 disponerte UNE en samlet tildeling på 5 769 000 kroner på post 21, inkludert overførte midler fra 2019. Regnskapet for post 21 viser en mindretgift på kr 696 758,78 i forhold til samlet tildeling. Ubrukte midler skyldes først og fremst færre avholdte nemndmøter i 2020.

UNE har i eget brev til JD søkt om å få overført kr 266 250 av ubrukt bevilgning til ny budsjettermin 2021 på kap 0491 post 21, jf. Note B i årsregnskapet.

Vi viser ellers til note 3 til artskonto-rapporteringen når det gjelder detaljer ved utbetalinger til drift.

Mellomværende med statskassa utgjorde -5 764 789 per 31.12.2020. Oppstillingen av artskontorapporteringen viser hvilke eiendeler og gjeld mellomværende består av. Foruten



rapportert mellomværende har UNE pådratt seg en leverandørgjeld på kr 4 999 439 som ikke er betalt og derfor ikke framkommer som utgift i årsregnskapet, jf. opplysninger om avregning med statskassen i note 8.

Tilleggsopplysninger

Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for Utlendingsnemnda. Årsregnskapet er ikke ferdig revidert per d.d., men revisjonsberetningen antas å foreligge i løpet av 2. kvartal 2021. Beretningen er unntatt offentlighet fram til Stortinget har mottatt Dokument 1 fra Riksrevisjonen, men vil bli publisert på UNEs nettsider så snart dokumentet er offentlig.

Oslo 26.2.2021



Siri Johnsen

konstitutert direktør

## 6.2 Prinsippnote til årsregnskapet

Årsregnskap for statlige virksomheter er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten ("bestemmelsene"). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av desember 2019, og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret.
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret.
- c) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet.
- d) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp.

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 om hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen "Netto rapportert til bevilgningsregnskapet" er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontorordning i Norges Bank, i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

### Bevilgningsrapporteringen

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen, og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

### Artskontorapporteringen

Oppstillingen av artskontorapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter, og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

Regnskapstall i bevilgnings- og artskontorapportering med noter viser regnskapstall rapportert til statsregnskapet. I tillegg viser noten til artskontorapporteringen Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen bokførte tall fra virksomhetens kontospesifikasjon i kolonnen Spesifisering av bokført avregning med statskassen. Notene viser forskjellen mellom beløp virksomheten har bokført på eiendels- og gjeldskontoer i virksomhetens kontospesifikasjon (herunder saldo på kunde- og leverandørreskonto), og beløp virksomheten har rapportert som fordringer og gjeld til statsregnskapet og som inngår i mellomværendet med statskassen.

Virksomheten har innrettet bokføringen slik at den følger kravene i bestemmelser om økonomistyring i staten. Dette innebærer at alle opplysninger om transaksjoner og andre regnskapsmessige disposisjoner som er nødvendige for å utarbeide pliktig regnskapsrapportering, jf. bestemmelsene punkt 3.3.2, og spesifisering av pliktig regnskapsrapportering, jf. bestemmelsene punkt 4.4.3, er bokført. Bestemmelsene krever blant annet utarbeiding av kundespesifikasjon og leverandørspesifikasjon. Dette medfører at salgs- og kjøpstransaksjoner bokføres i kontospesifikasjonen på et tidligere tidspunkt enn de rapporteres til statsregnskapet, og innebærer kundefordringer og leverandørgjeld i kontospesifikasjonen.

## 6.3 Årsregnskap

### Oppstilling av bevilgningsrapportering, 31.12.2020

Utgiftskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling*	Regnskap 2020	Merutgift (-) og mindreutgift
0491	Utlendingsnemnda	01	Driftsutgifter	A,B	265 178 000	249 757 566	15 420 434
0491	Utlendingsnemnda	21	Spes. driftsutgifter	A,B	5 769 000	5 072 241	696 759
1633	Nettoordning for mva i staten	01			0	11 583 790	
<b>Sum utgiftsført</b>					<b>270 947 000</b>	<b>266 413 597</b>	

Inntektskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst		Samlet tildeling*	Regnskap 2020	Merutgift (-) og mindreutgift
5309	Tilfeldige inntekter	29			0	262 700	
5700	Arbeidsgiveravgift	72			0	21 326 265	
<b>Sum inntektsført</b>					<b>0</b>	<b>21 588 965</b>	

**Netto rapportert til bevilgningsregnskapet** **244 824 631**

Kapitalkontoer							
60048801	Norges Bank KK /innbetalinger					7 708 176	
60048802	Norges Bank KK/utbetalinger					-252 993 616	
705011	Endring i mellomværende med statskassen					460 808	
<b>Sum rapportert</b>						<b>0</b>	

Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12)							
					31.12.2020	31.12.2019	Endring
705011	Mellomværende med statskassen				-5 764 789	-6 225 597	460 808

## Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter

Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
491 01	14 087 000	250 739 000	264 826 000
491 21	444 000	5 325 000	5 769 000

\* Samlet tildeling skal ikke reduseres med eventuelle avgitte belastningsfullmakter (gjelder både for utgiftskapitler og inntektskapitler). Se note B *Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år* for nærmere forklaring.

## Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-)/ mindre utgift	Utgiftsført av andre iht. avgitte belastningsfullmakter(-)**	Merutgift(-)/ mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter	Merinntekter / mindreinntekter(-) iht. merinntektsfullmakt	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger(-)	Fullmakt til å overskride bevilgning med overtid, reisetid og timelønn for november 2020*	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten
491 01	<i>"kan nyttes under post 21"</i>	15 191 662		15 191 662				453 972	15 645 634	12 536 950	12 536 950
491 21	<i>"kan nyttes under post 01"</i>	696 759		696 759					696 759	266 250	266 250

\* Denne kolonnen er kun aktuell for virksomheter som er lønnskunde av DFØ og som er berørt av omleggingen av utbetalingsløsningen i DFØ. DFØ har i 2020 endret utbetalingsløsningen for overtid, reisetid og timelønn. Dette medfører at virksomheter som er lønnskunder av DFØ for regnskapsåret 2020 vil utbetale overtid for 13 måneder (november og desember 2019 og januar til november 2020). Berørte virksomheter har fått fullmakt til å overskride bevilgning i 2020 tilsvarende engangseffekten knyttet til omlegging av utbetalingsløsningen i DFØ. Beløpet i kolonne 9 påvirker ikke maksimalt overførbart beløp.

\*\* Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". Se årlig rundskriv R-2 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger.

\*\*\* Justisdepartementet (JD) har belastet kapittel 491 post 01 med kr 228 772

### Forklaring til bruk av budsjettfullmakter

- 1 Stikkordet «kan benyttes under»: UNE har fullmakt til å omdisponere midler mellom postene 01 og 21
- 2 Avgitte belastningsfullmakter (utgiftsført av andre på utgiftskapitler og inntektsført av andre på inntektskapitler)
- 3 Mulig overførbart beløp

## Oppstilling av artskontorrapportering 31.12.2020

	Note	2020	2019
<b>Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>			
Innbetalinger fra gebyrer	1	0	0
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	1	0	0
Salgs- og leieinnbetalinger	1	0	0
Andre innbetalinger	1	0	0
<i>Sum innbetalinger fra drift</i>		0	0
<b>Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>			
Utbetalinger til lønn	2	174 783 066	191 892 047
Andre utbetalinger til drift	3	76 969 821	84 831 706
<i>Sum utbetalinger til drift</i>		251 752 887	276 723 753
<b>Netto rapporterte driftsutgifter</b>		<b>251 752 887</b>	<b>276 723 753</b>
<b>Investerings- og finansinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>			
Innbetaling av finansinntekter	4	0	0
<i>Sum investerings- og finansinntekter</i>		0	0
<b>Investerings- og finansutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>			
Utbetaling til investeringer	5	3 074 009	6 221 402
Utbetaling til kjøp av aksjer	5,8B	0	0
Utbetaling av finansutgifter	4	2 911	1 289
<i>Sum investerings- og finansutgifter</i>		3 076 920	6 222 691
<b>Netto rapporterte investerings- og finansutgifter</b>		<b>3 076 920</b>	<b>6 222 691</b>

<b>Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</b>			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m.	6	0	0
<i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		0	0
<b>Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</b>			
Utbetalinger av tilskudd og stønader	7	0	0
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>		0	0
<b>Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler</b>			
Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt)		262 700	303 600
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)		21 326 265	23 449 209
Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)		11 583 790	10 700 499
<i>Netto rapporterte utgifter på felleskapitler</i>		-10 005 176	-13 052 309
<b>Netto rapportert til bevilgningsregnskapet</b>		<b>244 824 631</b>	<b>269 894 134</b>
<b>Oversikt over mellomværende med statskassen</b>			
<b>Eiendeler og gjeld</b>		<b>2020</b>	<b>2019</b>
Fordringer		130 520	178 590
Kontanter		0	0
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank		0	0
Skyldig skattetrekk og andre trekk		-5 883 190	-6 388 307
Skyldige offentlige avgifter		-18 581	-24 052
Annen gjeld		6 462	8 173
<b>Sum mellomværende med statskassen</b>	<b>8</b>	<b>-5 764 789</b>	<b>-6 225 597</b>

## Note 2 Utbetalinger til lønn

	31.12.2020	31.12.2019
Lønn	140 185 517	155 697 833
Arbeidsgiveravgift	21 326 265	23 449 209
Pensjonsutgifter*	16 305 367	17 563 790
Sykepenger og andre refusjoner (-)	-6 962 286	-10 550 765
Andre ytelser	3 928 202	5 731 980
<b>Sum utbetalinger til lønn</b>	<b>174 783 066</b>	<b>191 892 047</b>
<b>Antall utførte årsverk:</b>	<b>193</b>	<b>206</b>

### \* Nærmere om pensjonskostnader

Pensjoner kostnadsføres i resultatregnskapet basert på faktisk påløpt premie for regnskapsåret. Premiesats for 2020 er 14,0 prosent - fordelt med 12,0 % arbeidsgiverandel og 2,0 % medlemsinnskudd. Premiesatsen for 2019 var 14,0 %, fordelt på samme måte som for 2020.



### Note 3 Andre utbetalinger til drift

	31.12.2020	31.12.2019
Husleie	28 958 791	41 309 379
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0	0
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	374 157	165 007
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	8 691 314	8 586 601
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	638 251	811 117
Mindre utstyranskaffelser	408 389	261 439
Leie av maskiner, inventar og lignende	2 988 755	3 245 972
Kjøp av konsulenttenester*	26 334 000	17 140 876
Kjøp av andre fremmede tjenester	1 813 839	2 628 210
Reiser og diett	898 831	2 049 737
Øvrige driftsutgifter	5 863 493	8 633 367
<b>Sum andre utbetalinger til drift</b>	<b>76 969 821</b>	<b>84 831 706</b>

\* Summen på 26 334 000 inkluderer også en feilføring på ca 2,7 mill. kroner som gjelder ombygging av lokaler. Dette skulle vært klassifisert som «Vedlikehold og ombygging av leide lokaler». Dersom man ser bort fra denne feilføringen, utgjør Konsulenttenester ca. 23,6 mill kroner i 2020.

#### Note 4 Finansinntekter og finansutgifter

	31.12.2020	31.12.2019
<i>Innbetaling av finansinntekter</i>		
Renteinntekter	0	0
Valutagevinst	0	0
Annen finansinntekt	0	0
<b>Sum innbetaling av finansinntekter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Utbetaling av finansutgifter</i>		
Renteutgifter	2 911	1 289
Valutatap	0	0
Annen finansutgift	0	0
<b>Sum utbetaling av finansutgifter</b>	<b>2 911</b>	<b>1 289</b>

#### Note 5 Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer

	31.12.2020	31.12.2019
<i>Utbetaling til investeringer</i>		
Immaterielle eiendeler og lignende	1 735 660	1 235 599
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	1 338 349	4 985 803
<b>Sum utbetaling til investeringer</b>	<b>3 074 009</b>	<b>6 221 402</b>
<i>Utbetaling til kjøp av aksjer</i>		
Kapitalinnskudd	0	0
Obligasjoner	0	0
Investeringer i aksjer og andeler	0	0
<b>Sum utbetaling til kjøp av aksjer</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Note 8 Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen.

### Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

	31.12.2020	31.12.2020	
	Spesifisering av <u>bokført</u> avregning med statskassen	Spesifisering av <u>rapportert</u> mellomværende med statskassen	Forskjell
<b>Finansielle anleggsmidler</b>			
Investeringer i aksjer og andeler*	0	0	0
Obligasjoner	0	0	0
<i>Sum</i>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Omløpsmidler</b>			
Kundefordringer	0	0	0
Andre fordringer	130 520	130 520	0
Bankinnskudd, kontanter og lignende	0	0	0
<i>Sum</i>	<b>130 520</b>	<b>130 520</b>	<b>0</b>
<b>Langsiktig gjeld</b>			
Annen langsiktig gjeld	0	0	0
<i>Sum</i>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Kortsiktig gjeld</b>			
Leverandørgjeld	-4 999 439	0	-4 999 439
Skyldig skattetrekk	-5 883 190	-5 883 190	0
Skyldige offentlige avgifter	-18 581	-18 581	0
Annen kortsiktig gjeld	6 462	6 462	0
<i>Sum</i>	<b>-10 894 748</b>	<b>-5 895 309</b>	<b>-4 999 439</b>
<b>Sum</b>	<b>-10 764 228</b>	<b>-5 764 789</b>	<b>-4 999 439</b>

\* Virksomheter som eier finansielle anleggsmidler i form av investeringer i aksjer og elskapsandeler fyller også ut note 8 B

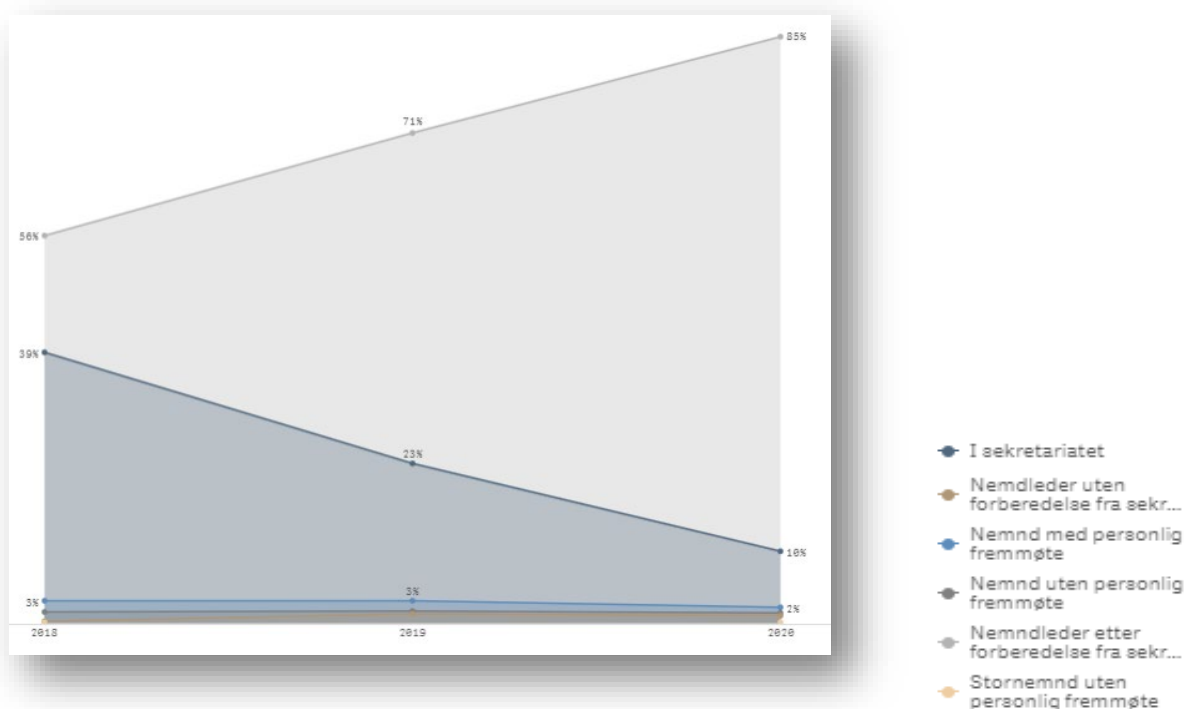
## Vedlegg til UNEs årsrapport for 2020 - Statistikkrapportering jf. tildelingsbrevet pkt. 8.1

### Produserte vektall og vektallskostnad

	2018	2019	2020
Antall produserte vektall	2 827,0	2 072,3	1 773,5
Gj.snitt utgift per vektall	110 478	133 537	141 953

Tabell 1: Vektallskostnad

### Avgjørelsesform



Figur 1: Behandlede saker fordelt på avgjørelsesform 2018-2020

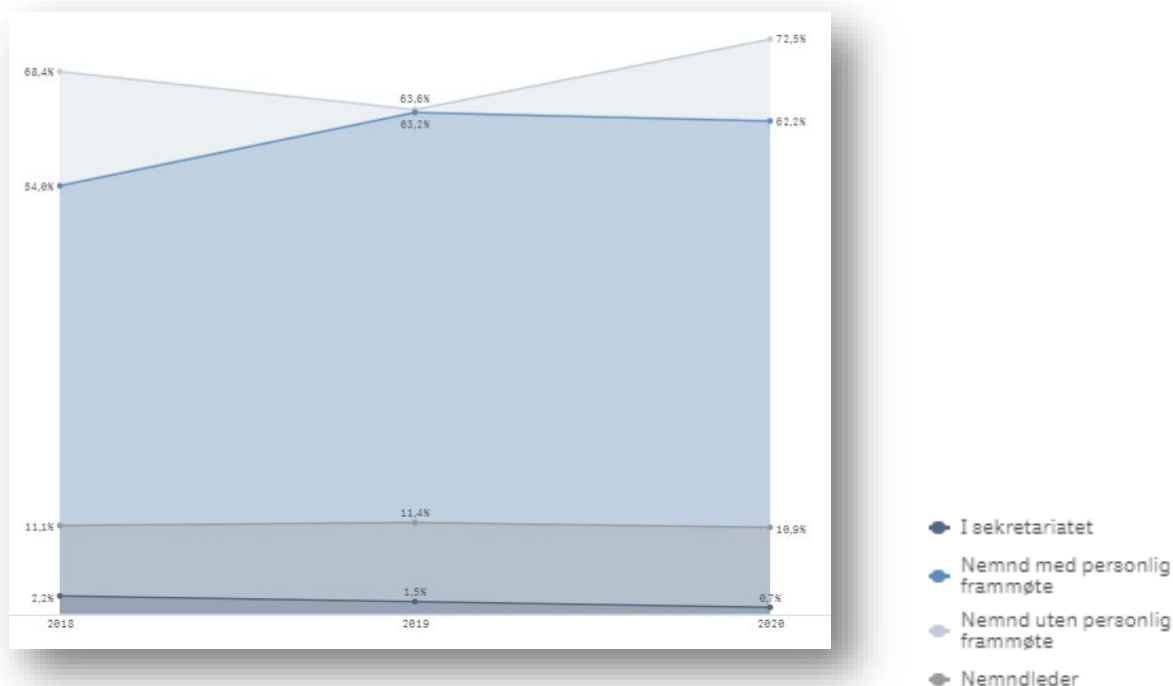
	Avgj. form	2018	2019	2020
Asylsaker	NMP	8 %	8 %	6 %
	NUP	2 %	3 %	3 %
	NL	65 %	70 %	86 %
	SEK	25 %	19 %	5 %
Oppholds-saker	NMP	1 %	1 %	1 %
	NUP	1 %	1 %	1 %
	NL	51 %	72 %	86 %
	SEK	47 %	26 %	12 %

Tabell 2: Behandlede saker fordelt på sakskategori og avgjørelsesform 2018-2020

Nemndleder-leddet hadde i 2020 bedre kapasitet sammenlignet med sekretariatet. En større andel saker ble derfor avgjort av en nemndleder. Andelen saker som ble avgjort i nemndmøte ble påvirket av flere forhold som påvirket takten i avviklingen av nemndmøter, inkludert pandemien.

## Andel omgjorte

Andel omgjorte per sakskategori og avgjørelsesform:



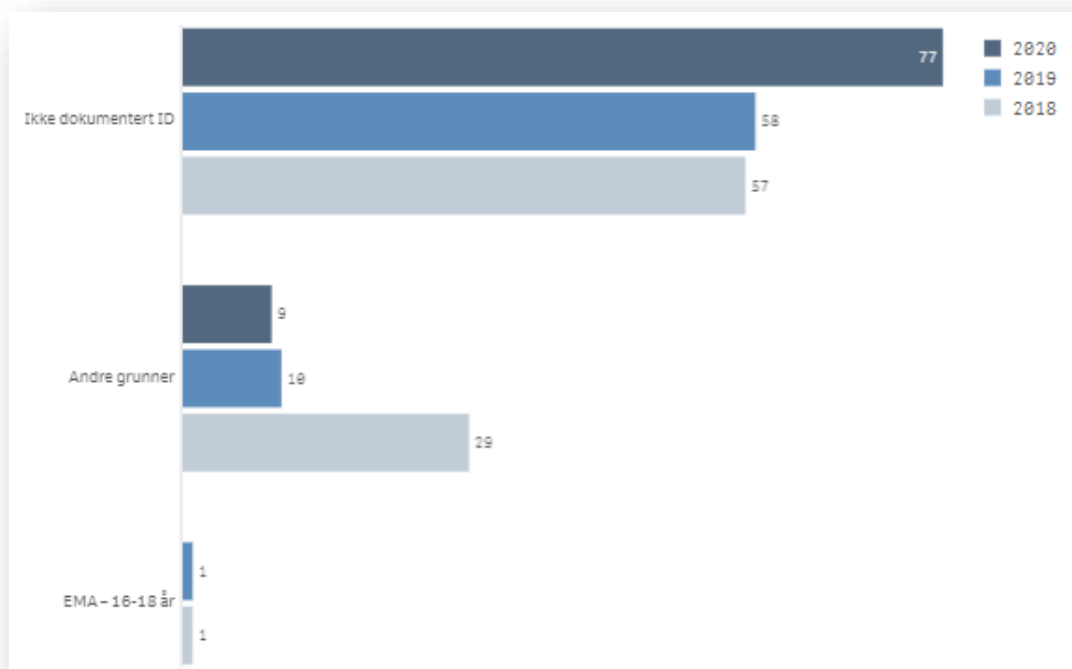
Figur 2: Andel omgjorte saker fordelt på avgjørelsesform 2018-2020

Tabell 3: Andel omgjorte saker fordelt på sakskategori og avgjørelsesform 2018-2020

	Avgjørelsesform	Andel omgjort 2018	Andel omgjort 2019	Andel omgjort 2020
Asylsaker	Nemndmøte med pers frammøte	55 %	61 %	70,5 %
	Nemndmøte uten pers frammøte	69 %	52 %	80 %
	Nemndleder	7 %	12,5 %	9,5 %
	Sekretariatet	0,5 %	0,5 %	0 %
	<b>Sum Asylsaker</b>	<b>10,5 %</b>	<b>15,5 %</b>	<b>14,5 %</b>
Oppholdssaker	Nemndmøte med pers frammøte	47 %	67 %	49 %
	Nemndmøte uten pers frammøte	69 %	76,5 %	68 %
	Nemndleder	13,5 %	11,5 %	11,5 %
	Sekretariatet	2,5 %	1,5 %	1 %
	<b>Sum oppholdssaker</b>	<b>9 %</b>	<b>10 %</b>	<b>11 %</b>
	<b>Totalt</b>	<b>9,5 %</b>	<b>11,5 %</b>	<b>12 %</b>

## Antall tillatelser gitt med begrensninger

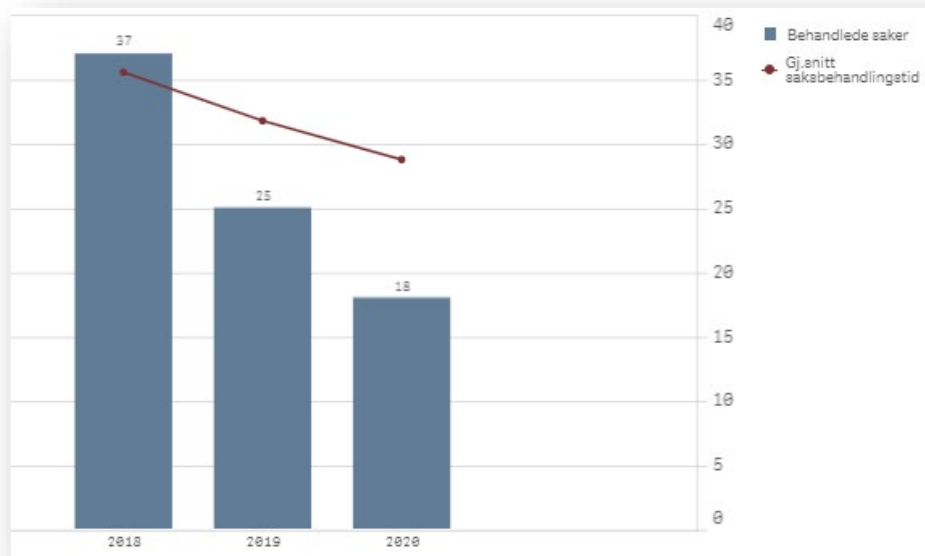
Antall tillatelser gitt med begrensninger fordelt på ikke-dokumentert identitet, enslige mindreårige 16-18 år, jf. utl § 38 femte ledd, utf § 8-12 og utf § 8-8.



Figur 3: Antall tillatelser gitt med begrensninger i asylsaker 2018-2020

UNE ga et lavere antall tillatelser på bakgrunn av søknad om asyl i 2020 enn i de foregående årene. Antallet tillatelser gitt jf utl § 38 var imidlertid relativt høyere, som igjen påvirker antallet tillatelser gitt med begrensninger.

## Antall saker og saksbehandlingstid i utvisningssaker for personer som er ilagt straff, og som er borger av et land som har ratifisert tilleggsprotokollen til den europeiske overføringskonvensjonen



Figur 4: Antall saker behandlet og saksbehandlingstid 2018-2020

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for klagesakene var 29 dager i 2020. Én sak ble delvis omgjort. I tillegg ble det behandlet 9 omgjøringsanmodninger, hvorav 4 ble omgjort.

## Antall saker og utfall i utvisningssaker hvor utlendingen er straffet for overtredelse av straffeloven § 257 og § 391a, jf. instruks GI-02/2013 til UDI

År	2018	2019	2020
Behandlet	0	8	9

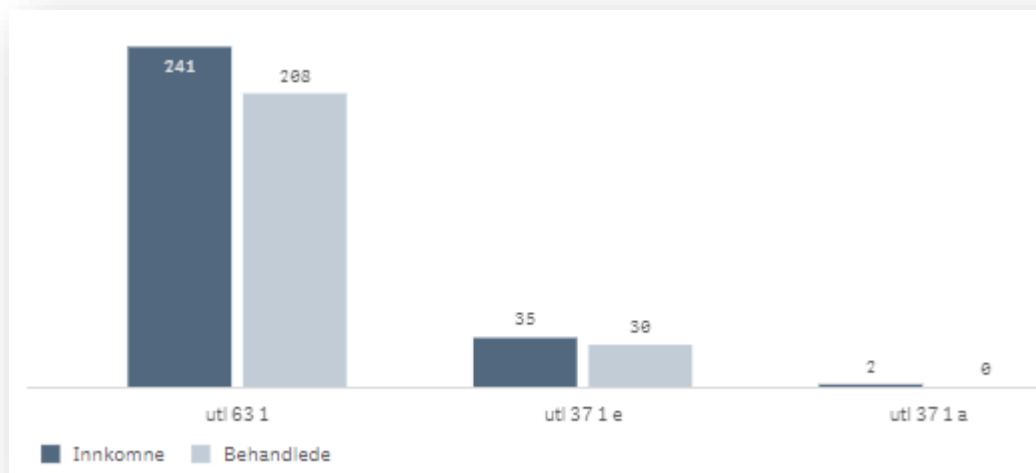
Tabell 4: Antall saker behandlet 2018-2020

Ingen ble omgjort.

## Tilbakekallsaker

UNE mottok i 2020 totalt 278 saker der UDI hadde fattet vedtak jf utl §§ 37 eller 63. UNE behandlet totalt 238 saker, hvorav 50 omgjøringsanmodninger.

Sakene fordelte seg slik på hjemlene i de påklagede vedtakene:



Figur 5:Innkomne og behandlede tilbakekallssaker, fordelt hjemmel

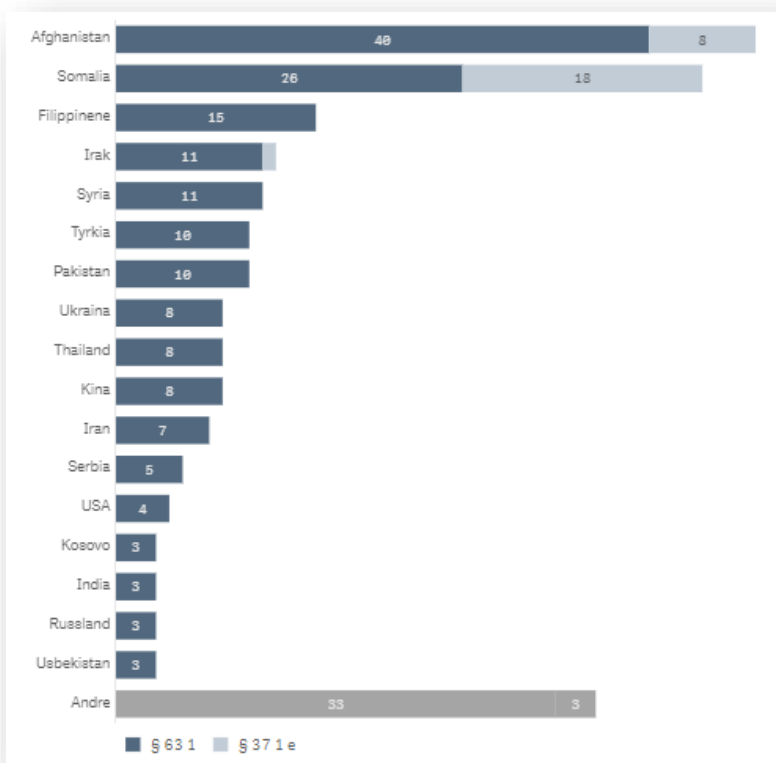
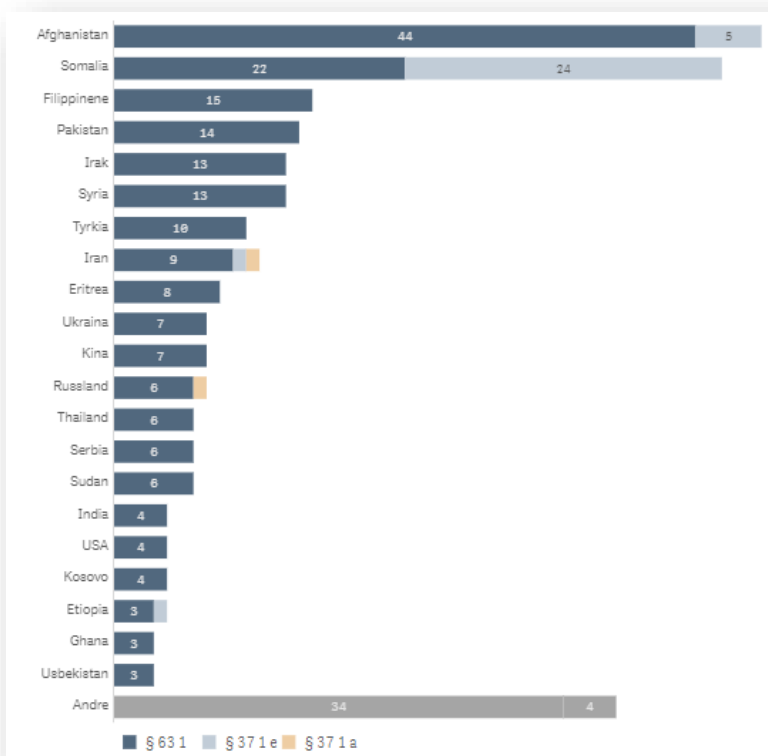
Sakene fordelte seg slik på klager og omgjøringsanmodninger:



Figur 6: Innkomne og behandlede tilbakekallssaker, fordelt på klager og omgjøringsanmodninger

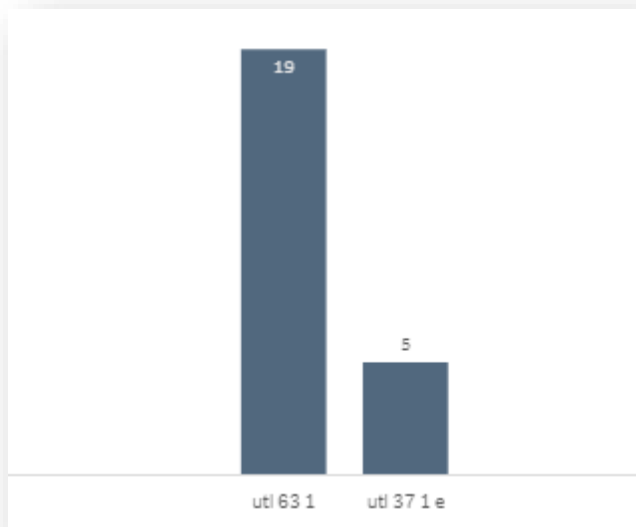


Sakene fordelte seg slik på nasjonaliteter:



Figur 7 og 8: hhv innkomne og behandlede tilbakekallssaker, fordelt på hjemmel og nasjonalitet

24 saker ble omgjort helt eller delvis, hvorav 4 var omgjøringsanmodninger:



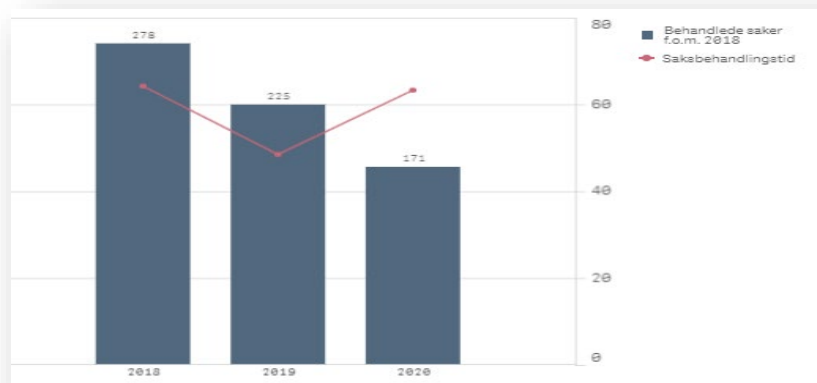
Figur 9: Omgjorte tilbakekallssaker, fordelt på hjemmel i det påklagede vedtaket

### Antall saker behandlet etter forvaltningslovens § 36

UNE ferdigbehandlet i 2020 171 saker etter forvaltningslovens § 36 om dekning av saksomkostninger.

I 2020 utbetalte vi kr 2.694.626,- (eks. mva) over post 21 i statsbudsjettet i 106 forskjellige utbetalinger etter §36.

UNEs regnskapførte utbetalinger over post 21 i statsbudsjettet ifm. disse sakene var på kr 2.694.626,- (eks. mva), og gjaldt 106 forskjellige utbetalinger etter §36 i 2020. Til sammenligning ble det i 2019 utbetalt kr 3 332 267 vedrørende 146 saker og i 2018 kr 3 687 971 kroner vedrørende 170 saker.



Figur 9: Behandlede saker jf fvl § 36, og saksbehandlingstid

## Rettsaker

### Hovedtrekk

	2016	2017	2018	2019	2020
Tap	25	20	29	21	21
Medhold	82	74	78	70	59
Sum	107	94	107	91	80
Andel medhold	77 %	78 %	73%	77%	74%

Tabell 5: Rettskraftige avgjørelser 2016-2020

### Nye rettsaker

Hittil per dato	2016	2017	2018	2019	2020
Stevninger tingretten/byfogden	146	168	153	119*	82*
Anker til lagmannsretten	55	50	51	57	40
Anker til Høyesterett	15	9	22	13	23
Totalt	216	227	226	189	145

Tabell 6: Nye rettsaker fordelt på instans 2016-2020.

\*Antallet stevninger i 2019 vil være 126 dersom man regner med stevninger til byfogden i saker der det også foreligger en stevning til tingretten. I 2020 vil tallet være 85.

Antallet nye begjæringer om forføyning for Oslo byfogdembete gikk ned i 2020 sammenlignet med året før. I hele 2020 mottok UNE til sammen 10 begjæringer. UNE antar at antalle forføyninger ville vært betraktlig høyere dersom PU ikke hadde stanset uttransporter på bakgrunn av covid 19.

### Rettsavgjørelser (alle, ikke bare rettskraftige)

Tabellen viser alle avgjørelser uavhengig av rettskraft.<sup>2</sup> Det kan derfor være flere avgjørelser som gjelder samme sak i flere instanser.

2020	Hevet/avvist	Tapt	Medhold	Sum for instans
Byfogden	6	1	4	11
Tingretten	11	18	55	84
Lagmannsretten	9	14	38	61
Høyesterett/ Ankeutvalget	16	0	2	*19
Sum etter utfall	42	33	99	165

Tabell 7: Rettsavgjørelser i 2020 uavhengig av rettskraft.

\*Inkluderer én sak hvor Høyesterett opphevet lagmannsrettens dom.

## Rettsaksarbeid

Hittil per dato	2016	2017	2018	2019	2020
Antall hovedforhandlinger	175	169	143	150	121
Antall dager i retten	366	360	331	360	261

Tabell 8: Rettsaksarbeid 2016-2020



UTLENDINGSNEMNDA

Org. nr.: 982019095

## Riksrevisjonens beretning

### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

#### **Konklusjon**

Riksrevisjonen har revidert Utlendingsnemndas årsregnskap for 2020. Årsregnskapet består av ledelseskomentarer og oppstilling av bevilgnings- og artskontorrapportering, inklusiv noter til årsregnskapet for regnskapsåret avsluttet per 31. desember 2020.

Bevilgnings- og artskontorrapporteringen viser at 244 824 631 kroner er rapportert netto til bevilgningsregnskapet.

Etter Riksrevisjonens mening gir Utlendingsnemndas årsregnskap et dekkende bilde av virksomhetens disponible bevilgninger, inntekter og utgifter for 2020 og kapitalposter pr 31. desember 2020, i samsvar med regelverket for økonomistyring i staten.

#### **Grunnlag for konklusjonen**

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med *lov om Riksrevisjonen, instruks om Riksrevisjonens virksomhet* og internasjonale standarder for offentlig finansiell revisjon (ISSAI 2000–2899). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet under «Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet». Vi er uavhengige av virksomheten slik det kreves i lov og instruks om Riksrevisjonen og ISSAI 130 (INTOSAI<sup>1</sup> etikregler), og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er revisjonsbevisene vi har innhentet tilstrekkelige og hensiktsmessige som grunnlag for vår konklusjon.

#### **Øvrig informasjon i årsrapporten**

Ledelsen er ansvarlig for årsrapporten, som består av årsregnskapet (del VI) og øvrig informasjon (del I–V). Riksrevisjonens uttalelse omfatter revisjon av årsregnskapet og virksomhetens etterlevelse av administrative

---

<sup>1</sup> International Organization of Supreme Audit Institutions

regelverk for økonomistyring, ikke øvrig informasjon i årsrapporten (del I–V). Vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese den øvrige informasjonen i årsrapporten. Formålet er å vurdere om det foreligger vesentlig inkonsistens mellom den øvrige informasjonen, årsregnskapet og kunnskapen vi har opparbeidet oss under revisjonen. Vi vurderer også om den øvrige informasjonen ser ut til å inneholde vesentlig feilinformasjon. Dersom vi konkluderer med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon, er vi pålagt å rapportere dette i revisjonsberetningen.

Det er ingenting å rapportere i så måte.

#### ***Ledelsens og det overordnede departementets ansvar for årsregnskapet***

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide et årsregnskap som gir et dekkende bilde i samsvar med regelverket for økonomistyring i staten. Ledelsen er også ansvarlig for å etablere den interne kontrollen som den mener er nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Det overordnede departementet har det overordnede ansvaret for at virksomheten rapporterer relevant og pålitelig resultat- og regnskapsinformasjon og har forsvarlig internkontroll.

#### ***Riksrevisjonens oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet***

Målet med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som gir uttrykk for Riksrevisjonens konklusjon. Betryggende sikkerhet er et høyt sikkerhetsnivå, men det er ingen garanti for at en revisjon som er utført i samsvar med *lov om Riksrevisjonen, instruks om Riksrevisjonens virksomhet* og internasjonale standarder for offentlig finansiell revisjon, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir ansett som vesentlig dersom den, enkeltvis eller samlet, med rimelighet kan forventes å påvirke de beslutningene brukere treffer på grunnlag av årsregnskapet.

Vi utøver profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen, i samsvar med *lov om Riksrevisjonen, instruks om Riksrevisjonens virksomhet* og internasjonale standarder for offentlig finansiell revisjon.

Vi identifiserer og anslår risikoene for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten den skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Videre utformer og gjennomfører vi revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer og innhenter tilstrekkelig og hensiktsmessig revisjonsbevis som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon ikke blir avdekket, er høyere for feilinformasjon som skyldes misligheter, enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil. Grunnen til det er at misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, feilpresentasjoner eller overstyring av intern kontroll.

Vi gjør også følgende:

- opparbeider oss en forståelse av den interne kontrollen som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige ut fra omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om hvor effektiv virksomhetens interne kontroll er
- evaluerer om regnskapsprinsippene som er brukt, er hensiktsmessige, og om tilhørende opplysninger som er utarbeidet av ledelsen, er rimelige
- evaluerer den totale presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene
- evaluerer om årsregnskapet representerer de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et dekkende bilde i samsvar med regelverket for økonomistyring i staten

Vi kommuniserer med ledelsen, blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og når revisjonsarbeidet skal utføres. Vi vil også ta opp forhold av betydning som er avdekket i løpet av revisjonen, for eksempel svakheter av betydning i den interne kontrollen, og informerer det overordnede departementet om dette.

Når det gjelder forholdene som vi tar opp med ledelsen, og informerer det overordnede departementet om, tar vi standpunkt til hvilke som er av størst betydning ved revisjonen av årsregnskapet, og avgjør om disse skal regnes som sentrale forhold ved revisjonen. De beskrives i så fall i et eget avsnitt i revisjonsberetningen, med mindre lov eller forskrift hindrer offentliggjøring. Forholdene omtales ikke i beretningen hvis Riksrevisjonen beslutter at det er rimelig å forvente at de negative konsekvensene av en slik offentliggjøring vil være større enn offentlighetens interesse av at saken blir omtalt. Dette vil bare være aktuelt i ytterst sjeldne tilfeller.

Dersom vi gjennom revisjonen av årsregnskapet får indikasjoner på vesentlige brudd på administrative regelverk med betydning for økonomistyring i staten, gjennomfører vi utvalgte revisjonshandlinger for å kunne uttale oss om hvorvidt det er vesentlige brudd på slike regelverk.

## **Uttalelse om øvrige forhold**

### ***Konklusjon om etterlevelse av administrative regelverk for økonomistyring***

Vi uttaler oss om hvorvidt vi er kjent med forhold som tilsier at virksomheten har disponert bevilgningene på en måte som i vesentlig grad strider mot administrative regelverk med betydning for økonomistyring i staten. Uttalelsen gis med moderat sikkerhet og bygger på ISSAI 4000 for etterlevelserevisjon. Moderat sikkerhet for uttalelsen oppnår vi gjennom revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi finner nødvendige.

Basert på revisjonen av årsregnskapet, er vi ikke kjent med forhold som tilsier at virksomheten har disponert bevilgningene i strid med administrative regelverk med betydning for økonomistyring i staten.

Oslo; 25.05.2021

Etter fullmakt

Åse Kristin Berglihn Hemsén  
ekspedisjonssjef

Kari Haugen  
avdelingsdirektør

*Beretningen er godkjent og ekspedert digitalt*